

**Predmet: Zvornik (Grujić Branko i dr.)**

**Veće za ratne zločine Okružni sud u Beogradu Republika Srbija**

**Broj predmeta: KV.5/05**

**Glavni pretres: 28.09.2006.**

**Izveštaj:** FHP, Nataša Kandić i advokat Dragoljub Todorović, punomoćnici žratva

**Saslušanje svedoka Zorana Stankovića**

Svedok je u vreme događaja radio na Vojnomedicinskoj akademiji (VMA) u Beogradu kao patolog. Inače, imao je čin majora JNA. Svedok danas obavlja funkciju ministra odbrane Republike Srbije.

Svedok je boravio u Zvorniku prvi put 30. 04. 1992. godine, po pismenom nalogu istražnog sudije Vojnog suda u Beogradu, sa kriminalističko-tehničkom ekipom iz MUP-a Srbije. Došli su u fabriku *Alhos*, gde su u jednoj prostoriji pregledali i obradili 28 leševa, dajući im oznake od Z 24 do Z 52. Žrtve su bile Muslimani. Svedok je čuo od ljudi koji su boravili u *Alhosu* da leševi potiču iz Kule grada. Svedok je spoljašnjim pregledom utvrdio da su žrtve stradale od projektila. Leševi su fotografisani, sačinjen je spisak nađenih stvari, i o celom toku analize i obrade napravljeni su zapisnici. Pomoću nađenih dokumenata svedok je uspeo da identifikuje žrtve i njihovi lični podaci su upisani flomasterom na kartonu koji je stavljan u džep na lešnoj vreći.

Svedok je drugi put došao u Zvornik 5. 05 1992. godine, ali ovoga puta po usmenom nalogu Vojnog suda u Beogradu. Svedok je išao sa ekipom SUP-a Beograd. Leševe koje su obradili obeležili su od Z 52 do Z 114. Leševi su stajali duže nego prethodni, što su zaključili zbog crva koje su našli u vrećama sa telima. Svedok nikada nije napravio zapisnike o pregledu leševa jer od kriminalističkog tehničara iz SUP-a Beograd, koji je bio u timu, do danas nije dobio fotografije leševa.

I prvi i drugi put, sa timom iz Beograda bio je jedan sedi čovek iz komunalnog preduzeća, po imenu Kosta, koji je vodio evidenciju obrađenih leševa radi sahranjivanja.

Svojim pitanjima punomoćnici su doprineli da se razjasni da je svedok na osnovu pregleda tela žrtava mogao zaključiti da li je pucano iz blizine, da li je poreklo smrti ubilačko ili samoubilačko, ali da nije mogao utvrditi da li je u pitanju streljanje jer su za to potrebni svedoci i drugi dokazi.

**Komentar:**

Predsednica i članovi Veća bili su veoma obazrivi prema svedoku. Predsednica Veća nije dozvolila pitanja punomoćnika koja su se ticala konteksta događaja opisanih u optužnici..

Članovi Veća, prvi put, nisu imali pitanja za svedoka.