

УТВРЂУЈЕ СЕ да су на главни претрес приступили:

- заменик тужиоца за ратне злочине Веселин Мрдак,
- пуномоћник оштећених адвокат Марина Кљајић,
- сви оптужени,
- и браниоци адвокати: Бранкица Мајкић бранилац оптужених Деветака и Девчића, Градимир Налић бранилац оптуженог Радојчића, Војислав Вукотић бранилац оптуженог Крњајића, Борис Зорко бранилац оптужених Миодрага Димитријевића и Влајковића, Јасмина Живић бранилац оптуженог Перића, Бранко Димић бранилац оптужених Јосиповића и Николајидиса, Гордана Живановић бранилац оптуженог Јована Димитријевића, Слободан Живковић бранилац оптужених Стојановића и Бачића, Бранислава Фурјановић бранилац оптужених Косијера и Стевановића.

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Да се главни претрес ОДРЖИ.

Претрес је јаван.

Главни претрес СЕ НАСТАВЉА у 09 часова и 43 минута.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Остало је Зоран Косијер да се данас изјасни поводом измењене оптужнице. Изволите.

ОПТУЖЕНИ ЗОРАН КОСИЈЕР

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Добар дан. Могу ли столицу?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Молим?

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Столицу да ли могу да?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Може, може, само да донесу, ево има тамо столица. Изволите.

Транскрипт аудио записа
са главног претреса од 17. јануара 2012. године

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Госпођо председавајућа, ја ћу изнети одбрану своју у целости с обзиром да 2010. године после реизбора судија и смене господина судије Драгана Плазинића остао сам дужан да изнесем одбрану.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нисте дужни уопште, Ваше право је да можете да изнесете, можете ћутањем да се браните..

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Добро, ја сам најавио да ћу изнети у једном року који Ви нисте.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите онда.

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Значи да почнем од самога доласка у село Ловас па до тог 18. октобра и догађаја на тзв. минском пољу. Ја сам са групом добровољаца које је прикупила Српска народна обнова дошао у Товарник, у ствари у Шид 10. октобра 1991. године. У Шиду смо се, у Територијалном центру Шид та моја група негде око 30-40, не знам сад колико је тачан број био добровољаца у Територијалном центру у Шиду смо задужили униформе, редовно заведени и упућени у Товарник где смо распоређени у Другу пролетерску гардијску моторизовану ваљевску бригаду. По задужењу униформи отишли смо у Товарник, ту смо преноћили и ујутро смо се упутили за село Ловас. По доласку у Ловас, аутобусом смо допутовали, по доласку у Ловас ушли смо у задругу, двориште задруге, месне задруге. Ту смо добили наоружање које је било конзервирано, у питању су биле полуаутоматске пушке М-66 калибар 7,62мм и док смо то оружје покушали да оспособимо дошло је до пуцања где су припадници који су учествовали у ослобођењу, дан пре тога у ослобођењу села из задруге изјурили и том приликом су лишили слободе два младића хрватске националности који су том приликом пуцали на објекат где смо ми били. За њихову даљу судбину не знам шта је било, у ствари знам после из овога поступка даље да нису имали неку сјајну будућност.

Наша група је била подељена у две, ми смо били подељени у две групе који смо дошли тог дана у Ловас. Једну групу је водио Борислав Михајловић, другу је водио покојни Зоран Обреновић звани «Аждаја». Њих двојица су били нама претпостављени и одговорни за нас и они су лично издавали нама, у ствари преносили нама наређења с обзиром да су свакодневно у послеподневним сатима одлазили на састанке, е сад ко је те састанке држао, сећам се да су се спомињали неки официри, мислим да је био у питању на почетку одмах Градимир Вељовић, после пуковник Димитријевић и углавном са тих састанака они су се враћали, говорили шта су задужења. То би било то.

Е сад долазимо до 18-ога до тог тзв. минског поља, у ствари 17-ога увече Борислав Михајловић је мени рекао пре него што ћу отићи на смену, пошто је био уведен полицијски час, да ћу ујутро ићи на извршавање неког задатка који војска спроводи и не могу да се сетим да ми је рекао ко ће све ићи, углавном је рекао «Ићи ћеш Косијер ти», и ја сам отишао да спавам. Спавао сам у кући Владе Сомборца са Александром Николајидисом. 18-ога ујутру ја сам се задржао у дворишту са Владом Сомборцем док је тамо нешто обављао у дворишту, хранио стоку, шта ли је радио више не могу ни

Транскрипт аудио записа
са главног претреса од 17. јануара 2012. године

да се сетим пошто је пуно времена прошло и када сам кренуо према задрузи видео сам да је колона већ формирана и да иду ка изласку из села. Да ли је покојни сајџија, ко ли је, викнуо ми «Косијер, ајде идеш са нама», где сам им се ја прикључио. Ту на раскрсници приметио сам са десне стране групу војника у формацији можда два одељења у неким посебним прсканим шареним униформама који су се на крају колоне прикључили формацији у покрету. На самом прилазу тој детелини прошли смо кроз, прво морали смо да прођемо један контролни пункт где је војска која је била пропустили су нас без икаквих проблема јер то су биле старешине из противдиверзантске чете из Ваљева и његови помоћници тако да није било никаквих, они су једноставно подигли, пустили да прођемо и када смо дошли до пре детелине иза те рампе један припадник у тим шареним униформама, што се после испоставило овде у њиховом сведочењу који су долазили да су наводно били припадници некога тзв. обезбеђења потпуковника Димитријевића. Војник је тај убио Бошка Бођанца. За скретање са пута према виноградима не знам ко је издао то наређење. Знам сигурно да од нас шест добровољаца, тренутно четворица овде који се налазе на оптужници, нико није могао да такво наређење изда никоме јер зна се ко може да командује јединицом Југословенске Народне Армије и чија они наређења могу да извршавају, значи да смо једино ми могли њихова наређења да извршавамо. Ту смо ушли, један део војске је остао на путу и ови у шареним униформама су исто остали у каналу поред пута.

Када је колона кренула, мештани села Ловас који су били ту када смо ишли у правцу Борово погона, дошло је до једне експлозије, у том тренутку је дошло и до пуцања. После сам, ја сам изашао из тог минског поља, тада сам схватио да смо улетели у минско поље и то, мислим да ми је Саша Стојановић рекао да идем брзо по помоћ. Када сам кренуо на пола пута је камион кренуо Воркапић Трнда, он је исто човек овде сведочио, дошао је са камионом «ФАП-ом» где смо сачекали да се извуку рањеници. Ти рањеници после одведени су у шидску болницу у коју сам и ја водио и приликом извлачења погледао сам колики је отприлике, колико је људи погинуло и даље стојим што сам и раније тврдио, а што се може видети у транскриптима од сведока који су сведочили, да на том минском пољу није погинуло више од седам људи, седам људи да није више погинуло јер из самих сведочења учесника који су били људи, који су се налазили на том минском пољу на питање да наброје погинуле нису знали да наброје више од седам особа и увек су се понављала само та имена, тако да се овде манипулише са бројем жртава на том минском пољу. То би било.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је све. Добро. Да ли има бранилац Ваш нека питања? Тужилац? Изволите.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Рекли сте да Вам је Бата Михајловић увече рекао да ћете ићи на некакав задатак са војском.

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Да.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли Вам је и приближно рекао о каквом би се то задатку могло радити сутрадан?

Транскрипт аудио записа
са главног претреса од 17. јануара 2012. године

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Рекао је да се иде у претрес терена.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли је при том помињао ко ће ићи, да ли су се помињали какви цивили или било шта слично?

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Не, не, рекао је само да војска спроводи акцију.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли Вам је рекао ко ће још поред Вас да иде у тај претрес терена?

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Од кога мислите?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Поименце, Ви и ко још из Ваше групе?

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Па, пазите господине тужиоче, двадесет година је сада прошло, да се сада позивам на, могуће да ми је рекао за ове присутне који се са мном налазе на оптужници али не могу да се сетим.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Кад сте дошли ту до задруге кажете видели сте колону.

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Да, колона је формација била већ у покрету.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Кога сте видели у тој колони? Поред војске, јесте ли видели још да ту има неких других лица који нису војска?

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Видео сам да има војске, видео сам да има и цивила, видео сам чак шта више поред тога што сам видео ове у маскирним прсканим униформама, то су иначе и контингент украјинских униформи што је ЈНА откупила од њих. Било је још доста непознатих лица који нису припадали нама добровољцима, а коме су припадали не знам.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли сте Ви знали ко је та војска којој се ви прикључујете? Јесу ли они били једнообразно обучени?

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Па једнообразно су били обучени припадници противдиверзантске чете ТО Ваљево.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Јесте ли видели ко командује том војском?

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Па командује њихов командир чете.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Јесте ли Ви видели тачно да лице, не морате знати име, да неко лице или њих више да том војском командује у току кретања, постројавања?

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Нисам могао да видим зато што нисам био ни близу њега.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: У ком делу колоне сте се Ви кретали?

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Па, рећи ћу Вам, негде овамо при крају с обзиром да приликом убиста Бошка Бођанца, када сам чуо рафал, окренуо сам се и погледао и видео сам особу која је извршила то кривично дело, убиство тог човека, значи да сам био при крају јер они су још били иза мене.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Нисам разумео, ко је био иза Вас? Ако сте Ви били при крају ко је био иза Вас?

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Били су ови у шареним униформама јер они су се на крају прикључили формацији у покрету.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Је ли било још неке војске која није била у шареним униформама?

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Било је. Ми смо били у СМБ униформама, била је ова противдиверзантска чета они су имали једнообразне униформе, били су

Транскрипт аудио записа
са главног претреса од 17. јануара 2012. године

исто неки у СМБ униформама али неидентификоване, никад их нисам ни видео, ни пре, ни после, видео сам их само то јутро, мада сам после у међувремену сазнао да је један камион неких војника то јутро стигао не зна се ни одакле, ни где, да су исто после тога и нестали.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Од кога сте то сазнали?

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Па од кога сте и Ви сазнали за мене.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Добро. Јесте ли Ви видели моменат када то лице, које кажете пуца у тог?

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Нисам видео, видео сам када само кад је стојао поред њега и не знам нешто је прокоментарисао, има у поднеску који сам предао овде у суд, описао сам тачно да је то лице из тзв. обезбеђења пуковника Димитријевића, бар се он тако представио овде.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Које је оружје имао тај кад сте га Ви видели?

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Аутоматску пушку за разлику од нас који смо нас четворица.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Јесу ли са вама били и овај «Сајџија» и Мија Вукосављевић?

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Да.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Бачић, Стојановић и?

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Јован Димитријевић и Саша Стојановић, да.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Је ли било још изузев вас шесторице некога из ваше групе у тој колони?

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Не, не.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли је неко командовао кретањем те колоне?

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Па господине тужиоче, зна се ко може да командује.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Не знам ја ко може, ја Вас питам да ли сте Ви видели да ли је неко командовао кретањем те колоне?

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Па ако сам био на зачељу нисам могао, мислим при крају, нисам, јер зна се где стоји командир чете, командир вода, значи да су командири могли да командују јер не може, не могу ја командовати јединицом Југословенске Народне Армије, нити им издавати наређења, нити сам ја задужен, зна се ко је задужен за безбедност цивила био у тој колони.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ви кажете кретали сте се на зачељу колоне, како се та колона кретала? Где је била војска, где су били цивили?

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Војска је била са леве стране, цивили са десне стране.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Је ли се мењао распоред кретања колоне?

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Не, није се мењао, јако је смешно то што се налазило у оптужници да се формацијом у покрету може манипулисати тако да се колона претура, не знам ови са унутрашње, па са спољне стране, мислим то је као да се играмо коцкица.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ја Вама признајем права да имате не само да тврдите супротно, него и да коментаришете на свој начин шта је глупо, шта није, али и сами сте, колико се сећам, били присутни кад су неки о томе

Транскрипт аудио записа
са главног претреса од 17. јануара 2012. године

причали, према томе у реду је, имате право. Ови ваши пет поред Вас, где су они били у тој колони? Да ли се сећате?

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Па, не могу да се сетим зато што сам се ја на крају, они су већ били у покрету, формација је била у покрету кад сам се ја њима прикључио али из овде досадашњег сведочења.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Немојте досадашња сведочења, него оно што сте Ви видели у том тренутку где је био «Сајџија», где је био Стојановић, Бачић?

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Не могу, не могу да се сетим тога.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Значи нисте били заједно у групи?

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Не, јер после нисам могао зато што сам ја задњи се прикључио.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли сте видели ко је командовао да колона скрене са пута на то неко поље?

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Не, нисам видео ко је, могу да претпоставим ко је, али.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли сте видели у том тренутку да ли је дошло до раздвајања војске и тих цивила на том пољу?

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: До раздвајања?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да можете да видите да је група цивила ту, војска је овде?

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Ми и још неки, сад не могу да идентификујем ко, али у СМБ униформама и не знам какви све, ми смо ишли за тим људима на пар корака од њих, а већи део војске је остао на асфалтном путу.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: А где су ти цивили?

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Цивили и ми, пазите ако су цивили ушли у ту детелину, ми смо за њима ушли, ја сам рекао мало пре пар секунди да смо били на два-три метра од њих, значи ушли смо у поље са детелином.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли је неко командовао како ти цивили да се крећу по том пољу?

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Пазите, чуле су се неке команде са пута, а сад мени је било доста нелогично због чега се иде прво према виноградима па се поново враћати назад и ићи у правцу Борова погона, чак шта више и опсово сам, реко сам да не морам да будем вулгаран да кажем шта сам тог тренутка рекао.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Значи да ли је било прво кретања цивила попреко?

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Да, у правцу винограда.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли знате да ли је неко командовао да се врате па да иду сад дуж парцеле?

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Неко је са пута викао «вратите се, идите према Борово погону», е тог тренутка сам ја опсовао, реко «коју материну да се враћам сад, дошо оно па да се враћам сад назад».

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ви сте били присутни када је већи број сведока тврдио овде да је неко наредио да цивили приликом кретања по пољу детелине разгрђу ногама лево-десно?

Транскрипт аудио записа
са главног претреса од 17. јануара 2012. године

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: То су глупости, ја мислим, ја сам одавно говорио и објашњавао и са докторима ортопедима, трауматолозима, хирурзима, разговарао сам око тог покрета.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Молим вас, немојте, пустите то, питам Вас да ли сте видели, о голој чињеници, да ли сте видели?

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Нисам могао да видим и не могу да прихватим такву глупост да неко може да говори о таквој кретању.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Где су били ови остали ваши другови у тренутку када су цивили ушли у то поље?

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Били су исто са мном у пољу.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: У пољу, а јесте ли само Ви били у пољу позади или је било и војске?

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Било је још војника неких.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Кад је дошло до, јесте ли Ви чули да је дошло до неке експлозије, да се нешто догодило?

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Да, чуо сам да је дошло до експлозије и тог тренутка и до пуцања из ватреног оружја.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли сте видели ко је и одакле је пуцао?

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Пуцало се нама са леве стране, пуцало се са пута, то.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: А ови који су ишли позади?

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Само да вам кажем нешто у вези тога пуцања, ту је атмосфера била таква господине тужиоче, атмосфера је у колони таква владала тог тренутка да је неко бацио петарду ми би међусобно би се сви побили зато што код људи је владао страх, паника, тако да по самој експлозији.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Кад сте Ви кренули са тим цивилима, шта Ви мислите о томе куда ће ти цивили, зашто се цивили крећу, скрећу с пута, зашто иду по том пољу, шта Ви видите да се дешава?

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Господине тужиоче, нисам ништа размишљао јер нисам био у обавези да размишљам зато што ако је неко треба да размишља онда су требали да размишљају.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Главом идете лево-десно и онда се губи.

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Добро. Нисам имао потребе да размишљам зато што ја нисам ни моји другови одговорни за безбедност тих цивила, нисмо ми спроводили ту акцију.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли се сећате отприлике колики број цивила је био у тој групи?

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Па, овде по неким испада 40-50 људи мислим.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Не, питам Вас за то што сте Ви могли проценити на лицу места, то што сте касније чули то.

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Па ајде да кажемо 40.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: А колико је војске било у тој групи? Укупно све?

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Војске? Била су три вода противдиверзантске чете и нас шест, било је негде око стотињак, 80 до 100 људи.

Транскрипт аудио записа
са главног претреса од 17. јануара 2012. године

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Рекли сте да је неко са Вама био из тог, помињете то сад први пут се помиње, односно не први пут него у првим изјавама није било, неко из Димитријевићевог обезбеђења.

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Да.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Одакле Вам то сазнање да је тај неко међу том, из Димитријевићевог обезбеђења?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Овде се представио да је командир обезбеђења пуковника Димитријевића.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Је ли то лице било са вама у тој колони?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Не, али био је, он је припадник тог тако самозваног добровољачког одреда, добровољачке групе «Пацови» из Ваљева који су кажу да су они били послати и да су били задужени за безбедност пуковника Димитријевића.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Овде су била нека лица која су, њих десетак који су били из тог обезбеђења?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Мене чуди.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Дошли су из Чаковца, како.

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Мене и чуди да нисте против тих људи покренули, подигли оптужницу, а не против погрешних.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Добро. Рекосте да сте пребројали Ви највише седам мртвих?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Да.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Јесте то бројали у повратку или?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Не, тог тренутка док сам чекао да се рањеници извуку.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Након те експлозије и све то када се дешавало, да ли је било након тога по нечијој наредби да се још неке mine разминирају по нечијим упутствима и то?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Видите то што Ви товарите господину Стојановићу, то је срамота и дечко је учинио само једно хумано дело, једини начин је био да би рањеници и они који су живи изашли из минског поља, он није њима говорио да разминирају, него им је рекао само како да поступе у случају наиласка на минско поље, а то су они злоупотребили после овде на суду, то његову хуманост претворили у неко дело где се да је да су терани да разминиравају, то нека иде на част њима.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Немам ја више питања. Хвала.

Адв. СЛОБОДАН ЖИВКОВИЋ: Само једно питање.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Само сачекајте, нисте на реду по ЗКП-у, сад има веће па после браниоци и саоптужени. Господине Косијер реците суду зашто, Ви сте раније износили одбране у полицији, пред истражним судијом, два пута на претресу 17. и 20. октобра 2008. године, зашто те у шареним униформама нисте спомињали и обезбеђење то Димитријевића и пуцање на Бошка, је ли имате објашњење како то данас први пут спомињете? У тим ранијим изјавама никад нигде ништа нисте споменули шарене прскане униформе и то што данас причате.

Транскрипт аудио записа
са главног претреса од 17. јануара 2012. године

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Погледајте транскрипте па ћете видете да те прскане.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немам шта да гледам, ја то све имам испред себе, то што нисте раније спомињали у својим одбранама, не мислим ово на претресу када сте дошли на идеју да причате ту причу.

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Па имате госпођо председавајућа у мојим поднесцима.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ма нема у поднесцима, Ви не можете одбрану да износите у поднесцима, то да Вам је јасно, одбрану износите на претресу и ја Вас упућујем да сте давали изјаве у полицији 28. маја 2007. године, пред истражним судијом 30.05.2007. године, затим још једном у истрази 16.10.2007. године, на главном претресу 17.10.2008. године, на главном претресу 20.10.2008. године и нисте спомињали те шарене униформе, убиство Бошка Бођанца од шарених униформи, Димитријевићево обезбеђење и тако даље. Сада објасните зашто то сада први пут спомињете?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Па зато што ми је дата могућност да саслушам прво сведоке па да се после.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, и то је неко објашњење. Онда ми објасните за Сашу Стојановића сте у својој одбрани и на претресу од 20.10.2008. године помињали да је давао упутство за деактивирање мина, данас нешто тврдите другачије да је показивао како да изађу?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Можда сте ме погрешно протумачено, ја и даље тврдим исто као и што сам сада рекао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Да је једини начин био да рањеници и који нису рањени да изађу из минског поља неповређени, је да их неко упуту како у случају да наиђу на мину, како да прођу у крајњем случају ето и да је разминирају, а да је њих неко присиљавао, они су могли када дођу до мине и да остану и да чекају не знам ни ја кога да дође да им помогне.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, реците ми ко је Вама тамо давао наредбе?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Борислав Михајловић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, Борислав Михајловић није био на путу тамо, па колона, знате на детелини ко Вам је.

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Нисте прецизирали, зато сам рекао Михајловић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тамо у тој акцији док је трајала ко Вама даје наредбе док се креће колона, тамо на детелини, ко Вама наређује?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Ко наређује.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Вама лично?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Мени лично ко наређује?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Не наређује ми нико јер ја сам далеко од, јер пазите акцију је спроводила војска.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи Вама нико не наређује, а реците ми што се Ви, што идете за тим цивилима, што Ви у тој детелини корачате иза цивила на два метра?

Транскрипт аудио записа
са главног претреса од 17. јануара 2012. године

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Па зато што је, неко је рекао да се иде десно, а војска је отишла један део војске је остао на путу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Вас питам за Вас, што Ви идете за тим цивилима?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Запало ми је тако да будем у том делу који је ишао за цивилима.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па кад нико Вам не наређује што сад Ви крећете за тим људима? Што идете за њима по тој детелини идете за њима зашто?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Па вероватно ме неко, па вероватно ми је неко рекао овај део нека се одвоји нека иде десно у детелину, а овај други део да остане на путу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Што значи вероватно је неко рекао, ко је, је ли Вама Бата Михајловић рекао?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Да извршавамо задатке и наредбе војске.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Је ли Вас упознао са тим војним лицем чије ћете задатке да извршавате?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па како сте онда знали куда и шта?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Молим?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па како сте онда знали чије ћете задатке?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Па госпођо председавајућа знате колико војске прође кроз зону борбених дејстава и кад би свакога десетара.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, не, немојте да објашњавате ништа него ја Вас питам, није Вас упознао са тим војним лицем?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Не, не, рекао је само да војска спроводи акцију и да је договорено на састанку 17. увече да војска изводи акцију чишћења терена винограда и да идем ја и не знам ко ће још ићи из наше групе са њима и да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А шта ћете им Ви?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: У испомоћи, јер пазите Ви када ме питате шта ћемо ми, па ми смо овде је био вештак ваш, војни вештак који је потврдио да смо ми припадници Друге пролетерске гардијске те моторизоване бригаде.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Оставите се Ви вештака, и то шта је вештак потврдио, од данас сте се одлучили да.

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Сад вам вештак не ваља, па вам ваља.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Данас сте се Ви одлучили да износите одбрану.

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Према томе ако сте се одлучили онда одговарајте на она питања или реците нећу да одговорим, реците ми у вези оног Вашег одласка у Шид и Ви и Милан Воркапић звани «Трнда», само вас двојица идете?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ови људи, слушали сте ове сведоке.

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Слушао сам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Причали су како се један који је био, а то се односи на Вас пошто није било трећег, је терао њих тамо да бришу под крвав.

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: «Пси лају».

Транскрипт аудио записа
са главног претреса од 17. јануара 2012. године

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И да их је називао «ушашама», да их је тако и представио тамо и да зато у Шиду нису ни добили адекватну помоћ?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Госпођо има једна народна изрека «пси лају а ветар носи», тако да не бих се на њихове коментаре око тога изјашњавао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, реците ми овде Вам тужилац ставља на терет овом измењеном оптужницом да сте наређивали цивилима да скрену у поље детелине које је требало разминирати, да се најпре крећу по ширини поља затим по дужини поља, да стану када угледају мину, и да је цела акција уствари сем претреса имала акценат и други део задатак је био разминурање минског поља, што се односило на управо овде из групе «Душана Силног»?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Прво то је једна тешка тужилачка подвала, превара, обмањивање јер ја ћу вам само рећи једну ствар да у овом кривичном поступку да се нама припадницима, добровољцима Српске народне обнове не суди за ништа друго него нам се, овде се спроводи само политичко суђење, само зато што смо били припадници једне политичке партије, а да смо извршили какво кривично дело тако да не би уопште коментарисао те тужиоцеве изводе, то је ван сваког разума.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи тужилац политички мотивисан и зато Вам ставља, ја Вас питам јесте ли ишли у овај задатак разминурања?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Ишли смо у задатак чишћења терена винограда, о минама, ово је интересантно што сте споменули да је неко, да је речено када наиђе на мину да пријави, ја би волео.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ко је навео?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Молим?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У оптужници је ли?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Да, да. Па ја би волео да је тужилац био присутан или да је био у минском пољу па да наиђе на минско поље па да видим коме би пријавио, његова би се пријава чула из Шида у Товарнику.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, имају ли чланови већа неких питања? Изволите, сада редом.

Адв. БОРИС ЗОРКО: Бранилац опт. Димитријевића и опт. Влајковића. Добар дан господине Косијер.

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Добар дан.

Адв. БОРИС ЗОРКО: Ви сте данас поменули да нисте видели ко је командовао скретање у тзв. детелину, да сте могли то да претпоставите само?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Да.

Адв. БОРИС ЗОРКО: Да ли је то случај и када је реч о кретању колоне пре самог скретања, говорим, хоћу да кажем да ли претпостављате када је реч о командовању или издавању наређења у погледу кретања колоне пре скретања у ту детелину? Само ми одговорите са да или не, молим Вас немојте да образлажемо детаљније.

Транскрипт аудио записа
са главног претреса од 17. јануара 2012. године

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Не, али морам да образложим јер не могу да одговорим да или не, зависи како ће се протумачити. Идем на претпоставку ето да је ту старешина Југословенске народне армије и да он командује.

Адв. БОРИС ЗОРКО: Сад ћу Вас ту прекинути, пошто претпоставка да су ту сад неке старешине и то је све.

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Да, под том претпоставком.

Адв. БОРИС ЗОРКО: Нисте директно видели нити чули неко издавање наређења?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Не. Не.

Адв. БОРИС ЗОРКО: Уреду. Данас сте поменули неку добровољачку групу «Пацови».

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Да.

Адв. БОРИС ЗОРКО: Да ли знате ко је.

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Молим?

Адв. БОРИС ЗОРКО: Да ли знате ко је издавао наређења припадницима те групе и откуд та група на територији Ловаса?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Па они су били овде и сведочиили, ја нисам ни знао до тог тренутка ни ко су ни шта су, а овде има овде у транскриптима када су се појавили, са којим задатком.

Адв. БОРИС ЗОРКО: Извињавам се, Ваше сазнање о добровољачкој групи произилази из читања транскрипата и онога што сте могли да видите током поступка је ли тако?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Одавде. Да и лично што сам их, пазите у Ловасу сам их видео у овим униформама, али не знајући да су под тим именом «Пацови», не знам ЈНА, али сам их 18.-ог ујутру били су на минском пољу.

Адв. БОРИС ЗОРКО: Ово лице за које сте поменули да је било из Димитријевићевог обезбеђења, да ли се оно Вама представило?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Не, представио се овде.

Адв. БОРИС ЗОРКО: Како знате да је онда из обезбеђења потпуковника Димитријевића?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Тако што је он рекао да је командир обезбеђења пуковника Димитријевића.

Адв. БОРИС ЗОРКО: Али Вам није рекао име?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Па рекао је овима у транскрипту, јел Игор Марић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Он прича, препричава са суђења шта је сазнао.

Адв. БОРИС ЗОРКО: Уреду, само сам то хтео.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Није то знао тада.

Адв. БОРИС ЗОРКО: председавајућа да разјаснимо да ли је то то.

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Да.

Адв. БОРИС ЗОРКО: Уреду, хвала, немам других питања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите даље.

Адв. БРАНКО ДИМИЋ: Питање за окривљеног, наравно покушавамо сада да раздвојимо оно што је Ваше сећање од онога што сте касније закључили током овог поступка, да ли се сећате током кретања колоне од дворишта задруге према детелини, да ли се сећате лица која сте препознали, у коме

Транскрипт аудио записа
са главног претреса од 17. јануара 2012. године

сте препознали официра ЈНА кога помињете? Да ли сте том приликом у том кретању регистровали да постоји неко лице, да ли се сећате да је постојало неко лице у коме сте препознали чим га видите препознате у њему официра ЈНА, каже ево га официр?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Не, али по изласку из минског поља поручник Влајковић, тада смо се и упознали, колико се сећам да ме је питао само шта се овде ово десило, што значи да вероватно није ни он човек знао о чему се ради, да смо улетели у минско поље и све што се одиграло, ето.

Адв. БРАНКО ДИМИЋ: Ајте овако да пробам да преформулишем, током кретања те колоне, да ли сте видели неко лице да стоји са стране колоне?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Не.

Адв. БРАНКО ДИМИЋ: Да ли сте препознали официра ЈНА који води ту колону, да ли сте га видели са стране или нисте могли да га издвојите од осталих, да ли је само Ваша претпоставка да је у тој колони неко лице или је?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Пазите с обзиром да је 20 година прошло не могу да се сетим али знам да је командира чете место да са стране стоји и да надгледа колону у покрету, а сада где је поручник Влајковић био не могу да се сетим, чак штавише није имао ни ознаке тако да не би могао да идентификујем старешину од војника.

Адв. БРАНКО ДИМИЋ: Ако сам Вас добро разумео сада, исправите ме ако грешим, Ви нисте видели неког официра ЈНА који стоји поред колоне и одређује правац кретања, наређује кретање или слично?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Не могу да се сетим да ли сам видео, знам, формацијски морао је да буде по страни колоне.

Адв. БРАНКО ДИМИЋ: Не морало, питамо сада оно чега се сећате, да ли јесте или није?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Па ајде да кажем да није, ето не могу да се сетим и не желим да.

Адв. БРАНКО ДИМИЋ: Немам више, хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, даље одбрана. Је ли има неко? Изволите.

Адв. СЛОБОДАН ЖИВКОВИЋ: Само једно питање, малопре сте рекли да када сте се прикључили међу задњима у тој колони, па на питање тужиоца сте рекли да ове саборце у том тренутку нисте видели.

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Да.

Адв. СЛОБОДАН ЖИВКОВИЋ: Када ове Ваше саборце Јоцу, Сашу и овог видите, односно када закључујете да су и они били у тој колони?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Јоцу и Сашу нисам, Јоцу и Сашу, Бачића, Мију Вукосављевића покојнога и покојнога Хрњачкога, Сашу сам видео тек када ми је рекао да кренем по помоћ у село и када сам се вратио видео сам га доле где је покушавао људима да пружи помоћ и објашњавао им да не дирају, како да у случају да наиђу на мину ето, а ове друге тек касније по доласку из Шида сам на пример сазнао да је Јован Димитријевић и рањен, да је Бачић отишао са њим у Сремске Лазе и.

Адв. СЛОБОДАН ЖИВКОВИЋ: Хвала нема више питања.

Транскрипт аудио записа
са главног претреса од 17. јануара 2012. године

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Даље од оптужених је ли има неко? Има неко, изволите.

Опт. МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Нисам Вас добро разумео на почетку када сте ово говорили па би Вас замолио уз уважавање, одобрење суда да поновите, рекли сте о неким официрима и да је био Вељовић и друго име нисам чуо, да ли сте поменули тада мене?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: По доласку Вашем, да је ишао на састанак код пуковника Димитријевића.

Опт. МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Значи то сте чули, је ли тако?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Да.

Опт. МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Добро, хвала Вам лепо.

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Када је био Борислав Михајловић овде сведочио исто је.

Опт. МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Добро, добро. Друго бих хтео само да Вас питам ја сам овде од Вас овде на суду лично чуо да се та група која је мени дата за обезбеђење зову «Пацови», а Вас питам само од кога сте Ви заправо то чули?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Од њих овде.

Опт. МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Значи од њих овде?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Да.

Опт. МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Добро, хвала лепо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Даље. Изволите. Не, не, само оптужени да се изређају.

Опт. РАДОВАН ВЛАЈКОВИЋ: Опт. Влајковић.

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Добар дан.

Опт. РАДОВАН ВЛАЈКОВИЋ: Косијер, ти си на једном претресу у својој изјави рекао да је тамо на путу стајао, немам сад ту твоју изјаву али има суд, «Аждаја» и да је, не знам тачно како си рекао, контролисао надзирао ту ситуацију, је ли то тачно?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Не, ја сам рекао.

Опт. РАДОВАН ВЛАЈКОВИЋ: Има то тамо у транскриптима.

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Има у транскрипту, ја сам рекао «могуће да је био» али.

Опт. РАДОВАН ВЛАЈКОВИЋ: Ти познајеш њега добро.

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Да, да, апсолутно, сад га не познајем више, могуће, ја сам рекао «могуће да је био али не гарантујем ни да је био ни да није», тако у транскрипту стоји.

Опт. РАДОВАН ВЛАЈКОВИЋ: И да је контролисао, надзирао тако си рекао, немогуће да си рекао био, није био, па да је контролисао, ако није био није могао контролисати нешто, израз неки си тад ако се сећаш употребио.

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Не, ја колико се сећам да сам рекао да могуће да је био.

Опт. РАДОВАН ВЛАЈКОВИЋ: И да је контролисао, надзирао. Па кажем има суд то, је ли остајеш при томе или не?

Транскрипт аудио записа
са главног претреса од 17. јануара 2012. године

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Па не, не могу да, не могу да гарантујем да је био а не могу да гарантујем ни да није био.

Опт.РАДОВАН ВЛАЈКОВИЋ: Нема везе, ти ниси ни рекао ништа да је он.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је прошли пут објаснио, ја сам управо инсистирала на овоме да ли је био, он је рекао као у магли некој, могуће да је био, можда није био, тако да.

Опт.РАДОВАН ВЛАЈКОВИЋ: Да је нешто контролисао, значи да је неку активност имао. Добро, хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите даље.

Опт.РАДИСАВ ЈОСИПОВИЋ: Добар дан.

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Добар дан.

Опт.РАДИСАВ ЈОСИПОВИЋ: Господине Косијер, хоћете бити љубазни само да ми кажете ако сам ја добро чуо, Ви сте се у тој ливади налазили на неком блиском одстојању од људи који су се кретали испред Вас.

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Да.

Опт.РАДИСАВ ЈОСИПОВИЋ: Реците ми да ли Вам је неко наредио да се Ви нађете ту?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: На моје питање је одговорио да није.

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Одговорио сам на то питање.

Опт.РАДИСАВ ЈОСИПОВИЋ: Реците ми молим вас рањени који су транспортовани, ко је био у њиховој пратњи?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И то је рекао само он и Милан Воркапић звани Трнда возио камион.

Опт.РАДИСАВ ЈОСИПОВИЋ: Да ли Вас је неко одредио да то будете Ви?

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Знам да ми је Саша Стојановић рекао да идем по, да ли ми је рекао неку, можда ми је рекао, можда Трнда, човека да још неко пође са њим па сам пошао ја, мислим не могу да се сетим.

Опт.РАДИСАВ ЈОСИПОВИЋ: Хоћете ми рећи само да ли је то лице за које Ви кажете да је официр ЈНА, да ли је вама издавало било каква наређења?

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Где?

Опт.РАДИСАВ ЈОСИПОВИЋ: Па током кретања у колони, током тог кретања у детелини, касније током транспорта, да ли је вама тај официр ЈНА издао било какво наређење, Вама лично?

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Мени лично није али ако је, већ зна се како се издаје наређење.

Опт.РАДИСАВ ЈОСИПОВИЋ: У реду, немам више питања. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Даље. Изволите.

Опт.АЛЕКСАНДАР НИКОЛАЈИДИС: Рекао је да су 11-ог кад су се они наоружавали да су ове што су пуцали ухапсили добровољци који су ослободили Ловас.

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Да.

Опт.АЛЕКСАНДАР НИКОЛАЈИДИС: Одакле ти то да су?

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Па зато што препознао сам из села Доњи Петровци, то је близу Руме, знам један звали су га «Лишће» био је висок, мршав, ћелав, није имао ни обрве, са њим сам био, знамо се јако дуго година, он је

Транскрипт аудио записа
са главног претреса од 17. јануара 2012. године

извршио самоубиство пре пар година, обесио се, тако да знам да је учествовао у нападу на село и њега сам видео, он је био међу њима који су их приводили.

Опт.АЛЕКСАНДАР НИКОЛАЈИДИС: Имам примедбу. Тај не постоји, тај није био у нападу на селу, ухапсили су, његова група је ухапсила ове што су пуцали и ово што је рекао да су припадници Српске Народне Обнове то може у своје име да говори, нисмо сви припадници Српске Народне Обнове били.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте ли Ви били ошишани до главе? Само сачекајте Николајидис мало.

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Укључите тај микрофон, пошто сте били заједно у кући Владе Сомборца, је ли он био ошишан до главе?

Опт.АЛЕКСАНДАР НИКОЛАЈИДИС: Касније.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Кад то касније?

Опт.АЛЕКСАНДАР НИКОЛАЈИДИС: Кад је дошао није био.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А кад се ошишао?

Опт.АЛЕКСАНДАР НИКОЛАЈИДИС: Па не знам после колико дана.

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: После три месеца.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Изволите.

МАРИНА КЉАЈИЋ: Господине Косијер, рекли сте да сте приликом кретања колоне видели да је једно лице у прсканој униформи за које сте касније сазнали да су припадници обезбеђења пуковника Димитријевића пуцало у Бошка Бођанца.

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Бошка, да.

МАРИНА КЉАЈИЋ: Можете ли да дате неки опис тог лица, да ли је оно било сведок овде?

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Да.

МАРИНА КЉАЈИЋ: Како се то лице представило када је дошло да сведочи?

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Па треба прво да га опишем.

МАРИНА КЉАЈИЋ: Па опишите га.

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Пазите, опет на основу сећања после 20 година али лице када се овде појавило на сведочењу с обзиром да сам се био вратио и да сам видео да стоји поред Бошка Бођанца и да је нешто прокоментарисао, не могу сад да се сетим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Што причате у ребусима, кажите ко је то био, шта сад био сведок овде, па реците ко је.

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: По моме сећању и опису лика.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ко?

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Био је овај што се представио као командир обезбеђења Мирољуб, како му је, само да нађем, имате ту сведочење.

МАРИНА КЉАЈИЋ: Да ли мислите на Мирољуба Марића?

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Да. Марић, чак шта више има ту још оптужених који су када смо га, овде када је сведочио констатовали смо у паузи да је то лице

Транскрипт аудио записа
са главног претреса од 17. јануара 2012. године

то починило на основу сећања после толико времена јер имао је репић везан на глави, те конституције, таквог изгледа.

МАРИНА КЉАЈИЋ: Хвала. Немам више питања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, ако нема више.

Довршено.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Можете да идете, сад да пређемо на читање писмена. Искључите само микрофон.

ЧИТАЊЕ ПИСМЕНА

Чита се:

- допис Жупанијског суда у Вуковару, Кир.бр.300/09 од 26.09.2011. године о достави судско-медицинске документације која се односи на идентификацију особа које су ексхумиране у Ловасу
- допис Уреда за заточене и нестале Владе Републике Хрватске од 05.11.2003. године са документацијом о прегледу и идентификацији посмртних остатака ексхумираних из масовне гробнице у Ловасу и пописом особа ексхумираних у Ловасу
- извештај Завода за судску медицину и криминалистику Медицинског факултета у Загребу од 11.09.1997. године о идентификацији тела Кризманић Зорана и Кризманић Вида,
- извештај Завода за судску медицину и криминалистику Медицинског факултета у Загребу од 03.07.1997. године о идентификацији мртвих тела са локације «Ловас»
- извештај Завода за судску медицину и криминалистику Медицинског факултета у Београду од 09.07.1997. године о идентификацији мртвих тела са локације «Ловас»
- записници Завода за судску медицину и криминалистику Медицинског факултета у Загребу од 06.06.1997. године, 11.06.1997. године, 16.06.1997. године и 17.06.1997. године, поводом идентификације посмртних остатака са локације «Ловас» и то на име Мато Адамовић, Живан Антоловић, Цецилија Бадањак, Данијел Бадањак, Петар Бадањак, Никола Бадањак, Катарина Балић, Лука Балић, Марин Балић, Бошко Бођанац, Мијо Божић, Златко Божић, Иван Цоњар, Марко Дамјановић, Андрија Девчић, Стипо Долачки, Паво Ђаковић, Фрањо Ђумић, Марија Фишер, Мирко Гргић, Мато Ходак, Анка Јовановић, Антун Јовановић, Јосип Јовановић, Мато Кесер, Ивица Краљевић, Јосип Краљевић, Алојз Кризманић, Ђуро Кризманић, Вид Кризманић, Зоран Кризманић, Иван Кучинић, Славко Кузмић, Ана Лемуновић, Антон Лукетић, Ђука Лукетић, Петар Лукетић, Стјепан Лукетић,

- Стјепан Мађаревић, Маријан Марковић, Острун Иван, Палијан Иван, Фрањо Панђо, Антун Пањик, Златко Пањик, Катарина Павличевић, Дарко Павлић, Жељко Павлић, Јозефина Павошевић, Маријана Павошевић, Славица Павошевић, Драгутин Пејић, Стјепан Пејић, Алојз Полић, Јосип Пољак, Јурај Пољак, Јосип Рендулић, Перо Рендулић, Иван Сабљак, Марко Сабљак, Томислав Сабљак, Томо Сабљак, Дарко Солаковић, Мијо Шалај, Славко Штрангаревић, Јосип Туркаљ, Иван Видић, Марко Видић,
- записници Института за судску медицину и криминалистику Медицинског факултета у Загребу од 18.09.1997. године и то записници секције број 96/97 на име Милана Латаса, секције број 95/97 на име Томислава Карачића, секције број 94/97 на име Рудолфа Јонака, секције број 98/97 на име Анице Павличич, секције број 93/97 на име Звонимира Мартиновића, секције број 92/97 на име Боже Видића, секције број 89/97 на име Павице Ковачевић, секције број 88/97 на име Антуна Ковачевића, секције број 90/97 на име Елвире Ковачевић.
 - потврда Општинског секретаријата за народну одбрану општине Бач од 14.05.1991. године достављена од оптуженог Жељка Крњајића
 - допис Војнобезбедносне агенције Министарства одбране од 27.10.2011. године, те допис од 28.06.2011. године,
 - извод из Матичне књиге умрлих Општинске управе Бечеј од 28.10.2011. године на име Ђуро Продановић
 - извод из Матичне књиге умрлих Општине Ваљево од 02.08.2011. године на име Недељко Марковић
 - Правило бригаде, пешадијска моторизована, брдска, планинска, морнаричке пешадије и лака, Савезног секретаријата за народну одбрану од 1984. године,
 - Правило војне полиције Југословенске народне армије – ССНО од 1974. године
 - Упутство за рад команди штабова ССНО од 1983. године
 - Правило службе оружних снага ССНО од 1985. године,
 - Извештај Војне поште бр.9705, Ваљево од 28.07.2011. године,
 - Извештај Војне поште Ниш бр.1097 од 03.08.2011. године.

Врши се увид у:

- руком сачињен списак противдиверзантске чете територијалне одбране Ваљево предат суду на главном претресу од стране опотуженог Радована Влајковића,
- сталну дозволу за боравак у зони борбених дејстава на име лица Боривоја Савића од 15.01.1992. године, такође предат од овог лица као сведока на главном претресу,

Транскрипт аудио записа
са главног претреса од 17. јануара 2012. године

- **списак добровољаца одреда «Душан Силни» Нова Пазова од 05.10.1991 године достављен од стране браниоца оптужених Деветака и Девчића, адв. Бранкице Мајкић.**

Врши се увид у:

- **оригинал подсетника бележнице оптуженог Миодрага Димитријевића, чија се копија већ налази у списима,**
- **«Gugl» мапу скицу број 1 и скицу број 2, сателитског снимка парцеле и околних предела везано за догађај из тачке III оптужнице достављену од стране опт. Зорана Косијера,**
- **те увид у цртеж који је на главном претресу приложио оптужени Жељко Крњајић са означеним улицама и кућама у насељеном делу села Ловас, куда се он кретао.**

Констатује се да је предње прочитано.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: За данас смо рекли ове доказне неке предлоге и да се појасне и да видимо коначно са доказним предлозима пошто по новом ЗКП после мора, уколико нешто предлагете, да образложите зашто то нисте истакли. Изволите тужиоче?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ја предлажем да се у наставку доказног поступка прочитају искази неколицине сведока који су раније саслушани код судова у Хрватској, а према медицинској документацији, према извештајима које смо добили више нису у објективној могућности да дођу у овај суд и да буду непосредно саслушани, па тако:

1. Славка Божића, са записника Жупанијског суда у Вуковару Ки.бр. 887/07 од 19.11.2007. године и истог суда К.бр. 25/00 од 18.11.2003. године.

2. Звонимира Балића, са записника Жупанијског суда у Вуковару број Ки.887/07 од 19.11.2007. године и истог суда К.бр. 25/00 од 02.12.2003. године.

3. Невенке Мађаревић, са записника Жупанијског суда у Осијеку Кио.бр. 934/92 од 17.03.1993. године и Жупанијског суда у Вуковару 25/00 од 02.10.2003. године, те

4. Златка Краљевића, Окружног суда у Сплиту Ки.бр. 274/93 од 24.03.1993. године. Овај сведок је према извештају који је суд добио сада покојни.

Ови остали сведоци су према извештају који имамо, који смо добили неспособни и објективно нису у могућности да дођу и да буду саслушани у овом суду.

Других доказних предлога у овом тренутку немам. Евентуално након саслушања сведока чије је саслушање заказано за 19, 23. и 24. би се

Транскрипт аудио записа
са главног претреса од 17. јануара 2012. године

евентуално, ако би се указала потреба изјаснили и предложили евентуално неке нове доказе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Даље, изволите?

Адв. ГРАДИМИР НАЛИЋ: Ако могу да приговорим овом предлогу уваженог тужиоца, просто се ради о томе да није тачна тврдња да су сви ови сведоци који су побројани осим они за које имамо потврду да су преминули, да су трајно оболели од нечега и ради се о томе да је било покушавано више пута упорношћу и суда да се они доведу да сведоче овде или видео-линком, али се радило у већини случајева, мени се чини ако нас тужилац не разувери конкретном документацијом коју нам покаже о лицима која тог тренутка су била спречена да сведоче. Ми немамо ниједно вештачење око тога да је неки сведок психички оболео и тако даље или има некакав други разлог. Овде се радили углавном о томе да неко има висок притисак, да неко не може да остави некога самог код куће који је сам болестан и тако даље, тако да ја мислим просто за сваки од ових предлога тачно би морао тужилац да каже како изгледа та спреченост и онда потом ми би се можда и сагласили за неке од њих.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Бранилац адвоката Девчића везано за ове предлоге за сада?

Адв. БРАНКИЦА МАЈКИЋ: Судија, везано за досадашње предлоге и за ове списе које сте Ви данас прочитали, ако дозволите ја бих Вас питала само, раније сте прочитали налаз и мишљење вештака др Анте Блажановића, питали да ли смо са тим сагласни, на шта сам Вас ја питала да ли сте прибавили ове списе, Ви сте рекли да тада још тога није било у списима ових записника о ексхумацији, они су стигли накнадно. Ја бих Вас само питала ово што сте данас прочитали, је ли то ова документација која се налази у регистратору 30 или да нам можда је лакше да нам Ви кажете само?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја мислим то је 30 број.

Адв. БРАНКИЦА МАЈКИЋ: 7420/3455, је ли то то?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да.

Адв. БРАНКИЦА МАЈКИЋ: Па у вези са том документацијом, с обзиром да сам већ погледала колега и ја би имали један заједнички предлог јер има доста несагласности везано за налаз који сте прочитали на који ми заиста нисмо ставили примедбу, али нисмо имали ову документацију и ово што се налази у списима. Предлог је образложен, ја мислим да ће колега више о њему да каже везано за друге предлоге које је одбрана Деветака и Девчића дала, то је ово графолошко вештачење при чему остајемо и предлог који смо раније најавили, а везано је и за бележницу коју сте такође данас прочитали, тиче се питања додатних за војног вештака у односу на бележницу коју је дао конкретно питање затвора и тумачења истих од стране вештака, с обзиром да се у бележници помињу где се окривљени детаљно о њима изјашњавао, а да је то тачка оптужнице која се управо ставља мојим браћеницима на терет.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нисам разумела какву бележницу?

Транскрипт аудио записа
са главног претреса од 17. јануара 2012. године

Адв. БРАНКИЦА МАЈКИЋ: Данас сте кажем констатовали да је бележница Димитријевићева која није постојала у предмету да је данас прочитана.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Извршен увид у оригинал.

Адв. БРАНКИЦА МАЈКИЋ: Извршен у оригинал данас први пут.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта је предлог Ваш, не разумем?

Адв. БРАНКИЦА МАЈКИЋ: Мој предлог је у односу на раније предлоге да вештак допуни свој налаз у тачки 3, значи тачки «минског поља», с обзиром да сте данас извршили увид у оригинал и претпостављам да је копија која се налази у списима верна оригиналу, али то данас сазнајемо, да ћу имати још питања једно која бих поставила вештаку, али будући да се то данас све дешава ако дозволите, будући да 19. имамо претрес.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Реците ми конкретан предлог Ваш, бележница, предлагете шта?

Адв. БРАНКИЦА МАЈКИЋ: Да се вештак изјасни поново о питању затвора, будући да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: О питању?

Адв. БРАНКИЦА МАЈКИЋ: Затвора у Ловасу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Вештак који?

Адв. БРАНКИЦА МАЈКИЋ: Војне струке.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да се изјасни о питању затвора у Ловасу?

Адв. БРАНКИЦА МАЈКИЋ: Јесте. То питање му је било постављено, он је рекао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи, вештак војне струке да се изјасни? Тако назначите тачно шта предлагете.

Адв. БРАНКИЦА МАЈКИЋ: Тражите објашњење зашто није раније.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Реците конкретно шта предлагете и због чега је? Идемо даље?

Адв. БРАНКИЦА МАЈКИЋ: Ако сте ме разумели за ово зашто затвор и зашто везано за бележницу, јер је то предложио и господин Димитријевић па зато.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ма не, значи, вештак војне струке да се изјасни о питању затвора у Ловасу? Добро.

Адв. БРАНКИЦА МАЈКИЋ: И питање минског поља које је раније постављено, али увидом у комплетну документацију са конкретним освртом приказивањем на војној карти где су се налазила поља која је поставила друга бригада, а чије је, односно с чије стране је постављено и да ли је постојало минско поље на месту где се десила трагедија.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, даље?

Адв. БРАНКИЦА МАЈКИЋ: Остало је предлоге које смо доставили. Сад Ви нисте одлучили судија о предлозима других окривљених. Ако прихватите предлог.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сачекајте, изјасните се Ви о Вашим предлозима, шта ће суд да одлучи о другим то је посебна прича.

Адв. БРАНКИЦА МАЈКИЋ: Добро, ја за сведока такође Миру Воркапић коју је предложио окривљени Николајидис немам адресу и из тог разлога је

Транскрипт аудио записа
са главног претреса од 17. јануара 2012. године

нисмо предложили. Не знам жену где живи тако да ако прихватите тај предлог молила бих да третирасте да је одбрана Девчића ставила, али нема податке.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи, то не предлагате онда, шта? Да ове остале које сте имали у писменим поднесцима одустајете, је ли?

Адв. БРАНКИЦА МАЈКИЋ: Ово што је јуче оптужени Девчић поновио да се прибави од Војне поште Шид при том предлогу остајемо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта да се прибави конкретно?

Адв. БРАНКИЦА МАЈКИЋ: Да се прибави документација. Само секунд да видим, извините. То је предлог из 2009. године да се прибави документација о спровођењу лица Марко Грчанац, Војној пошти Шид, од 28. септембра 2009. године је предлог са тачним подацима.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Ово друго? Ништа више, је ли?

Адв. БРАНКИЦА МАЈКИЋ: Ако ме питате за сведока Милорада Бастају, ако ме за то питате?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да.

Адв. БРАНКИЦА МАЈКИЋ: Будући да сте прочитали списак када је од тачке напада ослобођен један и други браћеник од тог предлога одустајем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одустајете?

Адв. БРАНКИЦА МАЈКИЋ: И такође ће колега, јуче је Милан Девчић напоменуо у склопу медицинског вештачења да се извештаче телесне повреде Ђуре Антоловића, с обзиром да је тужилац прецизирао да има прелом вилице и убодне ране у сад измењеној оптужници.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро и овде сте нешто, да се прибаве неки списи бившег Војног суда у Београду?

Адв. БРАНКИЦА МАЈКИЋ: Будући да је отпала та тачка 1, одустајем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одустајете? Добро. Изволите даље.

Адв. БРАНКИЦА МАЈКИЋ: Судија, ако дозволите, извините што се понављам, ако дозволите ја бих Вам до четвртка доставила списак тих предлога са образложењем. Ако је потребна конкретна институција за.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Молим?

Адв. БРАНКИЦА МАЈКИЋ: Ако је потребна конкретна институција да се постави за вештачење или питање вештаку у том смислу сам мислила.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Каква институција? Ви сте предложили саслушање вештака, колико сам ја разумела, оног што је био?

Адв. БРАНКИЦА МАЈКИЋ: Јесте, уколико је потребно да конкретизујем питање на које треба да одговори, на то сам мислила да Вам доставим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Чућете ако суд прихвати те предлоге.

Адв. БРАНКИЦА МАЈКИЋ: Значи, накнадно, то Вас питам?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па Ви сте конкретизовали данас, ја кажем на које чињенице предлагате саслушање вештака, Ви сте рекли, је ли тако?

Адв. БРАНКИЦА МАЈКИЋ: Добро.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Идемо даље?

Адв. ГРАДИМИР НАЛИЋ: Бранилац Милана Радојчића. Овој заједничког поднеска, односно предлога браниоца за одређивање вештака судско-

Транскрипт аудио записа
са главног претреса од 17. јануара 2012. године

медицинске струке, значи прочитани су на главном претресу и записници о обдукцији и ови данас које сте читали и записници о ексхумацији и налаз и мишљење вештака др Анте Блажанића од 08.06.2005. године. Када се ти докази ставе у међусобну везу ми сада видимо да вештачење овог вештака може да се оспорава по много основа. Ми ћемо Вам дати само пар примера из овог вештачења које показује да би вештачење било непотпуно и нетачно и да, касније ћемо рећи и наш предлог. Иако сачињавању фото-документације с обојених обдукција као и писани траг у списима ниједан на несумњив начин и фотолабората не налази се у списима предмета и то да додамо, па у том случају да би било потпуно разматрање потребно је видети ту фото-документацију, посебно што је то једини доказ о томе како је изгледала ексхумација тела. Подсећам да ниједан представник, колико смо могли да видимо из записника о ексхумацији о присуству лица која су била представник Републике Србије или тадашње СРЈ, с обзиром на време када је вршена ексхумација није био присутан, елементарно би било да овај суд види и доказе који се називају фотолаборатима, видимо да их има 14 најмање и они се помињу такође у обдукционим налазима, али се не помињу у вештачењу др Блажиновића, па је утолико све то мањкаво и непотпуно урађено, али да кажемо да је вештак Анте Блажановић свој налаз у тачкама од 1 до 68 заснован на обдукционим записницима, такозваним записницима о секцији тако што је за сваки појединачни случај навео бројеве обдукционог записника као и број са ексхумације који су били означени посмртни остаци. У свом налазу овај вештак не наводи, значи никакву другу документацију нити фото-документацију, чак ни записник о ексхумацији не наводи у свом налазу. Суштински вештак је у свој налаз само унео и преписао налазе са обдукције, односно описао повреде које су садржане већ кореспондентно записнику о обдукцији као и узрок смрти који је лекар обдуцент навео у свом записнику. У свом мишљењу вештак на крају само понавља и наводи поново узроке смрти. Потреба за новим стручним вештачењем је јаснија ако наведемо као пример чињеницу да у пет случајева према обдукционим записницима узрок смрти лица није утврђен. У четири од ових пет вештак се сложио да узрок смрти није могао бити утврђен. Међутим, овај вештак је на пример у случају, односно у конкретном случају Палијан Ивана, код кога записник Завода за судску медицину Загреб дао опис повреда, али је наведено да је узрок смрти непознат. У свом извештају навео је да је узрок смрти устрелина на глави. Такав закључак, с обзиром да он тело није видео, да у свом налазу наводи нешто потпуно неодређено није могао да изведе. Или још драстичније, рецимо за Краљевић Ивицу који је по наводима измењене оптужнице први страдао на минском пољу, према налази и мишљењу вештака др Анте Блаженовића узрок смрти је неутврђен, никакве повреде нису описане, човек који је пао, саплео се, скочио, како год буде утврђено на мину мора да има бројне повреде експлозивних убојних средстава. И можемо ми заиста да кажемо још много примера таквих. Ја могу сада да их читам, ми смо их извадили, не бих Вас оптерећивао тиме или уколико као што рече

Транскрипт аудио записа
са главног претреса од 17. јануара 2012. године

колегиница Мајкић да нам дате неки краћи рок ми ћемо све примере навести. Бројни су заиста примери у којима је закључивање овог вештака супротно правилима његове струке. Сложено је вештачење, многобројне документације треба прибавити и фото-лаборате свакако и не само фото-лаборате тела, него и одеће само у три или четири случаја описује одећа, а имамо у мишљењу ове реченице попут «трагови на одрећи се слажу са траговима на телу», а да при томе одећу очигледно вештак др Анте Блажиновић није имао код себе у виду. То је једно. Друго, ми ћемо Вам доставити документацију, односно две пресуде Основног суда у Вуковару које се односе на сведокињу Викицу Филић и њене наводе. Неки од тих навода на њеном главном претресу су у судском поступку у Републици Хрватској оцењени као клевета одређених лица. Говоримо о др Станимировићу и о његовом односу и конотацију коју спомиње ова сведокиња. Ми ћемо суду у најкраћем року то доставити, управо смо добили оригиналну документацију из Хрватске и ја мислим да ћемо сутра већ моћи да Вам је.

Још једна ствар кад је у питању Ђура Антоловић, он је сваки пут када је био у ситуацији да му се нешто дешава и из чега се црпу наводи одређене оптужнице, он је претрпео неку повреду и ломљена му је вилица и убадан је у ногу и тако даље. Медицинска документација коју ми у предмету имамо не показује да он има било какву такву повреду. Мислимо да наводи из његових исказа су, с обзиром да је то лице које има последње сведочење о већем броју лица с којима је наводно он провео ноћ у затвору последњу и с обзиром на све што он описује мора се његова одбрана на тај начин, чини ми се, проверити.

Ја желим још и да предложим да се прибави 12 бележница службених које је овде спомињао генерал Александар Васиљевић, или бар оне бележнице које се односе на тај период, суд ће утврдити, међу тих 12 које су службене бележнице које се односе на период непосредно, за време и после догађаја за који се овде суд. Подсећам суд да је сведок овде изјавио да му то никад нико није тражио и да се те бележнице налазе код његове куће, предлажемо да се и то прибави.

И остајемо при свим другим предлозима које смо дали у поступку. Ја се Вама извињавам, може се десити да један још два су можда учињени, јер ја овог тренутка не могу да се сетим тачно, осим од онога што смо повукли, а да сте Ви како сте ме лепо подсетили, нисте ни одлучивали. Говорим о новинару Дуловићу и о госпићи Наташи Кандић, од чијих сам предлога ја одустао. За сад би то било ово, с тим што морам мало ограду да направим. Госпођо судија, ми уредно гледамо предмет и познајемо списе предмета, ми данас први пут чујемо за неке доказе у том предмету као што су правила службе, правила војне полиције и остало, ми их нисмо видели. Не кажемо да их нема, просто никада нам нису били показани.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То нису докази, то су прописи на које се вештак позивао у свом налазу, а с обзиром да суд прописе интерне природе није неки закон па да суд то мора да зна, онда је једноставно извршен увид.

Транскрипт аудио записа
са главног претреса од 17. јануара 2012. године

Адв. ГРАДИМИР НАЛИЋ: Ја се слажем с Вама, али нама је потребно, заиста су прописи интерне природе, ми их као одбрана нисмо имали прилике да видимо те прописе и да се упознамо с њима и мислим да ће нам требати неки рок да се упознамо с њима, а молим да дозволите да нам се нарежу ти прописи на ЦД такође. Иначе, не можемо да припремамо одбрану уколико не знамо, се не користимо истим прописима као суд и тужилаштво, па то молим и када је у питању, не знам да ли је довољно била јасна, чини ми се да је било неког неспоразума везано за бележницу ову господина Димитријевића. Значи, колегиница је предложила да се извештачи и та бележница на начин на који сте предложили и Ви сами по службеној дужности, односно одредили вештачење рукописа. Ето то би било.

Такође, молим Вас овде се такође налази бележница, односно службена забелешка Ловрића пуковника. Ја не знам да ли сте Ви то, просто немам у глави да ли сте Ви то изводили као доказ или нисте. Чини ми се да није, ево колегиница каже да нисте.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, нисам изводила, јер су неке писаније које се налазе тамо, нити знамо ко је доставио, нити чије је то.

Адв. ГРАДИМИР НАЛИЋ: Тужилац је доставио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ако је тужилац доставио, онда мора да објасни одакле је то, ко му је дао, да има тај документ нешто.

Адв. ГРАДИМИР НАЛИЋ: Хвала Вам судија.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Могао је било ко сад да унесе неки папир и каже то су, зато суд то није изводио јер то неки доказ, никакав доказ није. Изволите даље?

Адв. ВОЈИСЛАВ ВУКОТИЋ: Ја сам у потпуности сагласан са предлогом и нарочито датим разложима колеге тужиоца у вези наведених сведока и читањем њихових исказа. С друге стране ја доказних предлога немам, а сад да ли ће овај мој браћеник имати. Хвала Вам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, изволите даље?

Адв. БОРИС ЗОРКО: Поштовани суде, ја имам неколико ствари на које бих желео да укажем већу. Најпре пред овим већем се појављује господин Живан Стојковић који је претходно сведочио, у међувремену он је изразио жељу да допуни свој исказ који је овде дао, а тиче се околности од 17.10. значи непосредно пред кретање, пред 18-ти када је дошло до кретања ка тзв. минском пољу. Господин Стојковић је такође оверио једну изјаву па бих хтео да је предочим уз Вашу дозволу Вама и тужиоцу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Мислим та оверена изјава његова ништа не значи, нити може да буде доказ, нити шта.

Адв. БОРИС ЗОРКО: Слажем се поштовани суде, извињавам се сад што Вас прекидам. Његова изјава је само да је био присутан на састанку који је одржан 17.10.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Он је овде био као сведок у судници, где то он изражава жељу да допуњава исказ, добро, то је Ваш предлог, значи да се.

Транскрипт аудио записа
са главног претреса од 17. јануара 2012. године

Адв. БОРИС ЗОРКО: У реду, ја могу преформулисати да је наш предлог да допунимо доказни поступак поновним позивањем господина Живана Стојковића.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Живана Стојковића, на које околности само реците?

Адв. БОРИС ЗОРКО: На околности састанка који је одржан 17.10. након издавања задатка да се поведе, односно да се крене у активност од 18.10. која је наведена у оптужници.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

Адв. БОРИС ЗОРКО: То је један предлог.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, други?

Адв. БОРИС ЗОРКО: Хтео бих, пошто нисмо одвојили одређено време када је реч о вештаку господину Бошку Антићу, а обзиром на то да сматрам да је налаз господина Бошка Антића у потпуности погрешан и нетачан у најмању руку непотпун, сматрам да постоје одређени докази који би се морали извести да би се ти недостаци могли отклонити, па указујем већу на поднесак којим смо ми предложили вештака војне струке, то је поднесак који је поднео господин Лукић у мају 2011. године, а ово посебно имајући у виду да је вештачење које је обавио господин Антић по сопственом признању непотпуно, то је оно што је извесно. Ја нећу претерано пуно времена потрошити већу и овде присутнима улазећи у неке детаље везано за његово вештачење и његов исказ овде али се на таквом вештачењу од стране личности која најпре ми је не сматрамо кредибилном и не сматрамо довољно стручном да може да обради те битне теме којима се он бавио, обзиром да је реч о морнаричком официру који ни један дан у својој каријери није провео командовањем и руковођењем јединицом копнене војске.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, само ми реците кратко шта предлагете и ради утврђивања које чињенице?

Адв. БОРИС ЗОРКО: Извињавам се ако сам био мало преопширан.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи предлагете то и то, ради утврђивања тога и тога.

Адв. БОРИС ЗОРКО: Предлажемо, односно остајемо при нашем предлогу за одређивање вештака војне струке као при поднеску од маја 2011.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Је ли предлагете ново вештачење? Изјасните се шта предлагете да ја јасно знам, ради утврђивања чега тим новим вештачењем.

Адв. БОРИС ЗОРКО: Наравно поштовани суде, дакле, предлагем поновно вештачење у погледу тема које су изнете као у поднеску, могу их читати али радије бих се осврнуо на поднесак од маја 2011. године обзиром да се ти недостаци који постоје у вештачењу господина Антића не могу отклонити његовим додатним саслушањем или накнадним вештачењем односно допуном тог вештачења.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А шта то конкретно на ово вештачење везано за ове људе које браните које чињенице, везано за људе које браните Димитријевића и Влајковића шта треба да разјасни?

Адв. БОРИС ЗОРКО: Треба да се разјасни.

Транскрипт аудио записа
са главног претреса од 17. јануара 2012. године

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта?

Адв. БОРИС ЗОРКО: Оно што је остало неразјашњено, значи систем командовања на територији простора Ловаса у релевантном периоду на који се односи оптужница, то је прво. Систем постављања команданата на тој територији, систем претпочињавања јединица, функција и природа оног минског поља о коме смо толико говорили током суђења, систем веза, улога система везе и командовања у Ловасу у релевантном периоду, карактер претреса терена, извиђања, борбене и одбрамбене радње из аспекта села Ловас и јединице у њему, карактер личног дневника у склопу војне документације. Ово када кажем поштовани суде говорим посебно стога што је вештачење господина Антића у тој мери пуно недостатака да господин Антић ни на једном месту не узима у обзир неке релевантне документе који су коришћени током поступка и који су предочавани другим сведоцима. Овде говорим на пример о овој бележници коју ми је господин оптужени Димитријевић дао јуче. Међутим вештак се ни на једном месту не осврће на ту бележницу, нити друге неке чињенице, односно доказе узима у обзир. Значи када говори о изјавама сведока он се бави изјавама појединим изјавама и сам каже «превише су конфузне, узео сам две-три изјаве од Војно-безбедносне агенције» али друге изјаве дате пред Вама овде у току поступка уопште није узимао у обзир.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Имате ли још предлога?

Адв. БОРИС ЗОРКО: Имам. Други предлог је везан за поднесак од децембра који је конкретно поднео оптужени Димитријевић, а тиче се такође одређених суочења која су такође неопходна да би се разјаснили поједини искази сведока који су међусобно противречни и који су у контрадикцији.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ово што је у списима, је ли?

Адв. БОРИС ЗОРКО: Јесте, то је поднесак у списима. Не бих сада заиста да Вам више одузимам времена али образложено је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, морате да ми појасните шта сад хоћете са овим?

Адв. БОРИС ЗОРКО: Наравно, желимо да се поново.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да се суоче Ђокић Ратко и Душан Лончар, на које околности?

Адв. БОРИС ЗОРКО: Тако је. Па сведочења господина Лончара и господина Ђокића су супротстављена у делу када се говори о томе ко је коме надређени и ко је коме претпостављени, каква је улога господина Димитријевића у Ловасу у релевантном периоду. То важи такође значи за све предлоге који се тичу суочења јер постоје озбиљне разлике.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ђокић Ратко, Вељовић Градимир исто суочење, на које околности?

Адв. БОРИС ЗОРКО: Такође на исте околности, пошто су њихови искази међусобно супростављени. Заиста сад могу ићи у детаље да Вам кажем зашто и који исказ је супростављен.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ђокић Ратко, Грујић Драган, на које околности? Ђокић Ратко, Миодраг Димитријевић на које околности суочења се предлажу? Ђокић Ратко, Перић Дарко на које околности?

Транскрипт аудио записа
са главног претреса од 17. јануара 2012. године

Адв. БОРИС ЗОРКО: Ја се извињавам, рекли сте Грујић Драган, само да погледам тај предлог, да. Ђокић Ратко и Грујић Драган на околност постављања на дужност Димитријевића односно Грујића, пошто су обојица у релевантном периоду постављени на наводно истоветна задужења, међутим њихови искази се ту мимоилазе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ђокић Ратко и Миодраг Димитријевић на које околности?

Адв. БОРИС ЗОРКО: На околности од постављења господина Димитријевића на функцију тзв. координатора, пошто је то нешто што је такође остало контрадикторно из исказа оптуженог Димитријевића и из исказа Ђокића, то је такође нешто што се међусобно супротставља и није довољно разјашњено.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Што то нисте тражили на претресу? Сведок је био у судници, био је и он ту. Ђокић Ратко и Перић Дарко на које околности?

Адв. БОРИС ЗОРКО: То је тачно што сте навели поштовани суде.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта сад свако се сети по нешто што није урадио из тамо исказа па ће сад, добро, Ђокић Ратко и Перић Дарко на које околности?

Адв. БОРИС ЗОРКО: Нису ситне дискрепанце, да бисмо рекли да може да се.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Зато ја тражим да чујем, да појасните на које околности. Ђокић Ратко и Перић Дарко?

Адв. БОРИС ЗОРКО: Такође, па и њихови искази су контрадикторни у погледу ко је заиста био коме надређени у Ловасу у релевантном периоду.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У ком делу ко коме надређени, не разумем?

Адв. БОРИС ЗОРКО: У погледу тврдње које је изнео оптужени господин Перић коме је он директно био надређен по његовим наводима, уколико се не вaram исправићете ме да је то био господин Димитријевић, а господин Ђокић који опет тврди нешто друго а то је да је господин Лончар могао да има потпуну и неспорну команду над свим јединицама које су у Ловасу, значи то су све чињенице које ја сад могу заиста детаљно да се бавим њима.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, не, само кад предлагете суочење морате да кажете које. Камбер Слободан и Гавриловић Миле да се суоче, на шта?

Адв. БОРИС ЗОРКО: Поштовани суде, сведок Камбер је овде био и имао је очигледно амнезију за коју накнадно није пружио ни један једини документ, а господин Камбер такође је тврдио током сведочења да му је Лончар непосредно претпостављени. Међутим за разлику од господина Гавриловића који је касније сведочио не сећа се да је било какав задатак издао јединицама које су се налазиле на тој територији. Такође по његовом сведочењу он се не сећа да је Димитријевић тражио одређену војну полицију, значи ту постоје различитости у њиховим исказима због којих би било неопходно да се они позову и да се заиста разјасне те околности које ни после вештачења које након свих тих исказа долази и даље није разјашњено.

Транскрипт аудио записа
са главног претреса од 17. јануара 2012. године

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Лончар Душан, Вељовић Градимир на које околности?

Адв. БОРИС ЗОРКО: Вељовић Градимир и Лончар Душан значи ја ћу се сада поновити али такође на околности заиста ланца командовања у месту Ловас у релевантном периоду.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Лончар Душан и Миодраг Димитријевић на које околности?

Адв. БОРИС ЗОРКО: Такође на околности заиста руковођења командовања јединицама у месту Ловас у релевантном периоду. Зато што опет кажем њихови искази су супротстављени у том делу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Крсмановић Јован неки, предложили сте и то, на које околности?

Адв. БОРИС ЗОРКО: Крсмановић Јован је био помоћник командира противдиверзантске чете одреда Друге пролетерске моторизоване бригаде, он је, може да посведочи његово сазнање околностима под којима је ангажован Грујић који је такође обављао функцију која може да се постави као аналогна функцији господина Димитријевића. Ово су поштовани суде све докази.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Још да судим Грујићу па и да се разјасни.

Адв. БОРИС ЗОРКО: Слажем се, али ово су све докази.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али Ви сад све нешто везујете за неког Грујића тамо, не знам, погледајте у новом ЗКП-у члан 83 које чињенице у поступку се доказују, и шта сад ја да разматрамо о неком Грујићу па да правимо аналогију. Добро. Зечевић Милан на које околности?

Адв. БОРИС ЗОРКО: Господин Милан Зечевић су истоветне околности, можда би оптужени Димитријевић могао више да помогне око овога заиста ја мислим да су истоветне околности као Крсмановић Јован. Значи његова сазнања у погледу задатака и улога коју је имао господин Димитријевић у релевантном периоду, то је оно што начелно могу да саопштим већу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Што се понову предложу сведоци Ромић Драго и Ковач Марко? Ми смо те сведоке саслушали, шта је сад?

Адв. БОРИС ЗОРКО: То је истина, али такође ради одређених околности које су остале неразјашњење након њиховог саслушања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Које? Је ли има нешто ново сад?

Адв. БОРИС ЗОРКО: Конкретно аката које је доносио господин Ромић у којима је означавао господина Димитријевића са одређеном функцијом, међутим испоставља се да је та функција и нема неко утемељење у неким другим документима, а обиром.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па има, имали смо Ромић Драга на претресу, имали смо документ који је састављао и шта је сад, шта сад ново нешто искрсло? Не разумем.

Адв. БОРИС ЗОРКО: Поштовани суде, оно што је ново опет кажем вратио сам се зато сам и почео са излагањем везано за експертизу господина Бошка Антића.

Транскрипт аудио записа
са главног претреса од 17. јануара 2012. године

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сад смо на сведоку Драгу Ромићу због чега предлагете његово поновно саслушавање? Сведок је био у судници, сведочио.

Адв. БОРИС ЗОРКО: У погледу Ромић Драга и Ковач Марка ћу се изјаснити додатно поштовани суде.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ковач Марко такође саслушан, не знамо због чега се предлагју.

Адв. БОРИС ЗОРКО: Слажем се, слажем се. Ја бих се касније изјаснио у погледу Ромића и Ковача. Ово што такође постоји даље, уз Ваше допуштење да пређемо на ову задњу тему овог поднеска, то су достављање одређене документације, остаћемо при том предлогу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Само морате да кажете шта доказујете том документацијом, шта? Шта хоћете да докажете па ће суд, суд сад може да прибави војни архив има милион докумената и ви сад неки документ тамо, само ми реците на које чињенице?

Адв. БОРИС ЗОРКО: Слажем се, ти акти су релевантни са аспекта доказивања да господин Димитријевић није имао улогу коју Тужилаштво у својој измењеној оптужници за коју смо имали врло, врло мало времена да се уопште изјаснимо, да није имао ту улогу како му се ставља оптужницом.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И шта сад ови акти Друге бригаде говоре о томе да Димитријевић није имао ту улогу, ту не пише то, то су неки редовни борбени извештаји где се то не спомиње.

Адв. БОРИС ЗОРКО: Јесте, али ја не могу да оцењујем њихову релевантност са аспекта нечега што још увек у поступку нисмо могли да видимо. Значи овај наш предлог о коме ћете ви одлучити.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, не знате ни ви шта је у тим документима.

Адв. БОРИС ЗОРКО: Али не могу знати док их не видим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, док се не види, значи не знате, предлагете нешто али не знате шта ту има, да будемо јаснији онда.

Адв. БОРИС ЗОРКО: Овде поједини документи јесу образложени за шта се поједини документ тражи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, а ово друго образложено да се тражи везано да је он координатор, суд је тражио више пута у више наврата тако нешто нема и онда, добијали смо одговоре да немају ту документацију, још ћемо евентуално да ургирамо овај допис који смо задњи пут послали.

Адв. БОРИС ЗОРКО: У реду поштовани суде, то је било то што се тиче предлога.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Изволите даље.

Адв. ЈАСМИНА ЖИВИЋ: Одбрана окривљеног Перић Дарка нема нових доказних предлога. Што се тиче предлога Тужилаштва за читање исказа ових сведока остављамо суду на оцену.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Имали сте у писменом поднеску онај предлог пре саслушања Милорада Бошковића да се извештачи потпис, да ли одустајете од тог предлога?

Адв. ЈАСМИНА ЖИВИЋ: Одустајемо од тог предлога за вештачење.

Транскрипт аудио записа
са главног претреса од 17. јануара 2012. године

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите даље.

Адв.БРАНКО ДИМИЋ: Бранилац окривљеног Радисава Јосиповића, ми немамо других нових доказних предлога јер су сви ови докази које смо предложили изведени. Што се тиче окривљеног Николајидиса као бранилац по службеној дужности, ја морам овде ради записника да кажем да нисам и немам још увек сарадњу са окривљеним да бих могао да образлажем детаљније доказне предлоге које је он дао. У том смислу да нисам могао чак ни да износим рецимо ни тријажу па да кажем овај сведок није потребан, овај је потребан. У сваком случају ради коректности и према њему и према већу ја указујем суду да је он 05.12. дао један низ поднесака у коме је предложио одређени број сведока. Предложио је да се прибаве одређене изјаве и документи, да ја то сада не бих читао просто на просто да не бих обично читање овде вршио, ја ћу само замолити суд да одлучи о тим предлозима и да те предлоге усвоји, а ако сматра да су потребна додатна објашњења опет кажем ја немам ту сарадњу да сам могао да извршим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, питаћемо оптуженог, не морате.

Адв.БРАНКО ДИМИЋ: Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Даље.

Адв.ГОРДАНА ЖИВАНОВИЋ: Ја бих госпођо председнице само инсистирала на извођењу као писмених доказа, а уколико ми је промакло молим вас исправите ме, извештаје Војно-безбедносне агенције који је достављен суду 16. октобра 2008. године о изјави и саставу бригаде, пардон чете или како год већ, која је према изјави окривљеног Димитријевића била у месту Ловас у време ових критичних догађаја.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Је ли то држите копију тог документа?

Адв.ГОРДАНА ЖИВАНОВИЋ: Да, да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Је ли то нисмо прочитали, да погледам.

Адв.ГОРДАНА ЖИВАНОВИЋ: Значи то бих предложила као доказ.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је неки писмени доказ који је у списима? Само да видим коју ознаку носи. Значи да се прочита овај 2125/938?

Адв.ГОРДАНА ЖИВАНОВИЋ: Да се прочита, ја не инсистирам на саслушању никога са тог списка, него само.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ту су нека лица и саслушана са тог списка.

Адв.ГОРДАНА ЖИВАНОВИЋ: Нека лица јесу, нека нису, мада је остављена, постојала могућност да се и та друга лица саслушају. Такође бих предложила ако није прочитано да се прочита извештај Министарства одбране, Сектор за материјалне ресурсе Војно медицинске академије од.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А везано за тај документ то читање тога због чега предлагете, шта? Ради утврђивања чега?

Адв.ГОРДАНА ЖИВАНОВИЋ: Ради утврђивања чињеничног стања које је владало непосредно на самом месту догађања и могло да буде један да кажем предмет ширег разматрања и Тужилаштва и других органа који су били укључени у овај поступак, не мислим на суд, просто суд ради завршну ствар.

Транскрипт аудио записа
са главног претреса од 17. јануара 2012. године

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: На који део предмет оптужбе се односи то што ћемо да прочитамо?

Адв.ГОРДАНА ЖИВАНОВИЋ: То се односи директно на дешавање на самом пољу 18.10. и очевидаца који су се тамо налазили, који су непосредно постојали према овом списку.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта, не разумем?

Адв.ГОРДАНА ЖИВАНОВИЋ: То су лица која су била присутна, судија.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Где?

Адв.ГОРДАНА ЖИВАНОВИЋ: На минском пољу. Нека су од њих и саслушана, а нека и нису.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А шта Ви сад предлагете?

Адв.ГОРДАНА ЖИВАНОВИЋ: Па само да се прочита списак.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта добијамо читањем списка? Је ли Ви њих предлагете као сведоке или шта?

Адв.ГОРДАНА ЖИВАНОВИЋ: Не инсистирам судија на саслушању њиховом. Предлажем као документ који је добијен, податак који је добијен од присутног окривљеног као податак.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да су и та лица била присутна?

Адв.ГОРДАНА ЖИВАНОВИЋ: Тако је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, да разјаснимо.

Адв.ГОРДАНА ЖИВАНОВИЋ: Апсолутно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У циљу ширег разматрања тужиоца. Добро. Изволите даље.

Адв.ГОРДАНА ЖИВАНОВИЋ: Са Војно медицинске академије добијена документација везана за окривљеног Јована Димитријевића од 23.10.2008. године и пратећа документација која је достављена фотокопија историје болести, картона и тако даље уз тај допис, да се и то прочита.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па је ли то нисмо прочитали, мислим да јесмо одавно још у фебруару 2010., 22. фебруара.

Адв.ГОРДАНА ЖИВАНОВИЋ: Јесте, заиста датум је од 2008. овог пратећег дописа али просто ту се налазе одређени листови који нису били предмет раније документације па ми је због тога интересно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта сад предлагете?

Адв.ГОРДАНА ЖИВАНОВИЋ: Добро, хвала, ако сте прочитали.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Уколико није.

Адв.ГОРДАНА ЖИВАНОВИЋ: Уколико није све овако како је у склопу овог документа да се прочита у целости и ја само остављам могућност да уколико чујем неке драматично промењене изјаве или не знам шта од сведока који ће да буду саслушани накнадно и који су предложени од стране господина Николајидиса а који ће можда као предлог бити од стране суда усвојени да се у вези са тим накнадно изјасни, ништа више.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Изволите даље.

Адв.СЛОБОДАН ЖИВКОВИЋ: Ја предлога немам. Што се тиче предлога тужиоца ја сам сагласан да се ти искази читају, тако да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Даље, изволите.

Транскрипт аудио записа
са главног претреса од 17. јануара 2012. године

Адв.БРАНИСЛАВА ФУРЈАНОВИЋ: Предлажем да се прибаве изводи из матичних књига умрлих, фотоелаборати и зубни статуси за сва лица с обзиром да из медицинске документације Жупанијског суда у Вуковару Кир-300/09 од 26.09.2011. године која се односи на идентификацију особа које су ексхумиране у записницима о вањском прегледу и обдукцији констатовано је да за наведена лица постоји и фотоелаборат у прилогу и зубни статус у прилогу, а осим тога оптужени Љубан Деветак и Петроније Стевановић као и поједини сведоци, сведоци у својим исказима, а оптужени у својим одбранама изјавили су да је позван матичар ради уписа покојних у матичну књигу умрлих. Затим број погинулих на пољу детелине је различито приказиван почев од војних докумената, исказа оптужених и сведока. Затим с обзиром да за поједина лица није поуздано утврђено кад је наступила смрт, чак се и у прецизираној оптужници каже «у периоду од до». Осим тога оптужени Николајидис је јуче на главном претресу у својој одбрани тврдио да су поједина лица смртно страдала 19.10.1991. године, а не 18.10.1991. године, па из свих наведених разлога предлажем значи да се прибаве изводи из матичних књига умрлих, фотоелаборат и зубни статус, а придружујем се и објашњењу колеге Налића што се тиче записника о обдукцији и ексхумацији нису прецизни, нема времена смрти, нема датума смрти, мислим, а после 20 година претпостављам да су утврђени и датум и време смрти и уведени за оне за које није поуздано значи да је вероватно родбина тражила да се утврди време смрти и уведе у матичне књиге умрлих ради решавања имовинско-правних питања. Предлажем да се од Студија Б-92 и ХРТ-1 прибаве сви снимци о догађајима у Ловасу у току 1991. године и прикажу као доказ, да се са енглеског на српски језик и ћирилично писмо преведу сви искази сведока датих пред Међународним кривичним трибуналом.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта ови снимци Студија Б-92, нисмо чули шта?

Адв.БРАНИСЛАВА ФУРЈАНОВИЋ: Овде су се многи сведоци и оптужени позивали и сведочили су на основу тих емисија које су приказани. Ја лично ништа од тога нисам видела.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па шта ћемо сад са њим, да гледамо и ми то, да и веће буде загађено, је ли?

Адв.БРАНИСЛАВА ФУРЈАНОВИЋ: Па управо да на основу тога оценимо да ли су сведоци сведочили на основу непосредних и посредних сазнања или на основу гледаних снимака.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

Адв.БРАНИСЛАВА ФУРЈАНОВИЋ: Да. Затим да се након прибављања ових елабората које сам навела саслуша и вештак патолог и да се из Дома здравља Шид прибави списак лица из Ловаса којима је пружена помоћ 18.10.1991. године уколико тако нешто постоји.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То Ви не читате значи предмет, има то у списима од кад је прибављено.

Адв.БРАНИСЛАВА ФУРЈАНОВИЋ: Могуће да сам пропустила, ја то нисам успела да нађем.

Транскрипт аудио записа
са главног претреса од 17. јануара 2012. године

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Има, читали смо па неколико пута, не једном.

Адв. БРАНИСЛАВА ФУРЈАНОВИЋ: Добро, немам више предлога.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Даље. Од оптужених? Браниоци су рекли. Да чујемо, реците.

Опт. РАДОВАН ВЛАЈКОВИЋ: Ја се извињавам, мој бранилац није био ту дуже времена али мој први бранилац Лукић није присутан, ми смо се договорили да на данашњи дан ево то је дошло време да предложимо суду да се набави лекарска документација три повређена лица на минском пољу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: За кога?

Опт. РАДОВАН ВЛАЈКОВИЋ: Та три човека која су повређена.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Реците име и презиме.

Опт. РАДОВАН ВЛАЈКОВИЋ: Ја не знам која су имена и презимена али је констатовано тамо у извештају Бошковића да су та три лица повређена.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Предлажете да се прибави медицинска документација за нека непозната лица.

Опт. РАДОВАН ВЛАЈКОВИЋ: Не, Бошковић зна да напише то у извештају.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Који Бошковић?

Опт. РАДОВАН ВЛАЈКОВИЋ: Овај што је сведочио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нема у његовом извештају, у његовом извештају нема имена тих лица.

Опт. РАДОВАН ВЛАЈКОВИЋ: Па он је рекао три.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Реците ми конкретно шта предлажете, медицинску документацију за нека непозната лица да се прибави, од кога да прибавимо и шта да тражимо за која лица?

Опт. РАДОВАН ВЛАЈКОВИЋ: Од војске, имена од органа безбедности.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Од којих органа безбедности да прибавимо имена, па имамо тај извештај.

Опт. РАДОВАН ВЛАЈКОВИЋ: Па Бошковићева служба.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Били су нам у судници ти органи безбедности, имамо њихове извештаје и?

Опт. РАДОВАН ВЛАЈКОВИЋ: Не, Бошковић је.

Адв. БОРИС ЗОРКО: Поштовани суде, ја се извињавам, ако могу помоћи. Тај захтев Министарства одбране и апсолутно може бити усмерен и на Војно безбедносну агенцију уколико разумем овај захтев који је мој клијент изнео.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ради утврђивања чега, које чињенице везано за то прибављање?

Опт. РАДОВАН ВЛАЈКОВИЋ: Чињенице да су та лица повређена на минском пољу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Молим?

Опт. РАДОВАН ВЛАЈКОВИЋ: Да су та лица повређена на минском пољу, а да нису.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А шта је везано за предмет оптужбе за њих?

Опт. РАДОВАН ВЛАЈКОВИЋ: А да нису чланови наших јединица.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да нису чланови ваше јединице?

Транскрипт аудио записа
са главног претреса од 17. јануара 2012. године

Опт.РАДОВАН ВЛАЈКОВИЋ: Да, то је значајно зато што то сасвим другачију конотацију има на основу догађаја шта се десило.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: За једнога имамо да је прибављено није члан ваше јединице, оптужени Јован Димитријевић.

Опт.РАДОВАН ВЛАЈКОВИЋ: Још двојицу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И шта да утврдимо околност да су повређена још два лица која нису чланови ваше чете?

Опт.РАДОВАН ВЛАЈКОВИЋ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Даље. Изволите.

Опт.ЗОРАН КОСИЈЕР: Добар дан. Ја бих вас замолио само да ми кажете ја сам 11. септембра 2011. поднео поднесак на саслушање професора доктора Зорана Станковића да се позове овде као војни патолог на околности да је био у периоду предметне оптужнице на терену. Замолио бих уопште на све.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: На ком терену, шта ради утврђивања чега? Шта ћемо да саслушавамо њега као сведока на, био на терену где?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Да, да објасни процедуру шта је и ко је био одговоран и за чега по питању рањених и погинулих?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не разумем, да га саслушавамо као сведока, као вештака, где је био на терену?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Може као сведока и као вештака, битно је да објасни која је процедура приликом погинулих у конкретном догађају, шта је било потребно предузети да се овде.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А што ће Вам, добро, добро. Такав је Ваш предлог.

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Онда господина Ковача.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Њега смо саслушавали шта ћемо сада?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Да, Ви сте када је он овде саслушаван, Ви сте рекли да после његовог сведочења да ће он морати поново да дође да сведочи пошто је доста остало нејасних ствари у изношењу његовог сведочења, а посебно указујем на то да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А шта Ви предлагате да Ковач Марко на коју околност да се саслуша?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: На околност да дође да се изјасни да каже где.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Поново да дође и шта да каже?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Да се изјасни око записника о санацији терена јер он је рекао да је извршио сахрану погинулих са минског поља.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, и?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Па да видимо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта да, на коју чињеницу ћемо да утврдимо из његовог исказа, био нам је човек, питали смо?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: На чињеницу да каже колико је мртвих било на минском пољу с обзиром да је се појавио други сведок који је рекао да је извлачио дан пре тога мртве и да су мртви стајали три, четири дана у камиону када је Ковач извршио, значи Ковач није извршио санацију терена, да је он извршио само сахрану на којој.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То су сад примедбе на исказ Ковача је ли?

Транскрипт аудио записа
са главног претреса од 17. јануара 2012. године

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Да дође да се изјасни поново у вези тога.
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Што то нисте када је био ту, шта сад имамо двеста сведока и ако.
Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Па.
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли то сада нешто у вези сваког сведока ће неко да се сети да га није питао понешто.
Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Госпођо председавајућа ја сам Ковача последњи саслушавао и време је истекло и Ви сте рекли завршено је, 15 часова је сада ја не могу одређивати радно време.
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, видећемо у транскрипту да ли је баш то тако било код овог Ковача. Добро, у вези ових осталих нисте ми навели ни име ни презиме, ни ништа.
Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Сви су они госпођо председавајућа, све је.
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта?
Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Сви који су наведени.
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Име, презиме, нема више суд по службеној дужности да утврђује и прибавља, име, презиме, кога, чега, ако предлагете адреса сведока, Ви овде немате ни име ни презиме Драгољуб Аранђеловић умро човек, шта ћемо да га зовемо.
Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Нека му је лака црна земља.
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Је ли одустајете од тог предлога или шта?
Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Не одустајем, само не знам како ћемо доћи до њега.
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, нека остане у транскрипту. Онда неки помоћник команданта за безбедност шта је то, Прве дивизије, шта?
Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Па то је ваше да ви утврдите.
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Је ли имате име, презиме, адресу тог сведока?
Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Молим?
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: На које околности, име, презиме, адреса?
Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: На околности да је упозната са свим овим дешавањима.
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Лончара Душана поново позивате због чега?
Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Лончар Душан је један од.
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: На које околности, саслушавали смо човека?
Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Саслушавали, а шта вам је рекао Лончар.
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А шта сад ћемо да га овде испитујемо док не исприча.
Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Па нека дође поново да прича.
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да призна?
Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Можда неће да дође. Молим?
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да дође овде да?
Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Па госпођо председавајућа изгледа овде.
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, ја само хоћу да појасним чињенице, нисте ми навели, начелник штаба Славен Стојанов поново предлагете?
Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Правио се овде будала и глумио неког кловна и на крају изашао из суднице без икаквих последица, он је један од.

Транскрипт аудио записа
са главног претреса од 17. јануара 2012. године

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, реците шта предлагете, поново саслушање?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Поново саслушање.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: На које околности?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Молим?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: На коју околност?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: На околност да буде озбиљан приликом изношења сведочења.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да буде сада мало озбиљнији када сведочи.

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Да, да буде нормалан.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, помоћник неког команданта за безбедност Друге бригаде, неки Милошевић, шта је ово? Шта?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: То је један одговоран официр који је морао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта, на коју околност?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Који је морао да изађе на лице места.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Је ли имате име, презиме тог човека, Милошевић немамо ни адресу, ни ништа?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Па зна се ко је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А шта на коју околност. На коју околност?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Па нисам му ја, па је ли Ви видите колико њих има сад када би ја свакоме знао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А на коју околност га предлагете, шта то везано.

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Да дође да се утврди због чега није урађено по правилу дужности шта је требало да се уради, због чега није изашао одмах по инциденту истражни војни судија, шта је требало да се уради, него су једноставно сви избегавали, сачињавали су извештаје како је коме шта одговарало и натоварили на нас?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, значи да утврђујемо што нису изашли, добро.

Начелник оперативе неки Камбери, шта ће Камбер њега смо саслушавали?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Њега рехабилитацију да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Молим?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Да се излечи од амнезије пошто он.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Косијер немојте тако да, ја Вас питам, предложили сте сведоке који су већ саслушани, на које околности Камбера?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: На околности да, ништа није рекао да је ту правио будалу од свих нас будале.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А шта ћемо сада да га зовемо да би нешто рекао?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Па можда не буде више будала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: На коју околност Камбер да прича, шта?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Па Камбер је цео 18. октобра ујутру, цео дан дефиловао Ловас – Товарник.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Божидар Николић, њега смо саслушавали, шта га сада предлагете на коју околност?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Исто на околности.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Поново саслушање?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Као и Ковач, јер он је надређени био Ковачу.

Транскрипт аудио записа
са главног претреса од 17. јануара 2012. године

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Који, шта то конкретно утврђујемо?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Шта утврђујемо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Коју чињеницу?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Утврђујемо како су сахранили те људе с обзиром да су их сахранили без имена и презимена, не знају ни ко је једноставно ископали су рупу као да су сахрањивали керове.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, Ковач Марко на коју околност њега, он је саслушан поново да га зовемо због чега?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: На изречене лажи да је он извршио санацију терена и сахрану.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта на?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Уствари Ковач Марко он је био овде и сведочио и рекао да је он извршио сахрану погинулих на минском пољу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И за који део предмета оптужбе, коју чињеницу утврђујемо из оптужнице?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Утврђујемо чињеницу колико је са минског поља извучено жртава.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, официр безбедности 46. Партизанске дивизије?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Сви су они упознати.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нема име, нема презиме, нема ништа.

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Зна се ко је. Па не могу ја.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Адреса?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Па не могу ја знати ко је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па суд нема више по службеној дужности ништа.

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Али ја сам ово поднео пре.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не знамо на шта, на које околности тај официр безбедности?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: На околности да су сви ови који су у поднеску, сви су они упознати са предметом Ловас и са дешавањима.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И везано за који део предмета, коју чињеницу да официр безбедности без имена и презимена треба да потврди?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Сва ова, сви ови официри то су креатори Ловаса.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, а Ви онда треба да одете у Тужилаштво за ратне злочине, не овде да. Начелник инжењерије 46. Партизанске дивизије нема имена, презимена, адресе, на које околности?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Зна се ко је, па не могу ја знати, нисам ја, Лончар зна, када дође Лончар питаћемо Лончара ко је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А обавештајни официр без имена, презимена, нема, 46. Дивизије, на које околности?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: На све ове околности.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Које?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: У вези Ловаса, јер.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта у вези Ловаса?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: У вези свих дешавања у Ловасу, посебно.

Транскрипт аудио записа
са главног претреса од 17. јануара 2012. године

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Везано за који део предмета оптужбе који се тиче Вас?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: За минско поље.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: За шта, шта за минско поље?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Када су упознати, од кога су упознати о догађају на минском пољу?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Њихова сазнања?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Њихова сазнања да испричају.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Суботић Славко шта ћемо са њим, ко је тај?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Платити му авионску карту из Канаде па када дође.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Он живи у Канади, је ли знате адресу, на које околности он да се саслушава?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Вероватно живи у Јеловстоуну или.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Реците ми на које околности тај Суботић, па шта, гледајте у мене разговарате са мном, где гледате негде?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Гледам у списе ове.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па реците ми на које околности Суботића смо рекли данас да ћемо да слушамо које сведоке и на које околности?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Па ја сам Вам рекао сви ови који су нема потребе сто пута да понављам, да су сви главни и одговорни уредници минског поља из села Ловаса.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, а Ратко Ђокић поново раслушање?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Ево Ђокића.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Поново због чега?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Лично да га питам с обзиром да се Ђокић појавио и да је ваљевчане одвео из Ловаса одмах после дешавања на минском пољу, ко је њему издао наређење и да ли је имао то он право да дође самовољно на своју руку и одведе јединицу из Ловаса.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ко?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Ратко Ђођић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па чекајте Ви, је ли он, Ви одговарате за оно што се тиче Вашег дела предмета оптужбе, а Ви бисте сада да утврђујемо одговорност неких још лица.

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Да, али због чега је одмах, пазите.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта везано за Ваш предмет Ваше оптужбе?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Због чега се он после минског поља одмах појавио и одвео ове.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А то сте хрели да га питате је ли?

Опт. ЗОРАН КОСИЈЕР: Апсолутно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Што нисте га питали. Завршили смо са листом, идемо даље.

Опт. ЖЕЉКО КРЊАЈИЋ: Добар дан.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите.

Опт. ЖЕЉКО КРЊАЈИЋ: Ја би хтео да замолим да се набави потврда од Новосадског корпуса за 1991. годину, за пети месец када сам ја мобилисан.

Транскрипт аудио записа
са главног претреса од 17. јануара 2012. године

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Од Новосадског корпуса чега?

Опт. ЖЕЉКО КРЊАЈИЋ: Војске ЈНА.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Када сте мобилисани је ли?

Опт. ЖЕЉКО КРЊАЈИЋ: Тако је, пети месец 1991.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта ћемо да утврдимо нешто, чињеницу шта је ли то нешто спорно? Шта везано за предмет оптужбе треба да разјаснимо?

Опт. ЖЕЉКО КРЊАЈИЋ: Па да сам био мобилисан, да сам био припадник ЈНА јер је ту било током суђења речи САО Славонија, Барања, нелегалан ТО, нелегална војска и тако. Ако је спорно то, ако није онда не треба. Друго од Комисије за размену потврду за Савић Бранка, то је комшија мој, прва кућа преко пута, Србин, ухапсила га је Гарда у Ловасу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Када?

Опт. ЖЕЉКО КРЊАЈИЋ: У осмом месецу 1991. године и размењен је зато да се тражи од Комисије за размену када је размењен и где, ја то досад нисам износио јер сам чекао сведока Муић Фрању, то му је очух али међутим тај Муић позиван до сада није био.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, даље.

Опт. ЖЕЉКО КРЊАЈИЋ: И треће да се позове супруга од Томислава Шелебаја ако може да дође у Београд, ако не можда и у Вуковар она.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: На шта њу да саслушавамо?

Опт. ЖЕЉКО КРЊАЈИЋ: Па оно што ме Томислав оптуживао за 10.10. да сам му рекао да је «усташа» и да сам му гурао пушку у прса.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, и она је била ту је ли?

Опт. ЖЕЉКО КРЊАЈИЋ: Па он је навео да је била.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. И нема више је ли?

Опт. ЖЕЉКО КРЊАЈИЋ: Ништа више.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ону касету, је ли одустајете од тог предлога?

Опт. ЖЕЉКО КРЊАЈИЋ: Па чујте судија касета је по прилици лоша.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Лоша је потпуно не може ни да се.

Опт. ЖЕЉКО КРЊАЈИЋ: Ако Ви мислите да не треба, ето ја ћу одустати, а ја сам са том касетом само хтео да докажем 1990. године да ниједан једини Србин није био у тој кино дворани, а док се то одржавало Мерчепово и Главашево обезбеђење лично су са мном, имате тамо где је моја кућа, лично су са мном ратовали, односно потезали смо оружје јер су они ишли провоцирали српске куће, а касета као касета ето ако можемо да одустанемо од ње.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Идемо даље.

Опт. ЖЕЉКО КРЊАЈИЋ: Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Остао је још Николајидис, ови други оптужени, а има и Димитријевић. Може. Само сачекајте Николајидис, ево господин Димитријевић се нешто сетио накнадно. А шта реците? А микрофон. Је ли имате везано за неке доказне предлоге или шта? Ваше неке или да коментаришете Косијерове, не разумем? Шта?

Опт. МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Госпођо председавајућа хтео би само да Вам кажем ово да ово што је Косијер тражио ове људе сви су они по

Транскрипт аудио записа
са главног претреса од 17. јануара 2012. године

службеној дужности били дужни по тачки 9 правила службе да обезбеде месно становништво које је било тамо. Сви су били, безбедњак не може да не зна шта се тамо ради.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, то Ви подржавате.

Опт. МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Ништа више.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Објашњавате, ја вам предлажем да сви идете у Тужилаштво за ратне злочине. Изволите господине Николајидис.

Опт. АЛЕКСАНДАР НИКОЛАЈИДИС: Ја сам поднео писмене предлоге и образложио сам, ја мислим да сам их образложио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

Опт. АЛЕКСАНДАР НИКОЛАЈИДИС: А то је све поготово сада због ове оптужнице значи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Овог Иву Мађаревића, Вама сад више нема тачка напад је ли одустајте?

Опт. АЛЕКСАНДАР НИКОЛАЈИДИС: Добро, то сам ја предао раније.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Је ли одустајете од њега?

Опт. АЛЕКСАНДАР НИКОЛАЈИДИС: Да. Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А ове даље, Маријану Радочај, Мирко Рудић позивани више пута, медицинска документација стално очигледно неће да дођу, је ли остајете при томе или одустајете за њих?

Опт. АЛЕКСАНДАР НИКОЛАЈИДИС: За Маријану Радочај да, јер она је била у кући Љубице Адамовић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: При њој остајете да је и даље зовемо?

Опт. АЛЕКСАНДАР НИКОЛАЈИДИС: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, за овог Мирка Рудића, то одустајете?

Опт. АЛЕКСАНДАР НИКОЛАЈИДИС: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Перичић Мирјана, да ли то остајете при томе?

Опт. АЛЕКСАНДАР НИКОЛАЈИДИС: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одустајете, Радојчић Милорад?

Опт. АЛЕКСАНДАР НИКОЛАЈИДИС: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Остајете при томе?

Опт. АЛЕКСАНДАР НИКОЛАЈИДИС: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: На које околности ћемо Милорада Радојчића, ради утврђивања које чињенице?

Опт. АЛЕКСАНДАР НИКОЛАЈИДИС: Не знам сада напамет, не за напад, више не, то сам заборавио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одустајете и од њега?

Опт. АЛЕКСАНДАР НИКОЛАЈИДИС: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Воркапић Мира? Да ли остајете при њој или одустајете?

Опт. АЛЕКСАНДАР НИКОЛАЈИДИС: Одустајем од ње.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, Стојковић Горан?

Опт. АЛЕКСАНДАР НИКОЛАЈИДИС: И њега не, он нас је довео, госпођо председавајућа у Пазову и он нас је предао све, онако како сам рекао,

Транскрипт аудио записа
са главног претреса од 17. јануара 2012. године

Мирку Јовићу, Љубану Деветаку и он је из Панчева био главни за слање добровољаца и то је била веза из Панчева за Пазову.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли остајете при предлогу за њега, да потврди то што сада Ви причате?

Опт. АЛЕКСАНДАР НИКОЛАЈИДИС: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли је био он у Ловасу или није био?

Опт. АЛЕКСАНДАР НИКОЛАЈИДИС: Био је, касније је долазио, са Бастајом.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Када?

Опт. АЛЕКСАНДАР НИКОЛАЈИДИС: Па, док смо били ми тамо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Е сада ове сте предлагали, Владо Сомборац, има медицинска документација да не може да дође, чак смо његов исказ и читали.

Опт. АЛЕКСАНДАР НИКОЛАЈИДИС: Њега, не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одустајете? Онда, овај његов син, Славко Сомборац?

Опт. АЛЕКСАНДАР НИКОЛАЈИДИС: Исто, исто.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Исто одустајете? Динић Срђан и његова супруга?

Опт. АЛЕКСАНДАР НИКОЛАЈИДИС: У вези Снежане Кризманић. .

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А шта ће они да потврде везано за Снежану Кризманић?

Опт. АЛЕКСАНДАР НИКОЛАЈИДИС: Па госпођо председавајућа, код њих сам је одвео и тамо су били заједно и код њих сам је оставио и њима је причала све, супротно од онога што тужилац наводи у овоме.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

Опт. АЛЕКСАНДАР НИКОЛАЈИДИС: У оптужници.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Митровић Драган, звани «Гане»?

Опт. АЛЕКСАНДАР НИКОЛАЈИДИС: Не, исто.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одустајете то. Е сада, неких двојица добровољаца, Борковић Пера и Кубурић Драган?

Опт. АЛЕКСАНДАР НИКОЛАЈИДИС: Они су, то су.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви сте овде навели били у нападу, да ли одустајете од њих или шта?

Опт. АЛЕКСАНДАР НИКОЛАЈИДИС: Да, одустајем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Богих Стева?

Опт. АЛЕКСАНДАР НИКОЛАЈИДИС: Одустајем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одустајете? Магду Гвозденов, рекли сте овде да је променила име и презиме и?

Опт. АЛЕКСАНДАР НИКОЛАЈИДИС: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја сам је једном звала, видели смо.

Опт. АЛЕКСАНДАР НИКОЛАЈИДИС: Променила је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И одустајете и од тога?

Опт. АЛЕКСАНДАР НИКОЛАЈИДИС: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Марин Видић?

Опт. АЛЕКСАНДАР НИКОЛАЈИДИС: Па ја сам написао.

Транскрипт аудио записа
са главног претреса од 17. јануара 2012. године

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Написали сте господине Николајидис, Марин Видић, осведочени усташа, на које околности Ви предложите тог човека?

Опт. АЛЕКСАНДАР НИКОЛАЈИДИС: Госпођо председавајућа, зато што, овај, тужилац свугде наводи да нико није био овај од хрватских оружаних тих снага, да ли полицијских да ли овај, војних уз селу и сада још да и даље тврди, с тим што је склонио само Ђорђевића да није погинуо, да село није било брањено уопште. Значи ако узмете Ђорђевића што је погинуо, одмах нема одбране села.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли је овај Марин Видић био у Ловасу на дан напада?

Опт. АЛЕКСАНДАР НИКОЛАЈИДИС: Да, и овај.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Где је био, на које околности њега предложите?

Опт. АЛЕКСАНДАР НИКОЛАЈИДИС: Да су били наоружани појединци и да су припадали тим њиховим паравојним формацијама.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Вас нема у нападу више, не одговарате за напад. Да ли остајете при том исказу или шта?

Опт. АЛЕКСАНДАР НИКОЛАЈИДИС: Ја остајем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, е сада сте прибављање неких изјава, полицијских изјава – Иванке Перичић, Снежане Кризманић, знате да то не може да буде доказ у поступку, то што су изјављивале.

Опт. АЛЕКСАНДАР НИКОЛАЈИДИС: То што су давали онда у оно време?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Молим? Да, да, у оно време.

Опт. АЛЕКСАНДАР НИКОЛАЈИДИС: Јер ја сам тражио изјаве које су давале у то време, значи јер тврдим да нису давале као сада што су давале, због тога.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То не можемо, то су изјаве њихове.

Опт. АЛЕКСАНДАР НИКОЛАЈИДИС: Да, ја сам мислио да је то службено.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У једном периоду је само по ЗКП-у могло да се полицијске изјаве користе, 504-ђ, али то оне које је тужилац тражио. Налог неки за привођење сте овде навели да се, какав налог за привођење, у вези чега, налог МУП-а Београд послат МУП Панчево за моје привођење 2007. године. У вези чега, шта?

Опт. АЛЕКСАНДАР НИКОЛАЈИДИС: Зато што су мени у овај, ту у МУП прво рекли да сам доведен као сведок и чак су рекли оним инспекторима који су ме довели да сачекају и да ме врате назад за Панчево. И пошто се то одједном окренуло.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је оног дана када сте били хапшени, везано за овај поступак?

Опт. АЛЕКСАНДАР НИКОЛАЈИДИС: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И колико сам ја видела у списима, Ви нисте давали никакву изјаву, ни тог дана ни као грађанин, ни као окривљени?

Опт. АЛЕКСАНДАР НИКОЛАЈИДИС: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па шта ћемо са овим налогом, шта, шта ћемо да добијемо, да видимо како они то раде?

Транскрипт аудио записа
са главног претреса од 17. јануара 2012. године

Опт. АЛЕКСАНДАР НИКОЛАЈИДИС: Не, да ли сам позван као сведок или овај или као окривљени.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нема никакве изјаве Ваше, ни код истражног судије.

Опт. АЛЕКСАНДАР НИКОЛАЈИДИС: Добро.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И онда сте изјаву Мирка Јовића пред МКТЈ.

Опт. АЛЕКСАНДАР НИКОЛАЈИДИС: Да, то тражим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да се то прибави, зашто?

Опт. АЛЕКСАНДАР НИКОЛАЈИДИС: Зато што тврдим да Мирко Јовић лаже све што је рекао, поготову ово за добровољце тврдим да Мирко Јовић, исто као што Љубан Деветак је отишао код Наташе Кандић у исто време су отишли заједно, то знам, само што је он отишао у Хашки трибунал и он ће да буде сада заштићени сведок Горану Хаџићу, против. Горана Хаџића, да не би био овде окривљени и сигурно није давао исту изјаву тамо као и овде, тамо сигурно није смео да лаже, без обзира што је он лажов, да се упореди са овом изјавом коју је овде дао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ништа није ни овде рекао.

Опт. АЛЕКСАНДАР НИКОЛАЈИДИС: Па знам, али тамо је вероватно морао да каже да би га сачували од овог Тужилаштва овде.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

Опт. АЛЕКСАНДАР НИКОЛАЈИДИС: И имам један још предлог.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите.

Опт. АЛЕКСАНДАР НИКОЛАЈИДИС: У вези ових Хрвата погинулих и ових што су остали живи, који су били сведоци, да ли можете то службеним путем да прибавите од Хрватске, од Ловаса, јер они сви примају војне пензије, овај, а сви се воде да су цивили, значи да ли су припадали некој или војној или полицијској овај структури, јер и њихове породице од погинулих примају те војне, борачке пензије, а и ови који су сведоци, који су живи, исто примају те, како може то, ако се воде као цивили овде у оптужници, да примају те пензије.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

Опт. АЛЕКСАНДАР НИКОЛАЈИДИС: Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите тужиоче поводом ових предлога. Пуномоћник, ја се извињавам.

Пун.оштећених Адв. МАРИНА КЉАЈИЋ:Немамо нових предлога.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А у вези оних предлога што је Наташа Кандић више не долази, она је остала при неким предлозима, да ли то одустајете Ви? То су нека два предлога, један сведок Душан Милошевић и Лончаревић Душан, један је у Аустралији, а овај други Лончаревић Душан то су неки из полиције. Ја сам рекла на прошлом претресу, на једном од прошлих претреса, полицијски материјал шта су они сазнали у разговору са грађанима, то не можемо да користимо.

Пун.оштећених Адв. МАРИНА КЉАЈИЋ:Одустајемо од извођења.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Молим?

Пун.оштећених Адв. МАРИНА КЉАЈИЋ: Одустајемо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одустајете, добро. Тужиоче, изволите.

Транскрипт аудио записа
са главног претреса од 17. јануара 2012. године

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Колико се год ја трудио да ја то запишем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Укључите микрофон.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Унапред се помало ограђујем, колико год се трудио да запишем шта је ко предложио, вероватно нисам успео, па бих замолио и предлагаче и суд, да ми припомогну у смислу подсећања на поједине предлоге, уколико сам нешто превидео.

Дакле, кренућу прво од заједничког предлога бранилаца госпође Мајкић и господина Налића, у вези прибављања фотодокументације, допунског вештачења медицинске документације у вези страдања цивила и те медицинске документације коју смо добили од правосудних органа Републике Хрватске. Ја сматрам да је овај предлог сувишан јер би водио непотребном одуговлачењу поступка, при томе, посебно истичем да се овде не ради о кривичном делу појединачних убистава да бисмо утврђивали ко је, како и на који начин, са које удаљености и у који део тела и тако даље, нанео неку повреду, па и са смртним исходом. Овде се ради о једном масовном страдању цивила у ситуацији коју смо, сматрам на основу до сада изведених доказа утврдили, да ли је неко, да ли су смртне последице наступиле услед експлозивне направе, експлозивних тих направа, пушчане паљбе или како неки од вештака кажу, није се могло утврдити узрок смрти, знамо да су ексхумације рађене много година касније, ексхумације, тако да је потпуно разумљиво да су се ту вештаци углавном држали налаза и мишљења из тих обдукционих записника. Оно што је битно у овој ситуацији, да смо извели доказе у погледу броја људи који су се нашли на том минском пољу и мислим у овом тренутку сада, с обзиром на прецизирану оптужницу, броја страдалих цивила на минском пољу. При томе сматрам, ако смо утврдили да је било пушчане паљбе, да је било експлозије, апсолутно је небитно на који начин је ко од оштећених и у ком тренутку од којих повреда страдао, односно наступила смртна последица. Према томе, мислим да би овај начин утврђивања тих чињеница, тим допунским вештачењем водило непотребном одуговлачењу поступка.

Молим вас, ако ме могу подсетити на неки други Ваш предлог?

Адв. ГРАДИМИР НАЛИЋ: За Ђуру Антоловића.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Значи, за Ђуру Антоловића оптужба гласи за тешку повреду, не за тешку телесну повреду, ово су тешке душевне и физичке патње и телесно повређивање. Дакле, уопште није битно утврдити чињеницу да ли је то тешка телесна повреда, да ли је лака, реч је о телесном повређивању. Претпостављам да и не бисмо дошли до некакве документације из које би то могли и закључити, због тога и није тужено за тешку повреду, него само за наношење тешких душевних патњи и болова. Довољно је да је, да ли му је поломљена вилица или не, ако је то утврђена или неутврђена чињеница, само је битна чињеница да ли се тај догађај одиграо на начин на који се одиграо и да ли је дошло до тог физичког контакта или на начин како је описано.

Да ли је било још, ја се извињавам, још предлога?

Транскрипт аудио записа
са главног претреса од 17. јануара 2012. године

Адв. БРАНКИЦА МАЈКИЋ: Везано за допуну за војно вештачење за затворе и за минско поље.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Мислим да је то апсолутно непотребно, овај, извођење таквог доказа. Водило би апсолутно одуговлачењу поступка, ми смо утврдили локацију тог места, где је то било, која је врста ту мина била постављена, шта се догодило, ко је и у којој мери за то одговоран, да ли је требало бити овако или онако, то је друго питање. Али, мислим да нема никаквог спора о томе да је место лоцирано, бројни сведоци су саслушани, у Ловасу се на лице места излазило и саслушани су сведоци, чак и непосредно након тога на лицу места. Не видим да је ико од оптужених оспорио место и локацију и начин на који је дошло до страдања тих цивила, тако да би и у том смислу прихватање таквог предлога водило непотребном одуговлачењу овог, иначе већ дугог поступка.

Што се тиче бележница Алексанра Васиљевића, мислим да је то само индикација, индиција да се крене у потрагу за неким доказима, сведоцима, документацијом и тако даље. Васиљевић у то време, с обзиром на функцију коју је имао, добијао је само извештаје који су неколико пута пре тога, пре него што би стигли до њега, прешли и прошли одређену процедуру, значи то су све посредни извештаји сажети тако да те његове бележнице које је он имао и шта је он ту записивао, апсолутно није релеватно. Не може чак ни бити ни доказ сам по себи. То што је он изјавио, он је саслушаван, изјавио је како је изјавио, а све ово што се касније дешавало, извођење ових доказа и сведока и оптужених, то је далеко од онога што је сведок Васиљевић могао знати и изјавио приликом сведочења у суду.

Предлог одбране Димитријевића, за ново вештачење уз примедбе на налаз и мишљење вештака, мислим да се звао Антић, вештак војне струке, овај предлог је апсолутно неоснован, као да се не чита оно што се оптуженом које брани, ставља на терет. Да је било доприноса и ког је било доприноса за то што се све догодило са стране војске, то је друго питање и о томе ће се можда још увек разговарати, али другом приликом. Овде је реч о једној фактичкој ситуацији, тај нам је вештак помогао да видимо, како око те терминологије, шта је претпочињавање, шта су поједина оруђа, како је изведен неки напад, на крају се испоставило да нам ни то није било неопходно, а све ове друге ствари о којима се вештак изјашњавао, поготову што је одбрана предложила на које околности да се нови вештак изјашњава, је апсолутно, хајде морам да будем пристојан па да кажем, непотребно, јер све друго би било можда више увредљиво. Према томе, нити је потребно допунско саслушање вештака који је дао свој налаз, с обзиром на прецизирану оптужницу, нити поготову неко ново вештачење. Овде треба пажљивије погледати, видите да се цела ситуација своди на углавном на фактичку ситуацију. За оптуженог Димитријевића имали смо чињеницу неспорену да је у то време био у чину у коме је био, потпуковник, највиши по чину и рангу, а то по документацији, координатор за дејства она или онаква, то је чак и мање битно. Утврђивали смо на који начин се нашао у Чаковцу, на који начин је дошао овде, оптужени Перих шта је рекао, а коме

Транскрипт аудио записа
са главног претреса од 17. јануара 2012. године

ћемо и како веровати, то је друго питање, а сва ова друга питања која су у предлогу за ново вештачење и примедбе, ово већ датим налазом, су апсолутно неосновани.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Били су предлози Гордане Живановић.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Сада, ја то нисам видео, не знам шта је колегиница предложила да се изведе као доказ. Фактички, остављам суду на оцену, претпостављам, а то мислим да смо извели још раније.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Даље.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Предлог адвоката, госпође Фурјановић је, колико знам, идентичан предлогу господина Налића.

Адв. ВОЈИСЛАВ ВУКОТИЋ: Емисије са «Б-92».

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да, сматрам предлог неоснован.

Адв. ВОЈИСЛАВ ВУКОТИЋ: И лекарски налази које је тражила да се доставе.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Не, говоримо о «Б-92», некакве емисије.

Адв. БРАНИСЛАВА ФУРЈАНОВИЋ: Могу ја да поновим?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, не. чуо је, ево сада, суд га је подсетио, поред нек зубног статуса и то са фотодокументацијом.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Пошто је део предлога који овај је на неки начин, коиндицира са предлогом.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И фотоелaborат.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: И фотоелaborат, значи исти је предлог, већ сам се о томе изјаснио и сматрам, из разлога које сам навео, да је то у овом тренутку непотребно, ако је више, колико се сећам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Косијер, Николајидис?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: А предлог Косијера је, већ сам навео разлоге, мислим да је предлог у целини апсолутно неоснован, да би то тек водило непотребном одуговлачењу поступка и чак се своди, нећу рећи намерно, али можда и из непознавања, незнања на одуговлачење поступка и злоупотребу неких процесних права. Заиста сви ти људи су саслушани и околности на које он предлаже да се саслушавају се, могу бити интересантни у неком другом поступку, против неких других људи, али у овом тренутку за ово за шта се води поступак овде, је то апсолутно, сваки од ових предлога сматрам неоснованим.

Адв. ВОЈИСЛАВ ВУКОТИЋ: Само за Крњајића.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Само мало да заврши тужилац.

Адв. ВОЈИСЛАВ ВУКОТИЋ: Извињавам се.

Адв. ГРАДИМИР НАЛИЋ: До сада је саслушано 150 неважних баба које су од некога нешто чуле.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да не би овако ћаскали, нека заврши тужилац, то су ови којима сте изјављивали саучешће. Не можемо да водимо овако на принципу ћаскања као у кафани, ово је ипак судница. Изволите.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Предлог оптуженог Крњајића, да се прибави нека документација из Хрватске.

Адв. ВОЈИСЛАВ ВУКОТИЋ: Да се саслуша супруга Шелебаја.

Транскрипт аудио записа
са главног претреса од 17. јануара 2012. године

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, Томислава Шелебаја.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Не, мислим да је и тај предлог неоснован и сматрам да нема потребе да се саслушава и супруга сведока који је сведок-оштећени, дао је свој исказ шта је дао, суд ће ценити, па је и свако од нас на свој начин, али у сваком случају биће онако како суд оцени и процени. Ако се сећам, оптужени Крњајић је предложио и прибављање документације из Хрватске у вези статуса лица која су.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да му је признат статус војног лица, припадника ЈНА почетком маја месеца.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Маја месеца, мислим да то није ни предмет оптужбе, не мора бити ни спорно, битна је чињеница шта је био у моменту који му се оптужбом ставља на терет. Све друго, околност која је мање или више битна или небитна, а може се утврдити на основу из резултата досадашњег доказног поступка.

Што се тиче прибављања документације ових који су из Хрватске, који примају пензије а воде се као цивили и већ не знам ко је предложио, у сваком случају, то је за нас небитна чињеница, која је то политика и зашто је то тако урађено у Хрватској, није предмет утврђивања у овом поступку. Оно што смо ми овде утврдили, да ли су та лица у том тренутку имала статус цивилних лица или не, све друго изван и преко тога и шта се дешавало касније и из којих разлога, да за нас и за овај поступак није битно.

Што се тиче предлога оптуженог Николајидиса, ако сам ја добро водио евиденцију, значи саслушање сведока Иве Мађаревића, то је одустао од тог предлога, па сам на неки начин сагласан са тим, да се тај сведок не саслушава. За сведока Мирка Рудића исто тако, ово друго је одрађено.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Остао је при саслушању за Горана Стојковића, све о упућивању и прикупљању добровољаца из Панчева и да је неко време тај Стојковкић био тамо да их обилази.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Не видим у ком смислу би тај сведок, с обзиром на део оптужбе који се њему ставља на терет био релевантан за његову одбрану и уопште за утврђивање било које чињенице везано и за друге и за њега, па мислим да је тај предлог сувишан, односно неоснован.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Маријана Радочај, при томе је исто остао?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ова сведокиња према подацима којима располажемо, би могла бити саслушана. Међутим, она је у тој мери, према подацима које суд има је болесна, тако да претпостављам да суд није ни у објективној могућности да се овај сведок саслуша.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Димић Срђан и његова супруга на околност, шта им је Снежана Кризманић причала док је боравила код њих у Панчеву?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да, мислим да је та врста посредно посредног сведочења апсолутно сувишна у овом поступку и да нам не би допринело утврђивању било које релевантне чињенице. Ја мислим да је, шта је беше одустао, од Сомборац Владе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је све одустао ово даље, ја мислим.

Транскрипт аудио записа
са главног претреса од 17. јануара 2012. године

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: И за овог Маријана Видића мислим да није или јесте не знам?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Није одустао, ту је остао при томе.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Мислим да је предлог апсолутно неоснован, поготову због ових квалификација датих на име тог сведока, може бити али и не мора, не видим на које околности и у вези којих чињеница би тај сведок могао сведочити а тиче се одбране Николајидиса, па чак и других сведока. Узгред напомињем да је против овог лица својевремено покренут поступак али за друга догађања и да се тај поступак водио пред Војним судом, а сада је у Хрватској. То би било то, колико сам ја успео да евидентирам. Да ли сам нешто прескочио или.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, Ви сте хтели нешто да кажете?

Адв. БОРИС ЗОРКО: Јесам, поштовани суде, нећу дуго, али поштовани колега из Тужилаштва направио је инсинуацију да се овде нешто не чита, када смо ми упутили овај предлог, па сам се осећао обавезним да овде нешто разјасним и као пример тога да сам заиста читао, хоћу да цитирам исказ господина Антића овде, када је питан на околност потчињавања. Он је децидирано изјавио следеће: «Ја вам кажем, требало је да буде потчињен, а да ли јесте или није, ми о томе документа немамо». Ако је ово само део нејасноћа, непотпуности и погрешних закључака или никаквих закључака које вештак доноси и ако је то нешто што колега хоће да каже да је потпуно са становишта новог ЗКП јасно и да нема услова да се ти недостаци отклањају, онда ја заиста нешто не читам, али бих упутио колегу на члан 124. новог Законика о кривичном поступку. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, завршили смо. Изволите.

Адв. БРАНКИЦА МАЈКИЋ: Кратко судија бих се осврнула, с обзиром да се тужилац противио свим нашим предлозима, пре свега интерес је окривљених да се ово што пре заврши, ниједан од ових предлога не води никаквом одуговлачењу, са комплетном документацијом судско-медицинско вештачење би се извршило врло брзо, јер опет не иде се на никакав преглед материјалних остатака, већ документације. А што се тиче овај узрока смрти, ово је предлог ветан конкретно за оптужницу овако измењену, да се лице које је прво страдало, бацило на мину. Конкретно за то лице примедба на налазе који су прочитани у овом суду, да не може да се утврди. Ако се зна такав узрок смрти и ако овај, је тело пронађено, лекари са којима смо разговарали су рекли да би морало да буде констатован узрок смрти. Што се тиче Ђуре Антоловића, ако сматрате да све ово није битно што сте ставили у оптужници, овде наводите да све то напред наведено је довело до наношења тешког бола, онда ја не знам на који начин да доказујемо да ови наводи из оптужнице нису тачни. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

Адв. ГРАДИМИР НАЛИЋ: Око Антоловића, ако ја могу само тужиоца да подсетим, сведок тврди да је ударен боксером металним и да му је сломљена вилица, знате, овде није ствар у томе да се утврђује степен његове душевних или физичких болова и остало, него да се утврди да ли

Транскрипт аудио записа
са главног претреса од 17. јануара 2012. године

сведок овај лаже, јер он је једном имао сломљену вилицу, други пут је био убодеи ножевима, а трећи пут богами бачене и две бомбе у подрум, три са три са земљаним подом и цигленим зидовима без икаквих препрека. Значи ниједан од ових догађаја у којима он описује да је био и повређен, за то он нема медицинску документацију, па ако лаже о томе, онда лаже и о догађајима. Ја бих мислио да такву једну варијанту можемо понудити суду, тужиоце. Према томе, разумем да нисмо концентрисани данас, и мене је изненадило ово читање, јер нисам очекивао да ће бити читано, па да припремим и ја своје до сада изведене доказе, многи докази су предлагани много раније, од неких смо и одустајали, зато што немају никаквог смисла, после две, три године извођења одређених доказа, али у овом случају, Ви имате, није битно колико је лица страдало, Ви кажете на минском пољу, од метка а колико од гелера. Итекако је битно, јер шта тужиоце, ако суд поверује тврдњи и ако вештачење неко допунско покаже да је у питању туђе, непријатељско минско поље постављено, за које се није могло знати као што је и уцртано на карти разминирања, коју овде вештак није умао да чита, онда је то итекако значајан детаљ, да ли су они залутали у нечије минско поље, ненамерно, па сви они који су ту страдали од гелера и осталог, тешко да би могли да се припишу на кривицу овим људима који су и сами страдали на минском пољу, а они који су страдали од пушчане ватре, да видимо под којим условима је онда отворена пушчана ватра. Овде је дошао војни вештак који није знао елементарно да каже о томе, на којој коти се налази на карти минско поље које он идентификује и о коме он овде сведочи нама. Због тога су примедбе на њега. Прошли пут је мени судија рекла, и са тиме завршавам, да ми нисмо у ситуацији да испитујемо кредибилитет овог вештака, некако смо увек или прекасно или прерано. Када смо предлагали одређене сведоке, то је било прерано, када смо хтели да укажемо суду да прочита биографију тог вештака и оне одреднице о томе чиме се он бавио, па ће му бити јасно, да ли је то вештак који може вештачити пред судом за ратне злочине у Београду, односно на кредибилитет и на редове које је он радио, при томе мислим на оно што је наведено на крају његових референци, а Ви сте то видели, па читајте, да ли ће такав вештак моћи да вештачи пред судом за ратне злочине у Београду.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, значи завршили смо за данас.

Адв. БРАНИСЛАВА ФУРЈАНОВИЋ: Ја бих да се осврнем на оно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сада да се осврћемо, сада шта имамо, имамо противне предлоге странака, веће ће одлучити, до уторка ћемо чути.

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Транскрипт аудио записа
са главног претреса од 17. јануара 2012. године

Главни претрес СЕ ПРЕКИДА у 12,27 часова и биће настављен дана:

19. јануара 2012. године,

са почетком у 9 часова и 30 минута.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: За сада је судница 4, а можда ће бити и судница 2.

Довршено.

ЗАПИСНИЧАР

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА-СУДИЈА