

Записник о главном претресу  
(пред Вишим судом)

Одржаним пред Вишим судом у Пожаревцу на дан 20.09.2011. године

Састав већа:  
Председник већа-судија  
Драган Станојловић

Чланови већа

Судија:  
Милица Аризановић

Судије поротници:  
Милутиновић Миладин  
Стевић Радица  
Ћирковић Радмила

Записничар: Верица Арсић

Странке, браниоци, заступници:  
Тужилац: Виши јавни тужилац: Момчило  
Дедић

Оптужени: Петковић Бобан из Београда и  
Симић Ђорђе из Крушевца

Браниоци: Мирко Паповић и Радица Стокић –  
Јевтић, адвокати из Пожаревца

Оштећени

Предмет претресања

Кривично дело из члана 142. ст.1. КЗ СРЈ

Почетак главног претреса у 11,00 часова.

Председник већа констатује да су суду приступила сва позвана лица, осим правних следбеника сада покојних за које се констатује да су позиви у два наврата слати, са црвеном повратницом и да су се у оба наврата, за обе породице позиви вратили неуручени.

Како су испуњене претпоставке за одржавање главног претреса, веће доноси

РЕШЕЊЕ

Да се главни претрес одржи.

Председник већа објављује састав већа.

Странке не приговарају саставу већа.

Главни претрес је јаван.

## ИСПИТИВАЊЕ ОПТУЖЕНИХ

Виши јавни тужилац Дедић Момчило прочитао је оптужницу Кт.118/99-108, која је прецизирана 19.02.2003. године и накнадну измену од 23.05.2003. године, а која се измена односи за опт. Петковића.

За овим је из заседања удаљен опт. Синић Ђорђе, док се не обави саслушање опт. Петковић Бобана.

**1.Опт. Петковић Бобан**, са личним подацима као у списима, са допуном: отац троје малолетне деце, најстарије има 12 год., 9. и 6. год., није у сталном радном односу, ради као сезонски радник и кад га позову, укупна његова месечна примања и примања његове супруге, која повремено обавља послове и дечји додатак износи око 30.000,00 динара, нема непокретне имовине, рације неосуђиван, сада на адреси Сремчица, ул. Рипањска бр.5, поучен о својим правима, изјави да је разумео измењену и прецизирану оптужницу, да ће своју одбрану дати у присуству браниоца Мирка Паповића, адв. из Пожаревца, те у исту наводи:

У свему као на записнику о главном претресу од 22.01.2008. године.

Оптуженом је предочено да је до сада давао одбрану, поред ове одбране на коју се позива, да при њој остаје, још 5 пута, да углавном није био постојан у својој одбрани, па поново упитан да објасни разлике у свом казивању, изјави:

Као што сам мало пре рекао, остајем при одбрани коју сам дао 22.01.2008. године. Претходна признања сам учинио због тога што ми је тако саветовао неки Мики Манојловић, за кога мислим да је био у полицији, а који ми је рекао да признам и да ћу да будем награђен.

За овим су прочитане одбране оптуженог које је давао на записнику 24.05.1999. године, затим 26.05.1999. године, те на главним претресима 20.06.2000. год., 19.07.2000.год. и 28.02.2003. године.

Упитан да ли има још што да наведе у своју одбрану, изјави да нема, а на посебна питања председника већа одговара:

Ја јесам говорио у прва два наврата, дајући своју одбрану да је сада пок.Дургути Исмаил био тучен, да је имао повреде по телу, и да је крклао и да му је ишла крв на уста и на уши, али и то сам тако рекао због тога што ми је тај полицијски службеник тако саветовао да тако кажем.

Такође, ја нисам пуцао на сада пок. Дургути Исмаила, а не знам ко га је убио ни којим пиштољем, да ли из пиштоља и из ког калибра оружја је пуцано на њега.

На питања вишег јавног тужиоца Момчила Дедића, оптужени одговара:

Ја сам први пут видео тога полицијског службеника који ми је саветовао да признам извршење кривичног дела. Саслушање је обављено у Призрену, није било светла у згради у којој је обављено саслушање, а саслушање је обављено у вечерњим сатима, речено ми је да потпишем тај записник и ја сам потписао.

Не бих могао да кажем да ли бих могао да препознам тог полицијског инспектора који ми је саветовао да признам извршење кривичног дела.

Код истражног судије на другом саслушању ја сам такође признао извршење кривичног дела, али и то сам учинио због тога што нам је тако саветовано приликом првог саслушања.

Бранилац опт. Петковића, Паповић Мирко нема питања, а бранилац опт. Симића, има, па на њена питања, опт. Петковић одговара:

О томе каква би то награда требало да буде није ми ништа рекао тај полицијски чиновник.

Нових питања није било.

**2.Опт. Симић Ђорђе**, са личним подацима као у списима, са допуном, да је још увек нежењен, да нема стални радни однос, да ради на црно, у Србији нема ништа од непокретне имовине јер је сва имовина остала у Ораховцу, сада је на адреси у Крушевцу, **ул. Милета Кованчића бр.9, а пребива и у Београду на адреси Велисава Вуловића бр.3, Савски венац**, изјави да је разумео прецизирану и измењену оптужницу, поучен о својим правима, изјави да ће своју одбрану дати у присуству браниоца **Радице Стокић – Јевтић, адв. из Пожаревца**, те у исту наводи:

Ја сам своју одбрану давао у три наврата до сада, и то давао сам је 24.05.1999. године, пред истражним судијом Окружног суда у Призрену, затим на главном претресу 26.03.2003. године и потом на главном претресу 22.01.2008. године.

Ја остајем при свим тим одбранама, које сам до сада давао. Немам примедба ни на једно од саслушања, а на лица која су обављала саслушање. Не могу сад са сигурношћу да тврдим да ли је био присутан бранилац приликом првог саслушања 24.05.1999. године, али је можда био, па није означен у записнику.

Упитан да ли има још што да наведе изјави да нема.

На питања ВЈТ-а одговара:

Мени нико није саветовао какву ћу одбрану да дам, ни да је признам ни да негирам.

Колико се сећам полицајац по имену Мики Манојловић је био шеф оперативе у Призрену.

Нових питања за опт. Ђорђа нема.

Странке сагласно предлажу да некажи до сада саслушаних сведока прочитају и да се ти сведоци не позивају, а такође да се прочитају и сви писмени докази који су до сада provedени, па веће доноси

## РЕШЕЊЕ

**Имају се прочитати искази саслушаних сведока и сви писмени докази, па су и прочитани:**

### **Искази сведока:**

Николић Мирка,  
Шљивић Драгише,  
Раденковић Саше,  
Дамњановић Радомира,  
Марковић Милована,  
Тодоровић Андрије,  
Јовичић Милојка,  
Зечевић Горана, сви дати на главном претресу 29.06.2000. године, а на записнику К.96/99.

Прочитан је и исказ сведока др Мандић Бранка дат на главном претресу 19.07.2000. године.

Прочитан је извештај лекара др Филијовић Љубомира од 9.05.1999. године.

Прочитан је записник о увиђају I Кр.38/99 од 11.05.1999. године, сачињен од стране истражног судије Општинског суда у Ораховцу.

Прочитан је налаз, мишљење и закључак болнице КПД Београд број 513-73-03 од 20.10.1999. године, сачињен од стране лекара вештака др Ковачевић Ратка и др Мандић Бранка.

Прочитан је налаз, мишљење и закључак КПД болнице у Београду вештака др Мандић Бранка и Симић Жикице, спец.за мед.психологију, од 21.03.2003. године, за опт. Симић Ђорђа.

Прочитан је налаз вештака балистичара Крстић Драгана од 15.04.2003. године.

Прочитан је извештај СУП-а Призрен Ку.86/99 од 23.04.2003. године.

Извршен је увид у два налога магацину од 18.05.1999. год.

Прочитан је извештај о криминалистичко – техничком прегледу лица места Кту.750/371/99 од 11.05.1999. године, сачињен од стране крим.техничара СУП-а Призрен.

Извршен је увид у скицу лица места и фотодокументацију лица места сачињену испред куће Мифтари Сезаира и Мифтари Шефкита.

Прочитан је допис МУП-а Србије – Дирекције полиције, координационе управе за КиМ, ПУ за Призрен 01 бр.Пу-14/8 од 7.02.2008. године, потписан од главног полицијског инс. Трајковић Сенише.

Прочитан је допис МУП-а Србије, Дирекције полиције, координационе управе за КиМ, ПУ за Приштину 03, бр.55/2008, од 6.02.2008.год., потписан од стране начелника Вулевић Радомира.

Извршен је увид у извештај Министарства одбране РС, Секретаријата министарства, Одељења за опште послове пов.број 305-4 од 24.03.2008. године.

Прочитан је извештај Владе РС, Министарства правде, Сектора за нормативне послове и међународну сарадњу, Одсека за међународну правну помоћ 02 бр.021-01-2/2008-17 од 3.09.2008. године.

Виши јавни тужилац сматра да се треба обавити ексхумација лешева и обдукција покојних, а преузима обавезу на себе, да у року који му суд остави, обави потребне разговоре ради провера ко би ту радњу могао да обави, који би судија изашао на лице места и који би тим патолога то требало да уради.

Са овим предлогом сагласни су и браниоци оптужених, с тим што бранилац опт. Петковића инсистира да буде обавештен о дану када ће да се обави обдукција и ексхумација покојника.

Суд доноси

## РЕШЕЊЕ

**Главни претрес се одлаже на неодређено време, а следећи ће бити заказан накнадним путем.**

Налаже се ВЈТ-у у Пожаревцу да у року од 15 дана писменим путем обавести суд о томе, који ће орган обавити ексхумацију лешева и обдукцију покојних, који ће судија изаћи на лице места и из кога суда, који ће тим патолога извршити обдукцију, као и да ли уопште могуће извршити ову радњу.

Након добијања писменог обавештења од стране ВЈТ-а у Пожаревцу странке ће бити обавештене о предузетим радњама.

Завршено у 11,50 часова.

Записничар  
*В. Арсић*

Председник већа судија  
*[Својеручни потпис]*