

ОКРУЖНОМ СУДУ

ПОЖАРЕВАЦ

На основу члана 14. став 1. тачка 2а. Закона о судовима, члана 26. став 1. и члана 45. став 2. тачка 3. ЗКП, подижем

ОПТУЖНИЦУ

Против:

1. ПЕТКОВИЋ БОБАНА,

2. СИМИЋ ЂОРЂА,

Што су:

ОКРИВЉЕНИ ПЕТКОВИЋ БОБАН

Дана 09.05.1999. године у око 9,40 часова, на месту званом "Риа", на излазу из Ораховца, према селу Велика Хоча, димишљајно лишио живота Durguti Ismailja, из Ораховца, на начин што видеви сада покојног који је бежао из реона где су се одвијала оружана дејства припадника тзв. "ОВК", при сазнању да је један припадник Војске Југославије био рањен, сустигао, оборио на земљу, и из пиштоља марке "ТТ" калибар 7,62 мм у правцу сада покојног испалио један пројектил у пределу главе услед чега је сада покојни издахнуо на лицу места, да би потом удаљио и када је наишао у улици Цара Душана чувши гласове из куће број 113 и угледавши на вратима Miftari Sezaira и Miftari Šefkije у њиховом правцу из аутоматске пушке марке "ЦЗ", калибар 7,62 мм, фабрички број 331818 испалио више пројектила у њиховом правцу услед чега од задобијених повреда обоје су издахнули на лицу места,

- чиме је извршио кривично дело **Убиство** из чл. 47. ст. 2. тачка 6. Кривичног закона Републике Србије

ОКРИВЉЕНИ СИМИЋ ЂОРЂЕ

Дана 09.05.1999. године око 9,40 часова на месту званом "Риа", на излазу из Ораховца, према селу Велика Хоча у својству припадника МУП-а Републике Србије- СУП-а у Ораховцу, иако знајући, службени пиштољ марке "ТТ", калибра 7,62 мм предаје окривљеном Петковић Бобану из којег овај испалује један пројектил у

правцу сада покојног Durguti Ismailja услед чега је овај издахнуо на лицу места,

- чиме је извршио кривично дело **Убиство умагању** из чл. 47. ст. 1. Кривичног закона Републике Србије у вези члана 24. КЗЈ

С тога

ПРЕДЛАЖЕМ

Да се пред тим судом, одржи главни претрес на који позвати:

- Окружно јавно тужиоца у Пожаревцу
- оптужене Петковић Бобана, који привести из притвора и Симић Ђорђа из Ораховца улица Миладина Поповића бр. 100,
- законске заступнике сада покојних Durguti Ismailja, Niftari Sezaira i Niftari Šefkije

◆-Да се прочитају:

- налаз и мишљење вештака о душевном здрављу и урачунљивости Петковић Бобана Казнено поправног дома, болнице број 513-73-03 од 20.10.1999. године,
- извештај лекара Љубомира Филојевића од 09.05.1999. године,
- записник о увиђају И Кр. 38/99 од 11.05.1999. године

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Доказима прибављеним у току истраге утврђује се чињенично стање наведено у диспозитиву оптужнице.

У самом исказу датом на записнику претходног поступка окривљени Петковић Бобан је навео да је као припадник резервног састава полиције при Станици полиције у Ораховцу на месту и у времену означеном у диспозитиву оптужнице када је уочио сада покојног Durguti Ismailja како претрчава помисливши да је терориста то га је сустигао, оборио на земљу и пошто претходно су припадници Војске Југославије дошли и истог оборили на земљу, ногама га ударали, када су отишли приметио је да је исти тешко повређен и када је у том тренутку наишао окривљени Симић Ђорђе, то је од истог затражио пиштољ, након чега је у правцу покојног Durgutiја испалио један пројектил из ватреног оружја и удаљио се, те да је у улици Миладина Поповића у Ораховцу из куће број 113 када је чуо гласове помисливши да се ради о припадницима тзв. "ОВК" када је угледао две прилике у њиховом правцу из аутоматског оружја испалио више пројектила од чега су ова лица издахнула на лицу места.

Окривљени Симић Ђорђе у свом исказу такође датом на записнику претходног поступка је навео да је као припадник Станице полиције СУП-а у Ораховцу дана 09.05.1999. године уочио да на удаљености од око 150-200 метара једна особа у цивилу је претрчавала шумарак и када је сишао приметио је сада покојног Durgutiја како лежи на земљу а да је поред њега био окривљени Петковић Бобан и пошто је у рукама имао пиштољ и када је пришао окривљеном Петковићу, исти му је затражио пиштољ иако не желећи да му исти да овај му га је "извукао" и након тога у правцу сада покојног испалио један пројектил у пределу главе услед чега је сада покојни издахнуо.

На основу материјалних доказа записника о увиђају Кр. број 38/99 од 11.05.1999. године, извештаја лекара од 09.05.1999. године произилази да је код Ораховца на раскрсници путева Брестовац- Велика Хоча- Ораховац пронађен леш Durguti Ismailja и да је исти задобио повреде у пределу главе од пројектила из ватреног оружја.

С обзиром на предње произилази да су дана 09.05.1999. године окривљени у својству припадника, први у резервном саставу полиције, а други као активни полицајац били на извршавасу службеног задатка, те да су припадници тзв. "ОВК" дејствовали на терену где су овде окривљени извршавали свој задатак, као и то да су обојица приметили како сада покојни Durguti претрчава шумарак, да се радило о веома старој особи и да је исти био у цивилу, као и то да окривљени Петковић када је већ сада покојни Durguti био у лежећем положају у правцу његовом испалајује један пројектил који га усмрђује, пиштољем којег је добио од окривљеног Симић Ђорђа и да након тога окривљени Петковић одлази и пошто чује гласове из куће број 113, иако видевши да из исте излазе две особе, да се радило о цивилима о мушкарцу и жени у њиховом правцу из

аутоматског оружја испаљује више пројектила услед чега долази до повређивања и издахнућа сада покојних Miftari Sezaira и Miftari Šefkije.

То што се окривљени Петковић Бобан у својој одбрани позива да је тога дана било оружаног сукоба припадника тзв. "ОВК" и Војске Југославије а и припаднике МУП-а Републике Србије и да је мислио да се ради о терористима нема ослоња у изведеним доказима. Напротив, и сам окривљени Петковић напомиње да се радило о цивилима, да је сада покојни Durguti као стара особа био у цивилном оделу, да је већ био у лежећем положају и да код себе није имао оружје, као и то да у улици Миладина Поповића из куће број 113, изашле су две особе које су такође биле цивили и да такође знајући, јер је то видео у њиховом правцу испаљује више пројектила услед чега их на овај начин лишио живота. Закључак је да је био свестан, да је умишљајно деловао, да предузимању одређених радњи управо и врши кривично дело лишење живота сада покојних. Јесте да је у време извршења дела био у стању хроничне емоционалне напетости и страха и да је то у схватању значаја дела као и могућности управљања поступцима биле су смањене до степена битног, али не и битно, што значи да је његов умишљај и те како био на извршење наведеног кривичног дела. То што у својој одбрани окривљени Симић Ђорђе истиче да је од њега окривљени Бобан "извукао некако пиштољ" и да затим да елиминише његову кривично правну одговорност како би случај приказао да је у свему томе био затечен, што такође нема ослоња у изведеним доказима. Окривљени Симић као полицајац био је свестан догађаја и ситуације и управо је требао да спречи понашање окривљеног Бобана, тим пре што и сам каже да је окривљени Бобан код себе имао аутоматску пушку и аутоматски пиштољ и мимо тога окривљени Бобан користи његов службени пиштољ при извршењу наведеног кривичног дела, јер нема разлога не веровати исказу окривљеног Бобана када истиче да након што је потражио пиштољ од окривљеног Ђорђа исти му га је дао након чега је он извршио наведено кривично дело.

Са изложеног, у радњама окривљених Петковић Бобана и Симић Ђорђа сусрећу се сви битни елементи бића кривичног дела *Убиство* из чл. 47. ст. 2. тачка 6. Кривичног закона Републике Србије и кривичног дела *Убиство у помагању* из чл. 47. ст. 1. Кривичног закона Републике Србије у вези члана 24. КЗ СРЈ, зашто су кривично правно и одговорни, па је отуда ова оптужница оправдана и на Закону заснована.

Заменик тужиоца,
Добривоје Пермић