

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОКРУЖНИ СУД У БЕОГРАДУ
ВЕЋЕ ЗА РАТНЕ ЗЛОЧИНЕ
Посл. бр. К.В. бр. 4/2006

ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА

Са главног претреса од 18.04.2007. године

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добар дан, свима.

НАСТАВЉЕНО 18.04.2007. ГОДИНЕ

СА ПОЧЕТКОМ У 9,40 ЧАСОВА

Констатује се да је веће у неизмењеном саставу, а да су присутни:

- **заменик тужиоца за ратне злочине Кнежевић,**
- **пуномоћници оштећених, адвокати Лозналијевић-Даниловић, Томић, Баровић, и Тодоровић**

Одсутна је Наташа Кандић.

- **Присутни су и браниоци оптужених, адвокати Заклан, Јеврић, Вујин, Перковић, Вукотић, Перески, Калањ, Штрбац, Дозет, Ковачевић, Јелушић, Ђурђевић, Бељански, Бојков и Перковић, те колега Душан Машић,**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Мало сте далеко колега Машићу, у реду.

Као и оптужени.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сви оптужени су ту:

Мугоша, Катић, и Љубоја Марко.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли је судска стража привела и оптуженог Радак Сашу, ту је Радак Саша.

Одсутни су браниоци адвокати:

Пилиповић, Продановић и Мијатовић, Станић, Мамула, Батрићевић, Рајић, те браниоци оптуженог Мугоша Горана, Илија Радуловић и Слободан Сташевић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли се неко јавља у замену за ове браниоце, колега Калањ?

Адв. ЂОРЂЕ КАЛАЊ: Ја се јављам у замену за колегу Илију Радуловића.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

Али ће овог оптуженог уз његову сагласност на дашњем главном претресу у замену за браниоца адв. Илију Радуловића бранити адв.Ђорђе Калањ.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Мугоша сагласни. Сагласан.

Одсутни су и браниоци оптуженог Драговић Предрага, адвокати Апро, Левајац, Станић и Перовић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Као што знате ми смо у складу са првостепеном одлуком Врховног суда у предмету Радак, и упутствима из те одлуке спојили ова два кривична поступка, дакле првостепена пресуда према оптуженог Радаку, према које је поступак ишао раздвојено је у међувремену укинута од стране Врховног суда и уз упутство да се евентуално споји са овим кривичним предметом, у том смислу ја сам као председник већа прошле седмице донио одлуку, претпостављам да сте сви ту одлуку добили, будући да је претрес у овом основном предмету од раније заказан у данашње дане, то смо оптуженом Радаку и његовом браниоцу послали позиве на овај данашњи главни претрес, знамо колико је времена од тог позива до данас, да ли има ту неких проблема колега Машићу да наставимо да радимо или.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Господине председниче већа, обзиром пре свега на потребе брзине рада и обзиром на то да је предмет већ у поодмаклој фази ми смо спремни и Радак и ја да данас радимо и да наставимо са радом, ту неће бити никаквих проблема. Међутим пре него што почнемо са радом ја бих имао неке предлоге и сугестије већу, мислим да ћемо морати да застанемо са радом због неких других техничких ствари, наиме, као што добро знате сведок сарадник број 2 је у овом предмету био сведок сарадник а у нашем предмету је сведочио отворено то јест био обичан сведок, да би могли да наставимо мора у смислу члана 504 Е, да веће донесе решење на затвореној седници по предлогу државног тужиоца, то јест тужиоца за ратне злочине да се овом сведоку и у овом предмету додели та улога да би могли равноправно да учествујемо Радак Саша и ја у овом предмету, наиме као што знате то није донето, друго у предмету Радак Саше саслушани су сви овде окривљени као сведоци, морало би да се донесе решење којим ћете издвојити све те записнике о саслушању, такође Радак Саша салушаван је као сведок у главном предмету како смо га ми и популарно звали, те би и то морало да се издвоји, све су то технички проблеми који би по мени претходно требало решити, пре него што почнемо да радимо, да би могли да знамо како и шта даље радити, само је то

проблем, иначе што се мене лично тиче ми можемо данас да почнемо суђење посебно због тога што ови људи већ дуго седе у притвору а одбрана је убеђена да је то без разлога. Хвала лепо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хвала. Наша намера је била да данас наставимо са радом утолико што бисмо чули оптужницу у односу на оптуженог Радака, чули његово изјашњење по тој оптужници и евентуално одбрану и потом наставили са доказним поступком како је то и планирано у смислу да саслушамо сведока Трифуновића и да саслушамо сведока Војиновић Миљку, које смо позвали на данашњи главни претрес, за сутра и прекосутра су термини резервисани кажем али сам вас ја замолио да одмах након оним мартовских термина да нас поднеском обавестите о томе на који начин би смо практично наставили са радом у овом предмету имајући у виду да понављамо комплетно суђење, и у том смислу ја сам једино од колеге Заклана и то мислим прекјуче добио поднесак у коме, не знам да ли сте ви то добили, ако нисте послаћемо свима, видим заменик тужиоца клима главом, кажем у коме колега Заклан предлаже да се непосредно у судници саслушају и један одређен број сведока које смо већ у оном претходном поступку саслушавали, па у том смислу да смо те предлоге имали раније, онда смо могли квалитетно попунити ова наредна два дана, дакле сутра и прекосутра, тако да сада не знам шта ће нам се десити са ова два дана, односно колико ћемо стићи данас тога да урадимо, већ смо припремили колега Машићу, у том смислу смо већ припремили одлуку о издвајању из списка предмета записнике, из списка предмета оптуженог Радака који је практично сад спојен са овим предметом и чини ће са њим јединствену целину. Припремили смо издвајање записника о саслушању оних оптужених у овом предмету који су у том тамо предмету саслушани, нису сви дакле, који су саслушани као сведоци, а као што знате оптужени Радак Саша овде се као сведок није изјашњавао у овом предмету се он није изјашњавао, дакле у том смислу смо ми већ припремили одлуку и ту ћете одлуку добити.

Што се тиче питања сведока сарадника број 2, он у издвојеном предмету Радаковом није имао тај статус, саслушан је као редован сведок, је ли, сад у ситуацији пошто је у овом предмету сведок сарадник, у ситуацији да је Радаков предмет спојен са овим предметом по мени нема никаквих законских сметњи да се он саслуша у својству у коме је саслушан и раније, дакле као сведок сарадник, јер је Радаков предмет припојен и спојен са овим основним предметом. Добро, наставићемо, ја бих замолио, ево колега Машић?

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Лично мислим да се тиме Радак Саша доводи у један процесно неравноправни положај, јер код њега, у његовом предмету није одлучивано о томе да ли ће сведок број 2 бити или неће бити заштићени сведок, или сведок сарадник, како га ви крстите, те према томе сматрам да би морало веће и у овом поступку, јер у овој ситуацији ми ћемо према њему да се понашамо као према сведоку сараднику, нећу једини ја моћи да га питам као обичног сведока, него ћу и ја морати да поштујем неке ствари које се поштују код постављања питања сведоку сараднику. Те према томе сматрам да би морало да се донесе решење у смислу члана 504 Д, и о томе да веће одлучи о томе да ли је он сведок сарадник у овом предмету у односу на Радак Сашу или није, само то, извините хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, то је сад ствар тумачења колега Машићу, ајде нећемо о томе сад да отварамо ширу расправу, ја сам рекао на прву лопту неко моје размишљање у том смислу, у сваком случају ми ћемо одлуке у том правцу донети онда када дође на ред, по нашем плану када дође на ред саслушање сведока сарадника, за сада сведоке сараднике нећемо саслушавати, не само из разлога што треба да прво урадимо вештачење сведока сарадника број 1, него и због тога да изведемо доказни поступак да би смо на крају тог доказног поступка од једном дакле расправили са сведоцима сарадницима или сведоком сарадника, сад да не прејудицирамо, расправљали поједина спорна питања која су се као таква показала у том доказном поступку да не бисмо били у ситуацији као оно прошли пут да их саслушамо на почетку па потом поново на крају да их позивамо и саслушавамо, предочавамо све оно до чега смо дошли у самом доказном поступку, кажем дакле одлучићемо у том смислу накнадно, претходно је тражио реч колега Вукотић.

АДВ.ВОЈИСЛАВ ВУКОТИЋ: Господине председниче ако ми дозволите, ја бих кратко имао једну сугестију у вези исказа саслушаног сведока Дукић Николе. А ево о чему се ради, знамо да је именовани сведок на претходном претресу од 15.03.2007., оступио од својих исказа у предкривичном поступку од 03.10.2003., у поступку истраге 04.11.2003., и на главном претресу ранијем 27.10.2004., када се изјаснио дакле у свим овим исказима, изјаснио да критичном приликом мога клијента Атанасијевић Ивана уопште није видео ни на Грабову ни на Овчари, нарочито зато сматрам да је нужно не да се он поново испитује али свакако да се омогући одбрани и да му се предоче ранији искази, укаже на одступања и упита за разлоге због чега сада то чини, а по потреби прочитају његови искази или делови тих исказа, ово зато што је наравно био то можда и пропуст одбране није учињено на последњем његовом саслушању, све то и циљу да се сведоку омогући тачније изјашњавање о неслагању и тиме омогући извођење правилног закључка о његовој доказној вредности то питање ја сматрам да не може остати отворено, неразјашњено, нисам га одмах поставио искључиво због тога што је Врховни суд Србије у укидајућој одлуци оценио потребним да се у поновном поступку саслуша сведок Дукић Никола, али молим Вас само у односу на одбрану Предрага Маџарца. Ја заиста нисам очекивао да ће такав, не само ја него и господин Атанасијевић, такав обрт бити у исказу овога сведока на његову штету, ја сматрам знате да такво одступање није у складу ни са становишта принципа *reformatio in peius* јер се сада једна озбиљна додатна количина испоставља у новом поступку и кажем да у складу са тим принципом он не би могао бити доведен у тежи положај, а да не говорим о томе знате, да је после 16 година, од овог догађаја и после три исказа изричита и на Ваша питања на претресу у ранијем поступку он је рекао на Ваше питање да ли је видео Атанасијевића, он је рекао да га није уопште видео, знате, и мислим да је нужно, ово је само једна сугестија, није никаква примедба на рад већа, више је примедба.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је предлог?

АДВ.ВОЈИСЛАВ ВУКОТИЋ: Предлог, тако је, ја бих молио да то имате у виду а господин Атанасијевић би исто молио да му дате само једно кратко објашњење у вези са овим, знате, ако је то могуће, сада.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја њему да дам објашњење?

АДВ.ВЛАДИЦА ВАСИЉКОВИЋ: Не, не, да да он, да му дате реч, извините.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А, дакле то?

АДВ.ВОЈИСЛАВ ВУКОТИЋ: Да му дате реч, ја сам направио лапсус, хвала Вам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хвала, колегице Ковачевић?

АДВ.СНЕЖАНА КОВАЧЕВИЋ: Адвокат Снежана Ковачевић, бранилац Милојевић Предрага. Господине председнице ја сам само хтела да укажем, да смо колега Калањ и ја као браниоци окривљеног ког сам навела дана 02. априла поднели наш писмени предлог за извођење одређених доказа, обзиром да то нисте навели помислила сам да можда није здружено спису а заиста смо се потрудили да детаљно образложимо разлоге због којих сматрамо да је ово нужно првенствено из разлога што сматрамо, обзиром на дужину притвора, да сматрамо да Милојевић Предраг, заиста јако дуго седи у притвору а да то није основано.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Прихватам ову Вашу примедбу, то и јесте тачно тако било, међутим суштина мог тражења молбе је била у оном смислу, ви сте ту дали неке нове ствари и због тога ми се то није наметнуло у овом правцу, него у односу на све оне сведоке које смо саслушали, које смо чули у оном претходном основном поступку како да радимо даље, да ли ћемо све те сведоке, дакле из оног основног предмета, да ли ћемо све те сведоке позивати поново и саслушавати или да направите селекцију у том смислу који су вам сведоци интересантни за које тражите да се непосредно саслушају у судници како је то урадио колега Заклан, дакле, само везано за тај сегмент нашег будућег рада, само дакле у том смислу колегице, дакле прихватам, јесте, то је било почетком априла заиста, и врло образложено, па ћемо о томе одлучити да.

АДВ.СНЕЖАНА КОВАЧЕВИЋ: Без жеље да полемишем, наравно са Вама господине председнице, ми сматрамо да смо се потрудили да управо направимо одређену селекцију за коју сматрамо да је од виталног значаја за доношење одлуке, ваљане одлуке о нашем брањенику.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хвала. Колега Заклан?

АДВ.МИЛАН ЗАКЛАН: Као што сте рекли председнице ја сам доставио списак сведока који су саслушани у претходном поступку да се поново саслушају, ја нисам ту дао образложење због тога сматрам да треба саслушати ове сведоке поново, па бих рекао само две реченице, да знате, обратите пажњу због чега. Након саслушања ових сведока утврђене су неке нове чињенице и нове околности, поготову ратни дневник, за кога нису питани ови сведоци, наредба, исказ сведока Трифуновића, наредба по његовом исказу, наредба та је донета, значи сасвим нове околности, о наредби су говорили Тешкић и сви остали, ови сведоци и ту има још и неких нових околности који су утврђени након саслушања ових сведока, ја сам ту позвао офицере, сведоке, баш сам због тих околности, ја сам предложио и још неке, могу Вам сад рећи ако Ви не будете изводили поново све доказе, због овога спајања поступка или због нечег другог, одустаћу од сведока Кресовић Јовице и Стаматовић Зорана, они нису офицери и вероватно немају та сазнања која имају остали, ко је био на Овчари и када у које време, од прилике то бих рекао и још нешто судија, ја сам разумео овај Ваш позив да се предложи ови сведоци због целисходности и брзине овог поступка, наравно постојаће и други сведоци ја се надам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ово је нешто посебно

АДВ.МИЛАН ЗАКЛАН: Које ћу ја предложити и који су били предлагани већ у претходном поступку овом и о томе ћете наравно Ви.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, не, то је нешто друго, то ћете посебно, него само везано за.

АДВ.МИЛАН ЗАКЛАН: Наравно, наравно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: За оне раније сведоке и начин на који ћемо радити везано за те доказе у овој судници, да ли ћемо читати те исказе или ћемо сведоке непосредно саслушавати, дакле само у том смислу.

АДВ.МИЛАН ЗАКЛАН: Да, да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А све друго је наравно отворено питање, предложити и одлучивати.

АДВ.МИЛАН ЗАКЛАН: И још нешто да не би исто губили време, говорили смо о неком доказном средству и да се саслуша и човек који је стручњак за војна питања, Ви сте претходно, стално говорите, али да ли имате само законе дал` су прибављени, ја не знам да ли у списима има закона, Закон о територијалној одбрани, веома занимљив који говори о томе када и ко може поставити команданта ТО да ли може нпр.Мркшић и Шљиванчанин или не може.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, законе као законе наравно нећемо увлачити у спис као доказе.

АДВ.МИЛАН ЗАКЛАН: Али је он је опште битан да га прочитамо овде или можда разговарати о њему. Ми ћемо вам доставити ако немате ви.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Колега Вукотићу угасите микрофон молим Вас.

Опт. Атанасијевић?

ОПТ.ИВАН АТАНАСИЈЕВИЋ: Добар дан.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добар дан.

ОПТ.ИВАН АТАНАСИЈЕВИЋ: Господине председниче, почетком претреса сад 13.03. кад смо почели ово суђење кад сте нас све испитивали овде, све сте питали овде да ли имају шта да допуне, да објасне или било шта да допуне, разумете, једино мене нисте питали, разумете, можете погледати у транскриптима слободно, мислим није то ништа страшно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Извињавам се, мој пропуст.

ОПТ.ИВАН АТАНАСИЈЕВИЋ: Молим?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Мој пропуст али сте Ви имали прилику да кажете све што желите.

ОПТ.ИВАН АТАНАСИЈЕВИЋ: Па добро ја сам сматрао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте имали прилику да кажете све што желите и без тога.

ОПТ.ИВАН АТАНАСИЈЕВИЋ: Пошто ја нисам адвокат ја се не разумем у то. Ја сам очекивао да ће или адвокат подсетити или Ви.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, шта желите сада господине Атанасијевићу.

ОПТ.ИВАН АТАНАСИЈЕВИЋ: Па слушајте хтео сам дати нека објашњења баш у вези тога, па сам овде, мислим знам да се могу служити списком.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У вези чега? У вези Ваше одбране?

ОПТ.ИВАН АТАНАСИЈЕВИЋ: Да, да, у вези одбране, само да дам нека објашњења у вези овог сведока Дукића што је био овде и претходно у вези нешто моје одбране, као допуна нека ако могу да дам неко објашњење у вези оних мојих претходних изјава. Јер Ви сте рекли.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви желите да дате објашњења?

ОПТ.ИВАН АТАНАСИЈЕВИЋ: Ви сте ме питали да ли остајем при оној изјави од 15.11.2005. године.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тако је и да ли имате што томе да допуните, не.

ОПТ.ИВАН АТАНАСИЈЕВИЋ: Нисте ми то рекли.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То Вас нисам питао?

ОПТ.ИВАН АТАНАСИЈЕВИЋ: Нисте ми рекли.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А да ли Ви сматрате да сте тиме што Вас то нисам питао да сте тиме ускраћени да то урадите, сами, самоиницијативно?

ОПТ.ИВАН АТАНАСИЈЕВИЋ: Ускраћен, да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: По сопственој жељи?

ОПТ.ИВАН АТАНАСИЈЕВИЋ: Па не, овај сматрам да сам ускраћен наравно за своју одбрану, разумете, за правично суђење.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Да не бисте сматрали да сте ускраћени, изволите реците што мислите да треба да допуните, али само да допуните немојте да се понављамо.

ОПТ.ИВАН АТАНАСИЈЕВИЋ: Не, не, ја сам хтео.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Атанасијевићу јел се разумемо?

ОПТ.ИВАН АТАНАСИЈЕВИЋ: Ви сте рекли да ја не могу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јел се разумемо, рекли сте да остајете у целости при одбрани коју сте изнели 15.11.2005. године?

ОПТ.ИВАН АТАНАСИЈЕВИЋ: Да, али Ви сте користили термин да сам ја изменио ту одбрану, и стално тако и у препису пресуде, али ако се сад опет то користи тај термин да је то измењена одбрана онда то опет није моја одбрана, разумете.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта бисмо сада требали да се мало расправљамо о томе да ли сте Ви 15.11.

ОПТ.ИВАН АТАНАСИЈЕВИЋ: Не, не да расправљамо, ја уопште не желим да расправљам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сачекајте мало.

ОПТ.ИВАН АТАНАСИЈЕВИЋ: Добро.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте Ви 15.11. изменили Вашу одбрану у односу на оне раније изнете?

ОПТ.ИВАН АТАНАСИЈЕВИЋ: Не, све су биле исте, само сам допунио. Све је било исто од 26.06.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па није баш било исто господине Атанасијевићу.

ОПТ.ИВАН АТАНАСИЈЕВИЋ: Па допунио сам зато што сам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Није баш било исто.

ОПТ.ИВАН АТАНАСИЈЕВИЋ: Па то баш управо хоћу да кажем, ту управо баш хоћу да кажем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли желите данас још нешто да допуните у односу на оно 15.11.

ОПТ.ИВАН АТАНАСИЈЕВИЋ: Не, хоћу да дам објашњење господине судија.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Везано за шта?

ОПТ.ИВАН АТАНАСИЈЕВИЋ: Хоћу да дам објашњење.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Везано за шта?

ОПТ.ИВАН АТАНАСИЈЕВИЋ: Зато што су моје изјаве све тачне, све истините и оно кад сам био као сведок код господина Саше Радака 04.04.2006. године.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То сте Ви рекли 15.11. господине Атанасијевићу.

ОПТ.ИВАН АТАНАСИЈЕВИЋ: Молим?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви сте то рекли 15.11. и објашњавали сте кад смо Вас питали зашто данас говорите ово што говорите, а Ви сте рекли не говорим ја ништа различито ја у ствари само допуњујем, ја само то допуњујем, мало сам оно раније прећуткивао, нисам желио, у ствари ја то само допуњујем.

ОПТ.ИВАН АТАНАСИЈЕВИЋ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви сте дали објашњења у том смислу.

ОПТ.ИВАН АТАНАСИЈЕВИЋ: Јесте.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па сте прошли пут да ли је то било 13. или 14. марта рекли да остајете при томе од 15.11. и у том смислу ја нисам сматрао да треба било шта додатно да Вас питам.

ОПТ.ИВАН АТАНАСИЈЕВИЋ: Али мени је било потпуно нејасно, разумете господине судија, због тога што се стално корисило термин измењена одбрана, е сад да ли је то моја права одбрана или није.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, нека буде допуњена, ево нека буде допуњена одбрана, немам ништа против.

ОПТ.ИВАН АТАНАСИЈЕВИЋ: Нека буде допуњена.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јел Ви, само ме ово занима, да ли Ви желите да измените одбрану коју сте изнели сад у марту месецу, да ли желите да је измените или желите да је допуните? Данас, сад?

ОПТ.ИВАН АТАНАСИЈЕВИЋ: Не, хоћу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта желите сад?

ОПТ.ИВАН АТАНАСИЈЕВИЋ: Хоћу да дам објашњење на претходне те све моје изјаве.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Какво објашњење? Везано за шта?

ОПТ.ИВАН АТАНАСИЈЕВИЋ: Па зато што је то дозвољено, ја колико знам то је дозвољено, тако сте питали и остале оптужене да ли могу да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Наше је да тражимо.

ОПТ.ИВАН АТАНАСИЈЕВИЋ: Да ли имате шта да допуните, да објасните и тако даље. Па сад ја имам да објасним.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Објашњење везано за што, објашњење везано за изведене доказе или објашњење везано за Вашу изнету одбрану?

ОПТ.ИВАН АТАНАСИЈЕВИЋ: У вези моје одбране и у вези доказа.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Атанасијевићу, господине Атанасијевићу.

ОПТ.ИВАН АТАНАСИЈЕВИЋ: Ако могу, мислим није.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не можемо тако, седи нам у судници господин Радак.

ОПТ.ИВАН АТАНАСИЈЕВИЋ: Па добро, па и ја сам осуђен.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Морамо прво да чујемо њега, морамо прво њему да пружимо прилику да се он изјасни о оптужбама па потом тек да уђемо у ову причу. Уреду?

ОПТ.ИВАН АТАНАСИЈЕВИЋ: Па добро није проблем, није проблем ако ћемо тако данас ћемо ваљда стићи то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А Ви размислите о томе шта стварно желите.

ОПТ.ИВАН АТАНАСИЈЕВИЋ: Па ја знам шта хоћу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Знате.

ОПТ.ИВАН АТАНАСИЈЕВИЋ: Ја знам шта хоћу, имам ту и неке доказне предлоге, рецимо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, добро.

ОПТ.ИВАН АТАНАСИЈЕВИЋ: Ево као овај.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте, немојте, хоћемо прво да чујемо.

ОПТ.ИВАН АТАНАСИЈЕВИЋ: Јел могу само ово да кажем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Оптуженог Радака.

ОПТ.ИВАН АТАНАСИЈЕВИЋ: Господине председниче јел могу само ово да кажем пре него што одем на место, само један предлог би дао, да се из списка предмета здржи претходно издвојен исказ Латиновић Боре дат у истрази 25.06.2003. године у својству сведока, који записник је издвојен променом његовог статуса.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Дакле да се?

ОПТ.ИВАН АТАНАСИЈЕВИЋ: Да се здружи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да се здружи, да се врати у спис?

ОПТ.ИВАН АТАНАСИЈЕВИЋ: Да, да где је саслушан као сведок.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро то је.

ОПТ.ИВАН АТАНАСИЈЕВИЋ: Јер ја мислим знам да је то по као што је Врховни суд исто укинуо оно да се саслуша од Спасојевића, оно кад је саслушан као сведок обичан, што указује на постојање битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 368 става 2 везано за члан 504 Е ЗКП-а.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, хвала, регистровано. Регистрован предлог, о њему ћемо одлучити након што мало расправимо кад дође за то време.

Колега Вујин?

АДВ.МИЛАН ВУЈИН: председавајући на жалост ако сте завршили, ако немате више око предпроцедуралних питања, ја имам једно прозаично, али морам да вас оптерећујем. Мој брањеник поседује један рецепт за неке лекове за срце које није могао да ми сада да овако без ваше дозволе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Није проблем никакав.

АДВ.МИЛАН ВУЈИН: Али да би могли током дана да покушамо да набавимо да би се то само.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Није проблем никакав, можете у паузи, у паузи можемо то организовати.

АДВ.МИЛАН ЗАКЛАН: Такође јел могу Миољубу Вујовићу доставити неке књиге правничке, сад да му доставимо у паузи? Јел проблем?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Није проблем, само морамо видети које су књиге у питању.

АДВ.МИЛАН ЗАКЛАН: Кривично правне.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Кривично правне, прихваћено.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Да се настави главни претрес.

**ЗАМЕНИК ТУЖИЛАШТВА ЗА РАТНЕ ЗЛОЧИНЕ
ДУШАН КНЕЖЕВИЋ:**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Колега Кнежевићу, претпостављам да Ви остајете при оптужници у односу на опт. Радака, а то је КТРЗ 4/03 од 13.04.2005.?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Управо тако.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли имате томе што допунити, додати?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Немам ништа, то је то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Или ћете у каснијој фази поступка ускладити.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: У каснијој фази, у каснијој фази, да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Има ли потребе да читам ову оптужницу? Нема, ево ево и колега Машић одмахује.

КОНСТАТУЈЕ СЕ да је наведена оптужница прочитана.

Потом председник већа позива опт. Радак Сашу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Молим вас доведите господина Радак Сашу.

Оптужени САША РАДАК

Са подацима као у спису, најпре упитан од стране председника већа, исказује:

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Радак претпостављам нема неких промена у Вашим личним подацима, генералијама у односу на стање које имамо забележено од раније. Ожењен, отац двоје деце, завршио школе, то и то и тако даље и тако даље?

ОПТ.САША РАДАК: Само ми је адреса ЦЗ, није више Будва.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, то да, то да. Питам Вас да ли сте разумели зашто се теретите, дакле оптужницу ону оптужницу под којом се и раније водио поступак против Вас? Да ли сте разумели оптужницу?

ОПТ.САША РАДАК: Па највероватније јесам када сте ме осудили 20 година били за нешто што нема везе са везом.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте или нисте? То највероватније јесам, подразумева можда нека разјашњења оптужнице?

ОПТ.САША РАДАК: Право да Вам кажем нисам ни знао од прије 4-5 дана сам добио ово да ме спајате по Вашој жељи, ја сам Врховном суду написао молбу да се Ви изузмете из мог случаја, у ствари да ми Ви више не судите пошто очито сте имате нешто против мене. То сте показали својим понашањем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

ОПТ.САША РАДАК: И према томе не знам ништа нисам ни читао, ништа ни не знам, довели су ме чисто да будем овде. Немојте гледати мог адвоката ја сам овде пунољетан и ја одговарам за оно што причам. Исто као што ме судите за оно што нисам урадио, према томе кажите што Вас интересује.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Радак ја ћу направити паузу од једно 10-ак минута.

ОПТ.САША РАДАК: Само изволите.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не знам да ли сте имали прилику да се консултујете са Вашим браниоцем сад непосредно пре почетка претреса, па ћу замолити раднике Управе затвора да Вам се то омогући, дакле да контактирате са Вашим браниоцем у том смислу јер сад имамо једну очигледну колизију.

ОПТ.САША РАДАК: Молим?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па имамо једну очигледну колизију о ономе што нам Ви причате и оно што смо чули од колеге Машића из тих разлога, дакле 10 минута паузе па потом ћемо наставити.

Настављено у 10,35.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Оптужени Радак. Претходно бранилац адв. Машић.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Господине председнице већа, пре него што Вам се обрати господин Радак ја би да разјасним мало неки неспоразум који је настао. Наиме, колизије уопште не постоји, господин Радак и ја смо се договорили да ми данас можемо да радимо, а то значи да можемо да чујемо оптужницу, тј.онако како смо и урадили. Он је само хтео да вам објасни једну ствар, па пошто нема довољно правног искуства није могао да то каже. Наиме, не постоји никакав захтев за Вашим изузећем који је званично дат, јер би Ви то знали, међутим господин Радак је у својој жалби и у свом обраћању Врховном суду пре две недељеје то били или три колико се ја сећам у свом обраћању суду захтевао од Врховног суда да у случају да се предмет укине и врати на поновно суђење, тј. није захтевао него је молио друго веће јер је изразио сумњу у вашу непристрасност према њему, посебно због догађаја којег смо били сви сведоци који се десио у време изрицања казне њему, а и после тога он тврди да сте имали неки однос према њему, нисте дозвољавали посете и тако па је морао да пише представке чак и председнику вашег суда. Због тога је он тражио како ја кажем од већа Врховног суда да се његов предмет у случају укидања додели у рад другом већу, обзиром да он на то није, да га нико није обавестио о било каквој одлуци по томе, он је на то мислио, значи да вам технички објасним не постоји никакав званични захтев за Вашим изузећем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Па управо због тих неспоразума ја сам и направио ову паузу да би.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Ето сад вам објашњавам, значи Радак Саша је спреман да данас овде, пред вама понови, тј. саслушао је оптужницу да каже шта има и да одговара на питања суда и тужилаца и свих осталих, ето, хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хвала, изволите господине Радак. Укључите микрофон. Господине Радак, дакле разјаснили смо сад ово на начин како је то објаснио Ваш бранилац и управо из тих разлога да бисмо били сигурни у процесном смислу где смо и какви су предлози направио сам ту паузу и претпостављам да је то сад у реду, јел тако, да можемо наставити.

ОПТ.САША РАДАК: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја сам Вас питао да ли сте разумели за шта се теретите, дакле да ли сте разумели за шта се теритете? Дакле да ли сте разумели оптужницу?

ОПТ.САША РАДАК: Да разумео сам.

Оптужницу сам разумео.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: По закону сам у обавези то да Вас питам, Ви на то питање наравно не морате одговорити, али раније сте се изјаснили и у том смислу. Дакле, да ли сте, да ли признајете да сте извршили ово кривично дело и своју кривичну одговорности или не?

ОПТ.САША РАДАК: Не.

Не признајем да сам извршио кривично дело које ми се оптужницом ставља на терет нити своју кривичну одговорност.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли желите да изнесете своју одбрану. По закону нисте у обавези, можете се бранити ћутањем.

ОПТ.САША РАДАК: Ја сам изнео своју одбрану и све то има већ записано и аудио и видео, према томе нема потребе да поново понављам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али дакле остајете у целости при томе?

ОПТ.САША РАДАК: Да, да, а Ви што желите Ви питајте.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

Своју одбрану желим да изнесем и потом исказује да у целости остаје при одбрани коју је изнео у свом поступку пред овим судом, а дана 07.07.2005. године.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли имате томе што додати?

ОПТ.САША РАДАК: Само исто као и прошли пут, да нисам крив, не осјећам се кривим и потпуно се држим своје.

У целости остаје при томе, немате томе ништа додати.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли има питања за оптуженог? Не. Пуномоћници, браниоци.

АДВ.ЗОРАН ЈЕВРИЋ: Ја сам у разговору са више колега овде сад у овој паузи, ми не можемо постављати питања, ако не знамо какав је исказ. Ми смо сачекали да видимо како ћете га испитати, ако он сада каже, остајем код одбране која је била у другом предмету, а ми ту не знамо шта је тамо било, ми не можемо постављати питања пре него што нам доставите ту одбрану да видимо, односно његов исказ да видимо шта је рекао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви немате?

АДВ.ЗОРАН ЈЕВРИЋ: Нема нико од нас.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, ви немате.

АДВ.ЗОРАН ЈЕВРИЋ: Мислим у томе је проблем, мислим технички, морамо прво значи технички да нам доставите да би ми мобли да то видимо, да ли има.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нећемо тако него ће господин Радак сад изнети своју одбрану.

АДВ.ЗОРАН ЈЕВРИЋ: Мислим можемо и да скратимо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У оном пуном смислу.

АДВ.ЗОРАН ЈЕВРИЋ: А можемо и да буде, јер ми не можемо, не знамо како ћемо другачије.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Е чули сте господине Радак, примедбе ове врсте које објективно стоје зато што су то два различита предмета, два различита поступка. Ја знам да сте Ви имали све списе предмета из основног предмета. Ви сте то све добијали и имали, е сад нисам сигуран шта се дешавало и верујем колеги Јеврићу наравно да они немају, они немају списе Вашег предмета и онога што се дешавало у Вашем предмету, па у том смислу ја ћу Вас замолити да укратко, наравно не морате широко поновите Вашу одбрану у смислу кад сте дошли у Вуковар, где сте

били ових дана, овог критичног дана, у којој јединици сте били, у ком саставу сте били, ко вам је командовао, шта сте радили, шта сте радили критичног дана, да ли сте били на Овчари, да ли сте били на Грабову, ево то је оно што очекујемо од Вас укратко, наравно.

ОПТ.САША РАДАК: Није проблем, ја ћу да кажем све али то је требало њима да буде достављено да би могли да имају потпунија питања, ипак се овде не ради о годину дана затвора него о максималним казнама. Према томе ја ћу све што ме питате да вам одговорим, иако има све написано, не знам зашто је суд направио тај пропуст и није доставио транскрипт саслушања са мојег.

АДВ.МИЛАН ВУЈИН: Господине председавајући не само његов, појавиће се проблем уопште, ми би молили онда да видимо за мене нема можда великог значаја, од прилике ја знам шта је за мог брањеника, али би ви требали да извршимо увид у тај предмет да видимо шта се дешавало у том предмету, ако хоћемо озбиљну одбрану да пружимо за неке од наших брањеника, према томе не само исказ оптуженог Радака него и друге ствари које су тамо виђене јер ми нисмо то могли да пратимо јер нисмо имали пуномоћја да би могли да уђемо у тај предмет, према томе та решења што смо добили ја мислим да би можда онда овај претрес морали да одложимо бар на дан, два да се види да омогући се некако браниоцима који имају интерес да се упознају, не знам сад.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Верујете ми да је и овај предмет јако обиман и дан, два не значи ништа. Треба ту више.

АДВ.МИЛАН ВУЈИН: Па знам али хендикепирано је да се, не знам ја се плашим, ево ја сам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, ево чућемо господина Радака данас, укратко ће нам изнети своју одбрану, а ми ћемо вам наравно доставити комплетан предмет, дакле онај претходни опт. Радака. Да ли ће то бити у току данашњег дана наравно неће моћи али у току сутрашњег дана ћете сви добити тај предмет у претпостављам у дигиталном облику би било најједноставније и најлакше.

Колега Ђурђевић?

АДВ.ВЛАДИМИР ЂУРЂЕВИЋ: Председниче, адв. Ђурђевић. Ми имамо сад проблем једне друге врсте, проблем је у томе што ми као браниоци ово о чему је колега Вујин рекао, нисмо у могућности да пратимо ову његову одбрану и да је поредимо са одбраном коју је изнео у претходном поступку који је вођен против њега. Ми не знамо да ли ће ова одбрана у било чему одступати од оне, не знате ни Ви, али Ви можете то да контролишете али ми не можемо. Ми нисмо у ситуацији да пратимо његово казивање па да кажемо сад је у нечему одступио, зашто је одступио, зашто данас говори другачије а онда је рекао ово, ја заиста не знам да ли се то уопште на било који начин тиче мог брањеника јер ја његову одбрану не знам. Не знам да ли да кажем да ли ће он њега уопште у одбрани помињати, али бих јако волео да тај његов исказ могу да пратим тако што ћу његову одбрану имати пред собом, па онда евентуално указивати на неке разлике у казивању и постављати питања, износити примедбе те врсте. У овој ситуацији ћемо ми неку одбрану у

скраћеној верзији чути и Ви ћете можда знати да је то у бити то, али ми и даље то данас нећемо знати кад се та одбрана заврши.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, добро. Разумели смо, разумели смо.

АДВ.ВЛАДИМИР ЂУРЂЕВИЋ: Не знам како то да отклонимо, али.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Два су начина, два су начина, један је да опт. Радак Саша изнесе своју одбрану данас укратко усмено да изнесе и да након тога прекинемо са радом јер Ви не можете постављати, разумем потпуно, ви не можете постављати питања, што би подразумевало да Вам кажем припремимо било у току данашњег дана било у току сутрашњег дана да Вам припремимо цео тај спис предмета, уз напомену, уз напомену да је истрага против оптуженог Радака била заједничка са, то је она друга истрага Овчаре. То знају браниоци оне друге групе оптужених, дакле она је у том делу потпуно заједничка, идентична и то имате, дакле истрагу у предмету Радак имате, а треба вам доставити практично само транскрипте са главног претреса, само транскрипте са главног претреса у предмету Радак. Дакле транскрипте и све друге доказе који су у том главном претресу изведени уз напомену кажем наравно да су они други докази практично поновљени, докази које смо понављали из основног предмета. Пошто видим да онако помало негодујете у смислу да не можете да пратите ни само саслушање опт. Радака и изношење његове одбране данас ја ћу Вас замолити господине Радак да се вратите назад, нећемо Вас данас саслушати. Припремићемо ове списе, ове списе Вашег предмета и поделити браниоцима и осталим, свим оптуженима у предмету па ћемо са радом наставити кад се за то стекну услови. Не можемо наставити са радом ни сутра, ни прекосутра јер је то заиста илузорно за очекивати да се. Настављамо 07. маја, 07. маја су резервисани термини и онда ћемо наставити 07. маја у том смислу кажем наставићемо 07. маја

Оптужени Драговић је нешто желео да каже? Изволите господине Драговићу?

ОПТ.ПРЕДРАГ ДРАГОВИЋ: Председниче већа, ја сам хтео да Вам нешто предложим јел или како то, ја не знам правнички да се изразим. Да Вам предложим да Ви разматрате продужетак тог притвора, а рећу Вам и због чега, а не неко тамо веће не знам ни ја које, је то стално добијам већ три и по године слична та решења о продужетку притвора где каже овако, из доказа каже и података прикупљених у досадашњем току кривичног поступка произилази основана сумња, па набраја имена и мене да сам извршио кривично дело. Па би ја предложио исто овом приликом да позовете овде тог Сенишу Важића да објасни који су то докази ту јер ја то, које је он то списе чита мени то уопште није јасно, јер толике године се мучим да дођем до сазнања због чега сам овде, а он човек лепо каже има сумња има ово, па нека каже овде које су, шта је то, која је то сумња конкретно. То је једно и друго ја не знам стварно до кад, шта мене интересује тај Трифуновић, Саша Радак, овај, онај, па људи моји, па то, па ја сам добио један инфаркт, треба да добијем други, па ја ћу умрети док Ви не завршите овај поступак. Мени то стварно није јасно, па требали би једанпут да решавате Ви као судско веће сте најбоље упознати са предметом и за кога овде има елемената да буде овде има, за кога нема за те

сумње, нема, пустите људе кући. Па ја не знам, ја стварно више, знате колико мене интересује тај Трифуновић, 150 сведока могу да прођу овде, а мене ни један сведок не занима, ни један једини, ја молим, а стварно принуђен сам да Вас молим а уништили сте ми живот, ја Вас молим да размислите о овим мојим речима јер више није ово и оно, стварно је живот у питању. Ја не знам ја сам у шахти, ја немам ваздуха, дођите да видите где ја живим четврту годину. Да сам у Митровици у затвору, па судите још три године шта ме брига, тамо бар идем резбарим на ваздуху сам, ја живим у шахти, ја живим у соби без прозора. Немам ваздуха, а преживео сам инфаркт, имам гелер од бомбе у срцу, па ово ће трајати овако, ево ви сад одлажете два, па у мају ћете опет одложити, можете плата лепа, па ви сваке године можете купити стан од ове плате овде. Није ми жао да Бог да имали дупло већу плату па можете се смејати, ја вам кажем, ја би плако верујте ми да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не него, добро би било да је то тако.

ОПТ.ПРЕДРАГ ДРАГОВИЋ: 50 година имам, срамота ме, ја би овде сад као мало дете плако, верујте ми.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, разумели смо господине Радовићу ово схватамо.

ОПТ.ПРЕДРАГ ДРАГОВИЋ: Молим вас решавајте Ви, па Ви најбоље знате.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Као молбу за укидање притвора.

ОПТ.ПРЕДРАГ ДРАГОВИЋ: Па не може знати тај тамо неки, па зовите тог Важића нек објасни, па не може он вама објаснити кад Ви знате предмет боље. Он мени није уписао, ево колико зна о предмету, он није уписао колико сам ја у притвору, он човек не зна колико се ја налазим у притвору. Судија молим Вас, ево каже Драговић Предраг у притвору од 14.06.2004., човек не зна колико сам ја у притвору, 2003. ми никад не упише, ја сам 6 месеци био на Клиси па сам ослобођен, пола година на.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, то је, Ви имате два притвора па због тога.

ОПТ.ПРЕДРАГ ДРАГОВИЋ: Па да, небитно је, али хоћу да кажем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ово је почетак последњег.

ОПТ.ПРЕДРАГ ДРАГОВИЋ: Сигуран сам да не може да зна предмет као Ви и чланови овог већа, сигуран сам, и ако хоћете да радите како треба и по правди, ако има држете ме, ја мисли да нема. За мене су били пет људи интересантно пет људи и мислим да се Ви слажете са тим, два сведока сарадника и три она.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро разумели смо ово, господине Драговићу разумели смо ово као молбу за.

ОПТ.ПРЕДРАГ ДРАГОВИЋ: Управо тако.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Укидање притвора, ево сад ми сарадник сугерише да је данас је 18.04.

ОПТ.ПРЕДРАГ ДРАГОВИЋ: Јест, јуче је прекјуче продужен.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: 16.04. је веће овога суда одлучивало о томе.

ОПТ.ПРЕДРАГ ДРАГОВИЋ: Није, ево ја сам добио решење, Синиша Важић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тако је, веће, ванпретресно веће овог суда је пре два дана о томе одлучивало.

ОПТ.ПРЕДРАГ ДРАГОВИЋ: Е па ја њега предлажем као сведока онда пошто он човек каже да има доказе, ето предлажем њега да дође овде. И још једну молбу имам, ја не знам то није уобичајено али мора да питам ја имам 3 сина, најмлађи има

13 година, најстарији 29. Оженио се тај најстарији док сам био у затвору, ево сад 27. или 24. маја жени се средњи, па сам хтео да питам јел могу ја да платим ту пратњу 5 сати да будем кући на том венчању. Овај трећи можда ћу умрети нећу дочекати ни једно венчање детета, боље на то да ме пусте него да ми умре неко фала Богу па да ме шаљете на сахрану. Ако може веће по пратњи да ме пусти да идем кући на то венчање 5 сати, 6 сати колико је то могуће, ето ништа више.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, има ли још неких предлога. Колега Калањ. Колега Перковић је такође тражио реч.

АДВ.ЂОРЂЕ КАЛАЊ: Ја нећу пуно да се задржавам и ретко користим прилику да се јављам, да не бих одузимао време драгоцено зарад кажем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, ево сад смо га добили. Сад имамо, ево добили смо.

АДВ.ЂОРЂЕ КАЛАЊ: Мој клијент, а овде тројице које браним, али заиста апелујем и од вас као судског већа да покушамо да видимо да ово, овај поступак што више убрзамо, наравно не на штету одбране ових лица који су ту, али овако ако буде заиста ишло бојим се да ће ово дуго, дуго трајати и већ имамо последице по њихово здравље, конкретно Драговић Предраг о чему прича. Ја подржавам ово његово данашње излагање где он се вама обраћа да заиста ви као судско веће као судије које одлучујете у овоме поступку, поготово након друге одлуке Врховног суда, решења које смо читали, а односи се на укидање пресуде Радак Саше, да заиста до краја да кажем дозволите ми, морам употребити ту реч законито утврдите има ли основа да овде појединци и даље остају у притвору и да чекају суђење, ево улазе већ у четврту годину, ја заиста се питам за појединце зашто они седе овде. Ништа више, хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро претпостављам колега Калањ да сте и Ви свесни тога да на основу онога што радимо и како радимо да се трудимо да радимо максимално ефикасно. Ми смо у априлу месецу први проблем је проблем ове суднице, након нас у 14,30 ће се у овој судници одвијати друго суђење у поподневним терминима и ми ћемо и резервисали смо већ суђење у поподневним терминима у јуну месецу за овај предмет. Видели сте да смо одмах отварајући, видели сте начин на који смо узимали и одбране оптужених, видели сте да смо одмах ушли у доказни поступак са извођењем доказа по упутствима Врховног суда, видели сте да смо у претходном делу поступка управо ради убрзања донели неке одлуке, наредбе о вештачењима и тако даље и тако даље. У априлу смо добили само ова три дана, није било више времена, али и њих нисмо добро искористили, дозволите ми да кажем захваљујући вама не нама, у смислу што нисмо добили на време доказне предлоге, у смислу што су се ствари десиле како су се десиле да је прошле седмице дошла одлука Врховног суда у предмету Радак и наравно да је место да се тог тренутка предмети споје и онда улазимо у ову ситуацију, у ове проблеме у које смо ушли и ја потпуно разумем, ја потпуно разумем што не можете да пратите и да наставимо на начин на који смо то били замислили, али шта да радим кажем ми се трудимо са наше стране ми се трудимо заиста да максимално брзо радимо свесни чињенице да све ово јако, јако дуго траје. Али бојим се да је најмање тога на нама, кажем на нама као судском већу. Но добро, ево ту смо сви заједно па ћемо пробати да сви максимално томе допринесемо. Колега Машићу претходно, колега Перковић.

АДВ.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Председниче већа, ја сам се мало пре јавио управо у погледу овог притвора, ја сад генерално причам о том притвору и Ви сте мало пре рекли и малтене, малтене дало би се закључити да ћемо ми бити оштећени на неки начин у погледу утврђивања материјалне истине, доказног поступка и свега онога што би требали по закону, а то због тога што ето они су ту у притвору, ми сада би требали експедитивно да кажемо изведимо тај доказ, изведимо тај, тај, тај и тај, дакле пребачена је нама сад некако условно речено лоптица, уместо да ово веће које стварно ево већ 3 године води овај поступак, 3 године гледа ове људе, ја не видим разлога и слажем се потпуно са господином Драговићем да се из чисто једних формално правних и не знам којих разлога не преиспитује основани разлози за притвор, него да се само механички продужава, продужава, продужава. Реците ми молим вас да ли је у реду да двојица људи који су били на Овчари према казивању једног и другог, једног за једног, другог за другог евидентно су до сад побили толико људи не улазим више у њихове мотиве, не улазим ни то да седе са својим породицама и тако даље, али да терете неке људе из одређених разлога, а да Нада Калаба који је продавац била у робној кући, један продавац који нема везе са ТО на коју ратни злочини немају, не могу никако по квалификацији да се прибегну, да је супруга другог, односно другооптуженог, да им је остало једно једино дете које имају од 13 година на улици и да та жена, да та жена треба да седи у притвору због квалификације која не може да опстане и због исказа једног сведока. Да вам напоменем, па тај сведок сарадник, тај је истом овом већу, истражном судији тврдио да је видео два пута је то тврдио или три пута, опето да ја видео да Тапало, Војновић јел, је лишио живота испред хангара човека и описао је како из пиштоља. Исти тај сведок на ваша питања и на моја да ли је сигуран како, па сте Ви преузели председниче већа његово испитивање, Ви сте утврдили да је он рекао, каже па добро нисам, али мислим чуо сам. Дакле то је сведок и чији исказ не видим зашто би сада Нада Калаба, жена која нема везе са ратним злочинима, нема, шта ми доказујемо с тим, шта наше правосуђе хоће да докаже са 4-5 година држања у притвору и нормално да су људи, значи по дефиницији психологије за ове четири године, пет колико су већ унутра да су исцрпили све и психичке снаге и сада идемо у један нови процес са озбиљним упуствима Врховног суда, са озбиљним сведоцима, са предлозима да се прибаве докази који су прибављени у Хагу и да коначно да кажем растерећено сада можемо да утврђујемо материјалну истину, а ми смо оптерећени и хендикепирани јер су наши брањеници у притвору, да ли постоји и један, да ли можемо сматрати да се ради о једном фер суђењу, нема, нема ту фер суђења ако ја морам да размишљам да ли ће то било који доказни предело пролонгирати некакву одлуку будућу за коју ми не знамо како ћете ви опет одлучит и да ли ћете опет исту донети одлуку и опет и све исто, ми то не знамо и зато су и рекли неки оптужени да их је страх тога. А ми треба сад да уђемо на уштрб материјалне истине одбране окривљених да ми подржимо као адвокати а зашто, зато што се паушало држе људи у притвору што се приликом њиховог одлучивања за сваког посебно не утврђују, не индивидуализирају разлози за притвор, ето о томе говорим. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Колега Машић.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Ја се извињавам једно техничко питање, могао сам и касније додуше, ја сам добио позив само за ова три дана 07, 08. и 09. ми нико није поменуо само ме интересује јел је то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То су резервисани термини за 07. до.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Па добро, само да вас питам зато што само ме интересује јел је то у преподневним часовима у овој судници, јер у слепоподневним имам исто у овој судници нешто од 14,30 имам исто у овој судници.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Кад?

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Од 07. маја.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, не, ми радимо пре подне од 07. до 11. маја, то су резервисани термини зато у свом позиву нисте ни добили и те термине као позив на претрес.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Добро.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Они су од раније резервисани и ево сад је прилика да претрес одложимо управо у те дане и да Вам најавим наравно термине у јуну месецу. Јесмо то рекли још онда. У поподневним сатима, али ево колега Машић то не зна па. Значи колега Машићи и опт. Радак од 18-22.06. у 15 сати највероватније уз могућност да ће бити померено на преподневне сате, али отом потом и у септембру месецу од 03. до 07. Па у ситуацији смо да што би рекли, да се отимамо за судницу и за термине у суду. Молим? У 15 сати, у 15 сати, септембра ће бити пре подне. А кажем и јун врло могуће да ће бити такође пре подне али за сада је резервисано за поподне. Добро.

Изволите колега Јелушићу.

АДВ.РАЈКО ЈЕЛУШИЋ: Председниче само да Вас подсетим у вези психијатријског вештачења сведока сараника број «1», докле смо стигли у жељи да се то ипак убрза да не чекамо следећу сесију да нешто урадимо у овом периоду ако се икако може.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ми смо планирали били за петак, за петак смо били планирали да и позвали смо профосора др Јовановића, да га чујемо у овој судници и да са њим расправимо практично само да са њим расправимо да ли и како можемо да урадимо то вештачење. Значи то је било да чујемо њега као начелника психијатријске службе у том Институту за судску психијатрију и да са њим практично расправимо и договоримо како да обавимо вештачење сведока сараника. Сад нам је то пропало, померамо за 07. мај, померамо за 07. мај ту причу са њим као што померамо и.

АДВ.РАЈКО ЈЕЛУШИЋ: Председниче ако дозвољавате.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да.

АДВ.РАЈКО ЈЕЛУШИЋ: Да ли то може и ван главног претреса да евентуално?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па ја нисам желио да о томе ја причам са њим, него да и ви ту будете да то заједно урадимо.

АДВ.РАЈКО ЈЕЛУШИЋ: Ми бисмо били присутни, али.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И биле су и Ваше сугестије у том смислу.

АДВ.РАЈКО ЈЕЛУШИЋ: Да, да, наравно, наравно, али мислим да није неопходно да то буде на главном претресу да се направи некакав договор за то вештачење и да то можда урадимо ових дана или наредних дана када то Ви закажете, када

договорите са професором да не бисмо чекали 07., да се може коначно почети са вештачењем коме ћемо ми наравно присуствовати.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па добро, ево сад то је 07. мај, прво 07. мај је релативно близу, релативно близу и ја не бих то правио мимо претреса искрено да кажем, не би то правио мимо претреса управо и због оног становишта Врховног суда, упорног инсистирања ако сте видели и у предмету Радак у овој укидајућој одлуци се понавља оно упутство везано за педагога, везано за педагога што значи да се извесно не ради ни о каквој омашци, према томе морамо то расправити и расправићемо то у претресу тако да ћемо ми то релативно брзо урадити. Дакле 07. маја бисмо радили и са др Јовановићем, са данашњим сведоком, са данашњим сведоцима у ствари, са данашњим сведоцима. За 08. мај смо позвали Вучковић Радојку из Вуковара, ви као што знате она је у оном прошлом претресу она је одбила да сведочи, она је одбила да прими позив и тако даље. Позвали смо је кажем поново за 08. мај, да ли ће доћи немамо у том смислу никаквих информација, да ли ће доћи, да ли одбија да дође или не одбија, никаквих информација кажем у том смислу нема.

Након тога суд доноси

РЕШЕЊЕ

О предлозима странака одлучиће се накнадно.

Главни претрес се одлаже за:

07. - 11. мај 2007. године

Свакога дана са почетком у 09,30 сати у судници број 1, зграде овога суда, што присутни узимају на знање прогласом, па им се позиви неће слати.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Само да позовемо и ове сведоке да и њима прогласом, да и њих прогласом позовемо на одложени претрес да им не шаљемо никакве посебне позиве и да им се на одређени начин извинемо што нисмо данас радили са њима.

Господине Трифуновићу, госпођо Војновић ево ја ћу искористити прилику да вам се извинем што вас нећемо данас саслушати из одређених проблема процедуралног типа, дакле нисмо у могућности данас да вас саслушамо, међутим претрес смо одложили за 07.-11. мај и на овај начин вас позивам на претрес за 07. мај у 09,30 сати. Знате, дакле запамтите, нећето добити никакав други посебан позив, него запамтите ово као позив 07. мај 09,30 сати.

Хвала лепо. Трошкове које сте имали доласка данас останите, јавите нашем сараднику и те трошкове наравно да ћемо вам исплатити. Хвала лепо.

Те и сведоци Трифуновић и Вучковић исто узимају на знање прогласом да се ни њима позиви неће слати, а позвати:

- **вештака др Јовановића, те**
- **за 08. мај сведока Вучковић Радојку.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Кога ћемо још позвати у наредне дане, дакле 09, 10. и 11. бићете благовремено обавештени, ево имамо предлога добили смо од колеге Заклана и тако даље па ћемо одлучити кога ћемо кога дана позвати, у сваком случају кажем трудићемо се да радимо максимално брзо. То би било све за данас. Хвала лепо видимо се 07. маја.

ЗАПИСНИЧАР

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА-СУДИЈА