

УТВРЂУЈЕ СЕ да су на главни претрес приступили:

- заменик тужиоца за ратне злочине Веселин Мрдак,
- пуномоћник оштећених Марина Кљајић,
- сви оптужени,
- и браниоци:
 - адв. Бранкица Мајкић - бранилац опт. Деветака и Девчића,
 - адв. Градимир Налић - бранилац опт. Радојчића,
 - адв. Војислав Вукотић - бранилац опт. Крњајића,
 - адв. Бранко Лукић - бранилац опт. Миодрага Димитријевића и Влајковића,
 - адв. Јасмина Живић - бранилац опт. Дарка Перића,
 - адв. Бранко Димић, браниоца опт. Јосиповића и Николајидиса,
 - адв. Гордана Живановић - бранилац опт. Јована Димитријевића,
 - адв. Слободан Живковић - бранилац оптужених Стојановића и Бачића,
 - адв. Бранислава Фурјановић, бранилац оптужених Косијера и Стевановића.

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Да се главни претрес **ОДРЖИ**.

Претрес је **ЈАВАН**.

Главни претрес **се наставља** у 14 часова и 45 минута.

Адв. ГРАДИМИР НАЛИЋ: Поштована председнице, ми смо, односно суд је примио вештачење 25. октобра, ми смо тада били, сећате се, у сред претреса. Међутим 27. октобра је стигло од Војнобезбедносне агенције списак докумената архивске грађе Друге бригаде која се налази у архиви. И у том смислу докумената се налази велики број докумената Друге бригаде и Прве гардијске дивизије које вештак свакако није могао ни да користи и видимо да се буквално првих пет страна његовог вештачења односи на његову, да тако кажем, ламент над чињеницом да није имао документацију коју би веиштачио. С друге стране, ми смо 31. завршили и тада смо и сазнали за ово вештачење. Ово јесте, данас је 15.-ти, то јесте рок који у оквиру зКП-а, у смислу 8 дана, али се ради о једном сложеном вештачењу за које видимо није било документације, па је стигла. Одбрана, бар ја, нисам сигуран да сам сасвим успео да оно на чему је радио вештак три месеца, савладдам за ово време уз друге обавезе које стоје уз све нас. Мислимо да сада када имамо једно вештачење и то сам желео да предложим, да суд одложи данашње саслушање вештака, да затражи по индексу који је достављен докумената из архиве, прибављање одређене документације за

коју суд оцени да је релевантна за овај, да би могла бити релевантна, јер видимо да би могла, занимљиве документације, то је практично читава њихова архива и да се та документација достави такође вештаку ради давања једног допунског налаза и мишљења и то би био мој предлог. Сматрам да би било то целисходно и да поступак не би трпео, уколико би се овај то вештачење пренело за месец, месец и по дана или како је то већ суду згодно у распореду. Захваљујем се.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Одбија се предлог браниоца оптуженог Радојчића да се одложи саслушање вештака.

О евентуалним предлозима зв накнадним допунским вештачењем и прибављање нових докумената, суд ће одлучити накнадно.

НАСТАВАК ДОКАЗНОГ ПОСТУПКА

САСЛУШАЊЕ ВЕШТАКА

ВЕШТАК БОШКО АНТИЋ

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Позовите вештака. Дobar дан господине Антићу, узећемо Вам прво податке. Име оца?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Поздрављам све присутне, ја сам Бошко Антић, контраадмирал у пензији, рођен сам од оца Мирка и мајке Ковиљке, у селу Ћекршчићи у децембру 1941. године.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Адреса?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Садашња?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Улица Оморика број 1, стан 15, Београд.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте ли у неком сродству са оптуженима, у овом предмету?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Не и никога не познајем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Бићете саслушани у својству вештака. Као вештак сте дужни да дате налаз непристрасно, у свему према правилима војне струке, давање лажног налаза представља кривично дело. А пре него што кренете да одговарате на питања, положићете заклетву, прочитавши тај текст испред Вас.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Заклињем се да ћу вештачити савесно и непристрасно, по свом најбољем знању и да ћу тачно и потпуно изнети свој налаз и мишљење.

Судски вештак БОШКО АНТИЋ, од оца Мирка и мајке Ковиљке, рођен у селу Ђекршчићи, децембра 1941. године, са пребивалиштем у Београду, ул. Оморика 1, стан 15, са оптуженима несродан, опоменут, упозорен, а након полагања заклетве, изјављује:

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Пред Вишим судом у Београду, Одељењем за ратне злочине води се кривични поступак против ових четрнаест лица због кривичног дела ратни злочин против цивилног становништва по оптужници која Вам је иначе достављена на ЦД уз списе предмета и предмет оптужбе је страдање 69 цивила хрватске националности у месту Ловас у октобру и новембру месецу 1991. године. Ближи предмет оптужбе је напад на Ловас, страдање цивила у нападу, затим противзаконита затварања, телесна повређивања, убиства цивилног становништва у овом периоду у селу и догађаји на такозваном минском пољу и смртно страдање цивила, као и повређивање приликом овог догађаја.

Ви сте дали свој писмени налаз и мишљење. Суд га је примио 25.10.2011. године. Да ли остајете при овом налазу и мишљењу?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, сада ћемо ићи редом. Вас је званично предложио у писменом поднеску бранилац оптужених Миодрага Димитријевића и Влајковића, адвокат Бранко Лукић. Изволите.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Добар дан.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Добар дан.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Ја сам Бранко Лукић, адвокат, браним потпуковника Димитријевића и Влајковић Радована. Ја јесам предложио вештака војне струке, али не Вас, тако да не би било неких забуна.

Мене интересује, прва ствар, са којом документацијом из списка предмета сте се Ви упознали, да ли сте само гледали војна документа или сте гледали и исказе сведока?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Према наредби суда коју сам добио и тезама које сам добио уз наредбу, које Ви вероватно имате, ја сам користио војна документа са којима сам располагао, сва оригинална документа која су била у то време на снази у време ових догађаја, по којима је функционисала Југословенска народна армија у то време, јединице њој потчињене на територији Славоније, као и територијална одбрана као део оружаних снага тадашње СФРЈ:

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Да скратимо, нисте читали исказе сведока, је ли тако?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Молим?

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Исказе сведока саслушаних у току овог поступка, нисте читали?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Читао сам исказе сведока и у истрази, међутим, нисам могао да их узимам све у обзир, јер су толико конфузни и различити, одударају од. Као војни експерт и питања која сте ми поставили, нису захтевали да узимам мишљење сведока и оптужених.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Добро, хвала, то смо рашчистили. Ви сте морнарички официр, је ли тако?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Јесам.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Никада нисте радили у копненој војсци?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Ја мислим да сам Вам дао биографију која се налази код Вас и могли сте прочитати да сам читав живот провео у копненој војсци као припадник Прве армије, која највећи део својих задатака извршава у садејству са копненом војском и као јединица копнене војске у случају напуштања бродова, потапања и тако даље. Кроз читав систем школовања 30% наставног плана и програма, био је посвећен копненој војсци, обзиром да команданти ратне морнарице командују јединицама копнене војске, односно на обали.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Хвала Вам. Којом јединицом копнене војске сте Ви командовали некада у Вашој каријери?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Нисам ја командовао јединицом копнене војске, ниједном.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: У реду, хвала. Ја ћу мало сада само на ову Вашу биографију и кренућу од почетка, од краја. Навели сте да сте били експерт одбране пред Међународним кривичним судом за бившу Југославију у Хагу на тему «Зворничка пешадијска бригада у операцијама Криваја 95 и Ступчаница 95». Ја сам прегледао, у ком предмету сте Ви вештачили пред судом у Хагу?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Генералу Пандуревићу.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Ја сам прегледао пресуду ту сребреничку, нема нигде помена Вашег вештачења. Јесте ли Ви вештачили, јесте ли вештачили пред судом у Сувој Реци?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Ја сам предао експертизу суду, суд је усвојио експертизу, експертиза је заведена под бројем њиховим, Р-ознаке и тако дакле и налази се у суду.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Јесте ли Ви сведочили пред судом?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Нисам сведочио пред судом, зато што је по тој експертизи сведочио генерал Пандуревић, по одлуци његових бранилаца.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Он је бранио Вашу експертизу?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Користио је за одбрану моју експертизу.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Значи Ви нисте били вештак пред судом у Хагу?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Јесам, имам и документа.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Ваше вештачење није признато као доказ у том поступку.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Лукићу, да се бавимо сада вештачењем тамо.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Ја нападам кредибилитет овог сведока.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То можете да нападате кредибилитет после 15. јануара 2012. године. Идемо на конкретан налаз и мишљење.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Могу само једно питање, госпођо председавајућа?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Реците.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Молим Вас да имате у виду иако сам ја морнарички официр, да сам ја био начелник школе националне одбране, највише школе у овој држави, да сам ишколовао 95 генерала, међу њима 80 официра копнене војске.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Не интересује ме то, ја Вас питам да одговорите на моја питања.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Па Вас молим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте тако да се обраћате вештаку.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Интересује ме то, ја га питам сада.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како можете тако да се обраћате? Он је човек питао може ли нешто да пита.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Он је вештак овде, има да одговара на моја питања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Без обзира, има на суду да се понашате онако како налажу правила понашања у судници. Чему тај свађалачки тон и остало?

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Са овим вештаком ћу јако много да се свађам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не можете, у овој судници не можете. Ви можете да питате, да стављате примедбе, да се свађате, то можете тамо негде на улици са неким кога Ви одаберете.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Добро, хвала Вам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Иначе ћемо другачије да разговарамо, Ви знате моја овлашћења као председника већа, према томе.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Могу само једну кратку информацију која је јако неугодна по мене, да ли господин, пошто знам ко је, зна ко је Ричард Батлер и шта је био по чину и коју је дужност обављао? Друго.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, не морамо да се бавимо.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Ви одговарате на моја питања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не морамо да се бавимо тиме, идемо конкретно, директно на питања.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: На страници 18, имате ли Ваше вештачење пред собом, на страници 18 наводите Правило службе оружаних снага и позивате се на тачку 37 која прописује – лица на служби у оружаним снагама, дужна су да извршавају наређења најстаријег присутног старешине, када није присутан претпостављени старешина и када је неопходно да се хитно предузму мере за извршавање неодложних задатака, посебно у борби, ванредним приликама и у условима успостављања нарушене организације рада и прописаног реда и дисциплине. Питао бих Вас прво, да ли је Правило службе документ на основу кога се праве, борбена документа?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Правило службе је документ на основу кога се командује војском и у војсци по свим елементима.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: А то није правило бригаде, правило чете?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Правило бригаде је нижи документ од Правила службе у оружаним снагама.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Добро, дакле по Вама, руковођење и командовање јединицама регулисано је Правилем службе?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Пре свега регулисано је Законом о војсци, а онда Правилем службе као следећим документом и редом како после тога долазе документи за, документи за употребу одређених нивоа јединица.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Овде се спомињу код ових елемената тачке 37. први елемент је најстарији присутни, је ли тако?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Да.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: И Ви сте нашли да је у Ловасу најстарији присутни био потпуковник Димитријевић. Командант Друге бригаде Лончар није могао да буде присутан на сваком метру своје зоне, ја мислим да је то неспорено. Међутим, на који начин Лончар остварује командовање у зони одбране, зони напада, дејстава, на који начин он остварује своје присуство?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Остварује своје присуство преко издавања одређених борбених докумената преко остваривања функција командовања, пре свега контроле и коришћења чланова своје комане којима мора дати одређена овлашћења да би могли да у његово име функционишу и обављају одређене дужности.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: И да ли он остварује своје присуство и преко команданата и командира нижих јединица?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Он индиректно је присутан, јер сви, они који се налазе у Ловасу, били су потчињени команданту Друге бригаде. По документима до 14.-ог били су директно потчињени њему, јер није постојао нико старији тамо који је одређен да је старији, да руководи борбеним дејствима.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Дакле, закључак је да је преко команданата, командира јединица, Лончар присутан и у Ловасу, је ли тако? Каква је ситуација на местима у зони где није, добро то смо сада рашчистили. Уколико је одсутан из своје зоне, ко га мења?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Уколико је одсутан, замењује га начелник штаба.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Добро, уколико је одсутан командир чете, рецимо, ко њега мења?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Командир Првог вода

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: И где сте Ви онда нашли одсутност претпостављеног старешине у складу са тачком 37. став 2 Правила службе?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Нашао сам зато што Лончар није био директно присутан у Ловасу и командовао је преко својих потчињених старешина која је тамо поставио. Ја тврдим да од 14.10. координатор за дејства територијалне одбране није могао функционисати без овлашћења која је добио, односно постављења која је добио од команданта Друге бригаде.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Координатор, мислите на потпуковника Димитријевића?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Мислим на потпуковника Димитријевића, тако се у документима наводи као координатор и тако даље.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Хајде, када смо већ код тога.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Међутим, он није могао тако функционисати нигде у зони одбране Друге бригаде.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: И сада, је ли Лончар могао да постави потпуковниока Димитријевића? До ког ранга Лончар може да постави?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Лончару је јединице територијалне одбране из Ваљево.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Не, не, до ког ранга Лончар може да постави?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Сачекајте, то није формацијско постављење, ни наредба о постављењу, то је наредба о обављању дужности у борбеним дејствима која нема везе са постављењима, што ради персонална управа или надлежна територијална одбрана, обзиром да се ради о територијалној одбрани, Републички штаб територијалне одбране. Ради се о одређивању команданта одређених привремених састава, која одређује командант бригаде. Требао је да одреди команданта главних снага и помоћних снага и команданта који ће запосести Ваљево и који ће блокирати+ Ваљево и тако даље, што није учињено.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Ловас мислите, не Ваљево?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Молим?

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Рекли сте да блокира Ваљево.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Не Ваљево, Ловас.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Грешка, није проблем. Дакле, и постави Лончар потпуковника Димитријевића, да ли га је поставио?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Потпуковник Лончар је дошао као представник зоне територијалне одбране из Ваљева.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Димитријевић, Димитријевић.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Димитријевић заједно са одредом, противдиверзантским одредом и две територијалне чете, односно трећа која се касније појављује.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Не, станите молим Вас, да ли је Лончар поставио Димитријевића, где сте нашли траг томе?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Није га поставио, него га је одредио, морао је одредити најстаријег.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Где сте нашли траг да га је одредио?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Нисам нашао, сачекајте мало.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Хвала, значи ради се о Вашој претпоставци, је ли тако?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Да.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Хвала, идемо даље.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Оппростите, ја сам то уписао како је требало да буде, не како је било.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Даље, идемо даље. Рекли сте, говорите и неодложни задаци. Које неодложне задатке сте Ви нашли да су постојали 14. октобра 1991. године у селу Ловас да би се морала применити тачка 37. Правила службе?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Од борбених задатака тренутно није било неодложних задатака.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Хвала.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Међутим, од борбених радњи је било.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Шта је било од борбених радњи?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Спречавање пљачки, крађа, убистава која је наредио командант бригаде да се спречавају и да се не дозвољавају.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: И то је основ зашто је у своју функцију, како Ви то налазите, ушао потпуковник Димитријевић?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Ко Вам је рекао да сам ја рекао да је ушао у ту функцију? Ја нисам тако написао, ја сам написао да је требало бити најодговорнији старешина као најстарији, а зашто није, ја не знам.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Ради се о Вашој претпоставци и у том делу, је ли тако?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Ради се уопште о начелу и функционисању војске и командовања у било којој борбеној радњи, операцији, дејству или било чему

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Доћи ћемо до тога како то Димитријевић смењује Лончара, то ћемо да дођемо до тог дела, полако.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли је претрес винограда и пре тога снајперска дејства по одређивању акције претреса винограда неодложна радња?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Е следеће, да ли команда пошто Ви кажете да су те јединице нашло се да је потпуковник Димитријевић надређен свим јединицама у селу Ловас, да ли команда претпоставља системе веза, командовање да ли претпоставља да командант или командир има систем веза?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Не да претпоставља, него је наређено да команда Друге бригаде успостави систем командовања и везе са одредима који се претпочињавају и једна од обавезних тачака заповести или наређења, јесте тачка командовања и веза са којима се то све регулише, што у овим документима нема.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Да ли сте у документацији или кажате да сте читали исказе сведока, нашли да потпуковник Димитријевић има било какво средство везе?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Нисам нашао, али рекао сам Вам да ја нисам узимао у обзир изјаве сведока, јер изјава.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Добро, а да ли сте у документацији нашли да је потпуковник?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Не.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Хвала. Да ли сте у списима предмета нашли да је потпуковник Димитријевић добио било какву командну улогу у селу Ловас? Има ли њега уопште у било којем акту командовања?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Пуковник Ратко Ђокић је у својој изјави командант Четврте оперативне зоне територијалне одбране Ваљево, изјавио да је са јединицама дошао потпуковник Димитријевић, командант одреда, у изјави команданта зоне, у борбеном извештају Прве дивизије која је упућена Првој војној области пише овде, наведено је која је то тачка и број, да је командант одреда Ваљево потпуковник Димитријевић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Територијалне одбране Ваљево?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Територијалне одбране Ваљево.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Да ли сте нашли у документацији ко је командант одреда, противдиверзантског одреда ТО Ваљево?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Командант је резервни капетан Перић, противдиверзантског одреда.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Противдиверзантског одреда, да. А чега рекосте да је командант Димитријевић?

Вештак БОШКО АНТИЋ: У документацији се преплићу називи око питања тог одреда територијалне одбране, тако да се тешко може закључити, када се, на шта на који одред мисли, јер и поред одреда противдиверзантског одреда постоје још три територијалне чете, које би свакако често пута могле подразумевати да постоје неки други одреди, јер су документа по том питању доста конфузна.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Дакле, можемо да утврдимо да Димитријевић није командант противдиверзантског одреда чији је командант, не могу да буду два команданта, је ли тако, чији је командант Дарко Перић?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Није.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Добро, хвала. Поред тога, колико се у овом поступку показало, постојале су две чете, а не три и нису биле обједињене у неку заједничку формацију, али вратићемо се на то. Не знам да ли сам

добио одговор, па ћу да се вратим, да ли сте у документацији војној коју сте Ви проучавали, нашли да је надређена команда Друга бригада, команда Друге бригаде издала неко наређење потпуковнику Димитријевићу?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Не.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Да ли сте нашли у документацији коју сте проучавали, да је потпуковник Димитријевић обавестио надређену команду о неком борбеном дејству, у редовним борбеним извештајима, ванредним, јесте нашли неки траг?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Не, у документима, ја располажем документима које је подносила само бригада, Гардијска бригада, Прва дивизија, Прва војна област, али немам ниједног документа које су упутиле потчињене јединице Другој гардијској бригади.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Добро. Дошла је нека документација накнадно, нисте знали ни Ви, ни ми, па ћемо да видимо како ће то даље да се развија. Одред противдиверзантски се, чете, две чете, љшка и лајковачка су у Ловасу, у Чаковцима је одред и потпуковник Димитријевић. Да ли потпуковник Димитријевић командује одреду док се он налази од 09. до 14.10. у Чаковцима?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Ја потврду о томе немам, уколико постоји документ да је неко наредио да он то буде, онда је могао командовати и онима у Ловасу, али у постојећој документацији, то нема.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И само поводом овог питања, да ли је надређени команданту одреда Дарку Перићу?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Надређени командант, мислите.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли је потпуковник Димитријевић?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Јесте, обзиром да се налази поред њега у Чаковцима и да му је надређени.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Изволите.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Извините, да не бисмо касније дошли у ситуацију да бранилац поставља питање које је у основи нетачно у старту, каже 09.-ог дошао противдиверзантски одред у Чаковце. Није тачно, има у документацији дошао 10.-ог а не 09.-ог.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: 09.-ог, у Товарник 09.-ог и одмах отишао у Чаковце.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Ја се извињавам, преформулисаћу питање, већ сте одговорили датуми нису битни, сада када по Вама када командант противдиверзантског одреда добија наређење од команде Друге бригаде, како га он добија?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Могао га је добити писмено или усмено уз обавезу да усмено наређење забележи у своју радну бележницу која је борбени документ и која је заведена, протоколисана, међутим, којих нема.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Добро, да ли добија то наређење директно или кроз потпуковника Димитријевића?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Док је потпуковник Димитријевић уз њега, преко потпуковника Димитријевића.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: И где је тај траг што Ви сада тврдите?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Ја тврдим да је тако требало да буде.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: А ја Вам кажем да није тако требало да буде, да ли имате траг.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Чекајте, он каже да би тако требало да буде.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Није требало тако да буде.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не можете Ви сада, одговорио је на Ваше питање да је тако требало да буде.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Да ли је по Вама потпуковник Димитријевић део противдиверзантског одреда?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Није део противдиверзантског одреда, али је потпуковник Димитријевић по нечему неки координатор који у војсци не постоји, снага територијалне одбране из Ваљева.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Само секунду везано за тог координатор, кажите у својој радној биографији овде да сте били координатор рада оделења за морал и информисање, команде ратне морнарице.

Вештак БОШКО АНТИЋ: То је нешто друго, то није формацијска дужност, то је била поред редовне дужности када сам био председник суда за поморски плен, а обзиром на састав оделења за информисање, командант ме замолио да тај рад подешавам и тако даље и добио сам тачно одређене задатке које могу да радим у том оделењу и нисам имао право командовања, по наређењу команданта ратне морнарице.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Како сада потпуковник Димитријевић као координатор има право наређивања?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Човек Вам објашњава.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Да ли Ви разликујете систем командовања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Формацијски је ово што је.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Рекли сте да у војсци не постоји координатор. А тврдите да је могао да командује. Да ли сте нашли уствари Ви ако кажете да је био координатор, шта је био потпуковник Димитријевић у то време?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Па сами сте рекли, могао је да командује, сами сте рекли шта је био, није могао бити ни у каквој улози без знања команданта Друге гардијске бригаде, без његових овлашћења и да није као потпуковник директно у контакту са њим, обзиром да је следећи по чину после њега резервни капетан прве класе, а ради се о потпуковнику који је у активној војној служби са одређеним искуствима и тако даље, што не тврдим да је потпуковник Димитријевић командовао, издавао нека наређења, јер за то докумената нема, зашто није, то установите, Тужилаштво нека докаже, а одбрана нека то побије.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Само ћу још једном да се вратим, да ли можемо да се сложимо да нема трага да је било које наређење од команде Друге бригаде до противдиверзантског одреда ишло преко потпуковника Димитријевића?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Званичног документа нема.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Дакле, ради се о Вашој претпоставци.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Не о претпоставци, тако је требало према нормативним документима по коме је функционисала Војска Југославије.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Хајде кажите ми према ком нормативном документу?

Вештак БОШКО АНТИЋ: По Правилу службе, већ сте сами навели да најстарији одговара.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Према овом члану 37.?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Упутство за рад команди, штабова.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Који члан, кажите нам.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Упутство, Правила службе, навеосам Вам све у документима где је то регулисано.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Данас сте овде да нам објасните то што сте навели. Дакле, ако по Вама наређење које иде директно од команде Друге бригаде према противдиверзантском одреду из Ваљева, није правило, пошто је требало да иде на Димитријевића, а он да пренесе одреду, је ли то Ваше данашње сведочење?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Госпођо председавајућа, молим да спречите да будем ја оптужени а не експерт. Ја сам јасно ставио до знања у уводном излагању и о опису заповести коју је издао, односно наређења кога је издао командант Друге бригаде да је непотпуна, нема одговарајућих елемената која би требала да има, а требала је да има на крају коме је достављено, међутим, тога нема, ми не знамо коме је достављено, да ли је достављено уопште и Димитријевићу и Првом тенковском батаљону и четатама, на том документу тога нема. Документа која су издавана од дивизије па надаље, су непотпуна, непрецизна и конфузна. Сва остала документа нису приложена из мени непознатих разлога, зашто их Тужилаштво није прикупило, јер ја тврдим да документа морају постојати и у архиви оружаних снага, односно садашњем Војном архиву. Ако није, неко треба да образложи где су та документа и зашто их нема.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Ако потпуковник Димитријевић није имао средства везе никаква, је ли могао да буде у систему командовања?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Не знамо ми да ли је имао или није имао.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Ја Вам кажем ако је, хипотетичко питање, ако ми докажемо да није имао.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Ако није имао, онда није био у систему командовања.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Хвала Вам.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Ако је имао, командант би био дужан да му то обезбеди према наређењу команданта дивизије. Да ли је обезбедио, ја то не знам, јер прилога за везу нема.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Хвала Вам.

Вештак БОШКО АНТИЋ: И то сам навео у уводу, која документа су достављена, од прилога за везу преко артиљерију, инжињерију и све остало.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Хвала.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Документа која су неопходна уз наређење.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Из документације коју сте Ви проучавали, ко је учествовао 10.10. у нападу на Ловас, шта се то види из те документације?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Прво из те документације се види да то није био никакав напад, да је дефинисан као напад, практично је било заузимање места у коме није било отпора или су они који су били, побегли.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Добро, и ко је по Вама учествовао у томе?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Учествовао је Први тенковски батаљон, хаубички дивизион, учествовала је територијална одбрана Товарник и Ваљево, а по заузимању како се тамо каже, села Ловас, запоселе су га територијалне чете Лајковац и Љиг.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: У тој документацији, да ли се спомињу добровољци?

Вештак БОШКО АНТИЋ: У документацији се не спомињу добровољци, спомиње се територијална одбрана Товарник, али у извештајима борбеним се спомињу добровољци и тражи се помоћ од команде Прве војне области.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Пре 19. октобра, да ли се икад спомињу у документацији Друге бригаде добровољци, јесте ли нашли пре 19. октобра?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Не.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Хвала. На страни 21 под б), први пасус, Ви налазите – све јединице које су заузеле и поселе село Ловас, су и даље под јединственом командом команданта Друге пролетерске гардијске механизоване бригаде а најстарији командант у селу Ловас је од 14.10.1991. године, најстарији официр ТО Ваљево, пп Димитријевић, потпуковник Димитријевић. По чему је по Вама потпуковник Димитријевић командант, као прво?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Можда је то мало непрецизно речено, био је најстарији у селу Ловас од 14.-ог и није могао доћи из Шидских Чаковаца у Ловас без одобрења команданта Друге бригаде, јер с обзиром да су се у Ловасу налазиле две територијалне чете потчињене његовој зони, он је и види се да је и Перић и сви остали, да се оријентишу према њему, да је он. Рекао сам да изјаве одређене нисам узео у обзир, узмите их Ви, па прочитајте шта је капетан прве класе Перић изјавио.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: 14.10.1991. године очито се дешава нешто драстично, пошто до тада Лончар командује свим јединицама у Ловасу, а од 14.10. по Вама свим јединицама командује потпуковник Димитријевић. Има ли трага у писменој документацији за то?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Лончар није могао командовати јединицама и од 14.-ог директно него, ако је командовао, командовао је преко Димитријевића.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: До 14.-ог?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Од 14.-ог ако је Димитријевић био у Ловасу, од 14.-ог је командовао, ако је командовао, ако има документ, неки доказ, а ја нисам наишао на њих, да је командовао директно преко Димитријевића.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: До 14.-ог ко командује јединицама у Ловасу?

Вештак БОШКО АНТИЋ: До 14.-ог командује сваком јединицом појединачно, директно командант бригаде. Од 14.-ог пошто је најстарији потпуковник ЈНА; пошто се јединице територијалне одбране претпочињавају људству ЈНА; ја сам претпоставио да је потпуковник Димитријевић најстарији и да се могло само командовати преко њега.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Добро.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Мислим, он се није могао заобићи, ако га је заобишао командант, онда је погрешио.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Хоћемо кратко да се вратимо на непостојање система везе. Сложили смо се да он без система везе није могао да командује. Потпуковник Димитријевић није имао никакве системе веза, никакве, чак ни курира.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Да није имао курира, то је немогуће.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Дајте молим Вас, где Вам је тај доказ?

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Имате саслушане припаднике обезбеђења.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не можемо сада вештаку да он цени исказе тих сведока.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Дакле, има ли трага у документацији коју сте Ви проучавали о томе, да је потпуковник Димитријевић издавао наређења јединицама које су присутне у месту Ловас?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Нема.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Има ли трага у документацији коју сте Ви проучавали да су јединице које се налазе у Ловасу, извештавале потпуковника Димитријевића?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Нема.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Хвала. Дакле, потпуковник Димитријевић се појављује у Ловасу и сви састави разни почињу да га слушају.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта је то сада?

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Је ли то тачно, каже човек требало је тако.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Добро, дакле, територијална одбрана у селу Ловас, коме припада од мештана?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Територијална одбрана села Ловас је очито постојала још у Товарнику, јер постоје потврде за поједине учеснике да су од 10.-ог били у саставу територијалне одбране Ловас и тако даље. Међути, по прописима које је усвојила Велика скупштина Славоније, Барање и Срема, 10. октобра, територијална одбрана је била потчињена Министарству одбране. Према томе, Министарство одбране је требало, требало је, ја немам документа ниједног, а не знам да ли имате Ви, територијалне одбране Славоније и Барање о упостављању територијалне одбране, о наређењима, овлашћењима и тако даље, сем да се тамо регулише дужности команданта територијалне одбране области и команданта места.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Добро, којој територијалној одбрани припада потпуковник Димитријевић?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Потпуковник Димитријевић припада територијалној одбрани Републике Србије.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: И по Вама сада потпуковник територијалне одбране Републике Србије командује припадницима територијалне одбране.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Требало је.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Требало је, али територијална одбрана, односно по том Закону о територијалној одбрани, који је усвојен 10. октобра, територијалне одбране Славоније, Барање и Западног Срема, се стављају под команду територијалне одбране Републике Србије и чини њен саставни део, ја сам то навео.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Нисте, навели сте да се ставља под ЈНА, а не територијалну одбрану.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Не, не, полако.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Пустите, ме, онда сам ја нешто.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Имате овде изводе из тих усвојених наредби, односно страна 17, да ја мало пронађем, је, скачем можда са теме на тему, па можда није баш.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Добро, добро, само полако.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Ево, 10.10.1991. године у другом пасусу, територијална одбрана Српске области Славонија, Барања и Западни Срем припаја се оружаним снагама СФРЈ и постаје њен саставни део, 53, «Службени гласник Српске области број 1» и тако даље.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: И када је ступио на снагу, када је објављен ?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Објављен је 19.12., али је усвојен 10.10.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Значи ступио је на снагу пре него што је објављен по Вама? Је ли могао да ступи закон неки на снагу пре него што је објављен, по Вама?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Па после можемо поставити питање, да ли је могао уопште да се донесе, обзиром на ситуацију која се налазила, да није проглашено ратно стање и обзиром на ситуацију да је једна територијална организација приступила оружаним снагама једне државе својом одлуком, без консултације те државе.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Добро, али нисте одговорили на питање, да ли је могла да ступи на снагу пре него што је објављена у «Службеном листу»?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Одговорићу Вам није, али то је правно питање, немојте мене.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Хвала.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Ја сам избегавао у извештају да се било где мешам, у било какве правне констатације. Мислим да је довољно ако кажем да нема докумената и да нема доказа за нешто, а Ви искористите.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Да ли Ви знате, коју је функцију потпуковник Димитријевић имао у Зонском штабу?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Потпуковник Димитријевић у Зонском штабу је био, и то је наведено ту која му је функција, помоћник начелника штаба за оперативно-наставне и обавештајне послове у штабу територијалне одбране Четврте оперативне зоне. Пре тога је био начелник штаба 45. Партизанске дивизије 37. корпуса.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Дакле и за обавештајне послове. Да ли је уобичајено да се из јединица припадници обавештајне службе да се шаљу на терен, оперативних јединица и јединица ТО?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Он је био, наглашам, помоћник начелника штаба за оперативно-наставне послове и обавештајне послове.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Дакле.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Па би питање могло да гласи, да ли се и помоћник начелника штаба за оперативно-наставне послове шаље, а не само обавештајне. Шаље и један и други по потреби.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: И када дођу припадници обавештајне службе на терен, да ли они преузимају команду над јединицама које се затекну на терену на коме се они појављују?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Већ сам одговорио на то питање, не преузима никакву команду уколико није добио наређење претпостављеног који га је ту упутио или онога коме је претпочињен.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Значи, потпуковник Димитријевић без наређења командира Друге бригаде, није могао да командује саставима који су се нашли у Ловасу?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Није, ја сам то навео.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Хвала Вам. Споменули сте Ђокића, да сте читали његов исказ и он је рекао да је Димитријевић тамо био да од њега тражи ако им нешто недостаје, ћебад или било шта, муниција и остало, каже, мада су комплетно у основи бригаде имали позадинско обезбеђење. Јесте ли Ви

нашли у исказу, пошто сте рекли да сте читали Ћокићево, Ратко Ћокић, где је објашњавао улогу потпуковника Димитријевића у то време у Ловасу.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Улогу потпуковника Димитријевића у тим догађајима, могао је само да одреди командант Друге гардијске бригаде, јер оног момента када је он претпочињени, његове јединице. Могао је само о томе одлучивати командант бригаде. Међутим, има доказа да су биле претпочињене јединице, али нема документа да је био претпочињен и потпуковник Димитријевић.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Е управо то хоћу да Вас питам.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Молим Вас, поставите комплетна питања, а не заобилазите као киша око Крагујевца.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Значи нема доказа да је потпуковник Димитријевић био потчињен команди или команданту Друге бригаде. Је ли то тачно?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Ја кажем да је требало да буде потчињен, а зашто није и да ли је, ми о томе докумената немамо.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Добро, идемо сада на страницу 23, одељак под в) параграф трећи, говори се о самозваном команданту села, па кажете да је и он морао бити потчињен потпуковнику Димитријевићу. Ко је могао да одреди да самозвани командант села буде потчињен потпуковнику Димитријевићу?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Да није био самозвани командант и да је постављен као командант места, не села, командант места по овом Закону, односно документу који је усвојила Скупштина, он је требало бити потчињен, ако не Димитријевићу, онда Лончару.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Хвала.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Међутим, нема документа да је он игде одређен да буде командант места, јер по прописима ЈНА; командант места не постоји, до 1957. године је постојао, а од 1957. године командант гарнизона који има сасвим неке друге надлежности од.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Да ли је тај командант места цивилно или војно лице, како га Ви видите, да ли је он припадник оружаних снага?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Он је требало бити припадник оружаних снага, цивилно лице не може бити командант.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Значи не може.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Могао је бити без чина, али је морао бити припадник територијалне одбране Славоније, Барање и Западног Срема.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Добро, а уколико је цивил, да ли је могао да буде под потпуковником Димитријевићем?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Могао је, ако је наредбом постављен за команданта места, који не постоји, рекао сам, а ако је постављен по овом њиховом новом пропису, онда је могао бити, што ја не тврдим да је био.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Хвала. Нисте нашли никакву документацију која говори о томе да је потпуковник Димитријевић надређени самозваном команданту места?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Не.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Не? Хвала. Нисте нашли документацију којом је командант места извештавао Димитријевића или Димитријевић команданту места издавао неке налоге?

Вештак БОШКО АНТИЋ: У званичним документима, борбеним документима са којима сам располагао, не.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Хвала.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Поново наглашавам да изјаве сведока нисам узео у обзир.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Хвала. Онда говорите о функцији координатора и кажете, о томе смо мало причали, да таква функција не постоји, то почиње исто на истој 23. страници, овај увучени део, па на крају ове странице и на следећој страници, 24. почетак странице, такође увучени део, кажете да је тако координатора могао да постави само командант Друге пролетерске гардијске механизоване бригаде. Јесте ли нашли у документацији траг о томе?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Не.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Које сте Ви видели?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Не.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Хвала. Да ли командант ниже јединице може да буде ван система командовања више јединице?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Не може.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Хвала. Сада на страници 24. под г), говорите о ТО Ловас и кажете, према напред изложеном, територијална одбрана Ловас без обзира ко је и када формирао, требала је бити потчињена команданту Друге пролетерске гардијске механизоване бригаде, до 14.10., а од тада потпуковнику Димитријевићу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како гласи питање?

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Питам Вас, да ли се одржавају састанци у команди Друге бригаде, јесте видели то из документације?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Докумената нема, али се свакако одржавају. Не могу да вам дам тачан одговор, зато што у наређењу нема податка када се подноси извештај, редовни, ванреди, што је обавезно, а састанци се не евидентирају у борбеним документима, требали су бити евидентирани у оперативном дневнику, међутим, тамо нема тих података.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Ништа, онда ћу прескочити линију питања целу. Е сада према тачки 37. овог Правила службе, у моменту када креће из Ваљева потпуковник Димитријевић за Хрватску, да је потпуковник Ђокић, Ратко Ђокић, његов надређени, наредио потпуковнику Димитријевићу да буде референт за распоред ракетног наоружања. Да ли би потпуковник Димитријевић то морао да изврши?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Морао би тек када то прихвати и одобри командант Друге гардијске бригаде, јер потпуковник Димитријевић када је дошао тамо, није више потчињен Ратку Ђокићу него команданту бригаде. Не постоје два команданта, то је принцип једностарешинства.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја бих само сада интервенисала, стално се помиње тачка 37. Правила службе Војске Југославије. Да ли Вам је ту то правило службе, јер је ово што сте Ви цитирали, ја сам нашла у тачки 38. Да ли је то нека грешка приликом куцања, да се не би све време бавили тачком 37., ако је.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Тачка 37. – лица на служби у оружаним снагама су дужна да извршавају наређења најстаријег присутног старешине.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је тачка 37.?

Вештак БОШКО АНТИЋ: 37., када није присутан претпостављени и тако даље.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, онда ја имам.

Вештак БОШКО АНТИЋ: А 38. како се издаје наређење, посредно, непосредно и тако даље.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Неко Правило службе које је онда новијег датума.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Ово је било на снази у то време, које ја имам, издато 1985. године.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, у реду, ово је из 1996. године, ово је значи Правило службе Југословенске народне армије, а ово је после издаље, ја имам неко издање од 1996. године.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Не, то није било на снази, ово је на снази.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, у време нормално када се ово дешавало.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Нема ту никакве разлике, само су промењене тачке, њихов редослед.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте, добро, у реду.

Вештак БОШКО АНТИЋ: То је Правило службе Војске Југославије.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Сада бих Вас молио да одете на страницу 27 под 4 – командовање противдиверзантским одредом Ваљево, до 17.10., противдиверзантски одред се налазио надам се да нећу да погрешим, у Чаковцима. До 17.10., ко командује овим одредом?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Читаво време одредом командује резервни капетан Перић.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Ко је њему надређени до 17.10.?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Њему је надређени потпуковник Лончар, уколико није овластио потпуковника Димитријевића, о чему ја немам документа.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Ко наређује дислокацију, премештање одреда од Чаковца до Ловаса?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Командант Друге бригаде.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: То имају подаци у документацији, је ли тако?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Нема података, али другачије не може да буде уопште, ниједна јединица не може извршити покрет, дислокацију, без наређења претпостављеног.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је тако требало да буде?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Тако је требало да буде, ја.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А како је било, то ћемо утврђивати.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Шта је ко радио самозвано, то ја не могу да откријем, ако је радио, мислим, не тврдим да је радио, ако је радио.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: И 17.10.1991. године противдиверзантски одред територијалне одбране Ваљево долази у Ловас. Ви кажете, од тог момента њима командује потпуковник Димитријевић. Да ли постоји у документацији траг?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Требало је да командује, вештак је у налазу то рекао да је требало.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Добро.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И управо зато и користи формулацију – требало је, зато што није имао писменог трага о томе. Једини писмени траг који Вам је и рекао, спомињао је извештај дивизије борбени у коме се констатује да је потпуковник Димитријевић командант територијалне одбране Ваљево.

Молим Вас да не грешимо, везано за то, командант територијалне одбране Ваљево.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Из документације коју имате, да ли знате ко је био командант територијалне одбране Ваљево, Четврте оперативне зоне?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Где мислите?

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Ко је командант Четврте оперативне зоне?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Ђокић Ратко.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Хвала. Ја ћу због записника само да поновимо, након доласка противдиверзантског одреда у Ловас, нема никакве документације која указује на то да је потпуковник Димитријевић издао било какву наредбу Дарку Перићу или да је он њему извештавао? Је ли то тачно?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Нема никаквог документа ни да је издао, нити да није издао.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Сад на страници 28 говорите о командним овлашћењима потпуковника Димитријевића и сами константујете нема никаквих података о овлашћењима потпуковника Миодрага Димитријевића.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А како гласи питање? Ми стално чекамо ту да чујемо како гласи питање, Ви нешто прочитате па онда сви чекамо више од 30 секунди да чујемо питање.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Молим Вас, хвала Вам, јесам сада застао пошто прескачем питања, покушавам да скратим. Које се достављају документа командовања?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Команди, односно команданту, за ниже јединице командиру. Кад год се говори о команди и командовању и документима увек се мисли на команданта, јер командант у име команде издаје и доноси одлуку у првом лицу множине па каже «одлучио сам».

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Хвала Вам. Да ли сте у документацији нашли да се у село Ловас оперативне јединице као делови Друге пролетерске гардијске бригаде, дакле да нису припадале територијалној одбрани, као та тенковска чета, до 16-ог је била тенковска чета у селу Ловас, је ли то тачно?

Вештак БОШКО АНТИЋ: 10-ог у оперативном дневнику пише да се Први тенковски батаљон који је ангажован у Ловасу у суштини није ушао у Ловас повукао на логорску просторију, међутим у 18 часова се појавио потпуковник Камбер који одлази да изда наређење јединицама између осталог и Првој тенковској чети из Првог оклопног батаљона што значи да се Прва тенковска чета Оклопног батаљона није повукла ка логорској просторији, што је опет једна од збрка која је рађена у оперативном дневнику.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Да ли је потпуковник Димитријевић као припадник Територијалне одбране могао да командује том саставу оперативне јединице?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Није могао јер по начелима јединице Територијалне одбране, јединице Југословенске Народне Армије се претпочињавају јединицама Територијалне одбране на привремено заузетој територији, то није била привремено заузета територија у том смислу у коме се јединице обучаване и разматране. Нешто посебно да нагласим јединице Територијалне одбране за многа ова дејства која су се изводила у Славонији нису ни обучаване ни припремане, нису чак ни намењене.

Јединица Територијалне одбране из Ваљева није била намењена у ту сврху, према томе то су неке друге ствари које нису битне за ову одлуку, битно је шта се дешавало и ко је командовао, шта се десило, да се види ко је узрок тог, а систем командовања на вишем нивоу је веома сложен.

Адв.БРАНКО ЛУКИЋ: Е сад ако потпуковник Димитријевић не командује том саставу оперативне јединице, а командује овим другим, да ли то онда значи да у месту Ловас постоји двојно командовање?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Ми не знамо да ли командује јер немамо документа да ли је тамо кад је дошао да ли је имао овлашћење команданта Друге бригаде, како су овлашћења гласила и које је надлежности имао, ако га је овластио командант бригаде онда је могао, међутим ја немам документа где то пише зато што то нема у оперативном дневнику.

Адв.БРАНКО ЛУКИЋ: Хвала Вам. Е сад, само да Вас питам какав је поступак да се официр премести из формације Територијалне одбране у формацију Југословенске Народне Армије у оперативну јединицу?

Вештак БОШКО АНТИЋ: То је регулисано на нивоу Савезног секретаријата за народну одбрану који је то чинио у оквиру оружаних снага и начелник персоналне управе Савезног секретаријата је могао да изда наредбу да се официр премести из јединица ЈНА у Територијалну одбрану зато што су ЈНА и Територијална одбрана јединствен систем оружаних снага.

Адв.БРАНКО ЛУКИЋ: Али морају да буду две одлуке, је ли тако?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Кад га.

Адв.БРАНКО ЛУКИЋ: Републички Штаб ТО да га разреши па да га ови у Секретаријату поставе?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Мислите сад на ове догађаје у Ловасу?

Адв.БРАНКО ЛУКИЋ: Да.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Ви стално мешате формацијско постављење у мирнодопској ратној формацији са одређивањем задатака и места.

Адв.БРАНКО ЛУКИЋ: То сте рекли, него ја кажем да би он постао део Друге бригаде, то је једно питање, ово је друго.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Он постаје део Друге бригаде претпочињавањем, ако је, а по наређењу Републичког штаба територијалне одбране Србије јединице Територијалне одбране Ваљево су претпочињене Другој бригади, о томе ми немамо документа о претпочињавању и обавезама, задацима итд. сем у заповести команданта дивизије да те јединице Територијалне одбране треба постепено водити, опремити, снабдети итд.

Адв.БРАНКО ЛУКИЋ: Хвала Вам, то сте нам објаснили, него ја само хоћу још да разјасним да се није десила ни ситуација, то немамо документацију, а да ли има документација да је потпуковник Димитријевић пребачен из јединице Територијалне одбране у Другу бригаду, да ли ћете се сложити да нема ни таквог документа?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Немојте користити термин «пребачен» него претпочињен.

Адв.БРАНКО ЛУКИЋ: Не, не, ја Вас питам пребачен?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Нема, не постоје таква документа, није претпочињен ни Перић, није пребачен ни Перић, није пребачен ни Влајковић, ни комплетна, него је претпочињена као цела јединица, по извршавању задатка она ће бити повучена и враћена у састав Територијалне одбране Ваљево. Друга је ствар што су после враћене због других разлога.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је оно што сте рекли појединац се не може претпочињавати, него само јединица.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Комплетна институција састава тог пише тамо ко се претпочињава итд., а регулисано је претпочињене јединице се сматрају саставним јединицама као и формацијске јединице те бригаде са свим обавезама у систему командовања.

Адв.БРАНКО ЛУКИЋ: То смо разговарали, ја ћу ако хоћете, ако желите ја ћу да се вратим мало на то. У Ловас, у ствари на простор Хрватске из Ваљева долази противдиверзантски одред и две чете Лајковачка и Љишка. Потпуковник Димитријевић, Ви сте нашли три чете, ми по подацима.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не долазе у Ловас, ја Вас молим да не.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Нисам рекао да је све у Ловасу, него се појављује на другом месту близу Ловаса, молим Вас.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Рекли сте на почетку Ловас.

Адв.БРАНКО ЛУКИЋ: Извињавам се, грешка.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Нађите борбени извештај од 21. октобра па тамо пише где је Трећа чета ангажована.

Адв.БРАНКО ЛУКИЋ: Јесте. Да ли је потпуковник Димитријевић командант одреда или командир неких од ових чета, да ли је тачно да није ни командант одреда, ни командир ни једне од чета?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Командир чета није сигурно, јер командири чета постоје, а командир одреда, једини документ где се појављује је та изјава генерала Ратка Ђокића где пише «командант одреда» и извештај, борбени извештај који је упутила Прва дивизија Прве војне области где, госпођа председавајућа је навела ту пише они тврде да је командант, без доказа, ја мислим немам да ли је то доказ или није ја не знам.

Адв.БРАНКО ЛУКИЋ: У бригади ко врши координацију? Да ли је тачно да начелник Штаба врши координацију?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Да, тачно је.

Адв.БРАНКО ЛУКИЋ: Добро. Да ли начелник Штаба има командну одговорност?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Нема кад је присутан командант.

Адв.БРАНКО ЛУКИЋ: Ако је одсутан командант па га мења?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Условно речено командну одговорност има само у Штабу, а он је углавном истовремено и заменик команданта па у одсуству команданта ако није написана наредба о заступању може да издаје наређења само у складу са командантовим одлукама које је пре тога донео, а ако добије наредбу о заступању као заступник онда има сва овлаштења команданта бригаде.

Адв.БРАНКО ЛУКИЋ: Као начелник Штаба дакле не као заменик команданта, као начелник Штаба и као координатор он нема команду одговорност?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Нема.

Адв.БРАНКО ЛУКИЋ: Хвала.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Нико нема команду дужност осим команданта.

Адв.БРАНКО ЛУКИЋ: Зато што сте нашли на страници 15 став 3 кажете «да и Камбер нема команду функцију».

Вештак БОШКО АНТИЋ: Нема, мислим не само да сам нашао него сам био у тој улози и знам која су ми била овлашћења. Никад у јединицу нисам отишао без овлашћења команданта и то писменог.

Адв.БРАНКО ЛУКИЋ: Без писменог наређења?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Или позива телефоном да ћу доћи по тим и тим питањима.

Адв.БРАНКО ЛУКИЋ: Иначе без наредбе нема?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Не.

Адв.БРАНКО ЛУКИЋ: Хвала.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Мислим не улазим у то ко је нарушавао систем командовања, злоупотребљавао положај итд.

Адв.БРАНКО ЛУКИЋ: То није Ваше, добро, то ћемо ми да утврђујемо. Е сад пошто ја браним и Влајковића молио бих Вас да везано за њега одемо на страницу 28 под в) говорите о одбијању наређења. Кажете да «правило обавезује лице на службеним, у оружаним снагама да ако прими наређење чије би извршење очигледно представљало кривично дело да о примљеном наређењу одмах извести претпостављеног старешину или старијег од лица које је наређење издало». Ви се нисте упуштали да ли је дошло до одбијања наређења или не?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Ја колико знам да је команди Прве чете диверзантског одреда упозорио да му људство није обучено за дејства у која су кренули, а знао је да су положене минске препреке, да то није прихваћено, да је настављено са дејствима и да Влајковић није обавестио претпостављеног старешину, извршио је наређење. Међутим ја као 37 година официр, то су питања када је јако тешко донети одлуку кад треба извршити наређење, а кад не треба. Да је он знао да се тамо налази минско поље и шта, вероватно и да би одбио, међутим то је оно сумња, има, нема, ризик. Извињавам се, јединице у Ловасу имале су конкретно наређење да се не сме ићи на минске препреке и да се мора ангажовати пионирско одељење као једино обучено и овлашћено за рад са минама које су не треба да наглашавам каква су средства.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је наређење команданта бригаде, је ли тако?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Команданта бригаде да.

Адв.БРАНКО ЛУКИЋ: Да ли имате податке да ли су припадници чете који долазе увече 17-ог били обавештени о локацији минског поља и да ли су ишли на извиђање, да ли постоје подаци у списима?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Има података да су били обавештени да су у том подручју положене минске препреке али не тачно где су и није било извиђања.

Адв.БРАНКО ЛУКИЋ: Када кажете «ако прими наређење чије би извршење очигледно представљало», добро, то смо завршили, кажете «уколико нису били присутни потпуковник Миодраг Димитријевић и капетан прве класе Дарко Перић да је одговаран био командир чете противдиверзантског одреда Ваљево», да ли је ова претпоставка везана за претпоставку да је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Само мало, цитирајте на којој то страни каже и у вези чега, јер нејасно је.

Адв.БРАНКО ЛУКИЋ: Извините, 30 страна.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Реците на страни 30 у вези чега.

Адв.БРАНКО ЛУКИЋ: Везано за претрес терена, страна 30, параграф други, на страници.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да би вештак могао да прати.

Адв.БРАНКО ЛУКИЋ: Ја се извињавам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

Адв.БРАНКО ЛУКИЋ: Да ли је претпоставка да је Влајковић командовао том акцијом да ту лежи његова одговорност?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али шта то значи «да ли је претпоставка» и чија претпоставка, он је рекао овде «морале су бити под јединственом командом најстаријег», морале су бити, значи нити он претпоставља човек да је он тамо командовао, нити шта је радио, него каже по неким правилима војне службе да су морале бити под јединственом командом најстаријег, шта то значи да ли је то претпоставка? Питајте га везано за то.

Адв.БРАНКО ЛУКИЋ: Да ли имате податке, да ли сте дошли до података да је том акцијом командовао неко други а не Влајковић?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Немам података ни да ли је ту био Перић, ни да ли је био Димитријевић, ни да ли је командовао Влајковић.

Адв.БРАНКО ЛУКИЋ: Добро.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Ја сам ставио овде уколико је било тако како је требало да буде, ја немам података ни ко је навео људство на минско поље јер јединица није кренула да чисти минско поље, јединица је кренула да чисти виноград. Ко је скренуо јединицу, како и под чијим утицајем, зашто је до тога дошло да крену кроз детелину то докумената немам.

Адв.БРАНКО ЛУКИЋ: Хвала Вам. Е сад ко по Вама може да пренесе командовање четом на другог?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Само његов претпостављени чети.

Адв.БРАНКО ЛУКИЋ: Извините, ко може да пренесе?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Само претпостављени може да пренесе командовање са једног на другог, а командир чете он има само одређена овлаштења шта може да пренесе итд., ја сад даље не бих улазио, међутим за извршење борбених дејстава он нема права ако је присутан да преноси ни на кога овлаштење.

Адв.БРАНКО ЛУКИЋ: Хвала Вам. Ево ближимо се крају, а ко доноси одлуку за употребу јединица?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Одлуку?

Адв.БРАНКО ЛУКИЋ: Да.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Па рекао сам, пише «одлучио сам», командант онај ко потписује борбени документ.

Адв.БРАНКО ЛУКИЋ: Хвала.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Све до ранга команде батаљона доносе се заповести и наређења, командири чете могу и усмено да, али опет командир чете то доноси.

Адв.БРАНКО ЛУКИЋ: Да ли је командир чете могао да командује добровољцима и припадницима неке треће јединице у том кретању?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Ако је био најстарији у тој групи која је то радила могао је да командује али је морао имати наређење претпостављеног старешине да се одређује за команданта тактичке групе састава итд., и то су привремени састави који морају имати своје наређење, то није био стални састав.

Адв.БРАНКО ЛУКИЋ: А то наређење које би дошло евентуално од одреда, у којој форми би требало да буде, може ли усмено или мора писмено? Питам Вас то стварно не знам.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Ово је дејство где је морала бити заповест писмена.

Адв.БРАНКО ЛУКИЋ: Писмена.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Јер се ради о веома сложеном дејству са «чишћење одређеног рејона», то чишћење већ сам објаснио и опасности од минских препрека које су, и расположиво људство бригаде.

Адв.БРАНКО ЛУКИЋ: Хвала Вам.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Интересантно је да нема ни документа, ни извештаја начелника инжињерије бригаде ни документа, нити било шта сем оног да је војник Кузмановић сам активирао мину.

Адв.БРАНКО ЛУКИЋ: Хвала Вам. То је све што сам ја имао за Вас. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите оптужени Миодраг Димитријевић, има ли питања? Изволите. Сачекајте док се врати Јосиповић, па један по један.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Рекосте да је Лончар имао права да мене одреди на неку дужност тамо у бригаду, па Вас ја питам да ли имате икакав податак да ме је Лончар и одредио на неку дужност у бригади?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одговорио је то на питање Вашег браниоца.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Ја стално молим, ја све молим стално да водите рачуна оно «уколико је» и «требало би».

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Ја Вас не питам уколико би или требало би, господине.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, на то питање које сте сад поставили одговорио је вештак, питао га је Ваш бранилац. Да ли сте пажљиво слушали, ако нисте.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Ја бих хтео само да и Вама предочим госпођо председавајућа то.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Господине Димитријевићу, није, да се не би човек узбуђивао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, али не желим да понављамо питања, требали сте слушати.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Госпођо председавајућа, Лончар је рекао дословце то да ме је једанпута тамо видео у друштву Вељовића.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте сад да износите одбрану, него ту имамо вештака, па имате питање.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Он је могао да закључи по томе да ми Лончар није наредио ништа.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте сад да причате оно што се дешавало раније, ту имате вештака војне струке, питајте га све што треба, што треба везано за правила службе, за постојећу писмену документацију, доказе итд.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Добро, питам га за друго. Системом командовања да ли је у зони одбране и у зони напада на сваком месту, на сваком километру, на сваком метру непрекидно присутан и командант дивизије и командант бригаде и командант батаљона и командир чете и ниже?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Господине Димитријевићу, Ви знате да је зона одбране или зона напада подељена на одређене реоне и зоне одређених бригада које имају ту надлежности, свака од њих је потчињена команданту

дивизије, бригадама команданти батаљона итд, итд., свакако да није присутан, међутим он командује преко њих. У зони одбране бригаде које заузимају зону, бригада заузима, командант дивизије командује преко команданта бригаде. Та зона команданта бригаде је подељена на реоне одбране батаљона, тим реонима командује командант бригаде преко команданта батаљона, Ви то знате.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Знам ја то господине али изгледа да је нешто друго у питању. Господине, можемо ли да закључимо да је системом командовања командант дивизије присутан стално у својој зони, стално, непрекидно у свакој чети и у свакоме воду?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Објаснио је вештак мало пре, не видим зашто понављате питање.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Није објаснио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Рекао је.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Нисте Ви као бивши припадник војске.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не морате да одговарате.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Не мораш да одговараш. Одговарај на оно што те питам са да или не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Само на питање. Мало пре је одговорио на питање физичке не може да буде присутан али преко својих подређених свакако да.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Да ли је и ко је формирао одред ТО Товарник?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Могао га је формирати само Министарство одбране, како се зове.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Српске области.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Славоније, Барање и Западног Срема, према њиховом закону који су усвојили, а и према начелима командовања, Ви то добро знате.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Господине, да ли је Славонија и Барања и Западни Срем легална друштвено политичка организација? Шта машете ту сад?

Вештак БОШКО АНТИЋ: То је политика, ја не бих се у то.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Пустите Ви политику господине. Да ли је могла та Славонија по закону и још увек постојеће државе СФРЈ да формира ТО на територији Републике Хрватске?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Молим? Да ли је могла?

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Да ли је та Словенија, тзв. Словенија, Барања и Западни Срем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Каква Словенија?

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Могла да формира територијалну одбрану на територији Републике Хрватске?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Ја сам експерт одбране ове државе и ове војске и овог система и нисам експерт одбране Туђманове власти да браним.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У то време важили су прописи СФРЈ, одговорите да ли је могла да се формира територијална одбрана?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Могла је јер та регија није признала државу Хрватску и формирала је посебне крајине, функционисала је као држава, функционисала је као војска и међународне организације су сарађивале и

функционисале са њима. И мислим та чињеница не утиче уопште на разматрање наведене проблематике.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Утиче, утиче много. Господине, да ли је одред ТО Товарник и нека ТО тзв. у Ловасу била.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ко то шушти? Ја стварно не могу да чујем господина Димитријевића, неко љушти неку кесу, бомбоне, шта радите. Изволите.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Била de facto, де факто по закону паравојна јединица?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Ако тако гледате онда је Територијална одбрана Ваљево била паравојна јединица у том подручју.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Господине, паравојна, није била паравојна због тога што је формирана пре рата и формирана на територији Србије и то је ТО Републике Србије.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како гласи питање?

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Питао сам га.

Вештак БОШКО АНТИЋ: То није питање за војног експерта по овој проблематици.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Говорили смо нешто о задатку 350 Друге ПГМБР 350-1 у коме та бригада наређује некој непостојећој ТО Ваљево која де факто није то, већ је то Четврта оперативна зона ТО Републике Србије, да је та ТО била ТО Ваљева била одређена да Прву, наводно, Прву и Другу чету, а то је у ствари Лајковачка и чета Љиг, да поседну Ловас и по ослобађању села успоставља цивилну власт, па сте касније говорили да цивилна власт и не постоји тамо, а ја Вас питам друго. Ако тамо није постојала цивилна власт и ако војска не успоставља ту цивилну власт иако је командант бригаде то наредио тим четама да ли је то наређено законски?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Не, није.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Добро, хвала.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Није уведено ратно стање, не постоји војна управа.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Господине.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Само сачекајте мало.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Хоћете сачекати да одговорим или не?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хоћете ли да слушате.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Он је рекао не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Поставили сте питање ево да чујемо одговор.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Цивилну власт је могла само да постави Влада Славоније, Барање и Западног Срема, а војска, не улазимо ми у то шта је тамо командант писао да успостави цивилну власт, само је требао да напише «омогући успостављање цивилне власти».

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Ко је то требао да омогући успостављање цивилне власти ако је командант бригаде наредио командирима чета ТО да тамо успоставе цивилну власт?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Ја немам ниједног документа да је та власт успостављена.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Господине, питам Вас ко је наредио?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Рекли сте сами да је наредио командант бригаде али та власт није успостављена, нема документа да је успостављена и нема ниједног елемента цивилне власти.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Да ли су те чете, није тачно то што кажете нема ниједног, шта је месна заједница господине?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Нема документа ни о раду месне заједнице, ни функционисања, мени стално постављате, молим Вас, браниоца, да ли сте упознати са питањима која сам добио од суда и немојте ми постављати питања ван постављених питања које сам имао да обрадим.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Ја Вас питам као војног експерта, не питам Вас као онога од кога сте Ви добили питање.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Не можете да ме питате ван питања које ми је суд поставио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Могу да Вас питају везано за њихову одговорност, могу.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Ја нисам навео да је потпуковник Димитријевић успостављао ту власт ни да је одговоран за успостављање те власти иако је успостављена.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Ма то Вас ја ни не питам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, вештак је објаснио да он није нашао писменог трага да је успостављена цивилна власт, идемо даље. Суд ће ценити да ли је била или није.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Господине, да ли је цивилна власт, нека ми одговори то, да ли је цивилна власт полиција тамо?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Полиција је део Министарства унутрашњих послова и јесте, међутим опет нема ни документа ни да је та полиција успостављена, ни да је Министарство унутрашњих послова успоставило полицијску станицу, издало било какав документ или упутство о њеном функционисању и раду.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Ви имате тамо питање од госпође председавајуће под чијом је командом била та полиција тамо. Ви сте одговорили да је та полиција била под командом Територијалне одбране Ловаса.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Нисам тако одговорио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Није тако одговорио. Рекао је да се у борбеним дејствима стављају под команду ТО, а иначе овако су под Министарством унутрашњих послова Српске области Славоније, Барање и Западног Срема, немојте да изокрећете ни моје питање ни његов одговор.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Не изокрећем госпођо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И милиција термин, не полиција.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Молим?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Милиција термин, били сте тамо звали су се милиција.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Милиција тамо да, милиција тамо. Под чијом тамо командом је дејствовала добровољачка јединица у снагама које су нападале Ловас?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Дејствовала је у саставу Територијалне одбране Товарник.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Територијалне одбране Товарник?

Вештак БОШКО АНТИЋ: У чијем су саставу били и делови вероватно раније формиране Територијалне одбране Ловас.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Ко је подржао и ко је довео комплетан одред ТО Товарник у Ловас?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Шта, ко је?

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Ко их је довео тамо и ко их је подржао у нападу и ко их је одредио, ко је руководио са борбеним дејствима свим тим, те групе? Претпостављам да је била група.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Ето и Ви претпостављате као што сам и ја претпоставио тамо где немам документа. Командовао је командант Друге бригаде.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Молим Вас, на једном месту у акту пишете да су као помоћне снаге у нападу на Ловас биле ТО села Товарник, а затим говорите да су те помоћне снаге имале задатак да чисте село Ловас од ЗНГ итд., питам Вас под чијом заповешћу су оне то чиниле и да ли су то чинили ако имате податак?

Вештак БОШКО АНТИЋ: То је регулисано заповешћу команданта бригаде.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Добро.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Рекао главним снагама учините то, а не наводећи ко су те главне снаге али из задатака које су радили може се закључити помоћним снагама то и то. То је друга ствар што није тачно одредио састав помоћних снага, није груписала, ни одредио ни ближи ни даљи задатак, није одредио поступке после завршетка дејства итд. што мислим да нема никаквог утицаја на Вас.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Па добро, пустите Ви мене, питам Вас о командовању, руковођењу командовања. Како закључисте да су то помоћне снаге?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Па зато што је навео помоћним снагама запосести и тако даље и тако даље.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Откуд сад то баш те помоћне снаге?

Вештак БОШКО АНТИЋ: «Одлучио сам извршити напад на село Ловас и то главним снагама обухватним дејствима блокирати југоисточне ивице села и дејствовати по објектима и истоме, а помоћним снагама извршити чишћење села од припадника ЗНГ и МУП-а као и становништва које је непријатељски расположено», те снаге су остале само те две територијалне чете, остале снаге су биле ангажоване у главним снагама и одред Товарник је учествовао у ослобађању села, других снага није било, то није могао чинити хаубички дивизион нити оклопни батаљон који није ни улазио у село.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Кад смо већ код хаубичког дивизиона и код оклопног батаљона који нису улазили у село, ја Вас молим само да ми објасните ово, Ви помињете тамо да је он учествовао хаубички дивизион 122мм, МПОАД не помињете нигде, мешовити-противоклопни-артиљеријски дивизион не помињете нигде, па Вас питам само да ми објасните по којим објектима је ОКБ, оклопно-механизовани батаљон, оклопни батаљон односно, извињавам се, дејствовао у селу Ловас?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Не знам како мислите да знам одговор на питање које није регулисано ни у једном документу, у којем се не спомиње никакав објекат плана артиљеријске ватре.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Микрофон.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Већ сам навео.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Притиска Вам нешто па искључује.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Дугме сам притиснуо. Да нема плана артиљеријске ватре и нема наведени објекат по којем је дејствовао.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Господине, ја бих само ако дозвољавате да прочитам господину само ово што пише овде у ОП-9.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Објасните шта ОП-9, шта је то, наредба?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Имам испред себе, може.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Ово има у тој наредби ОП-9, па пише: «Извршити напад на село Ловас и то главним снагама обухватним дејствима блокирати југоисточне ивице села и дејствовати по објектима и истоме, а помоћне снаге извршити чишћење села од припадника ЗНГ, МУП-а као и становништва које је непријатељски расположено».

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, а шта сад читамо, шта сад хоћете да питате?

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Хоћу да кажем по којим објектима су они дејствовали?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па вештак је у налазу рекао да нема у оперативном дневнику и нигде трага да је оклопни батаљон дејствовао.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Госпођо, каже «део снага, дејствовати, отварати ватру», део снага, између две црте.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је наредба, а он се изјашњавао.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Фабрика обуће.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, добро, то стоји све у наредби, а он каже да нема података да је оклопни батаљон уопште дејствовао.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: А има ли података да је дејствовао ХАБ 122мм?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Има, начелник артиљерије за наведено у оперативном дневнику наређује да се припреми концентрована ватра број 230 итд., итд. у оперативном дневнику, а у другој заповести, Ви посматрате само једну заповест, међутим постоји још једно наређење, наређење команданта Друге бригаде издато истог дана само са следећим бројем. Пише овако: «Како сам закључио које су помоћне снаге, тамо је рекао помоћним снагама посести, а овде пише Територијална одбрана Ваљево поседа следеће реоне са Првом и Другом четом поседа село Ловас, ослобађањем села успоставити власт».

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Господине читате ОП-10.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, он се сад надовезује на ове.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: И то није одлука за напад, то је одлука за распоред снага.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, а шта даље Ви питате?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Часни суде, постоје два наређења написана истог дана од команданта Друге бригаде.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: То сте Ви чули пустите то.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Зашто постоје две, ја сам закључо због оне.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јасно, ја то свем имам испред себе само да чујемо конкретна питања шта је нејасно да разјашњавамо.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Господине, да ли знате где је распоређен ПДОД?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Не знам и није битно за оно што је разматрано.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Знате шта, Ви сте, наводите стално овај ОП-10, а не знате.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Знам, пише источни делови шуме Јелаш али то уопште није битно.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Не пише тамо. То је Берак, Бокшић, Чаковци, Томпојевци, Миклошевци.

Вештак БОШКО АНТИЋ: О чему Ви то говорите, мешовито-противоклопном одреду?

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Не, не, Први одред.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Будите јасни, противдиверзантски одред Територијалне одбране Ваљево, немојте да збуњујете вештака, одред Ваљево противдиверзантски одред.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Кажите ми тачно противдиверзантски одред Ваљево па ћу Вам онда рећи.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Добро. Реците ми сада.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Распоређен је како је добио задатак Чаковци, Миклошевци, не знам та села напамет.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Читамо, дозволите да прочитам ја, односно прочитао сам Вам већ.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, вештак је то изнео у налазу и шта га сад Ви пропитујете оно што је изнео, и иначе пише у овој наредби. Како гласи питање, шта ту није јасно, да појаснимо?

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Није јасно то што је то ова та страна 2 оригинал фалсификата и то је госпођо за сваког живог јасно да је то фалсификат и за свако војно лице.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Хоћете ми рећи која страна.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Овај господин то није хтео да прихвати уопште нити да погледа јер је тачка 12 тог наређења де факто убачена у наређење да би се створила нова карика у ланцу командовања у Другој ПГМБР што је непостојеће уопште. И друго што нигде ни у једном документу, ни у једном документу ни Прве ПГМД, ни Прве војне области не пише да је у Ловас доведена Територијална одбрана Ваљево већ изричито одред Ваљево. Према томе то је стравична разлика и стравична разлика у односу ово што се овде пише ТО Ваљево, то је де факто стварање нове карике у ланцу командовања, то је лаж.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да чујемо даље питање.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Да ли сте можда погледали овај акт молим Вас, макар и летимично, а то је 364-1 од 10.10. прву и другу страницу?

Вештак БОШКО АНТИЋ: То је ово друго наређење?

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Друго наређење да.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Свакако да сам погледао и размишљао зашто је написано.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: А да ли сте уочили да је страна 2 де факто куцана са другом машином, куцана без реда у односу на задатке како се постављају задаци јединицама знате врло добро то, и да је редослед задатака де факто говори да је нешто убачено обзиром да је командно место са приштабским јединицама Товарник уметнуто и позадински батаљон

уметнуто испред борбене јединице, тачке 12 ТО Ваљево и испред Шајкачке бригаде под тачком 13.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Не знам, ја нисам стручњак за криминалистику, како сте Ви то открили ја то не знам.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Господине, хиљаду пута сте писали.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Нека суд ангажује стручњака да ли је то фалсификат, ја не видим да је фалсификат, видим да су сва документа писана без неког реда и прописа како је то предвиђено па зашто не би и ово. Међутим имам тачке 1, 2, 3, 4 где су требали да ту пише задатке јединицама, међутим тога нема итд. У тачки 12 пише ТО Ваљево итд., ја сам закључио следеће да је наређење број 2, друго наређење издато из следећих разлога: неко је упозорио команданта бригаде да не може да пише да се чисти село и да се очисти село од непријатељски расположеног становништва.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Ко је то требао да га упозори господине?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Па неко из команде га вероватно упозорио, можда из дивизије, можда из корпуса јер је то испуштено и више се нигде не понавља, ни у следећој заповести о нападу на Бапску такав се термин више не понавља, за Мохово, Шаренград, Илок нигде се више тај термин не користи, а ово остало ја не видим овде ништа нисам успео да одгонетнем, пише јасно задатак Територијалне одбране Ваљево и пошто Ви тврдите да нисте са њима командовали не знам због чега то толико инсистирате пошто нисте са њима командовали.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите даље, не морамо овакве коментаре да.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Ја тврдим да нисам командовао али је де факто госпођо председавајућа, де факто је покушај да се створи нова карика самим издавањем задатака некој ТО Ваљево.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, и шта ћемо са тим, идемо даље, ту је вештак питајте њега даље, а не да вештачи графолошки.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Госпођо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Кад није био вештак војне струке аман-заман, а сад је графолог у питању. Идемо даље, питајте га из правила његове службе, каже да ово не одудара од уобичајеног оног што је видео међу документима бригаде. Изволите.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Закључили сте у Вашем оном вештачењу тзв. да је командант Прве дивизије одређивањем односно претпочињавањем снага Четврте оперативне зоне Другој ПГМБР решио питање напада на Ловас сопственим снагама па Вас ја питам на основу чега то закључисте ако је тај исти командант дивизије у свом наређењу 851-25 од 09.10. јасно и гласно издао наређење шта се са тим јединицама из одреда треба да учини претходно него што се ангажују уопште у борбеним дејствима. Да Вам ја сада не читам то, то је тачка, мере борбеног обезбеђења односно морално обезбеђење, па безбедносно обезбеђење итд. а да би одмах сутра дан и друго ангажовати их, што је веома важно, ангажовати их као целину итд. у прво време улази у састав, сматрати својом јединицом, у почетку их ангажовати за извршење мање сложених задатака, па Вас питам да ли је то апсолутно нормално да командант тако нешто напише и да хрпу задатака дивизије и да хрпу задатака у вези са пријемом и претпочињавањем ових јединица а да би одмах сутрадан рачунајући на те јединице гурнуо те јединице у најтежи вид

борбених дејстава а то је напад пешадије са тенковима, како заправо то закључисте?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Нисам ја ништа господине ту закључио, ја сам одговорио Вашем браниоцу на исто то питање и мислим да је на то питање дат одговор, да сам ја одговорио о квалитету докумената, о пропустима које су направили командант дивизије и командант бригаде, ви изволите одбрана па нек анализира извуче закључке шта може из тога да се закључи, овде јасно пише «Ловас решити сопственим снагама». На основу овог овлаштења командант бригаде, односно наређења командант бригаде решио је како је решио. Ја нисам могао утицати, а ни Ви како ће командант донети одлуку.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Ма како Ви то закључисте да је он ангажовао те снаге ТО за напад на Ваљево и рекли сте да је то напад на Ваљево.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Како није кад пише овде да су запосели по заузимању није искључиво напад, станите мало, по заузимању села да се запоседне село.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Па Ви објашњавате тамо поседање села да то не постоји, па сте направили.

Вештак БОШКО АНТИЋ: У том облику како је то наведено тако не постоји.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Па сигурно да не постоји.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Постоји постављање полазних положаја, борбених положаја, полазних линија, линија за одбрану итд. ако се мислило да се заузму положаји, поседну положаји за одбрану од евентуалног напада хрватских снага из могућих праваца, то је могуће али у оном грубом речју да поседну село без одређивања шта да поседну, где да поседну то се није могло.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Господине, на више места у Вашој овој анализи пише да су те снаге запоселе село, шта је заправо то? Да ли је то колаж или мешавина или не знам ни ја што, свих активности које су изводе у том називу, које се изводе у неком нападу, одбрани, обезбеђењу итд. ако већ кажете да су запоселе село?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Ја нисам рекао да су запоселе село, ја не, него у документима пише да су запоселе село, а требали су да запоседну положаје за одбрану и мислим да су тако и запоселе положаје на ивицама села у одређеним правцима.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: А ко Вам то каже да су оне изводиле одбрану, ако је командант дивизије захтевао да се оне у прво време ангажују на мање, како је рекао, на мање сложених задатака?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Да ли имате на уму оперативни дневник Друге бригаде?

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Имам свакако.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Потпуковник Камбер одлази у Ловас да распореди тенковску чету кроз Први оклопни батаљон и снаге територијалне одбране. Других снага територијалне одбране у Ловасу нема.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Откуд закључисте да су снаге Територијалне одбране Ваљево нападале на Ловас, где то пише?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Ја Вам по трећи пут говорим да нисам закључио да су нападале Ловас него да су ушле у Ловас по ослобађању села Ловас, како је писало у наређењу.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Добро, то је то.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Да је ослободио село Ловас, у нападу учествовала Територијална одбрана Товарник.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Да, добро. Поменули сте нешто оперативни дневник па сте ме подсетили мало сада. Оперативни дневник замењује ратни дневник или ратни дневник и де факто да је вођен тамо. Потпуковник Камбер тврди да је вођен плус ратни дневник, значи поред оперативног дневника да је он водио ратни дневник, а Ви се позивате сада на тај оперативни дневник који се чува доживотно као историјски докуменат, да ли имате утисак, а читали сте оперативни дневник, да су ту вођене буквално небулозе од стране команде.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Какво је то питање? Реците нешто конкретно, шта то није, шта је ту, вештак је уосталом и рекао да тај оперативни дневник није забележио неке врло важне догађаје почев од страдања цивила у нападу, догађаја на минском пољу оно што третира.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Молим Вас само пошто постављате, стално ми постављате неугодна питања да ја одговарам Вама онда ме прекинете и ја останем без одговора. На страни 15 пише «само се наводи да се води истрага», у овом оперативном дневнику нема заведеног наређења извештаја, слушајте добро, нема података о непријатељским снагама у селу Ловас, нема никаквих података о дејствима које су те снаге испољавале по снагама које су нападале село Ловас, нема података о полагању минских препрека. Није наведено по чијем наређењу потпуковник Камбер одлази уопште у село Ловас да распореди снаге, с каквим овлашћењима јер он као помоћник начелника Штаба за оперативно-наставне послове нема командну функцију и не може бити у тој функцији без наређења команданта бригаде, само се наводи да се води истрага у вези догађаја у Ловасу, погинуло 16 мештана итд. и после се спомиње 17, па 20 итд. ја сам јасно објаснио да је оперативни дневник непотпун и не знам колико уопште он може представљати историјски документ и представљати нешто, зашто је такав. Даље, да ли постоји ратни дневник, оно што је изјавио потпуковник Камбер то је његова изјава, то није званични документ који ја могу узети у разматрање.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Добро. Сада бих Вас само нешто питао из тог оперативног дневника, да ли је овде нека евиденција, да тако кажем, за оперативни дневник из правца Ловаса долазе приватна кола са возачем и каже да је село освојено, потребно је обезбедити стражу, да ли је то податак који се уноси у оперативни дневник?

Вештак БОШКО АНТИЋ: То није никакав податак.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Идемо даље, хвала.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Извињавам се, само кратко, обзиром да је командант дивизије наредио команданту бригаде да се јединицама и оним које су претпочињене успостави систем командовања, средствима везе итд, итд. Зашто је уведено да приватна кола јављају, то је просто немогуће, мислим, мало што се искористило, ја не користим у терминологији, небулозе, ајде нека буду небулозе.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Не кажем ја за Вас небулозе господине.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Не, не за мене, нисам рекао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Разумели смо да сте већ на почетку рекли за оперативни дневник.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Не знам да ли око овог да рашчивијамо око оперативног дневника још на пример каже: «сарадник из Сотина даје податке команданту бригаде за акцију на Сотин», па питам се какав је то сарадник из Сотина ако сви живи у тој команди знају да је он сарадник?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па добро, а шта сад имамо то сарадник, Сотин?

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Питам га, он је војно лице госпођо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нема везе с предметом оптужбе нити има везе везано за ово.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Има, много има.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Какве, у вези чега?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Много има јер су уношене поново кажем небулозе у овај дневник.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па добро чули смо.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Е па кад је тако господине потпуковниче што нисам имао намеру да Вас питам, а немам ни право можда да Вас питам, ако немам нека судија ме прекине, како сте Ви прихватили да будете неки координатор за позадинско обезбеђење као потпуковник резервним официрима?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Мислим то су све ствари које су се дешавале, ја не знам како је то.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Господине, да ли познајете тачку 37 став 1?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Па навео сам је овде, ваљда је познајем, да је не познајем не бих је навео.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Мислим да је не познајете кад ме питате тако.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Чули смо одговор, навео је цитирано.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Да ли сам ја, питао га је мој адвокат, да ли сам ја могао, кад Ви питате тако, да одбијем задатак који ми је постављен од стране команданта Четврте оперативне зоне као његовом органу да одбијем задатак да идем тамо као неки координатор измишљени?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Па то ме питајте па ћу Вам одговорити онако како Вам и одговара, нисте могли, немојте ме питати ко је био свештеник у Ловасу.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Морам да Вас питам ипак једно стручно питање мада, али нема везе, командант Прве механизоване дивизије је оценио у својим документима, свугде пише тамо, да му је 252. бригада уморна и исцрпљена. Само место Ловас, исто у документима, из дивизије је проглашено једном од важних стратегијских и тактичких места у одбрани Друге ПГМБР односно Прве ПГМД, па Вас питам да ли је он наредио Другој бригади да се припреми за смену 252. оклопне бригаде?

Вештак БОШКО АНТИЋ: То уопште нема никакве везе с овим догађајима који су разматрани и за које сам ја добио наређење, нигде немам питање улогу 252. бригаде, смену, зашто је извршена смена итд. Мислим, можда нешто знам приватно али то не могу то да наведем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јер у овим документима тога нема.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Јер команданте бригаде познајем и стицајем околности, био сам начелник школе.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Он то каже да нема.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, има али нема разлози смене, то сигурно не пише.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Нема разлога смена, има госпођо. Па каже на пример, на пример само један акт наводим Вам, то је 3-479 од 18.10. то је један од ових података: «У тачки 6 одлучио сам», пише тачно за смену 252. оклопне, за смену јединица на предњем крају, па предвиђа тамо 46. партизанску дивизију итд, итд. Значи ли то да је та одлука команданта овако фиктивно само?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Рекао сам да није фиктивна и рекао сам Вам да није тема разматрања које сам ја добио од суда наредбом.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Ма понављам ја Вас питам као војно лице, као стручњака за војна питања.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Па рекао сам да није фиктивна, ни једна наредба не може бити фиктивна, нико није издао наредбе тек тако, он је имао своје разлоге, своје разлоге није дужан да наводи у наредби за смену јединица и премештај.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Да ли Друга ПГМБР врши припреме за тај задатак?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Врши.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па какве везе има сад то?

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Молим?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Какве везе има ово?

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Има госпођо много везе, то ћу да Вам сада покажем да има много везе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не видим, нисмо видели ни из Ваше одбране да то има везе

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Ви не видите зато што нисте војно лице госпођо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па не, али нема везе с предметом оптужбе нити смо из било чије одбране видели да то има неке везе сад.

Вештак БОШКО АНТИЋ: То се у оптужници не спомиње.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нигде. 252. итд, шта сад, писмена документа то садрже, сад вештак треба да се упушта у разлоге који овде не пишу, а при том нема ни везе с предметом оптужбе.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Има везе госпођо, понављам Вам да има везе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не видимо везу, крените на следеће питање. Ја молим да не добацујете тамо, ко то добацује, ко је то сад рекао?

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Да ли је командант Друге бригаде после наређења за припрему за смену 252 оклопне бригаде, прикупио своје јединице у полазним реонима и очекујућим реонима ради попуне и припремања за смену.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одбија се одговор на то питање јер не видим чему воде та питања.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Опет Вам кажем госпођо председавајућа, Ви то не видите. Међутим, ослабљујући одбрану Ловаса, тиме што је 16.10. повукао тенковску чету у очекујући реон ради припреме за смену 252

бригаде а обзиром да је тај Ловас веома важна стратегијска и тактички објекат он, командант Друге бригаде одлучује, пошто је ослабио одбрану Ловаса да из Чаковца који из одреда противдиверзантског одреда ТО пошто је ослабио одбрану, а они су мање ангажовани да ту једну чету из тог одреда пребаци у Ловас ради појачања одбране. Да ли је то тачно?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Откуд вештак то зна?

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Зна госпођо то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па не може, он се базирао човек на писменом документу.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: И да мора да зна.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Он је рекао и на питање Вашег браниоца да нема податак да је командант Друге бригаде наредио противдиверзантском одреду долазак у Ловас. То нема и он је то одговорио и сада Ви преко Мале Азије на Теразије, доказујете ту сада.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Добро. Идемо даље. Да ли је командант Прве ПГМД наредио успостављање и организовање командних места у својој зони одбране?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Свакако да је наредио.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Па Ви рекосте да то не постоје команде места господине. Како то командант дивизије нареди тако нешто?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Командно место, не команде места.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Команде места господине, не командно место.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Не, команда места не постоји ни у једном документу Југословенске народне армије, нормативна документа.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Ма пустите Ви то што у ЈНА не постоји, ја Вам читам из акта овог.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Не постоји ни чишћење ни постојање непријатељски расположеног становништва, ко је написао ја не могу да расправљам о терминима који не постоје званично и који су незаконити. Ја сам Вам то јасно навео у уводном делу.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Добро.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Ви добро знате пошто сте били у гарнизону да је командно место, да је једна команда гарнизона од 57. године и да команда гарнизона има одређене надлежности.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Јасно ми је то. Није то команда гарнизона господине, пустите команду гарнизона.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хајде да не ћаскамо овако.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Команда гарнизона је. Да се не расправљамо даље, добро. Наводите у Вашем акту да нема термина чишћења и војска није вршила чишћење па Вас ја питам да ми Ви то потврдите да војска није вршила чишћење.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па да ли Ви то, да ли је вештак рекао да војска није вршила чишћење, он је рекао такав термин чишћење не постоји у војној терминологији.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Да, и да то нико није смео да уради.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, где Ви то сада? Шта сте Ви читали? Ако нешто се позивате да је вештак рекао онда прочитајте његов то, да разјаснимо а не онако произвољно парафразирате оно што није речено.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Не парафразирам ништа госпођо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ни у налазу ни данас.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Не парафразирам ништа зато што у много аката је наређено чишћење.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. И како гласи Ваше питање?

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Да ли је на пример чишћење овај наређено у Ловасу и ко га је изводио?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Вештак је то и рекао. Изјаснио се у наредби за, читали смо малопре помоћним снагама извршити чишћење села и тако даље. То смо чули.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Добро. Да ли је командант Прве ПГМД вршио исељавање становништва?

Вештак БОШКО АНТИЋ: У документима то нигде није наведено.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Како господине? Па шта је 851-35 од 14.10.?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Командант Ловаса није вршио исељавање становништва.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Не Ловаса, командант Прве ПГМД, дивизије.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Ја говорим о селу Ловас шта је радио у Миклошевцима, у Бапској и тако даље, нисам разматрао нити је то моја тема.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Добро. Да ли је командант дивизије, не, реците ми само како се зове овај, како се зове друштвено уређење или поредак где војска руководи или успоставља цивилну власт?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Како се зове?

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Како се зове.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Не постоји такав поредак. Није заведена ни војна управа нити је проглашено ратно стање, такав термин у нашој литератури не постоји.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: А да ли је на пример наређење да се успостави цивилна власт у Ловасу нека буде да није војна управа, а да ли је то нека управа команданта Друге ПГМБР.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Не, већ сам одговорио Вашем браниоцу да војска не успоставља цивилну власт, војска може да својим дејством омогући успостављање цивилне власти али не успоставља. Цивилна власт тамо постоји, то је Влада Републике, односно српске области да сада не наводим како се зове, знате та област и они су једини надлежни за успостављање те цивилне власти.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Господине, ја бих Вас питао из акта 3-493 од 20.10.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Чијег акта не кажете, дивизије, бригаде?

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Прве ПГМД, прве пролетерске гардијске механизоване дивизије. Под тачком 7 па би он ту, под тачком 7 захтеви па бих Вам то само прочитао за Вашу информацију па ћете ми Ви дати одговор да ли јесте или није. Молим Вас са обзиром на проблеме са којима се сусрећемо у организацији власти у селима, сусрећемо у организацији власти у селима посебно која су насељена хрватским, словачким и другим мешаним становништвом, дати сугестије и помоћ у начину и методу организације

власти, затим сматрамо да би стручна лица требала сачинити упутство за организацију власти у освојеним или поседнутим местима. Шта заправо ово значи?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Командант наглашава да има проблема са успостављањем цивилне власти али не наводи да он успоставља цивилну власт. Он не говори изричито то је 3.493 је ли? Редовни борбени извештај.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте, то је.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Ја сам тамо навео да он тражи помоћ од Прве армијске области, односно Прве војне области да направи упутства за поступке и тако даље, да пошаље стручњаке тако да то говори о нечему сасвим другом.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Добро. Господине, а шта заправо значи ако командант Прве ПГМД ипак успостави, нареди успостављање команду успоставити команду места у Илоку, очистити га па успоставити команду места у Илоку и даје то задатак команданту 452 механизоване бригаде. Шта то заправо значи?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Што идете опет у Илок кад ми расправљамо о Ловасу, у наређењима за Ловас то не пише.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Ја Вас питам као стручњака опет Вам то кажем.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Ама нисам надлежан за Илок, нисам разматрао уопште Илок, јесам ја то прочитао али нисам уопште хтео да га наводим и да оптерећујем извештај питањима која нису из ове делатности и одговорности наведених команданата.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Добро. Пишете тамо у Вашем акту да територијална одбрана села Ловас руководи и командује са милицијом села Ловас. На другом месту пишете да сам ја.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Опет парафразирате оно што није написао. У борбеним дејствима позивате се оно што вештак није рекао у налазу писменом. Не командује територијална одбрана Ловас милицијом него је вештак рекао под којим околностима је милиција под командом ТО. Изволите даље.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Добро. Да ли је милиција државни орган и орган власти?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То смо чули већ, сада се понављате господине Димитријевићу.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Добро. Како може уопште у борбеним дејствима да територијална одбрана командује са милицијом? Па то нема ни данас у Србији госпођо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То имате у законима господине Димитријевићу, идемо даље.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: А јесам се уморио. Оваквом експерту постављати питања то је заиста немогуће. Обзиром да тамо у Ловасу никада није могло да настане стање да није присутан старешина не пише јединице него пише руководећи старешина ако дозвољавате само да ми неко дода. Хвала лепо. Да каже, када није могло да се деси да у Ловасу не буде присутан претпостављени старешина, ако није командир чете ту је његов заменик, ако није његов заменик, командир је Другог вода и тако даље.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта причате Ви?

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Причам то што причам госпођо. Питам га.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не разумем какве то увертире правите? Поставите питање да чујемо. Кажете није могло да се деси. Ко то каже?

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Није могло да се деси госпођо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па то Ви причате, реците како гласи.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Увек постоји заменик.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па немојте пре питања да одговорите већ унапред или да правите увертире него питајте.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Добро. Да ли у свакој јединици ЈНА, у свакој јединици ЈНА постоји заменик команданта или командир?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Јединица ЈНА је и одељење.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Од одељења до.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Зна се у којим јединицама постоји начелник штаба, у којим постоји заменик и тако даље, то се регулише формацијом јединице и разликује се од случаја до случаја односно од периода до периода.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Добро.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Некада појам заменик није постојао, био је начелник штаба који је уједно заменик, касније у вишим јединицама је уведен заменик команданта.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Добро. Да ли су тамо људи из месне или власти или у Ловасу били лица на служби у оружаним снагама?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Која лица? Конкретизујте.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Па и тамо и територијална одбрана, него буде то Деветак, Девчић и чланови територијалне одбране.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Конкретизујте по формацији, која лица?

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Молим? Која лица.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па конкретизујте, припадници ТО, чега?

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Па припадници ТО, нека буде припадници ТО, припадници власти, месне заједнице и тако даље. Да ли су они војна лица? Лица на служби у ЈНА?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Нису припадници територијалне одбране нису лица на служби у ЈНА.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Па јасно Вам пише господине овде, лица на служби у оружаним снагама.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Чекајте, Ви сте рекли ЈНА, не оружане снаге.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Дужна су да извршавају наређења најстаријег присутног старешине.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па ЈНА и оружане снаге нису исто.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Оружане снаге се састоје из две компоненте: територијалне одбране и ЈНА.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Јасно је то мени.

Вештак БОШКО АНТИЋ: ЈНА поставља Министарство, па кад Вам је јасно што питате? Поставља Министарство одбране и Ви то добро знате.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли имате неко питање господине Димитријевићу везано за Вас и Вашу одбрану и оно што је вештак рекао у вези.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Да, свакако имам госпођо. Свакако имам. Да ли тај који наређује у том тренутку односно ови су дужни да слушају

његово наређење па он наређује као најстарији присутни старешина ту. Да ли са издавањем наређења он постаје командант тамо?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У вези чега то сада? Да ли је Вама јасно питање?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Како ће ми бити јасно да ли је онај који издаје наређења да ли је командант? Па како би издао наређења да није командант? Нисам никада чуо да је помоћник за морал издао наређење.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Господине, па јел малопре тумачисте ово.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хајде да направимо паузу да се Ви мало одморите нешто сте.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Хвала.

Суд доноси

РЕШЕЊЕ

Главни претрес се прекида у 16,59 часова, и биће настављен у 17,15 часова.

НАСТАВАК ДОКАЗНОГ ПОСТУПКА

ИСПИТИВАЊЕ ВЕШТАКА

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Димитријевићу јесте ли завршили са питањима или имате још?

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Нисам успео добро да пратим па се извињавам ако Вам понављам једно питање а то је коме су потчињене чете ТО Љиг односно претпочињене чете ТО Љиг и ТО Лајковац?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Другој бригади.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Ако је тако господине, питам Вас сада нешто друго. Оне се налазе у Ловасу тамо а то су јединице дефакто нове јединице Друге ПГМБР па Вас питам било какво моје командовање тим јединицама да ли је то обзиром да стално пропагирате једностарешинство и субординацију, да ли је то двојно командовање са тим јединицама?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Па не разумем да ли постоји нека друга врста командовања осим војног командовања јединицама у војсци али не пропагирам ја да ли сте Ви командовали или нисте командовали, ја сам неколико пута и председавајућој сам рекао, написао уколико је и требало је, уколико сте били потчињени команданту Друге бригаде и уколико Вам је он командовао, онда сте и Ви требали командовати јединицама, ако нисте докажете да нисте и ја немам ништа против. Никакву другу тврдњу јер документације нема, ниједног документа о Вашој делатности нема.

Опт.МИОДРАГ ДИМИТРИЈЕВИЋ: Добро. Хвала лепо. Немам више питања.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Могуће да је она друга страница о оној другој заповести је фалсификована, али је могуће и да је под чудним околностима нестала документација комплетне зоне из Ваљева.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Изволите има ли оптужени Влајковић питања за вештака?

Опт.РАДОВАН ВЛАЈКОВИЋ: Оптужени Влајковић. Ја овде имам испред себе копију правила чета, конкретно страна 12, тачка 36. Пошто прими задатак командир чете вода га проучава, цени ситуацију, доноси одлуку. Рад на припреми доношења одлуке мора бити једноставан и брз. Ово једноставан и брз је врло значајно. Али брзина у раду не сме ићи на штету правилности, јасноће, потпуности донете одлуке. Па сада питам пошто сам ја задатак добио значи задатак ми је издат усмено, непрецизно, увече у просторијама школе значи по мраку негде око 19 часова уместо на терену, командирском такозваном извиђању напомињем да терен ми није био познат, нисам познавао ни људе који ће учествовати.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Влајковићу, не морате ту увертиру да правите. Како гласи питање?

Опт.РАДОВАН ВЛАЈКОВИЋ: Гласи питање, па ја морам да направим увертиру.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па не можете Ви вештака да упознајете са Вашом одбраном. Ви формулишите питање на начин како гласи.

Опт.РАДОВАН ВЛАЈКОВИЋ: Значи задатак сам добио усмено, добио сам пар чињеница сада да не понављам па ме интересује пошто нисам добио довољно података за извођење тог задатка а Ви сте овде констатовали у Вашем извештају кад се врши претрес терена, конкретно полиција кад врши претрес терена да претрес се врши са одређене линије, сам то учио од полазног положаја да на терену ми се мора показати значи евентуално.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Опет настављате, да чујемо питање.

Опт.РАДОВАН ВЛАЈКОВИЋ: Интересује ме пошто нисам добио довољно података да би извео ту акцију, да ли пошто сам одбио извршење овог наређења које сам добио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И то је сада Ваша одбрана све, одбили сте, нисте одбили. Како гласи питање за вештака војне струке?

Опт.РАДОВАН ВЛАЈКОВИЋ: Интересује ме да ли сам ја био тада у праву, то вече пошто кажем нисам имао довољно времена да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како сада вештак да каже да ли сте били у праву. Не знамо ни да ли сте одбили ни да ли нисте, то суд тек утврђује. Да ли имате питања за вештака везано за део налаза где спомиње Вас или нешто друго што је из домена војне струке.

Опт.РАДОВАН ВЛАЈКОВИЋ: Официр који одбије наређење да ли излази пред јединицу, да ли је обавезан да изађе пред јединицу и да то саопшти, да ли би то изазвало пуч или се склања из јединице и предузимају се према њему одређене мере?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Да одговорим?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Није обавезно ако одбијете наређење, није чак потребно да се то уради пред јединицом, наређење се одбија оном ко Вам је издао наређење. А како Вам га је издао Ви сами знате, већ сам рекао Вашем браниоцу да у документацији нема јасно како је издато наређење, кажете да

је усмено, радних бележница где се то мора забележити то усмено нема, иначе онај ко прима наређење мора елементе које добије записати у радну бележницу. Тих радних бележница нема, ја нисам, не могу закључити на основу тога шта је све речено, али сам закључио да није било довољно података да група која је ишла на рећи ћу условно, чишћење терена или претрес и ишла с намером колико сам ја разумео, да то изврши у реону винограда. Међутим, сплетом околности ко је утицао на то да су вас скренули у детелину, ја то не знам, то Ви боље знате. Ко је имао ту улогу да је могао да кренете према детелини и да се, а знало се да се у том подручју налази минско поље. Тачно место нисте могли знати а онај ко је издавао наређења и ко вам је издао наређења ви то знате ко је, овде каже да нико није, али неко вам је издао ви то знате је морао из команде бригаде имати податке о минским пољима и има их, јер овде су наведене минско поље тачно са подацима, пише да је без пролаза, састав мина, и тако даље. Неко је знао, ко је, ко није хтео да да или да затаји где су минска поља, то треба да се утврди истрагом. Ја не могу на основу непостојећих докумената да изведем било какав закључак који би био релевантан за суд. Тачно је да сте Ви саопштили да је јединица необучена и тако даље и тако даље, али тачно је да нема података да је наређење одбијено, наређење је извршено.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли онај ко одбије наређење иде на извршење неког задатка?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Не. Каква је ситуација тамо била, незванична, неслужбена, да ли је неко неком претио војним судом, стрељањем као што има обичај, ја то не могу да закључим на основу изјава.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. То и није питање за Вас.

Вештак БОШКО АНТИЋ: То није мој задатак.

Опт.РАДОВАН ВЛАЈКОВИЋ: Нисте одговорили шта се дешава ако се одбије наређење, значи шта се дешава са тим старешином, шта тај мој командир треба да уради са мном.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Требао је да донесе одлуку да се, ако је било довољно аргумената не крене на извршење тог задатка или да Вас смени па поведе одређени поступак. Да је то учинио, вероватно да је тај поступак покренут да применом критеријума не би одговарали јер бисте били у праву ако сте одбили наређење, поново кажем ако сте, нема докумената где пише да сте одбили.

Опт.РАДОВАН ВЛАЈКОВИЋ: Добро, има сведоци.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је друго.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Добро, поново наглашавам да ја нисам радио експертизу на основу сведока и Ваших изјава, јер оне су личне и испод сваке те изјаве требао би постојати аргумент да би ја то прихватио.

Опт.РАДОВАН ВЛАЈКОВИЋ: А моје обраћање војсци да ли би то био пуч или шта ја знам како би се то протумачило? Да ли ја смем да се обратим тада војсци?

Вештак БОШКО АНТИЋ: На нивоу чете се то не зове пуч, пуч је на.

Опт.РАДОВАН ВЛАЈКОВИЋ: Па добро, пуч.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Друга ствар што је у то време нисам могао да користим све шатровачке изразе, ја не могу да користим да је извршена 186 операција у Брчком, како се користило у том рату и како се користила

терминологија бранилац који је бранио питање Вуковара зна то добро. И у Републици Српској, да су извођене операције, да је гранатиран.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Да се не бавимо тиме, да не оптерећујемо транскрипт нити било шта.

Опт. РАДОВАН ВЛАЈКОВИЋ: Добро. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Даље? Тужилац? Па одбрана је завршила. Они који по предлогу који су званично предложили својим писменим актом.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Волео бих да рашчистимо једну терминолошку збрку у погледу назива јединица зонског штаба из Ваљево и више тих наредби и наређења. У тим наредбама и наређењима помиње се ТО Ваљево, помиње се одред ТО Ваљево, противдиверзантски одред ТО Ваљево и могуће још неки називи, ја бих да Вас питам како се може тачно, могу тачно назвати те јединице из састава четврте оперативне зоне Ваљево?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Ја бих назвао да су то снаге Четврте оперативне зоне територијалне одбране Ваљево, а оне су обухватале: противдиверзантски одред и две чете не рачунајући ону трећу Љиг и Лајковац. Ту збрку са називом одред, територијални одред ТО Ваљево уноси општу једну збрку, међутим, мој је став као што сам написао да чишћење које није оправдање за злочине тако није ни битан толико назив који је употребљаван јер је то очито грешка необучености начелника штаба и оперативно-наставног органа у Првој односно Другој бригади око терминологије, па чак у истој заповести се користе два различита појма. Ради се практично о диверзантском одреду и ради се о две територијалне чете из зоне Ваљево, једна је из Лајковца, друга је из Љига.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Добро. Питања која Вам је поставио суд у наредби да ли је напад на Ловас био оправдан војним потребама, Ви сте дали детаљан одговор и ја ћу Вас питати само да ли је пре припреме и организације тог напада и издавања наредбе за тај напад да ли сте дошли до података, односно до докумената из којих би могли закључити ти који издају наредбу које су то отпорне тачке у месту које нападају у саставу оружаних снага, колика је јачина тих снага и да се евентуално према томе после издаје наредба за напад конкретно и адекватно.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Ко је све третиран под оружаним формацијама хрватске војске не може се закључити из постојећих докумената, међутим из процењене ситуације која је основни елемент за доношење одлуке команданта процењено је да се у Ловасу налази 50 припадника Збора народне гарде и МУП-а и непријатељски расположено становништво. Непријатељски расположено становништво се не може сматрати за непријатељске снаге.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Значи, да ли је та припрема за напад што се тиче тих обавештајних да кажемо података, у погледу снага које су и на ком месту су лоциране јер треба извршити напад отприлике на место где су лоциране те снаге, да ли се могла издати адекватна наредба заповед за напад према документима са којима Ви располажете.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Ја сам навео у уводу, тамо у уводу не постоји прилог потребно обезбеђење и подаци детаљнији, не постоји карта одлуке односно шема одлуке команданта ни дивизије ни бригаде а требало се имати команданти батаљона на којем би се видео распоред снага, груписање снага, правци дејства и тако даље и такозвани план напада који је још један

документ који се ради, он је предвиђен нацртом за рад команди штабова, такав не постоји тако да се не може закључити да је команда Друге бригаде добро процениле снаге у Ловасу, одредила отпорне тачке, распоред Збора народне гарде него се једноставно ишло насумице ангажујући велике снаге вероватно се ишло на то да ће они побећи и ако их је било можда и више, они су побегли и нису пружили никакав отпор, тако да ми не можемо доћи до закључка колико је њих било, отпора практично није било што се констатује у документима бригаде, дивизије и војне области. Да ли је било пуцњаве из шуме, да ли је било остало то је ствар сада појединачних извештаја али у ниједном борбеном документу тога нема.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли из документације коју сте видели, да ли је тај артиљеријски дивизион који је испалио колико већ тих артиљеријских пројектила, да је имао тачне циљеве.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Није имао тачне циљеве, мислим немамо податке, требао је постојати план артиљеријских дејстава као прилог заповести, односно наређењу, њега нема где би биле наведене тачке дејства обележене и знало се. Зашто није наведено не знам, међутим, по дејству пошто они су очито дејствовали насумице и не може се закључити да су дејствовали по цивилним циљевима, једноставно су мислим да је то била демонстрација силе и да је тај део задатка успешно изведен јер су припадници Збора народне гарде нестали, или су побацали оружје или, тако да се више није могло утврдити да је један, нема навода да је један припадник Збора народне гарде заробљен.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли је постојао систем везе између артиљерије дивизиона и овог оклопног батаљона?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Требала је да буде такозвана веза садејства. Да ли је била или не, ја то не знам зато што у заповести није веза регулисана, али веза садејства, команда садејства постоји.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли сте могли утврдити конкретно на основу документације до ког места је стигао тај оклопни батаљон с обзиром да смо видели из Вашег налаза и наравно остале документације да је била магла, да се нису могли кретати.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Он се зауставио пред улаз у село. Није улазио у село, оклопни батаљон није улазио у село. Све те такозване ја то морам назвати такозване главне снаге, нису улазиле у село.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли сте могли наћи у документима било који податак о вези између тих главних снага од оклопног батаљона, артиљеријског дивизиона и тих помоћних снага. Ви сте дефинисали које су помоћне снаге.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Не, ја сам рекао у уводу да је заповест конфузна и одлука је требала гласити да је одлучио командант да са тим и тим снагама, да одговори на пет питања, ко, када, где, како и с чим? То није попуњено и требао је у садејству са тим уз подршку тога и тога, међутим, тога нема. Издвојено пише даје подршку и тако даље. У свакој јединици требало је навести кога подржава и с ким садејствује и с ким сарађује ако има.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли сте могли из докумената видети бројчани састав тих помоћних снага?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Према оној обзиром да пише рекао сам у одговору малопре да помоћним снагама се запоседне село Ловас, за мене су

представљале помоћне снаге оне које су га и запосели, територијалне чете из Ваљева.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Кажете главне снаге навели сте да су то оклопни батаљон, тај дивизион из састава Друге бригаде, а помоћне снаге ТО Товарник и милиција како је наведено у наредби.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Добро и они су у саставу Друге бригаде.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: У саставу Друге бригаде. Е сада, и једни и други су под командом Друге бригаде, то произилази из Вашег налаза. Да ли се с обзиром на начин на који је изведена акција, да су те главне снаге по врсти наоружања такви какви јесу, али да изузев тих неколико артиљеријских хитаца што су испалили а помоћне снаге као пешадија нападају и улазе у село, да ли без обзира што је то теоретски како сте Ви објаснили, фактички у тој ситуацији ко су овде биле помоћне снаге а ко главне снаге? Фактички, с обзиром на ситуацију.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Помоћне снаге су биле две чете територијалне одбране, остало су биле главне снаге. Први део главних снага само што то није наведено, требало је да дају подршку, да омогуће улазак територијалне одбране Товарник и ослабањање села Ловас и у другој етапи или како они га то нису назвали, кад су ове снаге које су давале подршку и које су дејствовале артиљеријом, само се дејствовало артиљеријом, ничим се другим није дејствовало. Кад су остварили свој циљ, онда се у другој етапи, на другом ешалону ушле снаге територијалне одбране Товарник које су тамо пише да су оне ослободиле Ловас. А територијалне јединице територијалне одбране Ваљево су ушле после ослобањања и запоселе положај.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: То нам је јасно из документације и то није спорно. Ја сам Вас питао помоћне снаге, како је наведено у наредби ТО Товарник и милиција да ли су то помоћне снаге у односу на главне снаге овај оклопни батаљон и тај артиљеријски дивизион? Тако пише у наредби.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Пише али према дејству нису биле помоћне снаге јер су дејствовале заједно са главним снагама истовремено ако су помоћне снаге онда дејствују одвојено и у другој етапи и тако даље за нека помоћна дејства и тако даље. Главни задатак у суштини ослобањање села Ловас или заузимање извеле су те снаге, према томе не могу помоћне снаге извести главни задатак. Ради се о погрешној терминологији у наређењу.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Значи, по Вама су то што су наведене помоћне снаге ТО Товарник и милиција у саставу главних снага? Да ли неко њима с обзиром да су биле просторно и временски раздвојене, да ли неко командује са тим снагама?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Није одређен систем командовања и није одређен командант главним снагама, требао је да одреди и да каже да главним снагама састава Први оклопни батаљон па кад тако каже, онда значи да је командант Првог оклопног батаљона командант тих главних снага. Међутим, то није урађено и није, после су набројане јединице, могао би закључити да је командант Првог оклопног батаљона, али он није нигде наглашен да је у његовом заповести, наређењу које је добио, требало је то да пише. То није написано. Али обзиром да је батаљон, може се сматрати да је то најстарија јединица и да је практично он био и да је из формацијског састава и ранијег, а не претпочињеног бригаде.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли се може из документације видети било какав однос у том тренутку пре напада и у самом нападу између ових ТО Товарник и милиције и овог оклопног батаљона?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Не.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: А по правилу би?

Вештак БОШКО АНТИЋ: А по правилу би требало.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Само овде сада код овог питања да се после не враћамо, на страни 16 овог Вашег налаза став овде трећи, каже се «из тачке 3 наређење за напад може се закључити да су главне снаге Први оклопни батаљон, хаубички дивизион 122 мм, мешовити противоклопни артиљеријски дивизион и извиђачка чета, а помоћне снаге територијална одбрана Товарник и милиција, у чијем саставу су и добровољци групе «Душан силни».

Вештак БОШКО АНТИЋ: Не, у праву сте али ја сам рекао требало је да буде територијална одбрана у саставу главних снага.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Требало је?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Требало је, ја сам тако рекао требало је да буде. То је друго како пише у документу јер немогуће је да снаге које извршавају крајњи циљ дејства буду помоћне снаге. Крајњи циљ дејства је био ослобађање како они кажу, села Ловас. Ослободиле су га те снаге. Никад се помоћним снагама не остварује циљ дејства. Помоћне снаге, сама реч говори омогућавају неки споредни правац, међутим, овде има један чудан назив, нису одређени правци напада ни први задатак ни следећи задатак, ни где ће да зауставе, ни одређени поступак после извршења задатка требало би регулисати шта јединице треба да раде по извршењу задатка. Ни то није написано.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Из оперативног дневника који сте обрађивали, произилази са је у 07,12 часова, издаје наређење хаубичком дивизиону 122 мм за отварање ватре.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Само реците која је то страна, добро поставите питање.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ја сам то само написао не наводећи на којој је страни, него ми је битан био садржај. Дакле, у 07,41 начелник артиљерије наређује да се припреми концентрисана ватра, што ова скраћеница значи и да се након припреме отвори ватра са два рафала а да је у 07,56 дошло до прекида артиљеријске ватре. Ако сам ја добро разумео, почев од наредбе да се припреми ова ватра па до прекида ватре прошло је 15-так минута. Колико је објективно могло у том временском периоду с обзиром на састав артиљеријског оруђа да се испали ових артиљеријских пројектила?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Има један нови проблем у заповести. Обавезно је требало увести утрошен борбени комплет у артиљерији и борбени комплет у стрељачком наоружању. То није учињено и нема нигде документа колико је то рафала изведено. Консултовао сам артиљерца бившег нашег Генералштаба Републике Српске, он је рекао да се та концентрисана ватра подразумева односно после сам нашао и у војном лексикону, отварање ватре из више оружја или више јединица истовремено ради стварања демонстрације силе и остварења већег ефекта. Према овом, оружје које је било а колико је располагала јединица, више од три рафала није се могло испалити, није ни имало толико муниције. Ретко где да се користио у

нападу на Сребреницу користио се 1,5 ВК. То је друга ствар што је у нападу на Книн коришћено 5,5 али то су огромне разлике. И није било ни потребе с обзиром на снаге које су биле и основни циљ је био тих артиљеријских средстава практично демонстративна, то су демонстративна дејства.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли је била обавеза да неко из састава снага које су ушле у Ловас, извести команду о исходу напада и ефектима напада?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Како да не, обавезно.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли сте у.

Вештак БОШКО АНТИЋ: То је требао бит ванредни борбени извештај. Не само када је извршено него и у току дејстава о развоју ситуације.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли сте нашли документ од тог дана да је команда извештена када је, како и на који начин извршен тај задатак?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Не. Нађен је једини.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Од 12.10.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Податак је тај да је неко путничко возило обавестио да је село заузето, што мислим да није, неко је већ констатовао да то није податак ни за ратни дневник ни за документ, ни за историју, не зна се ко је тај да ли је бежао или је имао задатак да обавести.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Овај противдиверзантски одред из састава зонског штаба ТО Ваљево је према подацима са којима располажемо и које сте Ви утврдили, био лоциран првобитно у Чаковцима. Каже се у овим документима команда одреда ТО Ваљево у Чаковцима. Мислим да сте нам објаснили да се не би могло рећи у команди ТО Ваљево у Чаковцима, него у команди противдиверзантског одреда ТО Ваљево.

Вештак БОШКО АНТИЋ: У општој збрци тих термина око ТО ја сам закључио да званично без имало грешака могу да користим само термин за тај одред противдиверзантски одред Ваљево а онај други појам где неко може подразумевати оне две чете, да се не може користити ја их посматрам одвојено.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Значи, то није било командно место Прве и друге, ове чете Љишке и Лајковачке?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Где није било?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: У Чаковцима.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А зашто је овде у извештају бригада констатовано то?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Е па то што је констатовано, што је извештај дивизије тврде да је командант био потпуковник Димитријевић, који се налази у Чаковцима и да је тамо било командно место. Међутим, ја другог документа немам ниједног документа где је неко потписао такву улогу, ја сам тамо написао уколико је био. Ја нисам наишао на то да је он званично био командант одреда, сем у том извештају и има у том извештају.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, али ево сада ћемо да нађемо извештај бригада који Ви спомињете у свом налазу.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Јесте, пише овде ко је био командант одреда једног и ко је командант другог. То је једини документ ево на страни 28 до 17.10. био лоциран у Чаковцу и тог дана лоциран у село Ловас и тако даље, то је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ево у извештају бригаде, пронађите Друге бригаде број 364-1 од 10.10.91.године, у тачки 12 на коју се позивамо, каже се ТО Ваљево поседа следеће реоне са првом и другом четом поседа село Ловас, по ослобађању села и успоставља цивилну власт. Са противдиверзантским одредом ТО поседа реон село Берак, село Бокшић, село Чаковци, село Томпојевци и село Миклошевци. Командно место територијалне одбране Ваљево у селу Чаковци. Шта то значи?

Вештак БОШКО АНТИЋ: То је оно што се ми сплећемо око тих термина. Командно место територијалне одбране, противдиверзантског територијалног одреда је у Чаковцима.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Они не кажу командно место одреда, врло су јасни ови из бригаде.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Јесте, тачно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Они кажу, они наводе састав територијалне одбране Ваљево и Љиг, Лајковац, противдиверзантски одред и кажу командно место за све њих значи, не само за одред, него и за Љишку и Лајковачку чету и за ПДО ТО је Чаковци.

Вештак БОШКО АНТИЋ: То је тачно, ту пише. Међутим, ја ни у једном документу нисам нашао ниједан документ да је њима издата било каква заповест, наређење и тако даље.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је друго, сада цитирамо шта имамо од документа.

Вештак БОШКО АНТИЋ: То сам ја и навео у.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте, навели сте па зато сада реагујем.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Навео сам ту зато што смо се само мимоишли, иначе тако пише у извештају.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тако пише у овом Друге бригаде, њихов извештај од 10-ог.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Ја не могу да закључујем по томе како коме одговара па да кажем то је грешка.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, не, али држимо се ових писмених докумената значи.

Вештак БОШКО АНТИЋ: То је документ који је званичан.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи, у Чаковцима није само било командно место овог противдиверзантског одреда него командно место територијалне одбране Ваљево.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Јасно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: По овоме овде да ли то значи да и Љишка и Лајковачка чета да је њихова команда исто ту?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Не мора бити чета, али командно место може бити.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па командно место, не мора бити чета.

Вештак БОШКО АНТИЋ: И може бити.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли то из овога произилази?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Произилази.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Нису морале бити чете територијалне одбране уз команданта из командног места, нису ни јединице Друге бригаде гардијске све у Товарнику уз Лончара.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Пошто рекосте командно место у Чаковцима, противдиверзантског одреда и ове две чете, да ли су оне значи у целини или по деловима претпочињене Другој бригади?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Јесу.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: У целини или по деловима?

Вештак БОШКО АНТИЋ: По овом документу испада да су у целини. Ако је командно место територијалне одбране Ваљево које обухвата обе чете и одред, јединица нема.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: С обзиром да су делови противдиверзантског одреда били дислоцирани на 5 а од 17.10. чак и на 6 места, да ли значи да ли су то делови или целине под командом Друге бригаде?

Вештак БОШКО АНТИЋ: То су делови који су и даље под командом команданта противдиверзантског одреда.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: С обзиром да је седиште команде бригаде у Товарнику, колико знам да је неспорно.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Да?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Шта значи командно место овог дела територијалне одбране Ваљево, зонског штаба у Чаковцима?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Ја не знам којим се овај.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Приговор. Извините, не пише оперативне зоне, само пише ТО Ваљево, рекли сте Четврте оперативне зоне, у документу не пише.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Састава Четврте оперативне зоне ТО Ваљево.

Адв. БРАНКО ЛУКИЋ: Нисмо чули састав, извините.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Нигде не пише оперативне, пише Четврте.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Командно место ТО Ваљево у селу Чаковци, да ли то значи да се у селу Чаковцима налазио неко из територијалне одбране Ваљево који је обједињавао и био надређени и одреду и ове две чете?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Неко је постојао, ко је та команда нема документа, да ли је то, ко је тај командант и ко је та команда, не постоји, треба утврдити.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, то ће суд да утврди ко је то био тад у Чаковцима.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Треба утврдити, неко је постојао док је тако написано. Не може бити нека војна институција без команде јер је та команда имала у саставу се налазио један одред и две чете, то је поприлично велика јединица.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли нам, само ближе објаснити појам командовати у односу на појам рецимо водити. Да ли постоји уопште у војној терминологији у војсци, појам водити?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Уместо командовања? Не.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ако Вам неко ко командује неком јединицом било да је командир чете или вода и тако даље, води ту јединицу и каже ја им не командујем, командује им неко други ко није из моје јединице, чак не мора бити ни из састава, он нас води, да ли је то предвиђено као могуће.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Не постоји, такав термин не постоји.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ако командир те јединице или командант, није битно ко, је заједно са том својом војском да ли је могуће да неко њему други командује и да води ту јединицу? Неко други ко није из састава његове јединице, није из командног састава, није из састава бригаде.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Може да му командује само неко ко је из претпостављене команде, ко је из претпостављене команде постављен на дужност и овлашћен да то ради.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: А ако пристанете на такву једну могућност, да идете с војском а да Вас неко други води, да Вам командује, издаје наређења, лево-десно, шта то може представљати?

Вештак БОШКО АНТИЋ: То се није смело догодити. Нико ко је школован официр не би прихватио да неко други води и да неко уместо њега ради а да он на то нема никаквог утицаја.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ако је неко од команде неке јединице у том месту присутан када се могуће од стране неких других нека цивилна лица физички малтретирају, тортуришу или на било који начин злостављају, да ли постоји нека обавеза, дужност тог старешине који се ту затекао са својом војском да то на неки начин спречи и пријави и тако даље.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Не само за старешину из одређене команде који се нађе, него свако од припадника оружаних снага који се нађе у том подручју а старији је од осталих, дужан је да предузме одређене мере да извести претпостављену команду о тим догађајима. То је јасно регулисано у Правилнику о примени међународног права и којим је наложено да се сви официри, органи снага, наглашавам оружаних снага ЈНА и територијалне одбране дужни да то организовано проуче и самостални рад. Да ли је то било могуће или не, то није оправдање за оног ко то није проучио и у јединицама није организовао, али је то обавеза. Сви припадници оружаних снага су имали међународно право као предмет у току школовања од најнижег до највишег.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ви сте објаснили то минско поље, распоред и како је све то изгледало, али нисам наишао на одговор на питање, чини ми се да је то из наредбе, колики је домет убојитог рањавајућег дејства постављених мина у конкретном случају? Само на то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Постоји у налазу.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Имате у прилогу, ја сам вам дао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: 25 метара убојито дејство.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Ја не знам да ли сте Ви прилог добили али мислим да јесте. Детаљни подаци о минама.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Случајно нисам био у поседу тог прилога па сам Вам зато поставио то питање.

Вештак БОШКО АНТИЋ: 25-30 до 50 метара, зависи која врста мине, тачно за одређене мине које су положене у минском пољу број 8, мина ПА-3 како функционише, како се разминира и противпешадијска потезна П-МФ-2А. Постоји упутство за начин њиховог разминирања и тако даље.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Нисам то имао прилике да видим, важно је да постоји, чуо сам.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Имате позади, ја сам то приложио.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Хвала. Немам више питања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Реците ми, рекли сте испочетка да према овим подацима које имамо да нема података да је деловао Први оклопни батаљон, да ли има података да је деловао овај мешовити противоклопни артиљеријски дивизион?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Мешовити, нема. Има да је хаубички дивизион деловао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Само хаубички дивизион?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Хаубички дивизион да је дејствовао, али тамо не пише то него пише да је начелник артиљерије наредио да се припреми да отвори концентрациону ватру, ту су наведени.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Да имамо план артиљеријских средстава, онда би знали ко је по којој тачки требао да дејствује и ко је дејствовао, међутим, ми тога немамо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви сте овде на страни 13 налаза у последњем ставу рекли везујући ово што сте навели за сам напад и наредбу за напад, па сте рекли «наводи се за Први оклопни батаљон, на тај начин вршити подршку одреда ТО села Товарник и милиције а према тексту који је такође из наредбе, одред ТО који се претпочињава бригади прихватити организовати и припремити за извршење задатка, види се да се ради о одреду територијалне одбране Ваљево» па ми реците.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Ја сам напред навео у уводу да је дошло до компликације око термина.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, не, везано ево ја Вас сада питам везано.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Ја овде подразумевам да су то две ове територијалне чете Љиг и Ваљево.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, на основу чега се види то да рецимо наређење за напад које је од 09.10.1991. године, број 350/1 нигде се не спомиње територијална одбрана ваљевска, нити чета, нити било шта у том наређењу. Као одред се спомиње подршка одреда ТО села Товарник и милиција, значи никакав одред се не спомиње и као морално обезбеђење задњи став ове наредбе, одред ТО који се претпочињава бригади, прихватити и организовати и припремити за извршење задатка. Значи мисли се на овај задатак везано за напад. На основу чега Ви закључујете да се то односи на одред Ваљево, чету Љиг, чету Лајковац, када нигде нема никаквог њиховог борбеног задатка овде? Према ономе што би било.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Ја сам то закључио што су територијалне одбране Љиг и Ваљево, односно чета територијалне одбране Љиг и чета територијалне одбране Лајковац по ослобађању села ушле у село. 10-ог.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али зашто командант Друге бригаде њих назива одред?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Од почетка се компликује.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Друга бригада нигде чете ТО Љиг и Лајковац не назива одред. Нађите ми било где где Друга бригада у својим извештајима ове чете назива одред. То дивизија греша.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Ја не могу да називам другачије него да наводим тако како је наведено у борбеном документу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али зар није овде закључак да се одред територијалне одбране Товарник претпочињава бригади и да се он прихвати, организује и припреми за извршење задатка?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Одред територијалне одбране Товарник је у суштини већ и био у саставу бригаде, налазио се у његовој зони одбране, јер је командно место Товарник.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Знам, али ми овде, тај одред је врло широк појам, имамо разне добровољце, дошли са свих страна, ушли у тај одред и на основу чега Ви закључујете да је он већ раније био претпочињен?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Зато што се налази у зони одбране, у једној зони одбране не могу бити две различите институције, постоји само јединствена команда. Све јединице територијалне одбране се претпочињавају јединицама ЈНА у зони коју она добије.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И Ви мислите да овде на страни 2 ове наредбе – морало обезбеђење одред ТО да се односи на љишку и лајковачку чету?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Да, да је то било на привремено заузетој територији, онда би се јединице претпочиниле територијалној одбрани. То је начело удруживања компоненти оружаних снага.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А зашто љишка и лајковачка чета се само овде називају одред ТО, у наредби за напад, а ни у једном документу другом, Друге бригаде се не називају одред ТО?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Зато што је погрешна коришћена терминологија у команди, рекао сам Вам да је терминологија потпуно коришћена.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Од стране дивизије потрешно коришћена?

Вештак БОШКО АНТИЋ: И од стране дивизије и од стране после бригаде.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А где је то бригада љишку и лајковачку чету називала одред ТО? Нађите ми један документ где их назива одредом ТО?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Не назива нигде, пише организује одбрану у зони и тако даље, за Богдановце није, пише да са територијалном одбраном Ваљево нема других јединица, осим те две чете.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Које?

Вештак БОШКО АНТИЋ: У селу Ловас до 17-ог нема других јединица, осим чета Љиг и Лајковац. Тек 17-ог долази прва чета овог противдиверзантског одреда са командантом.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Мислим да је довољна тврдња да се под тим подразумева и ове две чете, обзиром да је дошло до различитих термина, различитих извештаја. Има таквих извештаја и у извештајима Прве војне области.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, али овде према овом документу, те чете не добијају никакав задатак овде конкретно 09.10. у наредби за напад и одједном сада се односи на њих морално обезбеђење.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Ја колико знам, у то време, сада тим територијалним јединицама и добровољцима, систем командовања Славоније је имао великих проблема и није случајно наведено, а у извештајима се наводи да има доста проблема и да се предузму одређене мере. Тиме се командант оградио од вероватно злочина и догађаја и пљачки и осталих чуда.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, хајте да се фокусирамо на ову акцију чишћење села. У тој акцији су смртно страдали цивили у Ловасу и Ви сте нешто на страни 11 писали о томе. Реците ми, прво, акција чишћења села, ко то греба да врши према војним прописима?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Рекао сам да чишћење села не постоји.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Рекли сте да тај термин не постоји, али фактички.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Постоји претрес терена, али за такве задатке је требало ангажовати војну полицију.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: За те задатке.

Вештак БОШКО АНТИЋ: То није учињено, јер је требало ангажовати војну полицију која је дужна између осталог и да открива извршиоце кривичних дела из надлежности војних судова. Да је ангажована војна полиција, до овога не би дошло, можда би дошло до сукоба између њих, али није ангажована војна полиција, у каснијим дејствима јесте, у Мохову, Шаренграду, у Илоку, тамо се наводи да претрес врши војна полиција, на пример у Илоку. Овде нигде војна полиција није ангажована, то чишћење села које се помиње у првом наређењу и у другом испуштено, и ја сам јасно ставио да чишћење села није никакво оправдање за проблем становништва, зато што су припадници ХДЗ, без обзира, и ја се са том политиком не слажем, јер под тим се није подразумевало чишћење, а под претресом је требало можда отклонити, ако је било отпорних тачака, заосталих снага Збора народне гарде који су пружали отпор из неких утврђених рејона, зграда, положаја или ако су дејствовали из шуме Јелаш, како се наводи, требало је онда отићи па претрести шуму Јелаш и заробити наоружане људе. Међутим, тога није било, мислим, можда је било, али нема нигде документације.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, реците ми, те снаге које су учествовале у чишћењу, обзиром на податак да се помиње да су, у овој документацији се помиње присуство снага, зенги, јачине једне чете, па је у ранијим документима 50 неких припадника, колико је требало да буде тих који су учествовали у акцији чишћења села, ако је присутно у селу и око села 50 припадника зенги?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Педесет припадника зенги је било присутно према процени пре почетка напада.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да.

Вештак БОШКО АНТИЋ: После напада и ослобађања села, када.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја Вас питам пре, значи пре саме акције, припрема се акација, имамо податак.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Обично је однос.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Само мало, педесет припадника Збора народне гарде, колико треба да буде ових који треба да иду у чишћење?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Обично је однос нападача према браниоцу 3:1.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То значи да је требало да их иде 150.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Највише 150.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ако је тамо било ових педесет.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Што опет зависи од сложености, од добре процене, од наоружања противника који је тамо, ако су наоружани стрелачким наоружањем, ако нису имали других средстава отпора, онда могло је и мање.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Реците ми.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Извињавам се само, у Сребреници је ослободило 420 људи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Реците ми, везано за ову акцију, обзиром да немамо података ко је требало да командује том акцијом чишћења на терену, да ли

је командант Друге бригаде морао да одреди ко ће да командује тим снагама које чисте?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Морао је, морао је да формира одређене групе, тактичке групе или групе за претрес терена, за чишћење, да одреди састав онога ко командује и да изда и задатке, шта треба да раде и тако, међутим, тога нигде нема.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, ми смо овде у судници чули да је било тих неких група по улицама, да су биле неке три групе, које су дужности командира таквих група?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Командир сваке групе је постао одговоран за дејство својих људи, својих потчињених, као што је одговоран командант бригаде за дејство свих потчињених, тако је командант групе одговоран за.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта је био дужан да уради командир такве једне групе која иде у акцију чишћења и та група иде неком улицом, шта је он био дужан да уради према лицима која су у тој групи којом он командује?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Требао је да покуша да спречи, да ли је то могао, ја то не знам, а ако није могао, требало је да тражи помоћ од бригаде, ангажовање војне полиције и ојачање да заустави дејство тих људи који су харали по селу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли је био дужан да обави припреме са људима који су?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Свакако, јер је добио наређење команданта бригаде да се придржава Међународног хуманитарног права и ратног права да спречи насиље, злочине, пљачке и тако даље, а и без тог наређења као припадник оружаних снага био је обавезан да то уради.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Уколико су се у току извођења те акције тој групи прикључили још неки, било то мештани, територијалци или тако даље, да ли је командир одговоран и за њихове поступке?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Ако их је прихватио у свој састав, одговоран је, а ако их није хтео да прихвати, морао је да их одбије, да покуша да их одбије и оно што сам опет рекао, да тражи помоћ ако није имао довољно снага да се супротстави тим људима, јер видели смо, када се све то искомпликовало, да команда дивизије тражи помоћ од Прве војне области јер не могу да изађу на крај са њима.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи или да их стави под своју команду или да их удаљи?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Јасно. Како је команда Прве гардијске дивизије тражила помоћ од Прве војне области, тако је требало и командант бригаде тражити од дивизије, а ови од команданта бригаде. Нико ништа, никакву помоћ није тражио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Када смо причали, односно када сте Ви у налазу причали о командним овлашћењима потпуковника Димитријевића, да ли сте се Ви, везано за то, Ваш закључак, везивали за редовни борбени извештај дивизије број 3-500 од 21.10.1991. године, да је он командант ТО Ваљево?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Који рекосте број?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Број 3-500 од 21.10.1991. године, да ли је он ту означен као командант ТО Ваљево?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Па то је онај податак који смо спомињали дк се спомиње као командант територијалне одбране Ваљево.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Не рачунајући извештај Управе безбедности касније и тако даље.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ту се помиње да је он командант ТО Ваљево?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У наређењу Друге бригаде број 364/1 од 10.10.1991. године каже се – командно место територијалне одбране Ваљево у селу Чаковци. Да ли је он ту требало да буде?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Ако је оно што смо рекли, ако је, требало је да буде, ако је он био командант територијалне одбране Ваљево.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Помињете такође информацију Управе безбедности број 540 од 25.10.1991. године да је ту потпуковник Димитријевић означен као командант ТО Ваљево.

Вештак БОШКО АНТИЋ: Јесте и написано тамо на крају у фусноти ко је најодговорнији за догађаје у том поретку. Ја нисам имао документа на основу чега је то Управа безбедности написала, чиме је аргументовала и тако даље, јер пише тамо да је достава надлежним одговорним старешинама, међутим, нема никаквог податка о крајњем поступку.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли то значи обзиром на ова документа, да је потпуковник Димитријевић тамо био надређени противдиверзантском одреду и љишкој и лајковачкој чети?

Вештак БОШКО АНТИЋ: Ако је био командант територијалне одбране Ваљево, како то пише, онда јесте.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, ево сада ћемо да прекинемо, па ћемо да наставимо сутра у 14,30 часова.

Довршено саслушање.

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Главни претрес **СЕ ПРЕКИДА** у 18,25 часова и биће настављен дана:

16. новембра 2011. године,

са почетком у 14 часова и 30 минута.

Довршено.

ЗАПИСНИЧАР

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА-СУДИЈА