

Predmet: Goran Savić, Saša Čilerdžić i Darko Janković – Zvornik 3

Poslovni broj predmeta: K-PO₂ 23/10

Glavni pretres: 8.12.2011.

Izveštaj: Gojko Pantović, posmatrač FHP-a

Završna reč obrane optuženog Gorana Savića

Advokat Radovan Pavlović, smatra da je jedino utvrđeno da je optuženi Savić u maju i junu 1992. godine učestvovao kao dobrovoljac na ratištu u Zvorniku. Tužilaštvo nije uspelo da dokaže niti jednu od tački optužnice u odnosu na optuženog Savića. Svedoci oštećeni nisu ga sa sigurnošću prepoznali. Svedok *Beta* naveo je da je Savić bio visok 175cm što ne odgovara istini, dok svedok oštećeni *4* nije vezivao Savića ni za kakve protivzakonite radnje. Zajedno sa optuženim Čilerdžićem bio je u *Glinici*. Nakon toga Savić se vratio u Kraljevo gde je boravio sve do 3. ili 4.07.1992. godine, kada ga je majka optuženog Jankovića zamolila da vrati njenog sina iz Zvornika. Zajedno sa optuženim Čilerdžićem otišao u Zvornik po optuženog Jankovića i vratio ga u Kraljevo.

Završna reč odbrane Darka Jankovića

Advokat Nebojše Perovića naveo je da su iskazi svedoka oštećenih kontradiktorni i nedosledni i da im se ne može verovati. Pojedini svedoci se prisećaju događaja po prvi put nakon 16 godina. Svedoci navode različit izgled i starost optuženog. Svedok *U* opisuje Jankovića sa smeđom, retkom kosom, da češlja kosu na stranu kako bi prikrio ćelavost, svedok *T* navodi da je imao kratku i smeđu kosu, a svedok *B* da Janković tada ima između 32 i 35 godina. Svedok *M* navodi da je u prostoriju u Čelopeku na Bajram upao neki *Repić* i *Žuća* i pritom ne navodi optuženog Jankovića, da bi kasnije promenio iskaz. U optužnici se navodi da je sekao organe oštećenima, a za to se ne iznose nikakvi dokazi. Svedok *V* u svom iskazu navodi da je *Toro* zabadao nož u butune oštećenom *G* dok optužnica za iste radnje tereti optuženog Jankovića.

Svedokinja Dulović je potvrdila da je optuženi Janković bio prisutan na njenoj svadbi u Kraljevu 23.05.1992. godine i morao je biti prisutan u danima koji su prethodili ceremoniji jer se spiskovi zvanica sastavljaju ranije. Svedoci Milomir Sretenović, Vojkan Milinković, najbolji prijatelj sa kojim je optuženi tada bio nerazdvojan, kao i roditelji optuženog potvrdili su da je Janković bio u Kraljevu tokom maja 1992. godine.

Motiv odlaska Jankovića na ratište je bio taj što je bio u svađi sa oba roditelja. To je bio jedini način da se angažuje i da za to dobije naknadu, a ne kako bi činio zločine. Okolnosti da se nakon rata zaposlio, postao porodičan čovek i otac dve maloletne ćerke sud mora uzeti u obzir i ublažiti eventualnu kaznu.

Završna reč optuženog Savića

Ostaje pri svojoj odbrani da nije učestvovao u radnjama koje mu se optužnicom stavljaju na teret. Bio je u fabrici *Glinica* i nikada nije boravio na *Ciglani*. Navodi optužnice da je sa vrhom *pumparice* sa oštećenog Abdulaha Buljubašić skinuo lanac nisu logični jer to oružje nema nišan i neizvodljivo je tako nešto učiniti. Takođe, izjava *jeb'lo majku, evo ti oštar nož, kako ćeš tupim*

klati?! nije svojstvena za njegovo govorno područje i tako nešto nikada ne bi izjavio. Sumnjivo mu je da niko od svedoka oštećenih koji ga dovode u vezu sa protivzakonitim radnjama nisu zapamtili da ne ume da izgovori pravilno slovo r. Nikada ništa nije ukrao u Zvorniku i imovinska karta njega i njegovih roditelja ostala je nepromenjena u poslednjih 40 godina. Suđenje mu je uništilo život, napustila ga je žena, izgubio je posao, a raditelji su mu u teškom zdravstvenom stanju. Izjavljuje žaljenje zbog ratnih dešavanja i ne želi da se ikada ponove. Od suda traži da presudi po zakonu.

Završna reč optuženog Čilerdžića

U njegovom kraju bila je stvar ponosa i obraza da se odazove i ide u rat. Upoznao je Stojana Pivarskog ali mu on nikada nije komandovao. Bio je pripadnik vojne pošte Tuzla. U Zvorniku je proveo 15 dana, nakon čega se vratio u Kraljevo i nastavio da radi [u *Magnohromu*]. Nije mogao odsustvovati sa posla jer bi u suprotnom dobio otkaz. Ima mnogo prijatelja Muslimana iz Novog Pazara i iz BiH. Milorada Jovića, direktora *Ciglane*, nikada nije video pre suđenja. Izjave Slavkovića i Koraća ocenjuje kao zlonamerne i tvrdi da ga lažno optužuju. Svedok oštećeni koji je naveo da ga je prepoznao po glasu ne govori istinu jer je u pre odlaska u Zvornik pao sa bicikla i slomio predje zube, što je u promenilo njegov glas. Nikada ništa nije ukrao u Zvorniku. Zadužio je pušku sa pokvarenim nišanom i 50 metaka i to je vratio. Nikada nije nosio pištolj. Traži od suda da donese presudu po zakonu.

Završna reč optuženog Jankovića

U svemu se pridružuje navodima svog branioca. Nikada nije upoznao Dušana Vučkovića zvanog *Repić* niti je počinio dela koja za koja se tereti.

Komentar:

Branioci se u završnim rečima nisu strogo držali optužnih navoda, već su navodili istorijske paralele i istorijske događaje irelevantne za konkretan događaj. Advokat Perović ocenjivao je rezultete i rad Tužilaštva za ratne zločine, te je kao posledica toga usledila replika Tužioca i odgovor na istu. Branioci Milosavljević i Perović naveli su kako je FHP postavljanjem transkipata sa suđenja na svoj web site uticao da se brojni svedoci-oštećeni unapred pripreme za ispitivanja i da iskonstruišu svoje iskaze protiv njihovih branjenika. Advokat Pavlović je izneo tvrdnje koje su bile u koliziji sa dotadašnjom odbanom njegovog branjenika, a koje su i istovremeno teretile optuženog Čilerdžića, zbog čega je predsedavajuća veća prekinula suđenje. Navedeni advokat nerazgovetno je završio svoje navode, što je i konstatovano u zapisniku.