

Predmet: Nenad Malić – Stari Majdan

Okružni sud u Beogradu, Veće za ratne zločine

Poslovni broj predmeta: K.V. 3/09

Glavni pretres: 18.11.2009.

Izveštaj: Gojko Pantović, posmatrač FHP-a

Ispitivanje svedoka oštećenog Džemala Hadžalića

Svedok je 21.12.1992. godine bio u poseti rodbini i istog dana se vratio svojoj kući. Uveče mu je pokucao na vrata optuženi Malić i pozvao ga napolje da mu nešto kaže. Izašao je iz kuće i optuženi mu je rekao da krene sa njim. Išli su prema kafani *Fontana* koja je bila udaljena pet, šest metara od njegove kuće; za to vreme ništa nisu pričali. Prošli su pored kafane i video je Mila Indića na trotoaru, ispred ulaznih vrata kafane. Nije siguran da li je Indić bio naoružan. Kada su stigli iza kafane na zemlji je video dva tela, poređana u obliku latiničnog slova *L*. Bilo je mračno i nije prepoznao tela. Kasnije je saznao da se radi o Refiku [Veliću] i Huseinu [Grbiću]. Poznavao ih je, bili su njegove komšije. Optuženi Malić mu je rekao da su njih dvojica mrtvi i da je on sledeći. Optuženi ga je uhvatio jednom rukom za odeću u predelu grudi, a drugom ga je udarao. Onda ga je uhvatio za glavu i sa njome udarao u zid nekoliko puta. Kada je optuženi Malić krenuo je da izvadi pištolj [koji mu je stajao iza pojasa] uspeo je da mu se otrgne i pobjegne. Delovalo je kao da je optuženi Malić u pijanom stanju. Nije smeo da ode kući, pa je pobjegao centar Starog Majdana i prespavao u kući Hamdije Savbatića. Odatle je pobjegao u Hrvatsku. Tamo je bio kod šuraka i svastike i kratko se lečio. Kada je otišao u Švedsku 1993. godine, zatražio je lekarsku pomoć.

Danas ga često boli glava i ima čvoruge (kvrge) na slepoočno-čeonom delu [kao posledicu udaraca glavom o zid koje je uzrokovao optuženi Malić]. Ne vidi dobro na levo oko i dugo je išao kod psihijatra. Ne poznaje optuženog, ali je dobro poznavao njegovog dedu i strica. Nije bio ni u kakvom sukobu sa optuženim i ne može da objasni takvo njegovo ponašanje prema njemu. Odustaje od krivičnog gonjenja optuženog i ne traži nikakvu naknadu štete.

Ispitivanje veštaka prof. dr Đorđa Alempijevića

Veštak je specijalista sudske medicine. Predmet njegovog svedočenja bila je provizorna procena moguće alkoholemije optuženog Malića, bez egzaktnih dokumenata i podataka, s obzirom da ne postoje nikakvi validni podaci o njegovom alkoholisanom stanju spornog dana, a na osnovu iskaza optuženog i svedoka. Nemoguće je dati ni procenu o alkoholemiji optuženog Malića usled činjenice da je alkohol konzumirao u dugom vremenskom periodu od oko sedam sati. Samo u slučaju da se alkohol uneo u kratkom vremenskom periodu mogla bi se izračunavati takozvana maksimalna teorijska alkoholemija. Prilikom unošenja u periodu od sedam sati, nemoguće je primeniti princip maksimalne teorijske alkoholemije i uopšte proceniti moguću alkoholemiju kod optuženog Malića.

Ispitivanje veštaka prof. dr Ratka Kovačevića

Veštak je neuropsihijatar. Predmet njegovog veštačenja bilo je psihijatrijsko veštačenje odnosno psihološka i psihijatrijska analiza ličnosti optuženog Malića, analiza njegovog duševnog zdravlja (stanja) u vreme izvršenja krivičnog dela koje mu se stavlja na teret i u vreme saslušanja u policiji i tužilaštvu. Da bi došao do analize ličnosti veštak je analizirao njegov život, porodičnu situaciju, kompletan razvoj i uradio odgovarajuće testove inteligencije, testove ličnosti i dr. Nakon obavljenog psihološkog veštačenja, veštak je utvrdio da je optuženi Malić osoba skromnih intelektualnih sposobnosti, koeficijenta inteligencije u okviru tzv. *graničnog područja inteligencije* (ispod prosečne inteligencije, a iznad duševne zaostalosti). Ostale psihičke funkcije koje prate inteligenciju, mišljenje, pamćenje, opažanje i razumevanje su značajno redukovane. Usled dugotrajne konzumacije alkohola došlo je do razgradnje ličnosti optuženog Malića. Usporen je u svim procesima, nije u stanju da brzo proceni zbivanja u svojoj okolini, da reaguje i to rezultira neprimernim ponašanjem. U provokativnim situacijama reaguje emotivno i impulsivno. U trenutku izvršenja krivičnog dela za koje se tereti, kod optuženog Malića može se konstataovati privremena duševna poremećenost koja je rezultirala bitno smanjenom uračunljivošću. S obzirom da optuženi Malić već dugo ne konzumira alkohol, nema potrebe za kliničkim zbrinjavanjem optuženog.

Komentar:

Svedok oštećeni Džemal Hadžalić delovao je iskreno i ubedljivo. Tokom svedočenja, optuženog Malića zvao je po nadimku [*Neša*]. Prilikom ispitivanja svedoka od strane optuženog Malića, svedok je bez sumnje prepoznao optuženog [*Poznajem te 100%, to si ti Nešo*]. Sa druge strane, optuženi je naveo da prvi put vidi svedoka, da ne zna ko je ni gde je živeo, kao i da nije počinio ništa od radnji o kojima je svedok govorio.

Veštak Alempijević nije dao ni jedan konkretan i precizan odgovor o stanju alkoholisanosti optuženog kritičnog dana. Prema nalazu i mišljenju veštaka Kovačevića optuženi Malić je u inkriminisanom periodu usled privremene duševne poremećenosti prouzrokovane dugotrajnim konzumiranjem alkohola bio u stanju bitno smanjene uračunljivosti. Ukoliko bi nalaz i mišljenje veštaka Kovačevića bili prihvaćeni, Sudsko veće može koristeći odredbu člana 23. stav 3. Krivičnog zakonika ublažiti kaznu, odnosno izreći kaznu ispod granice propisane zakonom za ovo krivično delo, do tri godine zatvora. Ipak, iz celokupnog izlaganja veštaka Alempijevića i Kovačevića, može se zaključiti da se radi o običnoj smanjenoj uračunljivosti koja bi se mogla uzeti u obzir samo prilikom odmeravanja visine kazne (u granicama propisanim zakonom).