

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОКРУЖНИ СУД У БЕОГРАДУ
ВЕЋЕ ЗА РАТНЕ ЗЛОЧИНЕ
Посл. бр. К.В. бр. 06/2005**

ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА

Са главног претреса од 05.07.2006. године

НАСТАВЉЕНО 05.07.2006. ГОДИНЕ
Са почетком у 9,30 часова

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добар дан свима.

Констатује се да је веће у неизмењеном саставу.

Констатује се да су на главни претрес приступили.

- **Заменик тужиоца за ратне злочине Богдан Станковић,**
- **Пуномоћници оштећених Наташа Кандић,**
- **Опт.Медић Слободан,**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:Шта нам је са адв.Перковићем?

За адвоката Перковић Мирослава јавља се адвокат Јеврић Зоран који изјављује да ће на данашњем главном претресу бранити оптуженог Медић Слободана.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јел то у реду. Јесте?

- **Опт.Петрашевић Пера, његов бранилац адв.Левајац Зоран,**
- **Опт.Медић Александар и његов бранилац адв.Фајфрић Жељко,**
- **Опт.Вуков Александар са браниоцем адв.Левајац Зораном и**
- **Опт.Медић Бранислав и његов бранилац адв.Јеврић Зоран.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. За данас смо позвали сведоке Василија Мијовића и Мирило Јована, да ли су они присутни?

Присутни сведоци:

- **Василије Мијовић и**
- **Мирило Јован.**

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Да се главни претрес одржи.

Наставак главног претреса

НАСТАВАК ДОКАЗНОГ ПОСТУПКА

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хоћете молим Вас увести, можете сведока Василија Мијовића, прво. Добар дан.

Накнадно приступио адв.Перковић Мирослав у 09,40 часова.

За време саслушања сведока Василија Мијовића.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добар дан?
СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: Добар дан.

Сведок Мирило Јован је удаљен из суднице.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви сте Василије Мијовић?

СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви сте позвани данас на главни претрес да би били саслушани у својству сведока. Јел знате. Јесте чули за овај поступак који се овде води, због чега сте и позвани да се саслушате?

СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: Из медија.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Из медија. Да ли познајете овде оптужене?

СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: Ја нисам их никада видео, мислим да нисам, не знам, можда се.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: По именима евентуално?

СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: Не, ништа ми не значи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Пре него што почнемо морамо само узети Ваше неке основне личне податке. Име оца?
СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: Јован.
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Када сте рођени?
СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: 23.03.1954.године у Голубовцу.
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: '54.године, где у?
СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: У Голубовцима.
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Голубовцима. Где Вам је сада пребивалиште?
СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: Жарка Вуковића-Пуцара 18-а, у Београду.
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта сте по занимању?
СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: По занимању сам правник.
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте запослени?
СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: Суспендовани функционер МУП-а Републике Црне Горе.
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли имате сада неко занимање, да ли нешто радите?
СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: Не.
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Без запослења. Добро, значи?

Несродан, није у завади.

Упозорен, опоменут, па изјави:

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Као сведок дужни сте да говорите истину и дужни сте да одговарате на питања које Вам будемо постављали, прво веће а потом и остали учесници у поступку. Дужни сте да одговорите на сва питања сем оних које бих Вас или неког Вама блиског изложили тешкој срамоти, великој материјалној штети или кривичном гоњењу. Лажно сведочење је кривично дело и зато сте у обавези да сведочите истинито о свему што Вас будемо питали. Такође сте дужни да положите заклетву имате текст испред Вас па Вас молим да прочитате?
СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ:

Заклињем се да ћу о свему што пред судом будем питан, говорити само истину и да ништа од онога што ми је познато нећу прећутати.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Е хвала?

СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: Ја бих прије него што бих.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите?

СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: Овај, кренуо на том путу сведочења позвао се на члан 100 и 101, ја молим господу председника наравно и члана већа, да ако ми дозвољавате да кажем пар реченица које су врло.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како да не, само изволите?

СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: Врло битне и врло значајне што се тиче мог сведочења, не знам ни ко ме позвао ни због чега на овом сведочењу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па суд Вас је позвао, тужилаштво је предложило, суд Вас је позвао?

СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: Госпођо председавајућа, ја морам да Вам кажем нешто да сам ја 2003.године, оклеветан пред Међународним трибуналом нечасно, непоштено и нељудски од неког генерала Васиљевића, ја сам 11.02.2003.године, подно приватну кривичну тужбу против истог.Процес је у току пред, мислим, Првим општинским судом у Београду, то је прва ставка, друга ставка, ја сам доживео и преживео од Међународног трибунала много нечасног и нељудског што се конкретно тиче овог сведока, који је понављам лажно, нељудски и непоштено измислио пред Међународним трибуналом, односно пред међународном и светском јавношћу да сам ја учествовао у некаква, рецимо ја, ако дозвољавате да Вам доставим и једну копију ове тужбе и да Вам доставим захтев Међународног кривичног трибунала за бившу Југославију. Ја сам у, пред Међународним кривичним трибуналом односно Тужилаштвом, осумљичен и ја се позивам на члан 100 и 101 и не желим дати било какву изјаву у овом процесу, јер с тиме би нарушио и овако, лажно сведочење тог генерала, ја сам одговоран и озбиљан човек и врло тешко прихватам којекакве плаћенике који лажно због некаквих ситних интереса њима, наравно познатим, доводе људе који немају никакве везе са било каквим кривичним делом пред Хашким трибуналом и ја Вас молим да уважите ова.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да Вам кажем нешто. То што се води поступак пред Трибуналом против неког другог лица то нема никакве везе са Вама или против Вас уопште нема везе са овим суђењем, Ви се овде не појављујете као окривљени, Ви сте само сведок, у овом поступку, то што се води неки други поступак због клевете коју сте Ви евентуално поднели то је опет други поступак. Ви се овде у суду појављујете као сведок у вези једног догађаја, независно од свега онога што Ви имате било какве друге поступке. Значи, Ви нити сте окривљени да би евентуално могли због такве ситуације доћи и ако се против Вас као окривљеног може и иначе водити десет поступака независно један од другог, овде се појављујете као сведок. Све ово што сте испричали, нема никакве везе са овим догађајем који ћемо ми испитати, и нема никакве везе са поступцима који се воде. Ви сте овде сведок без обзира на овај члан 101 који се односи на окривљеног, изволите?

СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: Ја се надам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: На који, Закон о кривичном поступку, јел?

СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: Да, да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па он се односи на окривљеног?

СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: Да, да, 100 и 101 члан. Ја Вас, замолио бих ако.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али он се односи на окривљеног, то никакве везе нема са Вама?

СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: Поштовани суде, ја бих замолио да Вам доставим ове двије фотокопије где каже да сам ја, а ја могу и да прочитам ако ми дате.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Реците шта?

СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: Па каже, Тужилаштво међународног кривичног суда за бившу Југославију, Влада Србије и Црне Горе, Тужилац међународног кривичног суда Уједињених нација за бившу Југославију има част да затражи сарадњу Владе Србије и Црне Горе у складу са чланом 29 Статута и Правилном 39, Правилника о поступку и доказима међународном суду. Овај захтев за помоћ ЗЗП, односи се између осталог на предмет ИТ.03/69 тужилац против Јовице Станишића и Франка Симатовића, овај ЗЗП представља додаток, добро, упућен 04.априла 2006.године. Значи то је било скоро. Тужилаштву и даље потребни документи тражени у том ЗЗП, добро то знате, јесте захтев властима да се представницима тужилаштва омогући да доле наведени датум, обави разговор са господином Василијем Мијовићем у својству осумљиченог.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да Вам кажем нешто. То што се тамо води, то је потпуно други поступак, ми немамо никакве везе ни са Јовицом.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Поштована председнице.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ни са каквим?

СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: Поштована председнице, пошто сам ја доживео огромне трауме, понављам поново због лажног.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па то никакве нема. Да Вам ја нешто сад кажем. То што сте Ви доживели трауме, и то што се води поступак?

СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: Ја, ја, бих још нешто.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте. Чекајте само да Вам ја одговорим па ћемо онда међусобно да. То никакве везе нема са овим поступком. Ми не судимо никоме из Хашког трибунала који се налази. Судимо људима овде који су моментално оптужени по оптужници за неко кривично дело. Са Вама то дело нема никакве везе. Ви се појављујете као сведок, никакве везе нема ни оно што се дешава у Трибуналу, јел не би се могло против истих лица водити поступак и тамо и овде, значи никакве то везе нема, не знам зашто Ви тако иступате, ово, Ви нисте окривљени у овом поступку?

СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: Поштована председнице, а и наравно веће, публика и сви остали. Ја не желим нити хоћу да сведочим из два разлога која сам већ навео. Први разлог је овај разлог из 2003.године, ово понављам још једанпут, непоштено, нељудско, несрпско и не знам какво.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па ово није тај суд, ово?

СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: И не знам како се би изразио, клеветање мене пред међународном јавношћу, односно пред Међународним трибуналом односно на суђењу покојног председника Милошевића. Ја сам човек који.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, то нас ништа нема везе са нама, разумете, никакве везе?

СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: Молим Вас, ја сам човек који сам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, али Ви ми говорите ствари које никакве везе немају са овим судом, не знам, не знам, мислим, шта говорите уопште?

СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: И ја Вас молим да Вам доставим, да ове фотокопије.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, то свакако ћемо ми узети фотокопије, није спорно, али не видим никакве везе какве то има са овим судом?

СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: Знате што, у даљем тексту, ја нисам до краја прочитао то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, знам ја како то изгледа, шта ту стоји и то?

СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: Ево, ако дозвољавате, нећу бити дуг. Па каже, Василије Мијовић такође познати као Васо Мијовић, верује се да је рођен у Голубовцима, Подгорица, Црна Гора, 23.марта '54.године, отац му се зове Јован, предмет је интерес тужилаштва по питању горе наведеног предмета и за њега везане истраге, тужилаштво има сазнања да је Мијовић у једном периоду био Специјални саветник заменика Министра Унутрашњих послова Црне Горе. Није био, него сам био, наравно, против. У прилогу овом налазу, ја у прилог се налазе позиви и друга регулативе, документа које је тужилац издао за Василија Мијовића, познатог, извините, да у својству осумљиченог, поново, приступи разговору у Подгорици, Србија и Црна Гора са почетком у уторку 23.маја 2006.године, у 10,00 часова, разговор ће се завршити у четвртак 25.маја 2006., тужилаштво тражи да МУП Црне Горе, у својој згради обезбеди просторију у којој ће се обавити разговор и тако даље и тако даље.Ја сам обавио разговор у канцеларији у Београду, ја нити сам желио, понављам, нити хоћу нит пред овим судом, нит пред било којим судом дати било какву изјаву, из разлога, јер поштовани суде пошто понављам да, највероватније нема везе ова моја приватна тужба против овог генерала, ако је генерал, а надам се да није генерал, јер ћемо то доказати на суду да је лажно сведочио, ја таквим сведоцима, таквим сведоцима измишљеним, купљеним, највероватније, ја немам доказа да су купљени али наравно да могу да претпоставим, да, замислите да некога ко има 53.-4, године, који има фамилију, некога ко ради у једној државној установи и на једном врло високом положају, оклеветати за нешто за шта нема везе. Надам се да ћете Ви као и председавајући а и суд схватити намеру тих и таквих људи, ја стварно не желим.Још нешто молим Вас.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Само да Вас ја нешто питам, причате неке друге ствари?

СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: Ја што се конкретно, што се конкретно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Молим Вас само да Вас ја питам, па ћете ми одговорити. Какве везе све то што сада причате?

СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: Па имате поштовани.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Чекајте, дозволите, ја сам Вас мирно слушала, нисам Вас ни једном прекинула. Какве везе то има са овим суђењем, то не могу да схватим. Тамо сте Ви окривљени. Молим Вас, хоћете Ви објаснити његову реч, немојте ми се јављат, да човек каже, па ћу Вам дати свима реч редом, па немојте дизат руку док причам с њим. Значи какве везе, Ви мени то објасните, то што сте Ви тамо позвани, евентуално да будете окривљени, осумљичени, било где у другом поступку има са овим поступком где сте Ви позвани као сведок. То ми објасните не разумем?

СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: Ево, ја ћу да Вам објасним.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите?

СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: Поштована председнице, ја не бих био данас на овом месту, не би био ни 2003.године, на месту у канцеларији Хашког

трибунала, па не бих био ни 27. у канцеларији Хашког трибунала, да није било управо таквих, ја ћу их назвати лажовима, дозволићу себи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, не, нисте ми опет објаснили, какве везе то има, Ви сте овде позвани?

СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: Има, ево.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Само да ја Вама кажем што сте Ви позвани, да би знали. Ви, ми, имамо у списима предмета, један докуменат који сте Ви потписали својим именом и презименом, који ништа није, обичан један?

СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: Па реците ми, могу да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Дозволите ми, ја сам Вас слушала. Докуменат где се нешто тамо, каже: обавештење да сте Ви дали одређену наредбу. Која је наредба као свака друга наредба?

СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: Јел би могло.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ничим не указује на Вашу кривицу, наравно?

СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: Ја се извињавам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Дозволите да Вам кажем. Из тог разлога је, између осталог Ви сте ту потписани као командант пуковник, ако сте били командант пуковник Василије Мијовић. Да ли сте били то би нам Ви тек рекли. Из тог разлога је тужилаштво предложило да Ви будете, значи да имате нека сазнања у вези догађаја и да будете саслушани као сведок. Значи невезано са тим, нас то уопште не интересује, ко води поступак, против кога, шта, да ли има лажних сведока, нема, дал се Ви тужите с неким то нас апсолутно не интересује. Ако сте Ви имали ову функцију у то време у то време ових догађаја јула месеца 1995.године, нас само то интересује и зато смо Вас позвали као сведока. Ако Ви нисте били командант пуковник у то време, онда заиста, и ако нисте никакве имали везе о овим догађајима, ако не знате где је трновско ратиште и то што би Вас питали, ја могу да схватим. Ал то онда би Ви изјавили, зато не разумем Вашу предострожност, не разумем уопште зашто ово сада говорите. Ви се само требате изјашњавати, ми би Вас питали пар питања у вези Ваше функције коју сте тамо обављали, ништа друго, ми ни не очекујемо да Ви знате ове људе појединачно, нити њихове активности, нити да ли су они вршили егзекуцију или нису. Само смо хтели у вези Вашег положаја, шта сте били Ви по чину, шта сте тамо радили, и да ли нешто знате. Ништа друго Вас ми нећемо питати, то што су Вас истражитељи у вези догађаја, у вези не знам којих Вас позивају на одговорност то је нешто што нас уопште не тиче се, разумете. То Вас не би ни питали. Молим Вас, разумете, Ви значи требали би сведочити на те околности, зато Вас ја питам, какве везе то има са овим?

СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: Поштовани, поштована председнице има огромне везе, ја бих желио тај папир који Ви држите у руци да га видим, јер су ми показали истражитељи Хашког трибунала неке одређене папире који стварно немају благе везе са.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, апсолутно, то би наравно извели као доказ?

СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: Нити сам ја било, молим Вас.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сигурно, то би Вам показали?

СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: Нити сам ја било какав папир потписао, нити сам ја.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па то би управо требали да кажете у Вашем исказу, ништа друго?

СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: Ја не знам, највероватније можда ме Васиљевић унапредио у чин пуковника.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па немојте, пустите тог човека, не знам ни ко је то, то нам је небитан сад?

СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: Ја хоћу да Вас замолим, пошто.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нас не интересује ни он ни ништа друго?

СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: Поштована председнице.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Дајте нам то да видимо прво што имате, што сте нам рекли то о чему се ради?

СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: Ево, ја ћу Вам дати, ево Вам овај захтев за помоћ и овај.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Знате, Ви се постављате као да сте Ви овде окривљени па сада Ви?

СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: Не, не, слушајте молим Вас.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А ја Вама покушавам да кажем да то нема никакве везе?

СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: Ја, ја не желим да нико злоупотребљава са мојим одређеним изјавама и ја се стварно позивам на члан 100 и 101 и 98 ЗКП-а Републике Србије. Не желим да дам било какву изјаву. Јер ја, моја изјава сигурно неће допринети ништа, јер ја те људе уопште не знам. Ако неко има да ме познаје може слободно рећи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То би, то ми ценили, наредном поступку?

СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: Али стварно не знам те људе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Пошто имамо у једном примерку, пошто немамо сада, не може да изврши увид ни тужилаштво да би се евентуално изјаснило, морали би направити паузу да Ви видите о чему се ради уопште. Па да, мислим или да погледате ако. Изволите, шта сте хтели да кажете толико енергично. То сте хтели да кажете, зато сте све време дизали руку. Питам ја Вас, шта сте хтели да кажете кад сте дизали руку, па да.

Адв.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Председнице већа, у предмету Овчара, где је осумљичени.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па немојте ми Ви сад о Овчари?

Адв.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Па дозволите сада, хоћете ме пустити да кажем, бранилац Перковић. Ви инстистирате на сведоку који каже да је осумљичен пред Хашким трибуналом за след догађаја за функционално одређену надлежност или шта су му већ ставили и зашто га оптужују. У предмету Овчара, Ви сте имали Шљиванчанина, Радића, Мркшића који су одбили да сведоче као осумљичени у Хагу, одбили су да сведоче пред овим судом и сасвим је јасно да човек не жели да сведочи јер је осумљичен, погледајте оптужницу за Јовицу Станишића, ја се чудим како Ви то не знате, да је у опису неких догађаја у чињеничном опису оптужнице се исто пледира, спомињу се и Трново и одређена надлежност.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А што Ви мислите да суд то треба да зна, не знам по којој логици?

Адв.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: И тако даље, према томе, човек сигурно ако каже ја не желим да сведочим, ја не видим разлога зашто би ми инсистирали на томе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хвала на објашњењу?

Адв.МИРОСЛАВ ПЕРКОВИЋ: Ето, бранилац Перковић.

СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: Ја бих поштована.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите, само мало да чујемо адвокате, па ћемо свакако и Вас?

Адв.ЈЕВРИЋ ЗОРАН: Суде, упозорили сте сведока да он може да одбије.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте, тачно?

Адв.ЈЕВРИЋ ЗОРАН: Да одбије наравно да одговори оно што би себе могао изложити.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Апсолутно?

Адв.ЈЕВРИЋ ЗОРАН: Сведок наравно, претпоставља да би све ово што се дешава, он зна да је то један склоп, једна цела, само што су раздвојени поступци али то је једна целина, која се односи на њега и сведок вероватно претпоставља пошто је осумљичени тамо да би све то што говори могло да се употреби у Хашком трибуналу, ко што може. Јер Хашки трибунал нема, нема ову форму, односно строгу формалност као код нас, он може сваку изјаву одавде да користи против њега.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро у реду, то схватамо?

Адв.ЈЕВРИЋ ЗОРАН: Мислим, то је њему проблем знате, није, ја покушавам да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Апсолутно, већ сам ја покушала да му објасним.

Адв.ЈЕВРИЋ ЗОРАН: Јесте, јесте.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ми не би улазили уопште ни у шта, него просто у ту његову функционалност?

Адв.ЈЕВРИЋ ЗОРАН: Јесте, због тога човек, да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи, због тога сам ја покушала њему да објасним. Изволите Ви?

НАТАША КАНДИЋ: Наташа Кандић. Само да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Него би требало тужилац да се изјасни, не знам, сви се изјасните а тужилац није се изјаснио, требао је прво тужилац да се изјасни па онда редом?

НАТАША КАНДИЋ: Не,не, у вези са овим. У децембру 2004.године, све истраге пред Хашким трибуналом су завршене, нема више осумљичених, оптужених, само се одвијају суђења до 2008. и у жалбеном поступку до 2010.године. Према томе нема осумљичених.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хвала. Тужиоче?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ово је тачно што је госпођа Кандић рекла, и сведок што се тиче тога уопште не треба да има било какве бојазни. Наравно наши прописи јасно опредељују кад ће сведок и под којим околностима ускратити нека питања, то јест одговоре. Ја мислим да нема објективних разлога да се сведок плаши неког поступка пред Трибуналом у Хагу, а у односу на свој исказ он нек процени дал би нешто њега или онако како сте рекли по закону изложило неком будућем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, тачно то је?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Поступку, прогону, али овде, не у Хагу је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, да, овде?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Са Хагом је то се.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То се односи ово што сам ја упозорила и рекла, то се односи значи да би Вас евентуално нешто изложило кривичном гоњењу, тешкој материјалној штети, то се односи значи на поступак који би евентуално се водили код нас, који немају везе са трибуналом, ајд, сад знате и сами што се тиче Трибунала?

СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: Ако дозвољавате, ја се извињавам, ја бих још пар реченица, надам се да ћете ми дозволити.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите, како да не?

СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: Наравно да се не плашим истине, конкретно говорим о себи, али поштовани тужиоче, плашим се изрода овог нашег рода и плашим се људи, понављам причу, ја се читав јежим, не од страха, ја немам страха, него од страха које каквих изрода и издајника који лажно за нечије рачуне, нечије, чији су рачуни ја то стварно не знам, нити сам улазио и још нешто би додао. Поштована председнице, ја да нисам ушао у сукоб са Милом Ђукановићем са сепаратистом црногорским, ја данас не би био на овом суду, ја не би био ни пред Хашким трибуналом, желим да кажем јер се осећам да требам рећи, наравно праву истину и закleo сам се, комплетну документацију моју, наравно је МУП Црне Горе, односно Мило Ђукановић '97.године, када смо дошли у сукобу,ово су наравно наше приватне ствари, односно државне, ја сам доспио до канцеларије Хашког трибунала, јер су они забога, велики демократе, па нису дали '97.године Хашком трибуналу, мој досије, наравно који се налази у МУП-у, него су га дали после објављеног филма Машан, и тако даље и тако даље. Ја Вас молим као правно, стварну уважену институцију, ја сам се позвао на један члан и на други, који је Вама врло познат. Не желим да нико па ни генерали Васиљевићи и којекакви манипулишу са мном, јер ја сам врло озбиљан човек и човек од ријечи и човек који никада у животу неће слагати, и још нешто што би могло бит, конкретно што се тиче ових момака ја их све позивам, ако ме неко зна, можда сам неког видио. Ја не знам шта бих ја допринео у овом предмету осим што би себе, да се изразим домаћи изложио којекаквим шпијунима хашким, да би ме оклеветали. Ја Вас молим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, чули смо сад?

СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: Да услишите и уважите овај мој захтев.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи у смислу упозорења које сам Вам ја дала, значи само по томе можемо да поступамо, по овом упозорењу о коме смо, које сам ја дала, које сам Вам на почетку рекла, да немате обавезу да дајете исказ ако би себе изложили, па сам Вам све то?

СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: Е па ево изложио бих се.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви у том смислу, Ви једноставно сматрате да не би због тог разлога дали исказ као сведок. Да ли неко жели сада да каже, изволите сад реците шта желите. Мислим, немојте упоредно док ја говорим, увек имате жељу да кажете. Реците сад кад ја завршим, мислим на све редом, не односи се само на Вас?

АДВ.ПЕРКОВИЋ МИРОСЛАВ: Председнице већа, ми можемо да прихватимо да је тачно оно што каже пуномоћник оштећених Наташа Кандић, да неће бити

подизања оптужнице и тако даље, она није меродавна да о томе говори, она може да каже да је чула или било шта. Значи то није тачан извор, ми такав доказ немамо и такве гаранције немамо, ако господину Мијовићу ће Хашки трибунал гарантовати да неће бити осумљичен или процесуиран и, овде по било којем основу, значи домицилној Југославији, онда он може да сведочи, али ако он нема такву гаранцију да ће се неки његов предмет можда уступити вамо, он не може и стварно би се човек изложио и ја да сам му бранилац ја бих му рекао немој да одговараш.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, он је сведок, он је сведок?

АДВ.ПЕРКОВИЋ МИРОСЛАВ: Има право, да сам му бранилац.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, јел имате још нешто?

АДВ.ПЕРКОВИЋ МИРОСЛАВ: Па исто тако, исто тако ни Хаг не инсистира када је неко овде окривљен а тамо се појављује у улози сведока, уопште не инсистира и свако је, нормално је право, ако би себе угрозио на било који начин или би неко злоупотребио неку његову реченицу, једну довољно реченицу да неко.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, он је то сад објаснио детаљно, не морате Ви сада, не браните Ви њега?

АДВ.ПЕРКОВИЋ МИРОСЛАВ: Мислим, да, да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јасно нам је све што је?

АДВ.ПЕРКОВИЋ МИРОСЛАВ: А што се тиче и саме оптужнице ја и нисам ни приговарао том доказном предлогу ја не видим доиста и потребу да се господин Мијовић саслуша.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хвала Вам.

Сведок изјављује да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте ли Ви желели нешто да кажете. Не, не, ја сам хтела да унесем, сви ћете се изјаснити, шта год желите причајте, колко год желите.

Сведок изјављује да не жели да да исказ из разлога који су наведени у упозорењу суда, јер сматра да обзиром да се пред Међународним кривичним судом за бившу Југославију да је поднет захтев против овог сведока а у смислу осумљиченог Василија Мијовића, да сматра да би давањем исказа пред овим судом евентуално себе изложио кривичном гоњењу или тешкој срамоти и да инсистира на томе да не сведочи ни пред овим судом.

Суду прилаже захтев Тужилаштва Међународног кривичног суда за бившу Југославију број СРМ-1117-А, као и приватну тужбу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ова приватна тужба је небитна у целој ствари али добро.

Приватну тужбу која је поднета.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не у вези овога?

Другом општинском суду у Београду К.бр.272/03.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, изволите, желите да кажете нешто?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Председнице већа, ја сам иначе лично чврсто решио да ни на који начин не дам допринос у смислу пружања Вама разлога за опомену било које врсте у будућем току процеса, држим да сте у значајном делу дајући опомене били и у праву. Скромно држим да и неке примедбе које сам ја учинио имају упоришта у чињеницама које сам ја покушао да изнесем. А везано за ову процесну ситуацију коју сада имамо желим да кажем само једну ствар. Судско веће ће наравно одлучити како ће поступити у конкретној ситуацији имајући у виду ово што је исказао господин Василије Мијовић и морам да учиним само једну једину примедбу. Заступник државне тужбе је сагласно Законику о кривичном поступку потпуно, дакле легално учинио предлог да се у овом поступку саслуша Василије Мијовић, ја такав предлог поштујем, суд је донео одлуку да се господин Мијовић саслуша у својству сведока, ја такође и ту одлуку поштујем. Али чини ми се, да је довољно да Наташа Кандић било које лице помене овде и да то буде довољан разлог да неко буде доведен у ситуацију да буде сведок, при томе такође, Наташа Кандић има значајних сазнања о овом догађају поготову око чудног, чудног путовања касете, а при томе је судско веће у једном наврату одбија да се она саслуша као сведок дозвољавајући да има процесну улогу све време трајања поступка пуномоћника оштећених. По другом предлогу, исправите ме ако грешим, судско веће је одложило доношење одлуке да ли ће она бити саслушана као сведок и о том предлогу није још увек одлучено. Дакле указујем на чињеницу довољно је да она предложи по мени, Вас, било кога и да буде доведен као сведок. Василија Мијовића нико од оптужених није поменуо. Сведоци који су саслушани нико није поменуо. Василија Мијовића је поменула Наташа Кандић а након тога је кренуо пут, да се позове овај сведок и не морате ми одговорити то није моје право, ал ја бих само молио ако дозволите. Мене јако занима, на који начин је господин Мијовић позван за данашње сведочење. Хвала лепо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Као прво ова Ваша констатација нема никакве везе са истином, тужилаштво је предложило овог сведока, доставило је суду поднесак који имамо у списима предмета, с којим можете бити упознати у сваком моменту, са предлогом да се саслуша сведок Ковач кога смо саслушали прејучер и данашњи сведок са адресама које су назначене на поднеску који смо добили. Ја мислим да је тај поднесак свима вама прослеђен јер се ништа не деси да ја добијем у предмету од било кога, да супротна страна није добила, ја сам сигурна да сте поднесак добили, а није први пут се десило да евентуално сте заборавили да сте добили, то је прво. Што се тиче предлога пуномоћника ја га до сада нисам добила а ваше предлоге очекујем од почетка претреса и стално се надам да ће доћи неки предлог да би о њему одлучили, Ви до сада, нико од бранилаца не мислим само Ви лично, није ни један предлог поднео, ово су два

једина предлога за два сведока до сада, који су достављени а има ево скоро, значи од септембра једно осам месеци како иде поступак и ни један предлог није поднет. Према томе то што сте рекли није истина. Немојте само ако је реплика, ако имате нешто креативно да кажете, реците молим Вас, сад је сведок ту па ћемо ми после?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Председнице већа, ја ништа друго нисам рекао до што сте Ви рекли, добио сам тај поднесак и потпуно ми је познат, ја се бојим да се нисмо чули, ја не могу да позовем никога сада да, овај, транскрипт ће рећи оно што сам ја рекао. Дакле, позната ми је чињеница да је заступник државне тужбе предложио сведоке Тому Ковача и господина Василија Мијовића, подвлачим, познато ми је и добио сам поднесак. Ја сам само нешто друго рекао и питао сам Вас да ли ћете ми дозволити да то кажем, рекао сам једну другу реченицу, довољно је да Наташа Кандић помене, према мом скромном виђењу ствари.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Извињавам се, ал који је то сведок, ја не знам ни једног кога смо позвали да је споменула она. Да је пуномоћник споменуо?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Па председнице већа у транскриптима.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јел има један сведок?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: У транскриптима.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, ево Ви мени реците подсетите ме, молим Вас ја не могу да се сетим?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: У питањима која су ишла према саслушаваним сведоцима, поменуто је кроз питања Наташе Кандић, поменуто је име Василије Мијовић. Њега нико.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То никакве везе нема са пуномоћником, не то сте отишли у потпуно други терен, стварно о томе не бих?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Њега нико није помињао, дакле.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, то?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: У том правцу говорим само.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Стварно нема никакве везе, мислим то?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Иначе јасно ми је да је предлог.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Предлог је тужилаштва, пуномоћник није ни предложио, нити је споменут ни један предлог до сад није дала. Ви ни један предлог нисте дали и зато ми немамо други предлог. Према томе немојте, то стварно нема никакве заиста везе?

АДВ. ПЕРКОВИЋ МИРОСЛАВ: Председнице већа, ја стављам један предлог да би Ви могли да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хоћемо прво дозволити да ово питање сведоку, па онда Ви да причате шта имате?

АДВ. ПЕРКОВИЋ МИРОСЛАВ: Не, само да кажем ево. Па процесно само да. Ја бих, ја стављам предлог да Ви од Међународног суда, односно Тужилаштва Хашког трибунала затражите по Закону сарадње, затражите податак о томе да ли је господин Мијовић осумљичен пред тим трибуналом. Ако јесте, јесте, ако није, даље под два да кажу да ли је он осумљичен по оном Закону сарадње неки његов предмет да би био овде не дај боже сутра уступљен и тако даље. Да се они изјасне о томе и онда Ви можете процесно да одлучујете према сведоку да ли има основа, јел мислим да ми мало сад напамет причамо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тачно и ја мислим?
АДВ.ПЕРКОВИЋ МИРОСЛАВ: И ми браниоци. Хвала.
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

Бранилац првооптуженог адв.Перковић предлага да суд од Тужилаштва међународног кривичног суда за бившу Југославију затражи званичну информацију да ли је данас присутни сведок Василије Мијовић осумљичен пред Међународним кривичним судом, да ли се против њега води било какав поступак.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите?

НАТАША КАНДИЋ: То што је можда Василије Мијовић или неко мого бити осумљичен до децембра '94.године, не значи да то више има било какве везе зато што је 2003.године, донет, Савет безбедности донео Резолуцију о излазној стратегији Хашког трибунала, то је опште позната чињеница која, и та Резолуција обавезује Хашки трибунал да заврши са свим истрагама до.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

НАТАША КАНДИЋ: Децембра 2004. и да после тога нема подизања никаквих оптужница. То значи, ако је он био некад у некој фази пре децембра у статусу осумљиченог то једино може да домаћи суд ако хоће некад да користи, иначе што се тиче Хашког трибунала он нема више никакав статус, и нема шта да се проверава и да се тражи од трибунала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја ћу замолити тужиоца да се изјасни о овом предлогу браниоца да се достави и уопште о дефинитив?

СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: Уважена председнице ако.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ево само тужилац има сад право да се изасни па ћемо онда опет ако треба?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ја мислим да овај сведок на крају крајева и није кључни сведок за оно што ми радимо овде, али је битан сведок ради утврђивања неких чињеница, због тога смо га ми и предложили, не само што је госпођа Кандић, која иначе у неком делу јако помаже тужилаштву у овом послу. Ми смо предложили господина Мијовића и зато што смо добили одређену документацију која указује на одређену улогу коју ми овде истражујемо. Но да не би овде губили време мислим да та несрећна формулација осумљичени, а тачно је да више дизати оптужнице неће, доводи суд у једну ситуацију да и сведоци имају неку бојазан. Па према томе ја се слажем са предлогом колеге Перковића, расчистите ту ситуацију па ћемо видети дал ћемо га саслушавати на јесен или не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Пошто имамо, јесте Ви нешто желели да кажете?

СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: Ја сам хтео ако, надам се да Вас, уважена председнице желио бих да видим тај папир који сте ми показали ако није тајна.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Није тајна, али у овој фази је сад небитно?

СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: Јер се надам да је сигурно фалш, јер се наравно служе с тим и још нешто што је много битно, да се допуним на госпођу Кандић, мени је, мислим први пут да је видим овако физички како бих рекао али

морам рећи да је учесник у пар, имам информацију наравно да је имам, у пар писања која кажу, рецимо у «Вријеме», «Време» или «Вријеме», не знам ни ја сам је објавило један тексти који апсолутно самном нема никакве везе, да сам ја 2001.године, и 2004.године, био у Јединици за специјалне операције, ја Вам кажем одговорно, чак поседујем и решење МУП-а Републике Црне Горе да сам ја од '97.године, Специјални саветник помоћника министра Службе РДБ, и још нешто уважена председнице Ви, наравно сви остали браниоци, тужиоци, ја сам врло неповерљив што се конкретно тиче тих новинара, тих сведока и надам се да ћете ме схватити и ја сам на путу писања друге приватне тужбе против уредника «Времена» управо у том тексту, а надам се да сте можда и видели, то је тај фамозни филм Машан, па су ме у том контексту узели како је тај Васо Мијовић Чоче, убијао некакве с Косова, 2001.године, па некакве 2004.године, верујте врло искрено и понављам, под заклетвом кажем да то што раде ти такозвани плаћени тајкуни од новинара до генерала то је стварно срамно и то је стварно један пример који ће надам се по мени остати у историју овог народа, значи сраман. Немам ништа против да се свака истина докаже и на овом суду и на Хашком суду и на било чему и завршићу да Вас не бих, понављам причу, ја сам у пар наврата изјавио и у средствима јавног информисања да се не плашим ни једног суда на овој планети, зашто, јер сам потпуно чист. Јер сам човек који је позвао све грађане бивше Југославије, ако сам ја и било ко направио ратни злочин ја за то морам да одговарам, али морам да Вам кажем и надам се да ћете ме схватити, не желим пред овим судом износити некакве моје такозване хистерије на те људе који лажно, непоштено, нељудски и нехумано сведоче зарад неке шачице пара и било чега. Понављам причу, значи 2001.године.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То знамо, немојте понављати све, знамо, заиста сте већ детаљно објаснили?

СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: Молим Вас, молим Вас да ја.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Баш смо Вас саслушали све?

СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: Ја, понављам причу да ове људе нити знам нити познајем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

Заменик јавног тужиоца

СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: И не знам што би допринело моје сведочење у овом процесу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

Изјављује да се не противи предлогу браниоца оптуженог да се затржаи информација у вези овде присутног сведока.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, пошто веће није упознато са овим захтевом јер сам само га ја добила ми ћемо направити паузу 15 минута да би ово погледали и да би о томе одлучили. Ја ћу Вас замолити да сачекате ту па ћемо наставити.

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Да се направи пауза у трајању од 15 минута како би суд одлучио о захтеву сведока да не буде саслушан на данашњем главном претресу због разлога који су у Закону наведени и напред цитирани.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, 15 минута.

Настављено у 10,45 часова после паузе за одмор.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:Вас као што ћете видети тачно наводи шта је у питању ја не знам да ли ви имате ову оптужницу претпоставља, оптужница је измењена од 11.јануара 2006.године, друга измењена оптужница, ја имам ову која је од јануара '96., да је после тога још донета?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Јер ту има само тај догађај у Сребреници или има.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, сви па између осталог и Сребреница. Овде има једно десетак разних догађај између осталог и Сребреница. А да ли је остала Сребреница у тој?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА:По налогу суда само треба да остане питање Шкорпиона ово друго је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али нама је то битно, нама је само то битно?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Не, али мислим онда та оптужница, добро проветите.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Није битно, ми ћемо је у овом моменту да је, јел је имамо као овакву, уврстити у списе, али ако се нарочито односи на Шкорпионе и на Сребреницу онда је то још више разлог да опстане, тако да у суштини би на тај начин ово био једна веза догађаја, значи између овога што је поднет захтев за Вас у тужилаштву и између Ваших активности у том периоду, без обзира шта сте обављали, коју функцију пошто нећете дати исказ па не знамо тачно шта сте радили него на основу овог што сада имамо. Веће је стало на становиште да се не прибавља овај тражени докуменат који је био по предлогу браниоца, од Хашког трибунала.

ОДБИЈА СЕ предлог браниоца оптуженог да се од Међународног кривичног суда за бившу Југославију затражи напред наведени докуменат.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А обзиром, какжем да се на, у овој оптужници спомињу овим догађаји сви у којој би Ви евентуално могли имати контакта са њима, у том смислу прихватамо, а и у смислу члана 100 Закона о кривичном поступк Вашу специфичну улогу могућу у том предмету и даље у неким евентуално другим предметима тако да прихватамо ово Ваше, Вашу жељу и став да не сведочите у овом кривичном предмету. Јесте ме разумели.

СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: Разумео сам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта сам рекла. Мислим јесте ли разумели образложење које сам Вам навела, то је мислим суштински битно зашто смо то прихватили. Изволите тужиоче?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ја само хоћу да обавестим суд уколико до окончања овог поступка се тај поступак у Хагу измени ми ћемо задржати право да евентуално накнадно поново предложимо господина Мијовића за сведока.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Апсолутно, мислим свако има право да у свакој фази поступка до закључења главног претреса да предложи сведока. Може га предлагати више пута а веће ће о томе одлучити, наравно, то не значи да он је овим моментом искључен, наш Закон омогућава тако нешто. Изволите?

НАТАША КАНДИЋ: Па ми ћемо већ у току дана касније поново предложити, односно предложити сведока зато што.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Апсолутно, имате право не видим?

НАТАША КАНДИЋ: Ја лично не могу да разумем, зашто онда стотине и стотине, можемо да кажемо зато што су, зато што се помињу у Хашким предметима да не треба да буду сведоци. Хиљаде хиљаде људи се у Хашким предметима помињу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, то је једно законско, Закон је то предвидео према томе и суд суди искључиво по закону и мора строго потшовати те одредбе а видећете Ви и сами у вези тога. Не можемо доводити уопште у ситуацију да претпостављамо, да направимо такву повреду, да претпостављамо да ли ће се довести да ли у Хагу или негде другде, то је таква, ситуација сад таква. Уколико у међувремену се ово реши да ако се поступак заврши као што је тужилац рекао то је онда једна друга ситуација, па ћемо о томе наравно одлучиват, а свако има право у сваком моменту да предлаже сведоке, суд ће о томе одлучивати. Да ли неко жели још нешто да каже. Хвала вам, можете да идете, трошкове данашњег доласка да ли тражите?

СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: Ништа, ништа.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

Сведок не тражи трошкове.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Можете да идете, довиђења, хвала Вам?

СВЕДОК ВАСИЛИЈЕ МИЈОВИЋ: Захваљујем, пријатно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Пријатно. Добро. То је што се тиче значи овог сведока, сада ћу Вас замолити да позовете сведока Мирило Јована. Нема проблема. Добар дан, Ви сте Мирило Јован јел тако?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Јесте.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви сте позвани данас да будете саслушани у својству сведока у кривичном предмету који се води пред овим судом?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јел знате у вези овог предмета, јел Вам познат, да ли су Вам познати окривљени?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па делимично ми је познато све.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Пре него што кренемо са Вашим саслушањем само ћу Вас замолити да нам дате неке основне податке. Име Вашег оца?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Гојко.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Кад и где сте рођени?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: 21.07.'64. у Шиду.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Где Вам је сада Ваше пребивалиште?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: У Шиду.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Адреса?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Јелице Станивуковић 16.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте ли чули, ја нисам, да. Сад ћу упозорити сведока. Морате говорити гласније пошто треба сви да чујемо. Шта радите?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Незапослен.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Незапослен. Да ли сте у неком сродству са окривљенима?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Или у завади са неким од њих?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нисте ни у завади?

Несродан, није у завади.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви се саслушавате у својству сведока, дужни сте да говорите истину, о свему што Вас суд буде питао, сем у оним стварима које би Вас лично или Вама неког блиског изложили тешкој срамоти, кривичном гоњењу или великој материјалној штети. Јер разумете?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У обавези сте да говорите истину јер је лажно сведочење кривичног дело и да положите заклетву а текст заклетве налази се испред Вас па молим Вас прочитајте?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО:

Заклињем се да ћу о свему што пред судом будем питан говорити само истину и да ништа од онога што ми је познато нећу прећутати.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

Упозорен, поучен, положио заклетву па изјави.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесмо ли написали за сведока «А». Е, ту имате јендо име и презиме које сада нећете прочитати?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Та је особа се води у нашем поступку као сведок «А»?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У свакој ситуацији евентуалној, уколико би хтели да споменете ту особу, Ви ћете је споменути уместо именом и презименом као сведок «А»?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тако да сам Вас на време поучила о томе да то знате. Е добро. Ви сте саслушани пред истражним судијом?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сећате се, између осталог и ту. Сећате сте шта сте тамо говорили, да ли остајете при том исказу?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

Остаје при свом исказу из претходног поступка с тим што објашњава.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Е сада ћете нама, пошто први пут се саслушавате на главном претресу, пред већем и пред окривљенима и браниоцима и свим присутним, објаснићете нам све што знате од прилике као што сте рекли истражном судији, од неког почетка, где сте живели у то време, негде од '92. до '95.године, кад сте сазнали за ову јединицу, да ли сте били некад учесник у њој, да ли знате ове људе који су ту радили и све друго, а ми ћемо Вам успут постављати и питања. Изволите?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: У вези са тим случајем да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Рецимо од '92.године, где сте живели?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па живео сам у Шиду.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, шта сте радили тада?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па до тада смо ја и брат имали продавнице имали смо три бутика, један кафић у то време, то је већ, то је већ почео рат и неколико година пре тога смо то радили и полако, већ '94., смо то затворили то више нисмо имали.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро и шта сте после '94., радили?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па повремено сам боравио у иностранству.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Где сте боравили?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па највише у Немачку.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта сте тамо радили?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па имам, био сам код фамилије и тако, мало сам радио и.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте од те '94., до сада 2006., нешто још радили?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Никад ништа нисте радили за 12 година?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А од чега живите?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па ради моја супруга.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Супруга Вас издржава. А колко имате чланова породице?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Имам сина из првог брака и ћеркицу из другог.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли они живе са Вама?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Ћеркица да а мој син живи с мојим родитељима и издржавају га баба, од његове мајке мама, која је запослена у Немачкој и она га издржава. И моји родитељи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

Адвокат Перковић напустио је судницу у 11,00 часова а адвокат Јеврић Зоран га замењује у одбрани оптуженог Медић Слободана.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Реците ми, шта Ваша супруга ради?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Она ради као наставник енглеског језика.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, а колко?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: У основној школи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Молићу Вас само да говорите гласније, пошто чујем да не чују из публике?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Ради као наставник енглеског језика у основној школи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А колко зарађује?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па тако, зарађује око 23,-4 хиљаде и хонорарно тако још једно 10 и.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Од тога живите?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па је могуће да ништа не радите, побогу?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Молим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па како је могуће да ништа не радите?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па не ради, доста људи у Србији не ради па не радим ни ја, шта да радим. Ја бих радио да могу да имам, да могу да нађем посао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па добро, ал доста људи и ради у Србији?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па не раде сви.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па знам, али је баш необично мушкарац у таквим годинама да не ради ништа, говорите гласније. Ево, говори, молим Вас говорите гласније?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па говорим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па говорите још гласније као ја, видите како мене чују сви. Значи ништа не радите, добро. И шта се дешава ту, значи '92.година, Ви држите то, где држите у центру Шида или у Шиду?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па то је било, да углавном у центру.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. И јел има тамо неких нафтних поља, јел се тамо нешто дешава?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па то је било у, у Републици Хрватској односно у Републици Српској Крајини у то време, како се звала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Колко је то далеко од Шида?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па ја не знам, можда не више од десет километара.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И јел постоји тамо неко ко обезбеђује та поља. Ајте причајте Ви, не знам ја шта је било?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: То су, па знам да је обезбеђивала јединица та Шкорпиони, да су обезбеђивали та нафтна поља, односно, да свакодневно су били у Шиду у граду долазили оно, на.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То говорите о периоду пре рата, пре почетка рата?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па не пре рата, у време рата, кад.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па '92.године?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: '92.година, да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи, а пре тога, пре него што су почела та ратна, јел обезбеђивао неко та нафтна поља и пре тога, пре него што су кренула ратна дејства?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па ја не знам пре рата шта је било тамо, знам да су била нафтна поља, шта је то било, то је припадало ИНИ, колко ја знам, не знам о томе ништа.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, и сада ко је био командант тамо, јел знате?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па Слободан Медић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како знате?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па, шта да Вам кажем, знам, оно, ја неке од њих познајем још пре рата и знам да је постао, да су га, мислим да је, да се организовао, та јединица и да су обезбеђивали то, кажем да су свакодневно долазили у град, цео Шид зна да, да су они тамо то обезбеђивали пре подне су били углавном у Шиду на кафи и тако, по кафићима.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ко су то они, кажете они су долазили у Шид?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па, ја не знам баш тачно дал сви ови који су оптужени, било их је више, оно, ко је, мислим, не знам, некима не знам имена некима знам, нису, углавном нису сви увек исти људи долазили, од неких можда седам, осам људи који су били у ужем кругу око Слободана Медића.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли има неких људи?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Они су сви.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли има неких од њих који су увек долазили с њим заједно?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па мислим да је ту био Момић Милорад, који је стално долазио, Медић Александар, не знам дал је Петрашевић стално долазио, тако.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта су они представљали?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па тако се причало, да су му, да су то његови телохранитељи да људи, из најужег његовог окружења.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Чиме су долазили?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па углавном су долазили с возилима и командант је долазио углавном са џипом пајеро, трула вишња, миџубиши пајеро.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јел га он возио?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Молим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли је тај џип он возио?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: па мислим да је углавном он возио, не могу баш сто посто да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И добро, шта, дођу у центар и шта раде?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па ништа, седе у граду, они, дружили су се тамо са, мислим било је много људи, рат је био, оно, шта ја знам, много људи који су из Хравтске отишли због тих ратних дејстава па су се настанили у Шиду и дружили су се тамо, сад ја не знам у ком својству и тако.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја ћу Вам набројати ко су овде окривљени, у овом предмету, а Ви ћете ми рећи да ли некога од њих лично познајете, да ли сте се лично упознали са неким од њих. Медић Слободан?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Познајем га лично, да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Петрашевић Пера?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Медић Александар?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Вуков Александар?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Медић Бранислав?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Можда смо се некад срели, оно, много, много пре рата, али не знам дал сам некад.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ову прву тројицу сте рекли да познајете лично?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како сте се упознали, у каквој прилици?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па, Медић Александра и Слободана сам упознао још, можда пре двадесет година, и више, мој отац се доселио из Шидских Бановаца а они су из Винковачких Бановаца то су, два села која су, која су спојена, њих знам још из најранијег детињства.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. А Петрашевића?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па њега знам, мислим кад је почео да ради у дискотеци која је сад његова, али је почео да ради као у обезбеђењу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Кад је то било?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Можда '96., не знам тачно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Из овог периода, значи кад су они обезбеђивали нафтна поља, да ли сте га из тог периода знали, Петрашевића?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па можда сам га знао овако по виђењу, али нисам, верујем да никад нисмо разговарали.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте некада, од тада па до данас с неким од њих ступили у било какав конфликт?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не, лично не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У неки сукоб?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не, колико ја знам, не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сада у новије време, после тих догађаја?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па то је сад у последњих годину дана како је се почело причати везано за ту касету да неко оће да је пусти у јавност, ово, оно, тад сам ја почео да добијам претње јер.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Од кога?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па то је, из почетка је ишло тако, пос, преко неких посредника увек, неко ко је седео с њима у друштву после седне самном и онда ми каже, знаш, не знам, пази и тако, ружно говоре о теби и то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ко?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па имао сам, највише сам имао инфорамције, прво сам везано за сведочење сведока «А», у суду у.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта смо рекли мало пре?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: То је било у суду у Београду.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У вези?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Са злочином у Подујеву.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: тада се причало да сам га ја наговорио да сведочи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сведока «А», да сте Ви наговорили, шта.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да, да, да сведочи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да сведочи о том догађају тамо што се догодило на Косову.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Мене интересује у вези ове, у вези Шкорпиона, с ким сте дошли у сукоб?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па могу да кажем да сам једном био у ауту када је, када је Петрашевић зауставио човека који је дао ту касету, ја сам седео у колима, није ме видео, седео сам с његовом женом и децом, то је било у селу Беркасову, нешто су причали испред кола, али нисам све чуо, он није видео да сам ја у колима, рекао је ако се то, ако, да знаш ако нешто имаш с тим, Мирилова глава прва лети.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, и?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: И после сам причао са тим човеком и он ни је пренео да је он то тако изјавио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И шта сте Ви онда урадили?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па ништа, шта ја знам, ја сам, нисам имао начина да се заштитим од тога, нисам мислио да је моја улога у томе свему нека, нит је била пресудна, нит је била велика, па углавном сам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Мислим, јел сте се посвађали с њим, јесте се нешто препирали?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте ли били у каквом сукобу дошли с њим?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не, не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Овде сте рекли у истрази, не бих Вас ја оволико питала, да нисте рекли у истрази да сте у сукобу, па Вас ја зато питам?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не, ја овај.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па како не кад сте рекли?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Нисам реко да сам у сукобу, али од тада нормално да сам гледао да се не срећемо и да, сигурно нисам изјавио да смо били у сукобу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ево ја ћу Вам прочитати, значи то је транскрипт као сад што говорите, све ће бити скунуто у транскрипт значи нема да ми предиктиравамо. Сведок каже: «па сада у новије време сам дошао у сукоб пошто се почело шушкати о тој касети да је ту као има, да ја ту као имам неки утицај, да то изађе на видело и од прилике због тога», па Вас пита судија «какав сукоб, јесте ли контактирали с њима лично или не», па онда Ви кажете «па рецимо то су биле поруке преко људи», па све даље објашњавате?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па, ако могу да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, да, како не, изволите?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Овај, ја сам мислио на ту врсту сукоба да оно, да више.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нисте сте поздрављали ил шта?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па ето тако, може у том смислу да се каже.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Тај џип што сте рекли да је возио Слободан Медић, какве боје је био?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Трула вишња, мицубиши пајеро.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А какве таблице је имао?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па често је имао таблице Републике Српске Крајине, често је имао цивилне таблице не могу тачно да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Исти џип са разним таблицама?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да, и са М таблицама са 602 бројем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта то значи М, какве су боје те таблице?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Плаве.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта то значи?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То 602?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Мени је то значило да су то полицијске таблице.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, и тако је долазио. Па шта онда скине таблице па стави друге?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Ја не знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Мислим, исти је џип у питању, он није мењао то?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Ја мислим да је исти џип у питању а шта су, како је то било ја не знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А какве још су таблице биле сем тих плавих?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не могу тачно да знам, мислим да је некада носио и из Републике Српске Крајине, да је имао таблице и да је некада имао Нови Сад, ал то не могу да тврдим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ал за ове плаве знате?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: За плаве знам, да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. И где су се окупљали, овај неки кафић, како се зове ово?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па најчешће су долазили у Колос.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта је то?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па то је један кафић, ту су долазили ја мислим због тога што је поред, има једна продавница, фирма која је најчешће добављала храну за, и те потребе за јединицу која је била стационарирана тамо у Ђелетовцима.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Како се звала та јединица. Рекли сте Шкорпиони, да ли је пре тога имала неки назив?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па мислим у самом почетку да је то нешто се звало као Одред Боца или тако нешто, али мислим да су познатији постали кад су.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте ли Ви некад били у том, у тој јединици?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Никад нисте били?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У било ком својству?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нисте. Да ли сте некад покушали да се запослите тамо?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте ли имали интересовања уопште, било какве врсте?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нисте. А да ли знате коме је припадала та јединица. Јел она била самоиницијативно формирана или је припадала некоме?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Ја мислим да је припадала, у самом почетку да је припадала Нафтној индустриј, НИК, Нафтна индустрија Крајине.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да је то све скупа припадало Општини Мирковци и да је оданде, да су, да је управљано са, с том јединицом, знам да су.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А после, кажете у почетку, а после?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Знате шта, не могу да знам после, овај, ко је командовао том јединицом али ми није било логично, рецимо '95.године, када је у време, за време Олује кад су људи из Книнске Крајине, кад су дошли у Србију, није ми било логично да они су привођили те људе, који су, па их враћали на, не знам, на неко друго ратиште дал у Босни дал негде. Па ми је то било мало, мислио сам да ипак то не може из Мирковаца неко да руководи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па шта сте мислили, коме припадају?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Нисам знао тачно коме припадају али знам да су сигурно имали добре везе у Србији у.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Јесте ли икад сазнали да ли су они нека војна јединица, цивилна јединица, МУП-а, да ли уопште сте Ви сазнали лично, да ли неком припадају?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па ја лично никада нисам овај, имао такве информације да ли они, до '99., односно до сада, до када је јавно објављено да су '99., били у резервном саставу МУП-а, то је једино што је познато.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То из новина што сте чули?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Из новина, из информисања?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да, а.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. А реците ми јесу ли они носили оружје?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А да ли сте знали одакле им то оружје, ко им је то дао?
СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па, ја не знам.
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не знате. Да ли сте некад ушли у ту касарну у
Ђелетовцима?
СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не.
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нисте ни приступили тамо?
СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не.
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Е добро, а да ли знате те људе који су били,
невезано за овде окривљене, друге неке који су били у тој јединици, јел
познајете некога. Колко је бројала јединица, јел знате?
СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не знам, знам да се то увек мењало, у то време није
било посла па су ишли доста, неки људи из Шида ишли тамо да чувају стражу,
чували та нафтна поља, то је било повремено.
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А колко је било, јел мало било, 50 људи, 100, 500, колко?
СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па ја не могу то да знам.
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Оријентационо можете ли рећи?
СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па не знам, ево, што знам од средстава
информисања то је неких 130 људи.
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, то нас не интересује, него из тог времена да ли знате,
да ли знате, ово све после то је посредно сазнање. Добро, а реците ми, Ви сте
спомињали да је имао неко ту ко је снимао нешто јел. Како то знате?
СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па, то се у граду причало, за ту неку касету да је
постојала, да је.
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Пре него што је дошло до касете, да ли сте некад видели
да је неко снимао кад ту седе у кафићу да је правио неке снимке, да је?
СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Ја нисам.
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нисте. А кад уопште сазнајете за то све. То сад што сте
почели?
СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па негде '95.-'96., причало се да има нека касета, да
су многи у граду видели и тако. Да је преснимавано у више копија у видеотеци
Ласер. Да су одређени људи могли то да виде, да погледају, неки који су били
блиски.
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте ли Ви видели?
СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Ја нисам видео.
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте ли икад видели?
СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па ја сам је видео једном када је тај човек који је
дао, када је показао, тад сам видео.
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Који је тај човек који је дао, шта је дао, који човек,
објасните мало. Говорите јако неразумно неће се схватит шта говорите, који
човек је шта дао коме?
СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Душко Косановић је предао касету Наташи Кандић,
толико, мислим, ја могу да говорим од тог момента.
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, то што Ви знате, то ме интересује, непосредно Ваше
сазнање. Предао је касету?
СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да.
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. И како је он дошо до те касете?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Он је у јединици ја мислим био задужен за фотодокументацију и то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Е, па то Вас питам?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Да ли је још неко снимао, да ли знате?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Тада кад је он то дао, онда је он рекао да је снимао још, да је то, те снимке начинио Стојковић, да он није то начинио, ал да је он био задужен за фотодокументацију.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А чија је та камера, да ли знате?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Ја мислим да је припадала јединици. Не знам, то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ко је власник, не знате?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Ја не могу то да Вам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А како је дошло до тога да Косановић преда ту касету Наташи Кандић?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Ја не знам тачно, али уназад неких можда годину дана, он је дошао код мене кући у стан, позвонио, ја сам се мало изненадио, ми се знамо од детињства али се нисмо посећивали, оно кад се видимо у граду и то, али нисмо се кући посећивали.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, и дође на врата?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Човек је звонио код мене на врата, здраво, здраво, мало сам се изненадио, ушо унутра и почео је неку причу да има проблеме да су неки људи га, да су га, сад не знам, не могу да кажем дал, дал је рекао да су га преварили за ту касету да су преснимили то, знао је од раније да познајем Наташу Кандић и молио ме да, дал могу да је позовем да би он хтео с њом да разговара да и тако.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Откуд сте Ви познавали Наташу Кандић?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па шта ја, не могу сад оно, познајем је већ неко време и.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али како?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па упознали смо се тад кад, то кад је сведочио тај сведок «А», упознали смо се.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У том другом предмету?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Саше Цвјетана, тамо, јел у том предмету?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како сте се упознали?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Упознали смо се тако, што је исто човек дошо код мене и рекао ми да је разговарао с Наташом Кандић не знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Који човек?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Сведок «А».

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па тако реците?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да је разговарао с њом негде у суд, када је тај процес вођен, не знам где је вођен, није у Београду већ у неком другом месту је вођен.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: И да је хтела да разговара с њим, да он то није хтео и тражио ми је дал могу да, да му направим неки контакт. Ја тада њу нисам

познавао, једноставно сам негде, да ли у именику или негде нашао број, назвао је и дао сам број теле.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Телефонском именику сте нашли?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па негде, дал на информацијама или негде сам пронашао број, ја сам му дао тај број и он је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А откуд Ви ту уопште као неко ко се у то уплиће сада. Не разумем ништа, Ви нисте снимали, није Ваша касета, нисте били на ратишту, нисте припадали Шкорпионима, ништа с Вама. Откуд Ви се нађосте у жижи дешавања. Објасните ми ту?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па ја не знам, ја не могу то да, овај.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па морате знате, као Ви мене кад би питали откуд сада Ви сте ту у суду радите, па значи морате нешто да знате. Откуд се Ви нађосте као особа која никакаве везе није имала са Шкорпионима, нити је имала са?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па могу да Вам кажем да можда због тога што ја никада нисам био у ратишту, нисам, никад нисам, на неки начин сам увек био опозиција томе свему што се дешавало у Србији, а, па људи можда у мени виде некога ко, ко би могао искрено да им помогне или да, да. Шта знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Знам, али зашто баш Вас?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Можда се боје да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Од целог места, од целог сад Шида, нађу баш Вас да Ви можете помоћи. Мора да постоји неки разлог, ипак неко за нешто, неки пут, нешто, показатељ, зашто баш Ви?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па рецимо ето, да сам ја познат као противник тога свега и да људи у мени виде.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Чега, рата?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Рата.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Рата. И да су Вас због тога, али како сад Ви да знате Наташу Кандић то је, она је особа која не може тек тако, једноставно да се упозна и нађе или какве везе Ви имате с њом?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па ја не бих рекао да је то тако.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А како је, па испричајте нам?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па не знам како, назовете информације или дођете на адресу и уђете унутра и причате.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А откуд Вама идеја да је Ви назовете баш?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па ја не знам зашто неко.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како не рекосте човеку том, назови ти, покушај ти нађ, откуд Вам идеја да Ви будете тај који ће то радити?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па нису сви тако, овај, па не знам, неки људи можда нису толико, не мисле да су толико продорни и да могу да, не знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И то је разлог што се он Вама обраћа?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: То је био разлог.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, и Ви окренете неке информације и дођете до броја, јел тако?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И шта се онда дешава?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јел Вас она позове, испричајте нам, како је дошло до касете?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Ја сам дошо у контакт с њом, ја сам реко овај, зовем у вези сведока «А», он тврди да је негде са Вама разговарао у суду.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не знам, ето хтео би с Вама да разговара, и ето тако, мислим да, да су тако дошли у контакт, да су се они после налазили да су.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро и, чекајте, чекајте, полако. И Ви назовете Наташу Кандић, шта Вам она каже?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Каже, да знам то је човек који сведочио у.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Упознате ли се Ви, јел одете да се упознате с њом?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јел одете сами или одете још с неким?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па не, овај, ја сам, ја сам дошао с њим у Београд и?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: С ким, њим, морате говорити имена?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Са сведоком «А» сам дошао у Београд.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тако реците да ми знамо на кога се односи. Са сведоком «А», Ви дођете у Београд?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И шта урадете даље, причајте Ви немојте ја да причам?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па дошли смо у Београд, нашли смо се у једном ресторану и њих двоје су се познавали од раније по виђењу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: И они су разговарали и ето тако су се, тако сам се ја упознао с њом, и тако се тај човек с њом упознао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А шта је са Косановићем?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па ја мислим да је због тога што је ишла прича да, да је сведок «А» дошао у контакт са Наташом, да је он због тога дошао код мене да, да и њему дам, мислим да му дам тај контакт да, хтео исто да разговара с њом.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па то ме интересује, мени то треба. Шта је он Вама тад рекао кад Вам је позвонио то на врата и кад сте се Ви изненадили?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па дошао је, ушао је унутра, ја сам питао откуд ти и тако, каже имам велике проблеме, не знам, узели су ми касету, не знам набрајао је тамо нека имена.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесу ли рекли што су узели касету?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па он ми је ракао узели су ми касету и дали су неком адвокату у Тузлу, више немам никакву контролу над тим, мислим да има више копија, појавиће се негде у јавности, зна се једино да сам ја био задужен у јединици за фотодокументацију, имаћу велике пробеле, ово, оно, ја не знам, оно, као имам породицу, жену, децу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јел то говори о оригиналном примерку?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Он је говорио, ја сам питао па какве копије шта, он каже, ја сам имао оригинал али мислим да су сада већ, да је сада већ преснимљено и.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А шта је ракао, коме је дао тај оригинал?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Рекао је да је дао Гркинић, мислим да се зове Мирослав, Гркинић Мирослав.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А што му је дао?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да погледа.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Оригинал?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И кад је погледао Гркинић?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па ја верујем да му је дао зато што није сумљао у њега, јер Гркинић је у то време, мислим да је био председник Општине Мирковци, он је био ту у том неком кругу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Јел му Гркинић вратио?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Гркинић, након тога што смо ишли ми у Тузлу, два пута смо ишли и нисмо добили касету. Односно он није добио касету, ја нисам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А што му није вратио, јел каже он, што му не да Гркинић касету?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па ја нисам никада био кад су њих двоје.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, не, јесте га питали, јел Вам реко не да ми касету?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па не, шта ћу да га питам било ми је јасно да га човек преварио и да су му, да су му то узели и да су га, да су га изварали и сад се борио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А ко га је варао, због чега, не можемо да повежемо, говорите неповезано, не можемо повезати континуитет оно што говорите. Што је узео, Ви кажете узео је да погледа касету?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Узео је да погледа али је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А ко га сад вара?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Али је после, после. Видите да, ја не могу да сада, да кажем, ја имам, ја имама сазнања да је њему Гркинић Мирослав говорио не знам, добро, даћу ти мој стан, даћу ти локал, не знам, немој ми дирати ту касету.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ко ме, Гркинић коме говорио?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Говорио је Душку Косановићу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Како, касета је, не секирај се ништа, касета је у Тузли код адвоката, не знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А што је Гркинић био заинтересован за ту касету?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па ја не знам шта је он хтео с тиме, овај, ја.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Неко ко даје стан, има велики разлог зашто даје, за неку касету која нема везе с њим, шта је разлог?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па да, мислим ја, овај, ја могу да кажем разлог оно што други људи причају, ја нисам, ја.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта причају, баш ме интересује?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Ја мислим да је био у питању новац, али ја немам непосредна сазнања о том.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Какав новац, морате конкретнo одговорит, не знам какав, да је неко дао новац за касету?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па мислим да су они живели у убеђењу да може да се наплати та.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Гркинић мисли.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да је мислио, да је Гркинић мислио да он за касету може да добије паре?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Некакав новац, да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Некакав новац, а што је онда он давао стан овом Косановићу?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па Косановић је посумљао да се ту нешто, да се ту нешто дешава што је ван његове контроле и вероватно притиснут тим неким, можда под притиском Косановића.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А од кога је мислио Гркинић да може да добије те паре?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па вероватно је мислио да може тај адвокат да му негде издејствује, ја не знам што је та касета завршила у Тузли, не знам ни како се зове тај адвокат, верујте ми, али име је познато.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јел ако он даје стан, ко је онда паре тек очекује ако даје стан да би сачувао касету, разумете, то су несразмерне вредности. Мора да је неки разлог?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па не знам, то, то би, то неко други може да да одговоре на та питања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али пошто сте Ви укључени?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: И ово што Вам причам ово нису непосредна сазнања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али Ви сте директно укључени у догађај, Ви сте посредник, разумете, Ви сте?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не, ја нисам уопште ту посредник.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како нисте посредник, јесте, директно сте посредник?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Ја, ја сам само посредник између Косановића и Наташе Кандић и ништа више.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па управо о томе, где ћете веће посредовање. Зато Вас ја и питам ово?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па да Вам кажем, шест месеци прије Наташе Кандић, ту касету су имали одређени људи у, тај адвокат у Тузли и не знам, откуда знам ко све.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тај оригинал или су имали те копије?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Верујем да су имали копије зато што су под притиском после морали Косановићу да врате оригинал.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А реците ми, ко је правио копије?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Ја то не знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одакле копије?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па верујте ми да, да мислим, не могу да Вам причам уопште о томе не знам ништа.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А ко?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: То су приче које, које су се могле чути, које сам рецимо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не знате ко је то правио?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Ја не могу то да знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ко је преснимавао. А ко је Гркинићу претио па је он због тога морао да врати. Кажете вероватно му је неко?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Мислим да му је претио Косановић. Не мислим претио у том неком смислу, али, свакодневно одлазио код њега, ја то опет знам из његове приче, ја нисам, нисам био укључен у то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А зашто би Косановићу било битно да се врати та касета?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па, ја мислим да је схватио да ће та касета видети светлост дана, да ће то неко објавити да ли оригинал, да ли копију и мислим да, да је хтео на тај начин да њих избаци из свега тога.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Којих њих?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па рецимо те људе који су били у том неком, да кажем, ти људи који су носили ту касету код адвоката у Тузлу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, не разумем стварно. Какве везе има Косановић, јел Косановић на касети, јел има њега?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Он није, његова је касета, он је дао касету.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па што је њему толко било битно да он дође до касете?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Зато што је он био у јединици задужен за фотодокументацију.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па добро, и шта сад, снимао је што су му рекли?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Сви су остали су, сви су знали, прет.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јел се бојао за живот свој, зашта?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па де реците Ви, не могу ја Вама одговорати на питања, чега се бојао, човек снимао, рекли му снимај, он снимао, и шта сад, сад није битно?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не, он није снимао тај део, он каже да није снимао тај део.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Још и више због тога, што се онда толико бојао ако није чак ни то снимиио?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Али се бојао да ће касета да се појави негде, да ће неко објавити, да ће тада други да помисле, ови који су на касети да је он то дао и хтео је вероватно да предупреди те догађаје, пошто се бојао за свој живот, за своју породицу, да узме ту касету и хтео је да да Наташи Кандић како би можда.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али у том моменту, колко ја схватам из Вашег излагања, та касета је већ отишла у преснимавање?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То, па како је онда мислио шта ће, и добије једну ту оригиналну, а шта ће са оним свим преснимљеним?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па да, али је он рачунао онда већ ако касета иде, онда ће да он буде тај који ће да је да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, али већ је отишла, већ је отишла, отишле су копије, значи већ је кренуло, већ је могло да крене то чега се он бојао?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Е, па ја не знам, углавном он је хтео преко мене да ту касету да Наташи Кандић, да ја, да ја ступим с њом у контакт.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, јел дао напокон преко Вас?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Јесте.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Е добро, дал је неко по Вашем сазнању од Вас који сте сви умешани у ту касету а има вас доста, добио, Ви лично или неко други, неки новац за то што сте радили?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Никакав новац нема?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не, никакав новац.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ни Ви лично?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Ја лично сигурно не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ни Косановић?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: За Косановића исто могу да знам да овде није добио никакав новац, ја.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Гркинић?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Верујте ми, не могу да знам, јер се ја никада с њима нисам ишао било где, где су они ишли, с ким су они преговарали, шта су они радили ја то знам, то моје сазнања нису непосредна, ја то могу, ја то знам само из прича.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А где су по Вашим посредним сазнањима они ишли. Рекли сте два пута у Тузлу?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да, ја мислим да је човек за везу њима био тај адвокат из Тузле.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А везу између кога, Гркинића и?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Гркинића и не знам, не знам којих кругова, који би, кога би можда занимала та касета.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А кога је могла занимати?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па не знам, можд Хашки трибунал, можда Владу Босне и Херцеговине, ја не знам стварно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви немате сазнања?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Ја о том немам никаква сазнања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, и када је сада Косановић дошао у контакт са Наташом Кандић, он је предао ту касету?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Оригиналну?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А шта је било са оним копијама?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Ја то не знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не знате, где су оне завршиле?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Ја колико, колико ја знам мислим да су сва интересовања за те копије престала, када је касета дошла код Наташе, мислим, мислим да је она контактирала са, са свим тим људима који су били заинтересовани, евентуално можда били заинтересовани за копије и да је тада престало интересовање, да се преговара са тим људима који су носили.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А само ми реците, како је успео Душко Косановић да натера Гркинића да му ипак врати касету?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па ја не знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немате сазнања?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па не знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јер као му није хтео, он је одлазио у Тузлу једном, два пут, овај му не да и сад одједан пут му враћа, како је успео то, да ли сте чули, ако и не знате, јесте ли чули нешто?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Мислим да му је из страха вратио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта да му је?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да му је вратио из страха, зато што је овај рекао ако се мени нешто деси или мојој породици ил, знаш да ће бити великих проблема, значи направили сте то што сте направили, врати ми то да се ја извадим на неки други начин.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Е сад реците ми овако, шта се с Вама дешава после те предаје и познавање свега тога. Ви сте видим имали неке проблеме овде сте тако причали истражном судији. Какве врсте?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па имао сам проблема увек, то су текући проблеми с којима ја сада живим и.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Пошто сте пред судом и пошто сам Вам рекла да треба да говорите истину, који су то текући проблеми?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па не знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Или од кога?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па шта знам, имао сам, не знам, брат Александра Медића ме је једном напао кад сам био са супругом и са дететом у граду, онда, шта ја знам, тако.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ко Вас још, овде сте причали, да Вам не читам реците Ви?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па верујте ми да толико тога има да мени је већ, хаос у глави, да бих.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Верујем да Вам је хаос, али сад разбистрите мало па говорите, оно што сте рекли истражном судији још сте спомињали нека имена. Кога сте од овде оптужених спомињали?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па ја сам рекао да, да, то је прије, пре него што је изашла касета, пре што је виђена, ја сам рекао да сам имао претњи од Петрашевића, оно, да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како Вам је он претио?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па то је било преко посредника и једном са ја био у ауту када је он са, са тим, са Косановићем разговарао, ја сам био с његовом женом и дететом у ауту, он није видео да сам ја ту јер није било добро, тада није била, јер, ту су већ почеле да Вам кажем, када, када се.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Знате што ја Вас то питам, зашто они Вама прете, Ви нисте снимали касету?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па ја мислим да они мисле да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нисте је Ви, није била код Вас, Ви сте били неки посредник, има неки разлог зашто Вам прете?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па, они у то време нису то знали. Они нису имали та сазнања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Знали су да нисте Ви снимали, нисте били на теретну, јел тако?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па да, ал ја мислим да они, да су они мислили да ја наговарам некога да ту, да да ту касету, верујем да у то време нису знали да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А кога да га наговарате?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Косановића.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Коме да да?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да да Наташи Кандић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А што би Ви наговарали, мора да имате неки интерес зато?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па ја не знам, овај, зашто су они то тако мислили.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Они су мислили вероватно да Ви имате неки интерес, а ја Вас питам шта су мислили, мора да знате зашто, па не би из чиста мира баш Вас изабрали, што би баш Вас?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па видите, ако се, када су ови људи, Гркинић, када су схватили да је Косановић узео своју касету назад и однео Наташи, тад су схватили да други неки, неке групе људи или не знам институције које би евентуално, које су евентуално биле заинтересоване за то, да су одустале, да више их нико не зове, тада се, они су знали да је он то дао Наташи, а ја сам синоним за то ако је неко нешто дао Наташи, ето, они одмах помисле да сам то ја дао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, е зато Вас ја питам, мени је логично да они сад прете Душку Косановићу, да прете, али ја питам што Вама?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па и он је имао претње али.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ако Ви сте само предали, јер мора да има неки разлог зашто, шта су они мислили, да сте Ви можда предали зато што сте?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па да ја утичем на њих да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да би добили паре, сигурно, или нешто тако?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па де реците Ви, ја?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па не могу да знам шта је у њиховој глави зашто они мисле, шта они мисле.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па мора да сте сазнали, јер и о Вама се ради?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па не могу ја да знам шта је у њиховој глави.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јер су сумљали да Ви зато добијате неке паре, да зато се?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па вероватно, они и данас сумљају да сам ја добио неке паре за то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па причајте Ви, па то Ви причајте не могу ја?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Али не могу ја да причам шта је у њиховој глави.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па причајте Ви шта Ви мислите, ја Вас питам шта Ви мислите, зашто су?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па ја Вам кажем да ја мислим да су, да су они тада били у убеђењу да сам ја вршио утицај на Косановића, да ту касету преда Наташи и за ову другу причу они нису знали и.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Са Гркинићем ту, јел?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. А Ви сте рекли да сте видели први пут касету тада у Фонду када је он предао?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Када је Косановић предао јел тако?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И, видели сте комплетну касету, цео догађај?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Да ли сте још неки пут видели?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: А после никад више нисам хтео то да гледам и ако сам био тамо и после на телевизији.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А јесте ли Ви знали шта је на тој касети па је толико та касета била интересантна?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па ја сам из прича знао да, шта је на тој касети.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта сте сазнали из приче?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па да има, не знам, неких, да има неко стрељање.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте сазнали ко је то вршио стрељање. Јел се причало ко је то радио?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па причало се у граду, не знам, за Петрашевића.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: За кога још?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Мислим за Александра Медића, да се причало.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли још за некога, ил само њих двојица?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Мислим да сам ја тада чуо само за њих двојицу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да су њих двојица вршила неко стрељање, јел, убиства нека?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па мислим да је била, да је једна група али ја не познајем њих, мислим, од целе групе ја нисам знао ко је све на тој касети али оно што су говорили мени је тад било познато само.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И тад кад се та касета то размножава, у величини, кад сви редом гледају, Ви тад нисте гледали?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Само сте чули о њој?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да. Јел то је била '95.година, '96., кад је то било.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И онда, Ви контактирате лично са Наташом Кандић заједно са Косановићем јел тако?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Е, после тога, да ли Ви имате још неке контакте с њом?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па не знам, више пута сам долазио у фонд са, с Косановићем и мислим да је он више пута ишао без мене, јер то је било.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А што Ви сад идете, Ви сте посредник, обавили сте Вашу функцију, што сад идете Ви у фонд?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па ја кад кажем да нећу да идем, он каже ајде идеш са мном молим те да не идем сам и тако.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ради друштва?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па ми се знамо из детињства нас двојица тако да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па то питам, ради друштва?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте ишли некада без њега?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Без њега везано за касету.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Уопште, не мислим за касету, уопште јел сте ишли без њега. Молим?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па не знам, не могу то сад да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па да ли сте ишли сами некада, па ваљда се сећате да ли сте?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Јесам. Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па питам Вас, да ли сте контактирали сем на тај начин телефоном и други начин?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Јесмо, контактирали смо телефоном.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У вези чега сте контактирали?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па мислим да је то било увек у вези неких проблема које сам ја имао и тако, у вези неких прича, тако, колико се мој живот променио од кад је то све се издешавало и тако.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А јел Вас, јел Вам обезбедила неку заштиту?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Писмо једно је упућено министру да, везано за те проблеме и тако.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И, јел онда то престало?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па није престало.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли је икад престало?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И дан данас?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: И дан данас.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А ко Вам прети данас?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па сад више то и нису тако претње, то је вако више опструкција у тако, у систему власти, ако ја одем у полицију они до, они, њима да би дошли на, негде на неко место где се нешто десило, ако је то удаљено 200 метара од станице милиције њима треба пола сата да дођу пешке и тако онда, питају као шта је било, не знају ништа и то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А реците ми, када је сведок «А», јесте ли некад били са сведоком «А» у фонду. Јел неко?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Мислим да сам био једном.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А шта је радио тад тај сведок?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не могу да знам, то шта је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па зато што сте рекли, не питам Вас ја на памет, ја не бих знала да ја не читам овде шта сте рекли?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па добро.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Оно што сте тамо рекли, морам Вас питати јел то истина што сте тамо рекли, а знате шта сте рекли?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Ја мислим да, да је сведок «А» говорио о том догађају исто.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ко ме?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па Наташи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У Фонду?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да. Везано за тај догађај, да је он негде то на терену кад су били, да је он то гледао, видео, ово, оно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је једном било?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па не могу сад тачно да знам колико пута, кад.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да Ви знате, јесте ли Ви с њим били?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да сам ја с њим био у фонду.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Колико пута. Па ето, можда сам био више пута али ја, не знам, не могу баш сад да, да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А, што сте Ви толко пута ишли уопште, шта је, јесте ли Ви имали неку улогу ту, јесте ли нешто добили, неки посао испред фонда, јесте ли обављали нешто за фонд, мислим што сте ишли, мислим, шта је Ваш разлог било шта да је није важно, него мислим шта је био разлог Ваш за одлажење са разним људима и кад је та касета предата. Јесте ли имали неки разлог?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Него?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Посебан разлог не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А што сте ишли онда?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па реко сам, Косановић ми је пријатељ из детињства, мени није било толко интересантно да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, ишли сте и са сведоком «А», нисте само са Косановићем. Што сте с њим ишли?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па ја не знам сад, кад Вам дође човек и каже, не знам, ајд молим те направи ми то, позови, ти си не знам, теби је лакше, ајд ти ћеш окренути број, среди ми то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То су Вам значи говорили?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Имао сам, не знам, то ми је сведок «А» говорио, имао сам њену визит картицу, то сам добио у суду, изгубио сам негде или сам бацио. И после кад треба да иде, дође, ајд молим те идеш ти самном, оно, не знам ја да нађем где је то и тако.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А јел, постоји могућност да Ви неможете добити посао из тих разлога?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па вероватно, да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Из тих?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте ли тражили да се покушате запослити?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Где да се запослим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па где сви радимо побогу, негде, откуд ја знам где, не знам ја у Шиду где можете се запослити, било где?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па видите, код нас се овај, кад рецимо ако неко оде у пензију онда његов син или ћерка дође на његово радно место, тако да нема сад слободних радних места.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па није могуће, да толики Шид, да нема ни једно слободно радно мести, и да сви млади људи не раде, то није нормално, у то ме не можете убедити. Јесте ли служили војску?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Војску нисам служио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А што?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па не знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте ли били ослобођени?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Ослобођен сам војске, да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А зашто?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па не знам, то пише у мом картону, зашто су.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Из здравствених разлога или било, уопште, не питам Вас да ми дијагнозу кажете него, да ли сте из здравствених разлога, да ли сте одлагали, ко је, шта је био разлог томе?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па не знам, прво су ми одложили на две године, после на годину и онда после трајно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте ли били нешто болесни, јесте ли боловали од нечега?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па нисам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па што би Вам одложили побогу сте?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па не знам, ваљда ако сте мало несташни онда вас склоне да не, да други не почну да вас копирају.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Их, у војсци неког да склоне што је несташан, ајте молим Вас?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Знамо ми како је поступање у војсци одлично. А реците ми, да ли сте некада ишли на неко ратиште?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нисте никада припадали неким организацијама, добровољачким или било какве друге природе?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нисте, ништа од тога. Добро. Хвала Вам. Изволите?

ЧЛАН ВЕЋА-СУДИЈА ВЕСКО КРСТАЈИЋ: Да ли сте били у прилици да видите ту касету, да одгледате њен садржај?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Први пута у Фонду за хуманитарно право.

ЧЛАН ВЕЋА-СУДИЈА ВЕСКО КРСТАЈИЋ: Први пута.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да.

ЧЛАН ВЕЋА-СУДИЈА ВЕСКО КРСТАЈИЋ: Колико је то било пре него што би почело и по телевизијама.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Можда четири месеца, не знам тачно.

ЧЛАН ВЕЋА-СУДИЈА ВЕСКО КРСТАЈИЋ: Јесте ли тамо препознали кога од људи.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па јесам, да.

ЧЛАН ВЕЋА-СУДИЈА ВЕСКО КРСТАЈИЋ: Кога.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па препознао сам Петрашевића, Александра Медића, Давидовића овог који је у Хрватској. Мислим свију.

ЧЛАН ВЕЋА-СУДИЈА ВЕСКО КРСТАЈИЋ: Да, да.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Који су ту били у том, шта ја знам, колко их се из почетка видело, петнаестак.

ЧЛАН ВЕЋА-СУДИЈА ВЕСКО КРСТАЈИЋ: У истрази сте Ви нешто говорили о томе, ево и данас рекосте да је, да је Медић Слободан долазио тамо са џипом овим, да је имао разне таблице, како када, некад полицијске.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да.

ЧЛАН ВЕЋА-СУДИЈА ВЕСКО КРСТАЈИЋ: Некад цивилне, НС, некад Републике Српске Крајине, за ове полицијске рекосте М 602.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да.

ЧЛАН ВЕЋА-СУДИЈА ВЕСКО КРСТАЈИЋ: У истрази сте рекли да су то бројеви ДБ-а.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да.

ЧЛАН ВЕЋА-СУДИЈА ВЕСКО КРСТАЈИЋ: Откуд Ви то знате.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па 601 је Јавна безбедност а 602 је ваљда Државна безбедност.

ЧЛАН ВЕЋА-СУДИЈА ВЕСКО КРСТАЈИЋ: Па откуд Ви то знате, ево ја сам дуго у овим причама, искрено да Вам кажем, то не знам.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па не знам, то су, како сам дошао до тих сазнања, ја мислим да је тако, можда није тако, не знам.

ЧЛАН ВЕЋА-СУДИЈА ВЕСКО КРСТАЈИЋ: Да, да. Добро. Ништа посебно, него тако ми је интересантно ми је било.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не знам одакле ми, одакле.

ЧЛАН ВЕЋА-СУДИЈА ВЕСКО КРСТАЈИЋ: Сазнање те врсте, искрено ја заиста не знам да су то такви бројеви, који су бројеви Јавне, које Државне безбедности.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Ја не знам одакле ми та сазнања.

ЧЛАН ВЕЋА-СУДИЈА ВЕСКО КРСТАЈИЋ: Да.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Али мислим да је тако, ако није тако ја исто.

ЧЛАН ВЕЋА-СУДИЈА ВЕСКО КРСТАЈИЋ: Да, да. Добро, небитно. Само још једно, једно питање, иако нас не занима превише како сте Ви упознали госпођу Кандић и уопште Ваши односи са њом наравно, јер то су ипак неке личне ствари, али због неке провере Вашег казивања у, па сам то регистровао овако, да сте данас нам рекли како сте се са госпођом Кандић упознали практично на тражење сведока «А», који је код Вас, од Вас тражио неки контакт с њом, Ви у именику или тако некако проверили.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да.

ЧЛАН ВЕЋА-СУДИЈА ВЕСКО КРСТАЈИЋ: Број телефона, успоставили тај контакт и тако даље, и онда са њим и једном приликом отишли и тако се и Ви и он са њом упознали.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да.

ЧЛАН ВЕЋА-СУДИЈА ВЕСКО КРСТАЈИЋ: Јели, али сте у истрази рекли, али сте у истрази рекли чини ми се на питање колеге браниоца адвоката Левајца, да је Ваш син имао неких проблема са полицијом па и Ви, па сте тражили неку помоћ, неку помоћ, од неких органа између осталог тако и од Фонда за хуманитарно право и госпође Кандић.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: То је констатовано и он је питао да ли је мој син имао проблема са полицијом, да ли је добио батине од полиције, ово, оно, дал сам се ја с њом тако упознао, ја можда сам рекао, да сам, ако.

ЧЛАН ВЕЋА-СУДИЈА ВЕСКО КРСТАЈИЋ: Рекли сте тако, па сад, имамо две, два различита казивања која би требало разјаснити.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Ја мислим да сам с њом разговарао везано за то, јер то је исто био, то је био део, то је све део неког фолклора, неког притиска на мене, јер Вам кажем, ако од 09.марта '91., до 2000.године, сте стално на другој тој страни која није водећа, онда нормално да, нисам ја једини који у држави има проблема и на кога је вршен притисак.

ЧЛАН ВЕЋА-СУДИЈА ВЕСКО КРСТАЈИЋ: Добро, хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нема више питања, изволите?

ЧЛАН ВЕЋА-СУДИЈА ВИНКА БЕРАХА-НИКИЋЕВИЋ: Само једно питање. Пошто кажете између осталог и да сте одлазили код госпође Наташе Кандић

због проблема и претњи које су Вам упућене, а зашто баш одлазите код госпође Наташе Кандић, какву помоћ очекујете, у ком смислу, шта тражите.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па то Вам је оно најједноставније, неко ко може да напише писмо некеме, да изврши неки притисак можда на извршну власт, да евентуално објави нешто у медијима како би се натерали у држави људи који, којима је то у опису радног места, да штите људе и закон, да ме заштити.

ЧЛАН ВЕЋА-СУДИЈА ВИНКА БЕРАХА-НИКИЋЕВИЋ: А што полицији нисте пријавили, пошто су Вам упућене претње.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па пријавим ја редовно полицији, али они овај, мислим, да Вам кажем, ја сваки пута пријавим полицији и ја увек њима кажем, ја не очекујем више да ћете ви реаговати, јер мени је, мени је важно само да ви упишете то да то стоји негде записано, мислим, не могу ја да очекујем од њих да, ја од њих не очекујем да ме заштите.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хвала. Тужиоче изволите. Да ли имате питања. Браниоци да ли имају питања. Изволите, како код желите није проблем, како вам је згодно?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Председнице већа, адвокат Левајац. Са, на страни два транскрипта казивања сведока у фази истраге.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Он каже да, то што сте га и Ви уствари питали, добијао је претње посредством неких људи. Да наброји тачно људе који су му преносили те претње које су му биле упућиване из тог миљеа људи, припадника јединице Шкорпиони, дакле да наведе тачно имена.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви сте овде на страни другој рекли, на питање колеге из истраге, то су биле, па сте одговорили «биле поруке преко људи којих сада не знам да ли могу да кажем, али људи који су везани за ту касету, који су били спремни то на јавност да изнесу, углавном су то биле поруке». Да ли нам можете рећи који су то људи били?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па ја бих могао да Вам кажем, али бих угрози те људе и ако могу ја не бих то рекао. Сем наравно Косановић Душка који ми је то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли је. Добро, да ли је?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Сасвим сигурно за њега, њега могу да кажем али мислим што би.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, односи се на људе који су Вама претили, ми Вас питамо ко је Вама претио од ових људи који су овде окривљени, то Вас питамо, мада сте Ви мени мало пре то одговорили, он је рекао за окривљене. Да ли још неко сем ових овде који су присутни из јединице Шкорпиони је Вама претио?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па не, сем оног што сам рекао то је то, више ништа.

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Председнице већа, моје питање је мало другачије. Дакле, он између осталог на страни два каже да је добијао посредне претње преко неких људи, данас је чак и рекао да је био непосредан, непосредно присутан када му је наводно Петрашевић упутио претње. Мене занимају имена тих људи који су му.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Који су преносили?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Који су му преносили претње. Јер морамо да проверимо ово што сведок говори, дакле, он је одредбом члана 100, у обавези да ништа не сме да прећути.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: И зна се на која питања једино не може да одговори, то што он штити нека друга.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ако би себе или блиског себи?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изложио тешкој срамоти, значи, ако је то неко близак њему, то онда не мора да одговори на питање?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Па јесу ли то његови рођаци.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Блиског себи, закон не каже ко је то близак, каже блиског изложио срамоти, кривичном гоњењу или великој материјалној штети а?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Следом те, ја ћу. Ја поштујем то што Ви кажете али добро је, то је сада за мене ново искуство јер ћу, јер ће сведоци онда моћи генерално да користе то, да само кажу да је то неко ко је њима близак и да то буде довољан разлог да сведок ускрати исказ, но добро.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па јел хоћете да Вам кажем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ако можете да кажете реците?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Немојте се Ви мени обраћати, зато што нема потребе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ако можете да кажете. Увек се већу обраћате, ми Вам постављамо питања, одговарате. Значи ако желите да кажете тачно ко је тај ко је Вама преносио, само изволите?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па ево могу да кажем директно да сам имао претње од рођеног брата од Александра Медића, значи од Велимира Медића, који је директно претио мени, мојој жени и мом детету, дошао код мог стола, пљунуо поред и рекао твоје време је истекло, мртав си човек. То су његове речи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли је још неко Вам тако директно као што сте сад њега навели Вам претио?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А да ли сте, рекли сте да сте преко неких људи?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добијали претње. Да ли знате од кога су потицале претње и преко којих људи?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па, то је углавном било што сам чуо, значи од Петрашевића, и једном сам чуо да је Слободан Медић исто.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А ко Вам је то саопштио?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па, верујте ми да, мислим оно, не могу да кажем зато што.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Би изложили ту особу јел?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да, да је изложим опасности и.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Изволите?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Од кога је тачно чуо да је Стојковић начинио тај снимак.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли се сећате, јел знате од кога сте чули. Јел Вам то реко Косановић или неко други уопште, Ви сте споменули да је Косановић?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Ја мислим да ми је рекао Косановић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Мало пре сте то споменули, да ли сте сигурни, то Вас пита сад адвокат?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Мислим да ми је он рекао, али нека буде да, не могу сто посто да тврдим, али мислим да ми је он то рекао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како Вам је рекао, шта Вам је рекао?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па мислим да је рекао да он не може бити одговоран за то, као, јер није он то снимао, њему је нешто позлило на ратишту тамо где су били да му је нешто позлило и да је се вратио назад с ратишта а да је оставио, да је Стојковићу, односно да му је Стојковић предао касету када се, односно да му је предао комплетну камеру у којој је била касета.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Изволите?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Уважена председнице већа, ми смо чули данас од сведока да он помиње оригинал, помиње копије касете, да ли сведок има сазнања о томе, где је та касета преснимавана будући да је он експлицитно рекао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја сам га питала то?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Да ли зна где је, ако зна.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја сам га питала, он је рекао да не зна. Јел знате ево још једном ћу му поставит то питање. Да ли знате где је преснимавана?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Ја сам можда рекао да тамо негде '95., '96., кад сте то гледало да је, да је, да је више копија, да су моја нека, али нису непосредна сазнања него оно што сам чуо да је у видеотеци Ласер начињено више копија које су они разделили међусобно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Да ли зна човека по надимку Џафер.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Знам.

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Ко је то.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па има Алф фотографску радњу.

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Да ли познаје тог човека.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли га лично познајете?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Знам га оно из виђења.

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Да ли је са њим контактирао нешто везано за ову спорну касету.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Ја бих Вас молио да предпочите уколико сматрате да је то важно, мада је то управо било питање уваженог судије Крстајића, везано за његово казивање у фази истраге. Наиме, он у фази истраге тамо говори начин на који је упознао Наташу Кандић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ако ми можете само помоћи, да ми кажете која је страна?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Хоћу. То је страна 13.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: На моје питање.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: На моје питање он каже, ја бих Вас молио да му тачно предпочите јер он данас казује нешто што је потпуно другачије од онога што је казивао у фази истраге.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Адвокат Вас је питао «ја бих могао да, молио да сведок одговори на питање када је и којим поводом упознао извесну Наташу Кандић», Ви одговарате «па упознали смо се има једно две године, тако», па адвокат каже «да ли је повод био његова жеља за ангажовањем у Фонду за хуманитарно право или евентуално неки инцидент његовог сина и полиције у Шиду био повод за његово обраћање фонду», а Ви кажете «па добро, пошто ми је полиција испребијала сина и овај, још се успут мало самном ругали, наравно да сам потражио негде помоћ и тако смо се упознали, ја сам из Шида, њој је интересантно то било што сам ја из Шида и тако смо», па адвокат каже «да ли то значи да је када је добио информацију од Сове о поседовању те касете заправо информисао Наташу Кандић да та касета постоји и да евентуално може да поменута особа дође до», па сад истражни судија каже «преформулисаћемо питање зато што сведок није рекао да је информацију о касети добио од фонда», па Ви сад кажете, адвокат каже «питање је он је од Сове добио информацију о постојању, тако се изјаснио, дакле дал је он се понудио фонду да обезбеди на одговарајући начин ту касету», Ви одговарате «не», па адвокат Вас питао «одакле онда сазнање за постојање те касете», а Ви кажете «о томе што је у Фонду за хуманитарно право сведочио један други припадник Шкорпиона» и ја сам Вас онда даље, надовезала на ово питање?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Председнице већа, мене интересује само зашто сведок на један начин говори онда и на други начин говори сада о питању које је везано за исту чињеницу, дакле кредибилитета сведока.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви сте нама малопре одговорили да сте упознали на суђењу тамо за време овога Цвјетина?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Мени сте одговорили сад овде. Судији истражном сте нешто другачије одговорили, значе у вези Вашег сина и овог догађаја, па Вас сад пита адвокат кад сте је уствари заиста упознали?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па могуће, да мени није било уопште битно то, овај, да ми је скроз небитно било како смо се упознали, како је уствари дошло до тога да сам ја то рекао, мислим да је тачно и једно и друго јер тад кад сам дошао са сведоком «А», мислим да сам и тада причао везано за моје проблеме, за притисак који трпим, да је мој малолетни син држан целу ноћ у полицији, да су га тукли, да је то био притисак на мене и тако.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, ал он Вас пита моменат упознавања, оно знате добар дан, добар дан, ја сам тај и тај. То Вас пита адвокат тај моменат, дал се сећате кад сте је?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па могу да кажем да је то било у исто време или не знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па не, мислим, јел сте упознали испред суднице или сте се упознали у фонду, то није исто?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не испред суднице у фонду смо се упознали.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Е па то Вас питам?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Ви сте га председнице већа то питали и ако процените да би требало да одговори на то питање, ја ћу бит захвалан, он каже да је чак имао, како тамо цифром каже, замислите петстотина контаката са Наташом Кандић, каже по различитим основима.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па ја сам га то питала?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Мени би било врло интересно да нам каже све основе свог познанства са Наташом Кандић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па ја сам зато баш инсистирала пар пута сам га питала за то. То је, он је одговорио што је одговорио и у вези касете и у вези неких приватних ствари а о приватном животу не можемо да, мислим питамо ако не жели да каже. Ја сам зато питала неколико питања сам у вези тога поставила?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Не, не, нисам мислио на приватно, зато што ми то просто, просто немогуће него говоримо о томе да по основима везано само за Шкорпионе, је ли он био сарадник Фонда за хуманитарно право, јел имао неки статус у том смислу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То сам га све питала, знате да сам га питала?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: У реду, у реду.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли је радио евентуалну фонду, све сам га питала?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Ако процените да је то то, у реду. Ја бих молио да сведок одговори, он је нешто дотакао тај део, да наброји сва имена оних лица која су како сте и Ви употребили термин умешана, и правилно мислим речено, која су умешана у достављање касете неком адвокату из Тузле, те да сва имена која он зна.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јел знате та имена сем овога Гркинића, јел знате још та имена?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Он је поменуо Гркинића, тако је.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да, ја сам рекао Гркинића, мислим да је Шандор Данило дао тај, да их је он одвео код тог адвоката, мислим, ја не знам како се адвокат зове али то није проблем, он је човек који може да се сазна име и презиме, значи то је уопште, није неки човек.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А ко је тај Шандор?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па не каже, то су лица која су.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ал не, какве он везе има уопште са касетом и с догађајима са Шкорпионима?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Немам појма, човек има шездесет година, ја.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Живи у Шиду?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, њих двојица, даље?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: И из Винковачких Бановаца, који сада живи мислим у Шиду, Црнобрња.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Њих тројица су ишли код тог адвоката?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да, то је оно што ја знам, али моја сазнања нису непосредна, значи ја нисам с њима ишао, то су нешто што сам ја чуо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: То су лица која су између осталог саслушавана у фази истраге, касније нису предложена у предлогу о доказима из оптужног акта, али у реду.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Да ли је икада чуо за име неког адвоката који се зове Енвер Хоџић.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да, мислим да је то адвокат, али знам да је, сад сам се сетио да је то Енвер, али не знам презиме, не могу да кажем да је сад презиме. Нама се говорило као идите код Енвера, да су.

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Нисам схватио добро исправите ме, да ли је сведок рекао да је и он ишао у Тузлу, једног тренутка сам ухватио, ево колегеница преко пута сугерише да сам ја тачно чуо, обично тачно чујем, мада имам од детонације из Вуковарске касарне озбиљне проблеме са слухом.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте ишли Ви. Добро. Да ли сте ишли Ви у Тузли са њима?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не, с њима нисам ишо, једном или два пут сам ишо са Косановићем, нисам ишо код адвоката, он је ишо сам тамо да, да тражи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А где сте онда ишли с њима, на пут ал нисте ишли у канцеларију, јел то?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не, ја, ја сам сам ишо са Косановићем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Где?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: У Тузлу, он је реко, ја кад Гркинић неће да врати ја идем сад тамо не знам, чуо је код ког је адвоката идем да тражим да питам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па сте Ви пошли?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Ја сам био с њим али ја нисам ишо, ја сам у хотелу ил негде у неком локалу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Чекали га?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нисте ишли у канцеларију, па то Вас питам?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не, не, не.

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Председнице већа Ви сте питали сведока, ја бих сада после овога молио ако може мало детаљније, ако процените да то не треба ја ћу бити сагласан са Вашом одлуком. Он каже Косановића знам из детињства из виђења просто се човек изненадио кад му је бануо на врата, а након тога почиње прилично интензивно дружење. Јер су се од тада спријатељили да би он био његов пратилац на путовањима у иностранство у Београд.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је заиста лична ствар пријатељства између две особе, не би могли стварно то да га питамо?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Не питање је везано за касету, мене не интересује његово пријатељство са било ким, него.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па шта, ја сам га све видите, он је рекао сваки пут кад је ишао с њим, где је ишао заиста?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Добро.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сад не можемо улазити у интимније неке свере?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: У реду. Сведок је у фази истраге говорио на питање истражног судије, ја сада парафразирам да ето он мисли да је од прилике враће, Фонду за хуманитарно право дата оригинална касета. Данас то потврђује и каже ја мислим да је то био оригинал. На основу чега он зна, прво каква је касета предата, како он каже адвокату Енверу и на основу чега он зна каква је касета враћена након тога Косановићу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па он не зна, он је рекао зато, ја мислим. Значи није у то сигуран?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не, мислим, ја могу да одговорим ако, да буде јасније.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па можете, али Ви нисте тврдили, Ви сте само рекли да мислите?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Када је, када је после тога свега Косановић ипак дошао у посед те касете, то тачно знам да је окретао мало гледао, ово, оно и каже то је та, то је моја.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли Вам је објаснио на основу чега је то?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па није ми рекао, него мало је нако окренуо и каже овај, то је то.

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Јел био сведок ту кад је он то тактилно окретао касету.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте ли заједно са њим били?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па јесам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте, био је. Добро?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Зашто, нек објасни разлоге ако може, који су разлози да се та касета преда баш Наташи Кандић, а не евентуално.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па објаснио је, објаснио је заиста?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Да ли би сведок могао да одговори на питање како је позван на сведочење у фази истраге.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта кажете?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Да ли би сведок могао да одговори на питање како је позван на сведочење у фази истраге.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Предложило га је тужилаштво, претпостављам, да је тужилац предложио?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Нека одговори, мислим да није.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како сте позвани?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Начин на који сам. Начин на који сам позван.

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте ли добили судски позив само то Вас питамо?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не, телефоном сам позван.

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Хвала лепо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јел Вас суд позвао телефоном?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па то, суд га је позвао, то је нормално у истрази да зову и телефоном то није ништа необично?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Нисам рекао да је необично, ја сам само питао, да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па суд га је позвао, добро?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Немам ништа против. Сведок каже да је на тој касети коју је гледао у Фонду за хуманитарно право изеђу осталих препознао Петрашевића, да је препознао Александра Медића, да је препознао Давидовића, да ли је евентуално видео још неког. Да ли може да се сети сведок.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја сам Вас питала слично нешто, ал ајде?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Видео сам доста људи, али неке, неке не познајем уопште мислим, неки су ми непознати, а.

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Да ли познаје лице по имену, по презимену Момић.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Видео сам Момић Милорада у фази када одводе их или оно.

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Па зашто сведок то не каже.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, немојте молим Вас?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Видео сам доста људи али не знам, колико сам њих могао препознати.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сем Момића, дал сте још некога евентуално препознали, да га знате именом и презименом, а да је био на касети?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Мислим да не.

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Да ли има сазнање да ли су Момић и та особа која је предала касету у Фонду за хуманитарно право, дакле сведок «Б». Да ли зна да ли су они рођаци и ако зна какви.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Извините до сада нисмо спомињали сведока «Б, можда ја нисам?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Па он је заштићен сведок, ја просто поштујем процедуру па сама ја.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Није, извините није он?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Не, одлично, онда Косановић, дакле Косановић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не бих ја то дозволила да се он спомиње овде?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Дакле Косановић, Косановић и овај, Момић, да ли су у сродству, да ли сведок има сазнања о томе.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да, имам сазнања да су браћа од не знам, од тетке од, нису рођени а да су у фамилији.

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Председнице већа, Ви сте питали сведока о разлoзима зашто није служио војску, сведок каже да не зна. Питање провера кредибилитета сведока, па прочитајте шта је, ако уважавате ово што ја говорим, подсетите сведока шта је рекао на ту тему у фази истраге.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Која је то страна само ћете ми рећи?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: То је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Вама је ускраћено давање одговора на постављено питање, на то питање на страни 15, ако мислите Вама је било ускраћено право зато ја нисам даље питала.

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Не, питање је било ко ће му обезбедити финансијска средства, то је друго питање.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, да ли евентуално има отворен картон код неуропсихијатра и ако има поводом тога, истражни судија Вам је ускратио питање, односно одговор на постављено питање и рекао идемо даље. Ако на то мислите, можда још има негде да нисам видела. Трећи пасус последњи ред 15 страна?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Да то су нека друга. Не сад ћу Вам, само секунду једну бих Вас молио, где је он рекао, јер ја користим једнога тренутка на страни 15, «Судија одлучите хоћете ли дозволити ово питање, он је рекао да у војску није ишао због тога што ако сам ја».

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Само ми реците ја ћу прочитати?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: 15 страна.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Први, други, трећи, четврти пасус. Значи на претходним страницама то постоји.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: 15 страна, четврти пасус?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Тако је, јер ја се везујем на његов одговор.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Судија одлучите хоћете ли дозволити ово питање, он је рекао да у војску није ишао због тога што ако сам ја добро разумео због недовољно постигнутог нивоа зрелости у односу на године које има. Следствено томе да бисмо проверили подобност уопште за сведочење, да ли евентуални има отворен неуропсихијатријски и ускраћује се одговор, ја не знам то сам исто прочитала?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Да, али је он дао претходно одговор.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па где, реците ми где, ја ћу му прочитати све што мислите да треба, није никакав проблем?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Задржаћу право да око тог питања евентуално поставим, мислим да има написано, погледаћу само кад колеге заврше па ћу онда евентуално поставити питање управо у том правцу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Одлучите да ли ће, сведок заиста није овде оптужени али и Ви сте га питали читав сет питања о томе, 12 година не ради, он је дао неко образложење зашто не ради. Да ли је евентуално радио у међувремену нешто што се коси са одредбама закона.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Границе докле сам проценила да улазимо у приватни живот су биле ове докле сам ја поставила питања, ово је његов приватни живот не би могли више улазити ништа детаљније?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Да ли су, Ви одбите питање, да ли су противу њега подношене кривичне пријаве и за које кривично дело.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сведок није окривљени не би му то поставила питање. Овде смо нашли на десетој страни, да ли је војни обвезник, да ли је ослобођен војске, «ослобођен сам», «због чега», «па као нисам био зрео довољно за војску»?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Е, то је то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: «Јесте ли трајно ослобођени или привремено», «привремено две године па онда тако још две и». Значи ту се завршава?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Јесте, значи он је рекао ја нисам заиста измислио не чиним то, он је рекао да није постигао довољан ниво зрелости да би служио војни рок.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, ал није рекао да је констатовано било шта, реко је то што је реко, у реду, да. Изволите питајте у вези тога?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Па управо у вези тога питам, како ћемо знати кад је тај ниво зрелости постигнут да бисмо могли да напросто ценимо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То питате сведока кад ил питате мене?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Вас, Вас.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја да проценим кад је његов ниво зрелости?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Не, не управо то, да ли он зна кад је постиго тачно ниво зрелости да би смо могли.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одбијамо то питање?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Добро. Јел кажем проверавамо кредибилитет сведока, и.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, добро, одбијам?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: И последње питање, уколико опет сматрате да не треба да га питам ја, Ви одбите питање. Да ли сад има негде отворен, дакле овога тренутка има негде отворен медицински картон.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Медицински, па сви имамо медицински?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Мислим здравствени картон.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Мислите неку ужу специјалност?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: На НПА одељење.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Мораћете то рећи у пуном, овај, немојте у скраћеном можда неко неће разумети?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Па ја сам се припремајући се за питање вештаку данас мало медицински едуковао за 24 сата па. Неуропсихијатријски картон.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То не би могли да га питамо одбијамо?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Хвала лепо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У реду. Изволите?

АДВ.ФАЈФРИЋ ЖЕЉКО: Колико сам разумео сведок Мирило добро познаје овог заштићеног сведока, сведока.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја ћу само молити колегу Левајца да искључи микрофон, јер је микрофонија?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Одмах судија, одмах.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хвала, извињавам се нисам чула, јесте ли се представили, пошто је?

АДВ.ФАЈФРИЋ ЖЕЉКО: Колико сам разумео овај сведок овде добро познаје сведока «А», шта нам може рећи о њему, томе сведоку «А».

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ваше неког лично да кажем став и мишљење о сведоку «А». Колико га познајете дуго?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па ја га познајем верујте ми од кад сам га први пут видео мислим да сам га видео у униформи, од негде '91., или друге.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Имате ли нешто што би могли рећи о њему као особи, кад би Вас неко питао шта мислите о неком, шта би рекли?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па не знам дал би баш нешто специфично мого да, дал би.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Поверљив, није поверљив, добар, вредан, лењ, ружан, леп, висок, било шта имате неку карактеристику?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Верујте ми да не могу да.

АДВ.ФАЈФРИЋ ЖЕЉКО: Могу ја да помогнем.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Ништа да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не би могли да се?

АДВ.ФАЈФРИЋ ЖЕЉКО: Уравнотежен, неравнотежен, лажов, искрен, какав је сведок «А».

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли би се могли уопште изјаснити о таквој врсти његових?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па нисам ја ту да процењујем, па ја не могу да дам ту процену уопште.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

АДВ.ФАЈФРИЋ ЖЕЉКО: Знате зашто то питам. Врло је лако прихватио сарадњу са сведоком «А», а још увек нема одређено мишљење.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, ја знам нашта Ви циљате.

АДВ.ФАЈФРИЋ ЖЕЉКО: У овако важној ситуацији.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Знам, али то је његово је право да процени другу особу, на начин који хоће?

АДВ.ФАЈФРИЋ ЖЕЉКО: Добро. Идемо даље, споменуо је Гркинић Мирослава и Данета Шандора, Јурош Петар, Црнобрња Буца, какву они улогу имају у овој препродаји касете у Тузлу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: За Црнобрњу нам је рекао?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па ја не могу, ја бих могао да Вам причам шта сам чуо али моја сазнања везано за то уопште нису непосредна сазнања да би ја сад знао шта су се они договарали, где су ишли, како су ишли, чиме су ишли, ја то уопште не знам.

АДВ.ФАЈФРИЋ ЖЕЉКО: Добро. Пошто видим да је цело време се спомиње Мирило Јовица, на неку срећу или несрећу и ја сам из Шида, тако да неке ствари знам и одакле он заиста важи тамо за неку експозитуру Наташе Кандић, е сад, мене интересује да ли још неко из Шида по његовом сазнању сарађује на овакав начин као он са Натањом Кандић и Фондом за хуманитарно право.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли Ви то знате уопште, али то?

АДВ.ФАЈФРИЋ ЖЕЉКО: Или он је једини коме се сви обраћају, коме се све слива.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Знате шта, то је стварно нешто што је ван, прелази заиста, мислим потпуно нема никаквог значаја за дело за оно чему судимо, прешли смо стварно сам пустила и питања које заиста немају никакве везе ал ето да?

АДВ.ФАЈФРИЋ ЖЕЉКО: Добро, идемо онда даље. Друго једно питање, пошто прошли пут није дошао на сведочење, а некако се то баш поклопило са недоласком Наташе Кандић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте, ја сам му прошли пут доста обзиљно о томе овако рекла, и понашању?

АДВ.ФАЈФРИЋ ЖЕЉКО: Не, нећу ја њему да одржим предавање, него нешто друго да га питам, када се он задњи пут, када се он састао задњи пут са Наташом Кандић и где.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је приватни живот, можемо са свим да се?

АДВ.ФАЈФРИЋ ЖЕЉКО: Не, ово није приватни живот будући да се сведок састаје, није се он приватно састајао са њом.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Знате шта, не можемо питат с ким се састао, замислите сад ја Вас питам кад сте се Ви састали с неким, стварно би било превише индискретно, то не би могла да?

АДВ.ФАЈФРИЋ ЖЕЉКО: Добро, ово није био љубавни састанак, нисам ја питао за то, ја само питам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја не улазим уопште ништа?

АДВ.ФАЈФРИЋ ЖЕЉКО: У реду, Ви одлучујете. Мислим да му нисте око војске правилно поставили питање. Да ли је он ослобођен војске пре него што је био један дан у униформи или је токо одслужења војног рога ослобођен од служења војске.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја сам схватила да он никада није отишао на одлужење. Јесте ли икада кренули на одслужење па се у току тог ослобођени или сте унапред?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па да, био сам у војсци.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А, били сте. Колко времена?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не знам, мислим укупно 19 дана.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А где сте били?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: У Словенији, у Бирској Бистрици.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И јел се десио неки догађај па су после тога Вас?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па није, кажу да сам био мало више неозбиљан, како би требао да изгледа један војник и онда су ме пустили.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро?

АДВ.ФАЈФРИЋ ЖЕЉКО: Добро, значи то је одговор, идемо даље.Спомиње претње у Шиду, да је имао претње у Шиду и видим по медијима доста има изјава да се затвара у стан да не сме да изађе увече, ја сам из Шида и добро знам, и да га виђам тамо са женом и са децом како шета и дању и увече, и сада он нама, да ли може сведок да одговори има претње, да ли је икада био од икога нападнут физички. Речи су речи а.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сем усмених претњи да ли сте имали неку другу врсту претње да Вас неко ударио, пљунуо шта знам или тако?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро?

АДВ.ФАЈФРИЋ ЖЕЉКО: Да ли има он, сазнања да су Шкорпиони икада правили нереде по Шиду.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Немам таква сазнања.

АДВ.ФАЈФРИЋ ЖЕЉКО: Не. Значи не. Пошто је код Наташе Кандић одлазио са Косановићем да ли је ту икада било говора о Момићу.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Било је говора толико колико се видело то да је Момић на касети и он је тад и рекао да је Момић њему брат од, мислим од тетке, толико је било говора.

АДВ.ФАЈФРИЋ ЖЕЉКО: А шта се то видело на Момић, на касети, мало пре није се могао сетити.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Чекајте, чекајте, дал се сећате у којем моменту се Момић појављује на касети?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па не, појављује се тамо негде, оно кад излазе из камиона или кад их воде у том, тако.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Докле ја могу да се сетим, верујте ми ја сам то само једом видео.

АДВ.ФАЈФРИЋ ЖЕЉКО: Још има једно питање. Он је ту на почетку исказа ако се сећате када сте га Ви питали због чега се сви њему обраћају, он је спомињао да је он био нека опозиција. Опозиција чему у Шиду, будући да сам ја од.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не у Шиду, како Шиду.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, он је рекао да је опозиција тим, непријатељским као ратовању негативним емоцијама, томе је рекао, да је он био?

АДВ.ФАЈФРИЋ ЖЕЉКО: Па како се то зна, ја сам у Шиду, ја не знам уопште да је он опозиција било каква.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Е па добро, сад он је тако рекао, своје мишљење?

АДВ.ФАЈФРИЋ ЖЕЉКО: Да ли може то да објасни.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па објашњавао је ја сам га, баш инсистирала на томе, он је рекао баш зато што мрзи рат, што мрзи убиства, што мрзи таква дејства, онда су људи знали да је он против тога?

АДВ.ФАЈФРИЋ ЖЕЉКО: И питање. Да ли он може да објасни шта је његов основни разлог и мотив свега овога, његова улога у целој овој причи будући да он ипак трпи развојно различите и притиске и свега има ту. Шта је његов основни разлог, каже новац није добио, шта је заправо његов основни разлог и мотив.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви сте то одговорили у неком виду, али ја ћу ево дозволити браниоцу да Вам то још једном пита, да ли можете одговорити на ово питање?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па морам да кажем да сам ја ушо у то због пријатеља, јер ја и Косановић се познајемо из детињства, човек је дошо, жалио се има проблеме велике, ово, оно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И тако то креће, то је разлог Ваш?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Знате шта кад у нешто уђете, не можете знати размере тога. Тако да се то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не разлог уопште што сте ушли, па онда већ све даље. Добро због пријатељства?

АДВ.ФАЈФРИЋ ЖЕЉКО: И још једно ово питање, то је за крај. Да ли може да објасни, пошто сам ја доста детаљно прегледао штампу, има много, много његових наступа у штампи, а има и много наступа на, ја нисам тако гадљив као мој колега, па ћу рећи на телевизији Б92, нећу је назвати такозвана, и зашто се он толико много медијски истиче.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је опет нешто лично стварно, то би нешто, да неко даје интервјуе?

АДВ.ФАЈФРИЋ ЖЕЉКО: Будући да се. Добро, онда је то све.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То заиста нема везе са делом?

АДВ.ФАЈФРИЋ ЖЕЉКО: Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хвала и Вама. Изволите колега?

АДВ.ЈЕВРИЋ ЗОРАН: Да ли је сведок са Гркинићем одлазио некад у Тузлу.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не.

АДВ.ЈЕВРИЋ ЗОРАН: Да ли је сведок био присутан када је предата касета адвокату Енверу.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Адвокату.

АДВ.ЈЕВРИЋ ЗОРАН: Енверу.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не.

АДВ.ЈЕВРИЋ ЗОРАН: Да ли зна ко је предао касету адвокату Енверу.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не.

АДВ.ЈЕВРИЋ ЗОРАН: Да ли је био присутан кад је адвокат Енвер вратио ту касету некоме.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не.

АДВ.ЈЕВРИЋ ЗОРАН: Да ли је био присутан кад је тај неко предао касету Косановићу.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Био сам кад је Гркинић вратио касету Косановићу.

АДВ.ЈЕВРИЋ ЗОРАН: Да ли значи да је Гркинић вратио касету Косановићу.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да.

АДВ.ЈЕВРИЋ ЗОРАН: Где је то било, враћање те касете.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Ја не знам тачно, кроз можда, можда смо седели у колима када је дошао до кола дао, можда, ал не могу, не знам, на то не могу да одговорим.

АДВ.ЈЕВРИЋ ЗОРАН: Шта је Гркинић том приликом рекао Косановићу.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Ништа, вратио му касету.

АДВ.ЈЕВРИЋ ЗОРАН: Да ли је сведок пре овог гледања касете. Где сте Ви видели касету први пут.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: У фонду.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У фонду, рекао је?

АДВ.ЈЕВРИЋ ЗОРАН: У фонду, да ли је пре гледања те касете у фонду било где видео пре касету.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Видео касету.

АДВ.ЈЕВРИЋ ЗОРАН: Да.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не.

АДВ.ЈЕВРИЋ ЗОРАН: На основу чега сведок тврди да је та касета оригинал.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па ја не тврдим да је оригинал.

АДВ.ЈЕВРИЋ ЗОРАН: Добро. Да ли сведок зна да постоји нека касета у Хагу.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Ја знам да је објављена у Хашком трибуналу, то је све што знам.

АДВ.ЈЕВРИЋ ЗОРАН: Сведок је рекао овде, мислим да је Наташа контактирала са свим тим људима код којих су биле копије. Којим тим људима.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не код којих су биле копије, већ да је контактирала, ја сам реко мислим да је након што је добила касету контактирала са људима и институцијама које су евентуално биле заинтересоване за то, да се прекину преговори или било какви договори са тим људима, да је она добила касету да је оригинал код ње и да ће они тако и тако добити.

АДВ.ЈЕВРИЋ ЗОРАН: На основу чега то мисли.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па мислим да сам једном био присутан када је разговарала на телефон са једним човеком који је, ко би евентуално био заинтересован за то.

АДВ.ЈЕВРИЋ ЗОРАН: Где сте били када је то разговарала.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: У канцеларији.

АДВ.ЈЕВРИЋ ЗОРАН: Када је то било.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па то је било тад ето, кад је донешена касета.

АДВ.ЈЕВРИЋ ЗОРАН: Ко је још био присутан.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Ја мислим да је био Косановић, и мислим, тамо има доста људи који су унутра, сад ја не знам ко су.

АДВ.ЈЕВРИЋ ЗОРАН: Да ли сте били присутни још кад је некога звала Наташа Кандић.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Мислим да не.

АДВ.ЈЕВРИЋ ЗОРАН: Када сте тражили Наташу Кандић у именику који број сте окренули.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Мислим.

АДВ.ЈЕВРИЋ ЗОРАН: Преко информација.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Мислим да број Фонда за хуманитарно право. 011 неки фиксни број.

АДВ.ЈЕВРИЋ ЗОРАН: А где сте нашли број Фонда за хуманитарно право.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Можда сам нашао, мислим да сам нашао у информацијама или, можда у именику неком, не могу сад то, знате колко то има година, не знам.

АДВ.ЈЕВРИЋ ЗОРАН: Којим информацијама.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па 988.

АДВ.ЈЕВРИЋ ЗОРАН: Шта сте окренули пре 988.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: 011.

АДВ.ЈЕВРИЋ ЗОРАН: Зашто иду ова питања, стварно не знамо?

АДВ.ЈЕВРИЋ ЗОРАН: Па не, мислим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Заиста не знамо, то што?

АДВ.ЈЕВРИЋ ЗОРАН: Заиста судија, да Вам кажем нешто.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Мислим то што Ви хоћете, ја сам Вас пустила, заиста?

АДВ.ЈЕВРИЋ ЗОРАН: Не па, јасно је то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ал да знате да смо свесни да Вас пуштамо, да постављате, мислим заиста нема стварно разлога да улазимо?

АДВ.ЈЕВРИЋ ЗОРАН: Да, свестан сам, е сад ...идемо даље, добро. Да ли је још неко из Шида долазио код сведока да тражи заштиту од Наташе Кандић. Осим ове двојице коју је.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Мислим један ми је човек долазио да пита, пошто је то, већ сам, већ се знало да имам те контакте, мислим да нешто везано за неки случај, да је човек претучен од војске па не знам, има последице у болници је био једва преживео, ово, оно, да тај се.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И јел направисте контакт?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па не знам, мислим да сам му дао контакт, овај, то, другоме не, ником, не знам.

АДВ.ЈЕВРИЋ ЗОРАН: Када сте гледали ову касету да ли сте, јел Ви познајете Слободана Медића.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да.

АДВ.ЈЕВРИЋ ЗОРАН: Да ли сте на касети видели Слободана Медића.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не.

АДВ.ЈЕВРИЋ ЗОРАН: Да ли Ви знате да ли је, Ви кажете Косановић је размишљао о некаквом материјалном, да не кажем новцу или било чему, на основу, је ли Вама Косановић нешто директно рекао око тог новца.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не.

АДВ.ЈЕВРИЋ ЗОРАН: Да ли Вам је Гркинић некада рекао око неког новца.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не.

АДВ.ЈЕВРИЋ ЗОРАН: Кад сте одлазили у Тузлу са Косановићем, чиме сте ишли.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Молим.

АДВ.ЈЕВРИЋ ЗОРАН: Чиме сте ишли.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Мислим да смо ишли колима.

АДВ.ЈЕВРИЋ ЗОРАН: Ко је возио.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Ко је возио.

АДВ.ЈЕВРИЋ ЗОРАН: Да.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па сад то баш не знам.

АДВ.ЈЕВРИЋ ЗОРАН: Чијим колима сте ишли.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па откуда знам чијим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А што то питате, јел можете да објасните суду?

АДВ.ЈЕВРИЋ ЗОРАН: Па судија морамо да проверимо кредибилитет сведока.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Само објасните суду, да зашто, па да онда, ал ко је возио којим колима, па то је стварно?

АДВ.ЈЕВРИЋ ЗОРАН: Судија све, али врло је битно да проверимо кредибилитет сведока, врло је битно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па нећемо кроз то да ли је, којим колима?

АДВ.ЈЕВРИЋ ЗОРАН: Па морамо да знамо да ли је, мислим. Зашто неко иде, шта сад иде.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ајте, стварно сам Вас пустила да питате заиста питања која стварно немају никакве везе с предметом ал ето?

АДВ.ЈЕВРИЋ ЗОРАН: Добро. И само још једно питање, ко је, он каже да је, причао му неко да је видео касету, које је то године било и ко му је то причао, пре ових догађаја.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли знате уопште?

АДВ.ЈЕВРИЋ ЗОРАН: Да ли зна то.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не зна?

АДВ.ЈЕВРИЋ ЗОРАН: Добро, хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Још имате?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Да. Три питања свега.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па већ смо завршили нећемо сад у круг поново сви да?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Судија ја сам задржао право да кад завршимо, ако процените да немам право.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па знам, ал мислим стварно нема смисла, ако сад идемо сви поново у круг да?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Ја само имам, само допуну. Вероватно ће бити питања одбијена.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па ајде, изволите, ал немојте стварно ово до сада?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Смо завршили и сада поново из почетка идемо сви?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Да ли може сведок да одговори ко је тај човек који је био такође заинтересован за касету.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Знате ли ко је то. Да или не, реците, побогу?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не.

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Каже да није био у војсци, да ли је био у затвору.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је приватна његова ствар, нећу му поставит то питање?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Добро, не дозвољавате то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одбијам, одбијам. Добро?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Па ето, немојте се љутити на мене, ја питам Ви одбите.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, не само Вам кажем да одбијам, ништа није проблем?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Одлично, Ви одбијте свако питање.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Питање такође везано за кредибилитет, ја морам да идем редом да бих добио простора да питам, да ли је сведок. Може Вам се учинити потпуно несувислим али знам зашто то питам, да ли је сведок некада пушио и да ли сада пуши цигарете.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одбијам питање личне природе?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Хвала лепо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте Ви хтели?

НАТАША КАНДИЋ: Хтела сам да кажем да је телефон Фонда за хуманитарно право и мој приватни телефон да су јавно доступни, значи мој кућни број може свако преко 988 да добије, као и Фонда за хуманитарно право, а сведок је питан, реко је да је био присутан у канцеларији Фонда за хуманитарно право кад је извршна директорка Фонда разговарала са неким у вези са касетом. Па ја мислим да је ово добро питати га, да ли може да се сети, с ким је она то разговарала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Он је рекао да не може, питали смо га?

НАТАША КАНДИЋ: Да ли је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Питан је, питан?

НАТАША КАНДИЋ: Да ли су то Хашки истражитељи да ли је то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, не, питан је?

НАТАША КАНДИЋ: Да ли је то Влада БХ, пошто је он то помињао, сад Влада БХ.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте сад да отварате могућности рекао је не зна и ту завршавамо питање. Изволите?

ЧЛАН ВЕЋА-СУДИЈА ВЕСКО КРСТАЈИЋ: Ово ми је испитивање од стране бранилаца наметнуло још само пар питања господине Мирило. Рекосте да сте били присутни када је Гркинић или, јел тако Гркинић предао касету Косановићу, овај је окретао, погледао и рекао то је моја касета и били сте присутни када је Косановић касету заједно са Вама, ако сам ја добро схватио донео у Фонд за хуманитарно право када сте и погледали.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да.

ЧЛАН ВЕЋА-СУДИЈА ВЕСКО КРСТАЈИЋ: Да ли сте Ви и једног тренутка имали ту касету у рукама.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не.

ЧЛАН ВЕЋА-СУДИЈА ВЕСКО КРСТАЈИЋ: Да ли сте запазили на њој било што по чему бисте је могли препознати и Ви.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не.

ЧЛАН ВЕЋА-СУДИЈА ВЕСКО КРСТАЈИЋ: Да ли можете тврдити да је то иста касета коју је, та касета коју је Косановић донео у Фонд за хуманитарно право, да ли је то иста касета коју је добио од Гркинића, да ли то можете тврдити или не.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па не могу, мислим.

ЧЛАН ВЕЋА-СУДИЈА ВЕСКО КРСТАЈИЋ: Добро, зато Вас и питам јесте ли је имали, јесте ли је држали у рукама, евентуално видели неке карактеристике, посебности, типа налепнице, натписа на тој налепници и тако даље. Рекосте да на касети нисте видели Слободана Медића.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не.

ЧЛАН ВЕЋА-СУДИЈА ВЕСКО КРСТАЈИЋ: Па шта сте, шта сте Ви то гледали, јесте ли гледали целу касету комплетан снимак.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не.

ЧЛАН ВЕЋА-СУДИЈА ВЕСКО КРСТАЈИЋ: На тој касети.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не целу.

ЧЛАН ВЕЋА-СУДИЈА ВЕСКО КРСТАЈИЋ: Или боље, шта сте Ви, испричајте садржај тога што сте Ви видели.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па ја сам само видео тај део, тај кад камион долази са тим заробљеницима, од тад.

ЧЛАН ВЕЋА-СУДИЈА ВЕСКО КРСТАЈИЋ: Дакле од тог момента, у реду хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Надам се да више нема питања за сведока. Наравно од овде присутних. Изволите оптужени да ли има питања. Изволите.

ОПТ.МЕДИЋ СЛОБОДАН: Добар дан.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добар дан господине Медићу, изволите?

ОПТ.МЕДИЋ СЛОБОДАН: Желим сведока да питам само једно питање. Да ли се он сећа какав сам ја ауто возио сем тог ципа, какав сам још ауто.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па, знам да си возио стотине аута и ферари и порше и то, али мислим ово је било симптоми, ово је било интересантно зато што је, мислим да је то било неко возило које си користио у то време кад си обављао ту неку функцију.

ОПТ.МЕДИЋ СЛОБОДАН: Да, зато што је овај, то питање што ти, односно тај одговор што ти одговараш то је нациљани одговор.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па не, нисам ја ништа нациљао.

ОПТ.МЕДИЋ СЛОБОДАН: Ја сам у то време возио таблице Републике Српске Крајине, које је, доста имају сличности јер све полиције и војске имају сличности.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесу ли плаве биле таблице?

ОПТ.МЕДИЋ СЛОБОДАН: Јесу, биле су плаве, да. Тако да ту нема ништа специфично, а то да сам ја возио 602 таблице Државне безбедности Србије то ја чујем сад овде први пут.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, то је као Ваш коментар на исказ сведока?

ОПТ.МЕДИЋ СЛОБОДАН: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли имате још нешто да га питате, или неки коментар да дате?

ОПТ.МЕДИЋ СЛОБОДАН: Па могу да искоментаришем само те претње јер ја њега знам кад је клинац био. И овај, знам га како га знам, и како га познам и никад нисам био у позицији с њим да, с њим да коментаришем било шта у животу. Нити ћу сад да коментаришем претње ове што је он чуо наводно да сам му ја претио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не ти.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро?

ОПТ.МЕДИЋ СЛОБОДАН: Јер ја, кад имам намеру неком да претим ја то не радим преко посредника ја то радим другачије тако да ја против њега немам ништа, чак шта његова браћа су радила код мене. Што се он не сећа, можда, не знам из којих разлога, а овај.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Која моја браћа.

ОПТ.МЕДИЋ СЛОБОДАН: Па.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Ја и мој брат никада нисмо били у никаквим
форамацијама.

ОПТ.МЕДИЋ СЛОБОДАН: Не твој брат рођени него твој брат од.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Од стрица.

ОПТ.МЕДИЋ СЛОБОДАН: Од стрица, да ли је радио код мене.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да.

ОПТ.МЕДИЋ СЛОБОДАН: Добро. И овај, ја не знам то сад што он вади своје
флеке то је његов проблем али каквог га ја знам таквог га знају сви ови моји
овде који су и шира јавност тамо у којој он живи, ми знамо какав је он човек био
и он се тако и декларише, и он нема овде шта да, да се правда, он је то што је. И
то какав ће проблем он да носи и какве консеквенце кроз живот, то је, сада је
његов проблем, то није проблем ни мој ни друштвени проблем то је један
феномен који се родио код нас да он буде противник нечега, а ми смо били на
некој другој страни, можда да смо ми били на страни на којој је он био, можда
он сад не би био у Шиду.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, то је Ваш коментар?

ОПТ.МЕДИЋ СЛОБОДАН: Толко.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нема проблема, на његово сведочење. Да ли има још
неко од. Изволите Петрашевићу?

ОПТ.ПЕТРАШЕВИЋ ПЕРА: Добар дан.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добар дан, изволите?

ОПТ.ПЕТРАШЕВИЋ ПЕРА: Па имао сам потребу да изађем да поставим нека
питања, та питања немају везе са оптужницом колико ја схватам, али многа овде
питања немају везе са оптужницом па једноставно, Ви што не буде могло Ви
ћете ми ускратити то питање наравно. Немам намеру никога да увредим, ако,
можда се тако и схвати Ви слободно прекините. Желим да кажем да имам
огромно поштовање према суду и према судском већу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите?

ОПТ.ПЕТРАШЕВИЋ ПЕРА: Хвала. Сведок је рекао да се ми никад нисмо
упознали, ако се не варам. Да ли је и даље при том ставу да се никада нисмо
упознали или прецизиније да никад нисмо попили пиће.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Ја не могу, не могу да знам, ја знам да је он радио
у, као у обезбеђењу једне дискотеке тамо која је сад у његовом власништву.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: По Вашем сазнању никад се нисте упознали?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И заједно пили пиће, седели за столом. Добро?

ОПТ.ПЕТРАШЕВИЋ ПЕРА: Добро. А да ли се сведок икада представљао или је
можда и био менаџер неког нашег естрадног уметника, да га не спомињем ко је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ајте да одговорите?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Јесте?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Ја сам тачније био извршни продуцент једног
нашег познатог певача. На два пројекта.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро?

ОПТ.ПЕТРАШЕВИЋ ПЕРА: Шиђана, јел тако.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Да.

ОПТ.ПЕТРАШЕВИЋ ПЕРА: Добро. А да ли се сада сећа да ли смо на ту тему причали некад о гостовању.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте у вези тог догађај разговарали?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не могу да се сетим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро?

ОПТ.ПЕТРАШЕВИЋ ПЕРА: А да ли ја могу сад да кажем своје сазнање везано за то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како да не, изволите?

ОПТ.ПЕТРАШЕВИЋ ПЕРА: Не знам да ли је била '96., или '97.година, ја сам хтео тог уметника да доведем у дискотеку коју смо ја и мој сада смо кумови држали у Даљу. Дискотека «Мидисон» и рекли су ми да је Јован Мирило његов менаџер, нашао сам га у, наравно његовој, у кафићу у којем је редовно био, мислим да је то једини кафић у који и данас може да оде, где га неће истерати. Рекао сам своју жељу, он је рекао цену. Цена је била 2000 марака. Наравно то је много и онда уз помоћ колеге који је био самном, значи који може да потврди ову моју причу, отишли смо и нашли смо директно тог човека, и замолио сам га да он каже своју цену. Човек је рекао ако није много 600 марака. Никад нисам доживео да се један менаџер толико угради у цену, а са много менаџера сам имао разговоре. То је битно због нечега другог што ћу рећи на крају. А следећа ствар. Тај мој сусрет са Косановићем када сам ја «претио» и њему и сведоку, а где је то било.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: У Беркасову.

ОПТ.ПЕТРАШЕВИЋ ПЕРА: У Беркасову. Колико смо ја и Косановић били удаљени од возила.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па не могу ја сад тачно да знам, то су.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сећате се, сећате се. Кажите?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не сећам се.

ОПТ.ПЕТРАШЕВИЋ ПЕРА: Па јел смо били близу или смо били двадесетак метара или можда више.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па ја не, ја се не сећам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро?

ОПТ.ПЕТРАШЕВИЋ ПЕРА: А како је могао да чује моју претњу он сам.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Ја сам реко да ја нисам све чуо али овај, да сам, да сам неке ствари чуо и да сам то после питао Косановића, јел рекао то, каже да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, то знамо знате, и у истрази сте то причали и сада?

ОПТ.ПЕТРАШЕВИЋ ПЕРА: Добро, истина је да ја нисам претио, а камоли да сам споменуо сведока. И постављам сам себи питање што га Косановић није споменуо да је био у том возилу, ни једног момента он то није споменуо.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па што би, па то би било, то би био крај, да је, да смо заједно били у возилу, тад би ти сасвим сигурно знао да, да је та ствар готова, важно је било да ме не видиш. Мени је било важно.

ОПТ.ПЕТРАШЕВИЋ ПЕРА: Не мислим тада. Не мислим тада, тај дан да спомене, него није ни на суду.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите?

ОПТ.ПЕТРАШЕВИЋ ПЕРА: А што ја нисам, можда је сад ово глупо питање, а што ја никад нисам отишо директно код сведока па му претио кад већ тако претим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То стварно не би могли њега да?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: То ја не знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Питамо што Ви нисте посредно отишли, то је заиста немогуће?

ОПТ.ПЕТРАШЕВИЋ ПЕРА: Да ли је он са својим братом икада организовао Шидски турнир у малом фудбалу.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Не.

ОПТ.ПЕТРАШЕВИЋ ПЕРА: Ево видите, истина је, у ствари истина за мене, он и његов брат су организовали не знам које године, Шидски турнир једноставно екипа која су победили су били преварени и нису добили награду која је била обећана од 5000 марака, и после тога Шидски турнир се никад није опоравио јел та екипа се потрудила да сви који вреде у том малом фудбалу да никад више не дођу у Шид.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: То једноставно није истина.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Ја с тим немам везе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па добро, у реду?

ОПТ.ПЕТРАШЕВИЋ ПЕРА: А да ли зна како га зову у Шиду, њега и његовог брата.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па ја не знам што ти мог брат спомињеш он овде није и он са овим нема ништа.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, то би стварно, ајде имате ли нешто мало конкретније ипак сад око лика његовог доста је било питања, мислим да је то стварно било баш исцрпно?

ОПТ.ПЕТРАШЕВИЋ ПЕРА: А јел могу да кажем како га зову.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па, то је стварно нешто приватно, заиста, како ко кога зове, може свако да зове како хоће?

ОПТ.ПЕТРАШЕВИЋ ПЕРА: Постоји разлог што га тако зову. Али добро. С обзиром на његове пријаве полицији а стварно их има много, кад је он рекао да полиција неће да га испоштује и да дође, није истина, полиција је увек дошла, али толико много има да по мом мишљењу требало би да се отвори још једна станица полиције која би била само за његове потребе, јер једноставно моје мишљење да из свега овога што се издешавало и што се даље дешава, да он користи сваки моменат да би добио исељеничку визу и да изађе из Србије, једноставно и зато је сво време и покушао и мене да испровоцира да би ја одреаговао некако другачије. Редовно је слао Смиљић Здравка званог Јаје, кога вероватно он неће сад да спомене, зато што мисли да је за његов интерес, ал човек исто ради за свој интерес а не, не за њега. Једном моментом звао си, слао си Божу, да Божа мени пренесе, не знам му име и презиме, дал је надимак Божа или му је то име, да има касету и ако тај Божа пошто је имао неке везе у Хрватској да понуди у Хрватској да прода, пошто овде не може добра лова да се добије, а то је како сам ја схватио било усмерено према мени, да би ја евентуално одреаговао па њега напао за ту касету или нешто. Једноставно хтео је да направи разлог да би могао уз помоћ Наташе Кандић и медија да исценира како је он угрожен овде и како му је неопходна заштита коју је добио сведок «А».

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, па објаснио нам је то стварно, то. Добро то ћемо сад као коментар на личност сведока и његов исказ. Да ли има још нешто од питања?

ОПТ.ПЕТРАШЕВИЋ ПЕРА: Па, имао сам још доста тога, али једноставно нећу из једног разлога, што ми је пријатније стајати пред наоружаним непријатељом него пред њим, и верујте те претње о којима спомиње можда Вама оне нису битне, мени су битне, које је спомињао Косановић, никад себи не бих дозволио да упраљам руке са таквим човеком, евентуално када би био нападнут да морам само да се браним.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Важи. Хвала?

ОПТ.ПЕТРАШЕВИЋ ПЕРА: И на крају хтео бих да, ако дозвољавате, да дам коментар.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како да не, само изволите, само изволите?

ОПТ.ПЕТРАШЕВИЋ ПЕРА: Једноставно моје сазнање о сведоку ко је, шта је и какав је, мени даје једини закључак. Он је човек који никад ништа није урадио а да не би имао интерес, из тог разлога сам споменуо и значи, моју понуду да доведе тог естрадног уметника. И који је чак и ово ратно страдање, свих зараћених страна искористио да он из тога извуче неки, неку корист. Наравно да он то не би успео да није упознао Наташу Кандић, која је наш највећи хуманитарац, којој са моје тачке гледишта основни циљ да сатре семе српско под маском Хуманитарне организације. Ја ћу своју реч да повучем и своје мишљење да променим кад она буде сматрала српске мученике и Србе кад их буде сматрала људима, и кад буде помогла у решавању многих, многих злодела над Србима, ја ћу да се извинем њој пред свима и да јој укажем поштовање. Следећа ствар, ја знам шта је то љубав, знам, и због тог ми је тешко што сам суделовао у свему овом и могу да разумем породице оштећених, знам, без обзира на место на којем сам сада, ја своју љубав преносим на околину која је око мене, на моју децу, ја знам шта је љубав према отаџбини и знам шта је љубав према српству. Одазвао сам се кад је требало и одазваћу се. Најсвежији пример на жалост је Косово, кад смо ишли а знали смо, претпостављали да се нећемо вратити. Моја супруга је била трудна и није ме то интересовало, боље да идемо ми који имамо искуство него неки јадници који су тек ступили у војску. Знам шта је љубав и ја из ове земље не мислим никуда да идем. И ово је, ово је тажак моменат и за Србију и за српство, а ја морам да кажем пред овим сведоком ја сам поносана што сам Србин. Хвала лепо.

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: И ја сам исто поносан што сам Србин.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хвала и Вама. Како не хвала Вам. Да ли има још неко од окривљених нешто да каже, прокоментарише. Закључи нема. Хвала лепо. Ми смо завршили са Вашим саслушањем и трошкове тражите за долазак до суда за јучер и данас?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Па ја сам питао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви сте били уствари 03., и данас. За трећи није исплаћени јел тако, карту дал сте се распитали колко је повратна карта од Шида до Београда и назад?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Аутобусом.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да?

СВЕДОК ЈОВАН МИРИЛО: Распитао сам се за аутобус, 600 динара. Једна карта.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро значи 2.000,00 динара.

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Да се овом сведоку на име путних трошкова исплати износ од 2.000,00 динара за два доласка из Шида до Београда и назад.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У реду, хвала Вам можете да идете, а исплатиће Вам се, сачекајте ту исплатиће, исплатиће Вам се трошкови. Ми смо на овај начин завршили оно што је планирано за данашњи главни претрес с обзиром да смо отказали вештаке јер смо јавили да је адвокат изјавио да није у могућности да се изјашњава на налаз који је добио у року од 2 дана, да му је недовољно време. Зато смо адвокату отказали па ћемо се за то договорити за следећи пут. То би било то.

Ја ћу вам сада саопштити термине планиране. Извињавам се. Само да вам саопштим термине па ћете ви предлоге наравно. Само да ја завршим моје па ћете ви све редом. Овако:

- **04. и 05. септембар 2006.** -судница бр. 2, у 9,30 часова,
- **25. и 26. септембар, 2006.** -судница бр. 1, у 9,30 часова,
- **23, 24. и 25. октобар, 2006.** -судница бр. 2, у 9,30 часова,
- **01, 02. и 03. новембар, 2006.** -судница бр. 2, у 9,30 часова.

Ми имамо великих проблема са судницама и терминима јер има пуно суђења у исто време а мало судница. Ово је унапред заказано. Доста је дугачак период. Ако буде било каквих проблема ми ћемо то још видети у току, али ово су једини наши могући резервисани термини. То је што се тиче мене што сам вам хтела саопштити. О томе шта ћемо да радимо у овим терминима бићете благовремено обавештени као и увек. Значи, да ли ће бити саслушани сведоци, шта ће се дешавати тих датума добићете уз позив и та обавештења. Ја бих вас замолила да пошто улазимо у неку завршну фазу, баш што се тиче предлога са којим ја располажем из оптужнице ми смо ту негде на крају. Уколико имате предлога, а то вам говорим од септембра месеца да ми доставите да би могли да одлучимо да ли ћемо да их изводимо или не.

Тужиоце, да ли Ви имате нешто у овом моменту да кажете? Изволите?

НАТАША КАНДИЋ: Ја могу у име пуномоћника да предложим. Не морам писмено могу у сада.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Можете сада а можете и писмено.

НАТАША КАНДИЋ: Будући да је сведок Томислав Ковач помињао да је много пута саслушаван у Хагу, мислим да би суд требало да прибави све те изјаве које је он дао Хашком Трибуналу. Ја не искључујем да је он изјаве давао у својству осумњиченог. Затим, врло важно за утврђивање околности у вези са јединицом "Шкорпиони" и са том командом на Јахорини, односно на трновском ратишту, врло важно је да се прибаве изјаве сведока Б129, затим сведока Ц017, то су све изјаве под 92 БИС правила, затим изјаву сведока генерала Обрада Стевановића, онда изјаву сведока Александра Васиљевића, затим изјава сведока Ц025. Затим, предлажемо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То предлажете не да се саслушавају него да се читају искази?

НАТАША КАНДИЋ: Не, него да се прибаве изјаве, а посебно, пре свега изјаве, све изјаве које је сведок Томислав Ковач дао хашким истражитељима, а и ове остале изјаве зато што имају све непосредне везе са утврђивањем статуса и односа јединице "Шкорпиони" према Републици Српској Крајини, Републици Српској и Србији. Затим, предлажемо да се као сведок позове Милан Милановић Мргуд зато што се он врло често помиње и види на касети као неко који увек прати јединицу да ли кад иде на Бихаћ, кад иде на Кладушу и кад иде и види се у много ситуација управо са јединицом и он је често помињан и од.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Морате ми само рећи адресу да можемо да га позовемо.

НАТАША КАНДИЋ: Ја мислим да он живи у Београду, да је он власник неке компаније.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, онај ко предлаже тај доставља суду име сведока са адресом пребивалишта.

НАТАША КАНДИЋ: Милан Милановић Мргуд је потписник Ердутског споразума. Он је страшно позната личност.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте, али ми не можемо послати на познату личност, морамо знати адресу.

НАТАША КАНДИЋ: Донедавно је био саветник у МУП-у, данас више није.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Доставићете нам писменим путем адресу његову, било ког сведока, неvezано сад за Милановића, него било чију. Ког сведока предлажете морате нам доставити адресу.

НАТАША КАНДИЋ: Кад су у питању.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То су правила законска па да о томе не расправљамо.

НАТАША КАНДИЋ: Није то обичан сведок неко.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите даље?

НАТАША КАНДИЋ: Предлажемо такође да се као сведок позове Френки Симатовић некадашњи командант Црвених беретки, зато што, без обзира што је он оптужен у Хагу он може значајно да допринесе утврђивању чињенице у вези са јединицом и догађајима на Трнову.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Имате ли још предлога?

Пуномоћник оштећених предлаже да се у допуну доказног поступка изведу следећи докази:

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сад ми поновите испочетка молим Вас доказе које сте предложили?

НАТАША КАНДИЋ: Све изјаве које је

- Да се прибаве све изјаве сведока Томислава Ковача, које је дао пред истражитељима Хашког Трибунала.

НАТАША КАНДИЋ: Затим, изјаве сведока у предмету Милошевић дат под 192.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Који је број предмета?

НАТАША КАНДИЋ: Предмет Милошевић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Који је број тог предмета?

НАТАША КАНДИЋ: Б129. То су заштићени сведоци Б129.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

- Да се прибави изјава исказ сведока Б129 и С017, изјава генерала Обрада Стевановића, изјава Александра Васиљевића. Изјава Ц025 сведока из предмета Слободана Милошевића,

- да се у својству сведока саслуша Милан Милановић, са адресе која ће бити накнадно суду достављена и

- да се саслуша у својству сведока Френки Симатовић са адресе која ће бити суду накнадно достављена.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли имате још?

НАТАША КАНДИЋ: И предлажем Василија Мијовића да буде саслушан.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

- Поново предлаже да се у својству саслуша сведок Масилије Мијовић.

Добро, то је све од сведока које предлагете. Изволите да ли имате предлога?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Председнице већа! Ја ћу прво рећи које предлоге чиним сада. Касније ћу дати образложење уколико, врло кратко. Предлажемо да се у својству сведока саслушају Гркинић Нинослав који је саслушан у фази истраге.

- Бранилац оптуженог адв. Левајац предлаже да се у доказном поступку саслушају сведоци:

- 1. Гркинић Мирослав,**
- 2. Данило Шандор, на адресе које су садржане у списима предмета.**

3. Да се у својству сведока саслуша адв. Енвер Хоџић из Тузле.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хоћете нам доставити?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Па знате шта? Не практикујем да прибављам такве.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како ћемо ми доћи до адресе из Тузле? Стварно не знам. Неког адвоката из Тузле, како да дођемо до њега.

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Па дошли смо до Васе Мијовића, дошли смо до Томе Ковача.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Мени је тужилаштво доставило. Морате ми доставити адресе.

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Нисмо искористили Јована Мирила можда би нам он дао адресу, али ето пропустили смо прилику. И покушаћемо такође да дођемо до адресе сведока који се одазива на име Насер Орић. Даћу после образложење тог предлога.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

- Да се саслуша у својству сведока Насер Орић, са адресе која ће бити накнадно достављена.

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Па мислио сам да ће бити у Хагу, али стицајем околности више није па сам мислио да ћемо имати једноставнији пут до његове адресе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, није битан пут важно је да имамо адресу. Пут до адресе нам није важан.

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: И још један предлог да се прибави извод из казнене евиденције за Јована Мирила, сведока Јована Мирила и извештај о броју кривичних пријава које су поднесене противу њега пре него што су почела сва ова збивања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

- Да се прибави извод из казнене евиденције за сведока Јована Мирила и извештај о броју кривичних пријава за овог сведока.

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Зашто је то важно? Ако дозволите само кратко образложење? Данило Шандор и Гркинић Мирослава предлажем да се саслушају у својству сведока из разлога што они могу да пруже одређене податке које су везане за касету и за утврђивање чињенице да ли је у питању то што ми имамо оригинална касета или је пак то једна од оних бројних копија које су у питању, а чули смо само једна реченица од стране Стојковића да он који је био камерман тврди да има детаља које је он снимео а које се на касети види.

О разлозима зашто сумњамо на то то су рођачке везе које је сведок Косановић имао према неким лицима која се такође појављују на касети.

Што се тиче сведока Енвера Хоџића нема потребе да образлажем, јасно је питање шта је он то добио, која је то касета, шта му је речено. Дакле, читав сет питања бисмо имали за њега, вероватно и суд и ми, а и он очигледно пошто је укључен у целу ову причу, има сазнања.

Што се тиче предлога за Насера Орића ради се о следећем: Ми смо јуче од сведока Томислава Ковача који је био високи функционер полиције у Републици Српској добили смо за њега да су повремено била регрутована и лица, односно да су била ангажована у војним дејствима и лица која су била млађа од 18 година. Питање би било за Насера Орића да ли, пошто је био командант јединица у Сребреници да ли евентуално на касети од оних лица препознаје некога од својих бораца. Ово је врло битно због тога што имамо врло јасну дефиницију оптужног акта па би у том случају евентуално оптужни акт могао макар у правно-техничком смислу и квалификаторном смислу да гласи другачије јер ће бити једна прича уколико су то били борци, ако су били цивили, а то нико други боље не зна до тадашњи командант Насер Орић. Тако да, су за сада предлози. Остале предлоге нисмо чинили са једним образложењем. Због тога што смо исцрпљивали предлоге које је у предлогу о доказима из оптужног акта предложио заступник државне оптужбе. Указујем да није баш тачан податак да ми нисмо чинили ниједан једини предлог. Чинили смо га.

Ми смо у првом предлагали Наташу Кандић да буде саслушана као сведок. Ви сте одлучили о томе да не буде саслушавана. У поновном предлогу још до сада нисте одлучили о томе. Имали смо и неких других предлога, али то се све види из транскрипта да не бисмо улазили у питање да ли је ово што ја сада говорим тачно или не, транскрипти кажу *verba volant scripta manet* - написано остаје и добро је што је тако.

Остале предлоге које бисмо имали ми бисмо чинили у међувремену између два суђења благовремено писменим поднеском и напосто смо чекали развој одређене процедуре. Дакле, чекали смо да исцрпимо предлоге које је имало тужилаштво да бисмо ми ишли са нашим предлозима, а и одређени разлози из тактике одбране су нам указивали да прво видимо шта ћемо добити из онога што је заступник државне оптужбе предложио тако да ништа чудно није што до сада нисмо се гужвали са предлозима јер напосто ми то право, колико је мени познат Законик о кривичном поступку имамо до завршетка главног претреса. Дакле, нисмо уопште ушли у зону изван законских прописа.

Ја овом приликом поново предлог за укидање притвора против Вуков Александра истичем из истих разлога које сам истакао и прошли пут и не бих посебно то елаборирао. Предлажем да у тој варијанти се заправо начини субституција мере притвора са неком од блажих мера за обезбеђење присуства окривљеног и несметано вођење кривичног поступка. Мислим да нема потребе да то посебно образлажем. Притвор је најтежа мера процесне принуде која се спроводи према лицу које је основано сумњиво да је извршило неко кривично дело. Ја имам лични став о томе да Вуков Александар у овом случају, да ни тај материјалноправни основ за меру притвора, што је услов *sineclanon* за одређивање, нема, додуше имамо оптужни акт и бар у формалноправном смислу јесте јошувек основано сумњив.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

Предлаже да се против опт. Вуков Александра укине притвор из разлога који су до сад наведени.

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Да ја сачекам да Ви завршите?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Можете Ви, само предлог да се укине притвор.

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Ја бих волео да ме саслушате, због тога.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Слушам Вас веома детаљно.

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Хвала Вам лепо. Да се неће основни разлог постојања тих мера, неће нарушити уколико се изврши субституција те мере према лицу које је, дакле, ноторно видљиво, тешко хендикепирано, дакле, да се замени са неком од других мера обезбеђења присуства његовог у овом кривичном поступку. И заиста бих, ја ћу то да кажем, нећете погрешити ни као судије, ни људски нећете погрешити уколико будете уважили овај предлог. Јесте крајње време да се у српском правосуђу престане са третирањем притвора као међу пресуде. Дакле, врло често ми притвор третирамо као међу пресуду, а то је ипак само мера процесне принуде и мера по својој правној природи, мера за обезбеђење присуства окривљеног у кривичном поступку. Ако су бивши високи државни функционери добили гаранције од ове државе да ће се вратити из Хага и из ове државе у Хаг, онда ова држава има инструментари да обезбеди присуство Вукова у месту пребивалишта тим пре што је он нити је бежао, нити је на било који начин показивао намеру да оде, олакшали бисте му напосто живот и верујте српска јавност ово прати. Па треба бар једном, бар једна одлука у оваквој ситуацији која ће вратити поверење великог дела народа у одлуке суда када су припадници српског народа у питању. Хвала Вам лепо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хвала. Да ли има неко од бранилаца нешто још од предлога? Изволите?

АДВ. ФАЈФРИЋ ЖЕЉКО: Што се тиче доказних предлога придружујем се овоме што је колега навео, с тим што за Насера Орића не делим то мишљење, али то је његов став. За ове сведоке се придружујем. Што се тиче предлога Наташе Кандић за Мргуда да Милановића, он би могао нешто рећи. Што се тиче осталих доказних њених предлога противим се будући да сматрам да иду само у беспотребно отезање поступка и то са овом оптужницом нема апсолутно никакве везе. Мислим, ширимо се беспотребно и отежемо ово и правимо велики притисак. Такође, што се тиче мог брањеника Медић Александра ја ћу то још и писмено доставити. Предлажем такође да укинете ту меру притвора. Постоје и неке друге мере које се зову јемство или било шта што ће обезбедити присуство овде. Мислим да је током овог суђења већ довољно се видело око његовог учешћа у целом овом годагађју тако да не би било никаквих проблема да он присуствује овоме и евентуално ако буде и кажњен, али то ћу вам накнадно доставити писмено.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хвала.

- Бранилац опт. Медић Александра - адв. Фајфрић Жељко сагласан је са предлогом пуномоћника да се у допуну доказног поступка саслуша сведок Милановић као и са предлозима адв. Левајац Зорана, сем предлога да буде саслушан у својству сведока Насера Орића.

- Такође, предлаже да се у односу на његовог брањеника укине притвор.

Изволите?

АДВ. ЈЕВРИЋ ЗОРАН: Ја се такође противим предлозима које је пуномоћник оштећених истакла, осим предлога за саслушање Милановића, јер мислим, што је рекао колега претходни, да је заиста то једно исцрпљивање и идемо у некакву ширину и утврђивање нечега што нема апсолутно везе с овом оптужницом. Чини ми се да је то некаква истрага личне природе која се води преко овог предмета што наравно не бих волео да овај суд прихвати, односно допусти то да се ради.

Што се тиче предлога колеге Левајца у свему подржавам његове предлоге, чак и за саслушање Насера Орића и чини ми се да би он могао да каже да ли су то били његови војници или нису били његови војници.

Што се тиче притвора, наравно, ја лично мислим да притвор не би смео да буде казна пре казне ако има, а ми, чини ми се, да овде држећи у притвору пре свега мог брањеника Бранислава чинимо један, помажемо његовој породици која је заиста у тешкој ситуацији и не дозвољавамо да он помогне тој својој породици ако буде кажњен, ако буде осуђен он ће то издржати. Он живи и позната му је адреса и одазива се уредно позивима и све тако. То ћу ја наравно образложити у посебном поднеску. Наравно, колега Перковић ће то наравно за свог клијента посебно написати. Хвала.

- Бранилац опт. Медић Бранислава – адв. Зоран Јеврић, сагласан је са предлогом пуномоћника да се у доказном поступку саслуша сведок Милановић, а сагласан је са свим предлозима које су навели његове колеге.

- Такође, предлаже да се у односу на Медић Бранислава укине притвор.

Изволите тужиоце да се изјасните?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Што се тиче предлога пуномоћника оштећених ја нисам баш чуо на које околности ови докази да се изведу. Међутим, схватио сам. Мислим да су то околности које потпуно већ дефинитивно не би требало да интересује овај суд и у том смислу предлажем да се ти предлози одбију.

У односу на предлог колеге Фајфрића Левајца и Јеврића везано за ове особе које су учествовале у трансакцији са касетом, на те околности смо се већ изјашњавали па ја сматрам да је то потпуно небитно на који начин је касета отишла тамо где је отишла и како се појавила у јавности. Већ сам рекао да тај предлог није интересантан за тужилаштво тако да га треба такође одбити.

Што се тиче сведока Насера Орића, у једној тешко ситуацији, у једном, у једном скученом простору где је било 40-50.000 људи тешко је очекивати да он може да препозна оштећене, па у том смислу предлажем да се тај предлог одбије као сувишан и да би тешко могли реално очекивати да он ту нама нешто помогне око позиције оштећених.

Што се тиче предлога за укидање притвора ја нисам чуо да постоје сад разлози нови који су противни одлуци суда када је притвор одређиван. Ја се слажем да је поступак судски дуг, а то је тако како је па с обзиром да нема ту нових чињеница које би ме увериле да више не постоје разлози за продужење притвора а у односу на Вукова су још увек на процедури, ја сматрам да и тај предлог одбране треба одбити.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хвала.

- Заменик тужиоца за ратне злочине противи се предлозима пуномоћника и бранилаца оптужених који су навели на данашњем главном претресу јер сматра да исти воде одуговлачењу поступка и да су сувишни.

- У вези предлога за укидање притвора истим се противи јер сматра да до овог момента није дошло до промене било какве која би утицала на одлуку суда о притвору.

Добро. Чули смо. Имате још нешто? А шта сад? Предлоге све сте рекли? Па што нисте одмах рекли кад смо све? Изволите, реците?

НАТАША КАНДИЋ: Сматрам да треба да кажем, да кад тужилац каже да сви моји предлози немају везе и да њему није јасно. Ја мислим да су сви у непосредној вези.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Он је ипак објаснио да зна на шта се односе, у контексту том је рекао.

НАТАША КАНДИЋ: Али, они ће страшно да помогну већу у закључивању о статусу јединице, будући да сведок позвани Томислав Ковач је потпуно порицао чињенице из докумената који се налазе у судском спису. У том смислу су моји предлози зато што ће помоћи судском већу у току закључивања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, ја сам то схватила.

НАТАША КАНДИЋ: А што се тиче бранилаца који кажу да су непотребни. Не знам на основу чега они то кажу кад прво те изјаве нису доступне, нису имали прилике да их прочитају, онда не знам на основу чега закључују да је све то непотребно. Тек кад их прочитају онда могу да суде.

Имам још један предлог. Будући, да овде имамо међу документима најмање 15 депеша који се упућују МУП-у Републике Српске, Палама, Команди полицијских снага у вези са рањеницима са трновског ратишта, па се у тим депешама наводе имена и презимена припадника МУП-а Србије који се са трновског ратишта упућују у болницу у Фочу. Ја мислим да би било добро да

суд прибави од МУП-а Србије податке о томе ко су ти, пошто овде постоје детаљни подаци и о години рођења и о средњем имену, где се налазе те.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У ком циљу да прибавимо имена тих и податке, мислим чему оне значе? Зашта нам то доприноси самом овом нашем предмету?

НАТАША КАНДИЋ: Доприноси зато што је сведок Ковач потпуно негирао да је било припадника МУП-а Србије осим неких саобраћајаца после «Олује».

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, ако нама достави МУП податке шта ћемо ми с тим имати кад би све сад рецимо достави нам МУП заиста име и податке?

НАТАША КАНДИЋ: Долазимо до тога да се на трновском ратишту налазе припадници МУП-а Србије и да је то у складу са чињеницама из докумената, а да је противречи ономе што пориче сведок нпр. Ковач.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То не видим ништа да утиче на нашу оптужницу јер ми судимо само по оптужници. Док се оптужница не промени ми не можемо.

НАТАША КАНДИЋ: Зашто смо онда позивали Томислава Ковача?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Зато што је он потписивао документацију. Имали смо основ за позивање.

НАТАША КАНДИЋ: Па његови потчињени потписују ове депеше.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: ...од кога се тражи, од МУП-а Републике Српске, односно МУП-а Србије да се затраже подаци о лицима која су наведена као болесници у.

НАТАША КАНДИЋ: ...да их позовемо да видимо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Само мало.

НАТАША КАНДИЋ: било би добро ако су и даље у МУП-у да их позовемо да видимо којим су они јединицама.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Као болесници у дописима који су били лечени у болници у Зборнику, у Фочи, подаци о тим лицима. Не, они су били лечени тамо, Ви сте предложили да се доставе подаци о тим лицима да тражимо, јел тако?

НАТАША КАНДИЋ: О тим лицима како би суд могао да их позове да дођу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

- Пуномоћник ошећених предлаже да се од МУП-а Србије затраже подаци о лицима која су наведена као болесници у дописима који су били лечени у болници у Фочи.

Добро, то је тај предлог? Да ли неко хоће да се изјасни у вези овог предлога?

АДВ. ЈЕВРИЋ ЗОРАН: Наравно, очигледно је да се овде ради о некаквим истрагама мимо овог предмета. Имамо оптужницу и молим Вас само доказе везано за ову опружницу. Ја се заиста противим и заиста немојте да ширимо ову тему. Захваљујем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јел могу то као мишљење свих бранилаца да не идемо појединачно? Тужиоче, изволите да се изјасните?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ја такође морам да се сложим са колегама браниоцима. Најзад, дефинитивно суд мора да заузме став о процесној позицији заступника оштећених. Не мислим конкретно, него начелно мислим да се позиција јако

злоупотребљава и да се иде ван контекста оног што државна тужба заступа како у овом тако и у другим предметима.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хвала.

Заменик тужиоца за ратне злочине и браниоци оптужених овом предлогу сеprotиве као предлогу који нема никаквог значаја за овај кривични предмет.

Вуков Ви сте желели нешто? Изволите?

Добар дан. Изволите?

ОПТ. ВУКОВ АЛЕКСАНДАР: Ја сам данас био рад да поразговарам на тему вештака пошто се мој адвокат није изјаснио тражећи нека медицинска тумачења. Ја поседујем нека сазнања кроз ту своју несрећу али углавном Ви сте прочитали налаз вештака.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како да не. Само да Вам кажем. Ми смо заказали званично вештацима, данас су добили позиве и било је заказано данас да они приступе на претрес, да то не буде спорно, то сви знају присутни. Значи, вештаци су били позвани. Пошто је Ваш бранилац прекјуче рекао да није способан да поставља питања, обзиром на кратак временски период то је једини разлог што смо ми отказали да вештаци дођу, а Ви изволите можете у том смислу да кажете?

ОПТ. ВУКОВ АЛЕКСАНДАР: Па искрено ја сам се надао пошто су исти ти вештаци у судници 1 данас па да ћемо у некој паузи. Углавном неоспорно је у тој медицинској документацији и моје повреде су неоспорне. Слажем с вештаком, односно, коректно је написао да би квалитет мог живота и моје функционисање било знатно боље функционисање уз коришћење протезе. Имао сам низ питања техничке природе око израде протезе. Кроз та своја питања хтео сам да докажем да не постоји могућност да се то обави у Централном затвору, једноставно што се такве ствари раде у условима радионице, да после толике паузе неношења после хируршког захвата мере нису исте, да током ношења те мере осцилирају тако да евентуално да се склепа некаква протеза у условима Централног затвора, би ја рецимо носио 3 дана, мера се промени, ја протезу оставим поред кревета, у писменој форми од суда захтева да дође мој протетичар, дође да узме лежиште или меру, да молим Бога да ништа не погреша, да ми врати, фактички би ту протезу више држао поред кревета него што би, јер стварно технички је то немогуће одрадити. Ако би се можда алудирало на то да то може да уради нека државна институција с којом евентуално затвор има сарадњу, ја у такву сарадњу се не бих упуштао из једног простог разлога што државне институције које се баве тим пословима уграђују елементе које на западу не носи нико већ 15-20 година. Вероватно у једној таквој институцији се протетизује Капетан Кук, тако да нема везе с памети то што они дају. Да носим неке опасаче, опртаче то нема никакве везе. Да не дужим даље. Суштина мојих питања би била да се технички то у затвору не може одрадити. Затим, уклопићу у остатак приче, мој коментар на комплетно вештачење.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јел мислите да сад то треба? Мислим да је то боље да оставимо за септембар. Знате шта? Немам ништа против ми ћемо Вас сад заиста саслушати, само из разлога што вештаци нису ту, а то би на неки начин они требали да одговоре на тај Ваш, да кажем констатацију.

ОПТ. ВУКОВ АЛЕКСАНДАР: Будите без бриге, имаћу ја причу и за њих. Будите без бриге. Ја бих направио један увод. Мислим да је много битно и за ту Вашу одлуку везано за укидање мог, евентуално укидање мог притвора. Немојте ми замерити имам много тога да кажем па направио сам концепт да не бих.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Извините, ако имате много ја морам да направим паузу онда. 15 минута ћемо направити паузу?

ОПТ. ВУКОВ АЛЕКСАНДАР: Толико је битно ја ћу да чекам тих 15 минута.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нема никаквих проблема. Само 15 минута паузу ја свакако морам да направим без обзира шта се десило овог момента у судници. Ја правим паузу.

Накнадно у 13,20 часова приступио је пуномоћник оштећених адв. Драгољуб Тодоровић.

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Прави се пауза у трајању од 15 минута ради одмора суда.

Настављено у 13,50 часова после паузе за одмор.

Добар дан још једанпут. Изволите Вуков?

ОПТ. ВУКОВ АЛЕКСАНДАР: Па ништа. Почећемо овако. Осврнућу се на комплетан ток процеса. Саслушали смо све сведоке наведене у оптужници. Чули смо шта имају да кажу, знамо чији пулени из Хага. На њих тужилаштво највише типује. Чак и они тврде да сам невин, а после упуштања у ову комплетну причу немају разлога мене да штите. Први од њих тумачи видео снимак и прича о својим посредним сазнањима а други чини исто то само што без имало стида лаже да је очевидац догађаја који је предмет овог суђења. Прави очигледне пропусте у својој причи и што је најочигледније губи се у простору о којем прича. Било како било он је добио статус заштићеног сведока за своју лаж. Чак и не покушава да се брани кад сам рекао да лаже да је очевидац. Прича о томе да и ја знам ко су профитери. Њему је и даље неко нешто дужан. Ма ко је писао оптужницу био је веома креативан јер је иста била без темеља о доказима и изјавама сведока још у току истраге, а сад поновићу текст од прошлог суђења. Свако ко је пратио ток доказног поступка могао је доћи до закључка да

оптужница у мом случају нема везе са чињеницама. Ако ме осудите на основу ових исказа уз сва ваша уверавања са почетка доказног поступка како ће суд доносити одлуке искључиво на основу доказа нико ме не може убедити у објективност суда и да се не ради по нечијем налогу.

Но оставимо то по страни. Хоћу да се осврнем на моје здравствено стање према коме је господин тужилац тако скептичан. Месецима пре хапшења ја сам имао проблема са ношењем протезе, имао сам и неке хируршке захвате на преостатку што имате све у документацији. Све скупа преко годину дана не носим протезу. Друга нога ми је прилично оштећена и трпи превелико оптерећење а у затвору не само да немам услове да оспособим протезу за ношење него ћу Вама да препустим да замислите како сам одржавао личну хигијену и одлазио у тоалет, с обзиром, да претпостављам знате у каквим условима држите у режиму притвора и колико су они прилагођени неком... с мојим хендикепом. Након оволико времена неношења протезе потребан је период адаптације и честих корекција на лежишту. Може се приметити да током суђења дижем ногу на решетку испред себе. То се може протумачити као недостатак елементарног васпитања, али није то у питању него прека потреба да би се смањио притисак на доњи део исте. Осим леве ноге, угрожена ми је и кичма која услед асиметричног оптерећења почела да се криви, што исто имате такође у документацији. Све то потврђује и вештак, додуше говори да би то све боље функционисало уз ношење протезе али се осврће и на то да функционишем добро и могу да будем у режиму притвора из једног простог разлога што могу сам да се обучем, обујем и сам да једем.

Господин Александрић има очигледно више осећаја за пацијенте на обдукционом столу, ови што се вешају по ћелијама, лакше се носи са странгуларним линијама и путањима пројектила. Требало би сачекати да будемо лешеви да би дотични господин био објективнији. Не би улазио у господинова политичка опредељења и евентуалне предрасуде везане за предмет овог суђења. То би суд приликом избора вештака требало да елиминише пошто суд уважава његово мишљење и има статус, назовимо тако, сталног вештака и верујем да ради стално на проширивању својих знања. Мислим да би било корисно да буде у ситуацији да има моје повреде, можда чак и господин Станковић пошто је тако скептичан или неки близак сродник нпр. чисто да усвоје градиво из прве руке, ништа лично, већ у циљу даљег унапређивања знања како би потпуно објективно могли да дају своје мишљење. Пошто, како вештак каже, мени није потребна туђа нега и помоћ. Не мора у условима притвора може и у њиховом дому, да принесу посуду с храном до стола са штакама или скачући на оштећеној нози. Да релативно често да мокре ноћу у условима где не могу да упале светло, наравно окречући се као у претходном случају. Да 13 месеци обављају велику нужду на чучавцу балансирајући на једној нози, горе наведено каква је. Да се туширају седењем на канти окренутој наопако и још што-шта. Како је то описано, можда ми од силних благодети у ЦЗ-у порасте нога. У сваком случају ово мишљење вештака не служи му на част ни њему ни његове професије. Не бих хтео да се мој поступак протумачи као непоштовање суда али ако ми дозволите ја бих господину Станковићу показао леђа и ногу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте заиста то ствар није за тужиоца. Не би требало толико да га спомињете заиста. Ми сада одлучујемо само о предлогу за укидање притвора. Није ни завршна реч нити је правна оцена, нити је доказни поступак. Значи, немојте молим Вас директно да тужиоца више укључујете нити било кога од учесника. Ако имате примедбе на налаз то можете директно кроз налаз, али бих Вас ја молила заиста да више тужиоца не спомињете.

ОПТ. ВУКОВ АЛЕКСАНДАР: Па добро, он је оспоравао ситуацију. Нема везе ја поштујем Вашу реч. Углавном да резимирам. Довољно сам испонижаван, име ми се вуче по новинама у контексту нечега што нисам учинио, нарушено је већ довољно начето здравље, држен сам у истом простору са наркоманима и хепатитичарима. Морао сам да водим рачуна да не зарадим још неку несрећу кад се рецимо секу да би добили додатну дозу бенседина. Не знам за Вас, али ја мислим да је доста. Уклолико покажете неразумевање за мој проблем, дајете јасно до знања да Вас није брига за то што ме реално нико не ставља у уста у негативном контексту, што сматрам да би требало да има везе с Вашом одлуком. Значи, паушално сам већ осуђен као што већ адвокати напомињу. Након овога, стварно више немам о чему да причамо. Што се мене тиче не морате ни да ме доводите на суђење. Имате мог адвоката. Нема потребе да се даље кривим. Сви полажемо рачуне за своје поступке. Неко је нас питао нешто после 10 година и Вас ће неко питати за неко време. немојте да неко упире прстом на вашу децу и што је најбитније долазим, кад сте већ поменули завршну реч, није завршна реч али ће вам много говорити. Значи, нећу зашивати уста и штрајковати глађу, јер немам намеру да даље угрожавам своје здравље, али у ову судницу више на штакама ући нећу. Изволите ми обезбедити инвалидска колица или ме носајте по затвору и специјалном суду. То слободно можете да тумачите као облик протеста. До сада сам се трудио да будем што коректнији према суду. Уколико Ви нисте према мени, нема више разлога за то. Чак и Хашки Трибунал за време годишњих одмора пушта своје одређене притворенике кући. Још једном апелујем на судско веће да не будете већи католици од Папе или у овом моменту прикладније поређење већи муслимани од пророка Мухамеда. Можда би све било другачије да имам неко муслиманско име. Једно се већ помиње. Толико.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хвала. Сем овог дела који упућујете на неку врсту претње коју смо могли протумачити где обележавате директно особе овде присутне у поступку што мислим да не би никако требали да радите јер то заиста никако не иде у функцију овог што сте желели да кажете у вези Вашег здравственог стања и мислим да није лепо претњом било какве врсте. Суд сада Вас неће казнити због тога заиста јер ми знамо да је Ваше стање тешко и да због тога реагујете. Ми Вас нисмо довели у ово стање. Затворски услови су такви какви су, ми о томе не одлучујемо. Све што је било у нашој моћи ми смо до сада чинили. Не постоји ништа што нисмо урадили а да само могли, сем да Вас пустимо из притвора. Значи, од свих могућности које су Вам биле могуће у условима затворским то је урађено. Од вештачења које је организовано од стране озбиљне институције, без обзира на Ваше примедбе наравно које ћете упутити лекару, који је требао данас да буде ту. Наравно, да је Ваш бранилац био спреман и можда би Вам за то било јасније много све да је он данас имао могућности да се спреми и да обави разговор са вештацима који су требали да

дођу. Међутим, то што упућујете већу озбиљну врсту претње, тужилаштву и то, то сматрајте као неко Ваше огорчење, а ми као озбиљну претњу па Вам зато не замерам заиста. Ако би то било све онда ћемо ми?

ОПТ. ВУКОВ АЛЕКСАНДАР: Само тренутак. Тотално погрешно протумачено. Можда је моја интерпретација тако деловала. Било би врло неозбиљно да ја претим било коме. Нити сам имао намеру, али у сваком случају да та доза огорчења је дала неку ноту тога, али у сваком случају ја сам довољно интелигентан да то не радим и да не скачем себи у желудац. Ја могу да се извинем ако је то тако тумачено, али је тотално погрешно протумачено и верујте ми да ми је задња намера била да тако нешто учиним.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нема проблема. Требали сте мало боље да погледате шта сте написали, јер ако сте се мало удубили проистекло би ово што сам Вам ја рекла. Сигурно не би дала опаску да није на месту. У сваком случају да ли желите још нешто да кажете?

ОПТ. ВУКОВ АЛЕКСАНДАР: Па ништа. Можда доза, разлог том огорчењу су и сами ти услови. Имајте прилике једном па, сад кад сам изашао из те притворске јединице, да зађете и да видите у каквом је то стању и како то све функционише. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ми обилазимо затвор по службеној дужности, свако од судија обилази затвор тако да знамо какви су услови и нажалост ми би вероватно сви желели да су много бољи. Свако од нас судија би желео да су много бољи, али ми на то не можемо да утичемо заиста, нити тужилац, нити судија и то је проблем целог друштва. Мени је заиста жао што је то тако, али заиста тако мислим, али такве су ситуације и ми не можемо променити.

Да ли има још неко нешто да каже? Изволите?

АДВ. мр. ЛЕВАЈАЦ ЗОРАН: Председнице већа, ја морам да Вам кажем да је одлука за читање ових бележака које је сачинио Вуков била искључиво његова одлука и одлука за коју ми је изричито рекао да инсистира да искаже. Ја нисам прочитао текст али сам подржао његову одлуку да каже оно што мисли и оно што сматра да треба да каже, с тим што текст нисам прочитао. И ја делим мишљење мог браћеника да ако је протумачено на одређени начин. Можда је било неких елемената, али је сасвим сигурно да мој браћеник није имао намеру нити да било кога увреди, а још мање да упути неке претње. И само још једна реченица. Ви сте у неколико наврата рекли и јуче и данас о томе како је малтене ситуација таква да вештак није био данас због тога што бранилац није урадио ово и оно. Подсетићу Вас. Погледао сам детаљно транскрипте. Ако нађете да сам ја предложио вештачење здравственог стања Вуков Александра онда ми то прочитајте на следећем главном претресу. Детаљно сам погледао транскрипте и тога једноставно нема. Нема из једног врло простог разлога. Ја сам преложио да се укине притвор и сматрао сам да његово здравствено стање које је видљиво, које је толико очигледно уз оно што је написано у здравственој установи која функционише у оквиру Централног затвора довољно. Ви сте питали да ли то значи да предлагем вештачење и ја сам тамо одговорио, видећете у транскрипту по Вашој оцени.

Следећа ствар: понављам, ја никада нисам добио наредбу за вештачење да бих могао да видим у ком правцу је дата таква наредба. Потом, како бих могао да анализирам налаз и мишљење вештака ако не знам да ли је он уопште се изјаснио на оно што му је суд наредио. Дакле, немам наредбу а треба да учествујем у нечему. Ја сам рекао проф. Александрићу у телефонском разговору да имам поверење у судско-медицински одбор, дакле, као нешто што представља, условно речено институцију и да ја немам намеру да будем супервизор онога што ће он као медицински стручњак да нађе. Он ме је обавестио данас за сутра. Рекао сам прошли пут да је то претпоставка да ја само чекам његов позив да бих се појавио да учествујем чак у нечему о чему нисам квалификован. Потом, дакле, нисам добио наредбу. Добио сам налаз и мишљење вештака у понедељак. Остављено ми је као медицинском лаику свега 24 сата да се евентуално припремим и то су чињенице. Да не би сада испала нека конфронтација на релацији, што је наравно немогуће, на релацији између мог брањеника и мене по принципу вештак данас није дошао зато што бранилац је вршио такву и такву бранилачку функцију. Та прича неће проћи ни код мог брањеника а Вам говорим чињенице. У уторак сам се чуо са проф. Александрићем, у среду је заказао да ће вршити вештачење, у понедељак сам добио писмени налаз и мишљење и требао сам да се за 24 сата изјасним. Па то нема нигде. Хвала лепо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хвала Вам. Ништа то није спорно. То сте нам рекли и 3-ог, тако да нема потребе стварно. Ја сам Вас пустила да Вас не прекидам, али то сви знамо овде. Није то спорно наравно. Надам се да више нико нема шта да каже. Изволите?

ОПТ. ПЕТРАШЕВИЋ ПЕРО: Само једна молба. Ако је могуће, пошто је можда то без везе да се Вама обраћам, да за септембар месец да нас самице у којима овде боравимо да не дочекају у оваквом стању. Верујте немамо где нужду да обавимо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како ја то стварно? Шта ја ту да радим? Стварно не знам. Ја могу да дам наредбу да се утврде услови или не знам шта, али верујте то је ван мене. Ја све могу што се тиче вашег здравственог стања – да вас прегледају, да вас обиђу, да вам доведу лекаре, да вас одведу, али стварно не могу наредити да се оперу самице.

ОПТ. ПЕТРАШЕВИЋ ПЕРО: Јел верујете да ја за један дан морам да обавим нужду, а где?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Верујте заиста, рекла сам Вам ја сматрам да је то нељудски, да су услови такви какви су. Сви ми овде мислимо али ја заиста немам могућност компетенција да на то утичем. Министарство правосуђа, управник затвора, држава као институција, ја само могу да наредим све што се тиче здравственог стања, евентуално неке помоћи, али то да стварно да се промени зграда затвора, ја стварно не могу.

ОПТ. ПЕТРАШЕВИЋ ПЕРО: Не зграда. Хигијена госпођо председавајућа, то је само потрбна чистачица да очисти то и ништа више. Ја се плашим да не добијем неку болештину кад уђем у ову самицу. Само толико.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Хвала.

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

О предлозима који су изнети на данашњем главном претресу у допуну доказног поступка СУД ЋЕ НАКНАДНО ОДЛУЧИТИ.

Значи, о предлозима ћемо одлучити. Кратко је време било да би се сад изјашњавали.

ОДБИЈА СЕ предлог браниоца опт. Вуков Александра адв. Зорана Левајца да се у односу на овог оптуженог укине притвор.

Против ове одлуке жалба није дозвољена.

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Данашњи главни претрес се одлаже.

Следећи се заказује за:

- 04. и 05.09.2006. године у 9,30 часова,

што је присутнима саопштено, па их не позивати.

Хвала вам. Завршили смо значи за овај део. Видимо се у септембру. До виђења.

ЗАПИСНИЧАР

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА-СУДИЈА