

## **Predmet: Duško Kesar – Prijedor**

**Poslovni broj predmeta:** K-Po2 4/2011 (ponovljeno suđenje)

**Glavni pretres: 28.11.2011.**

**Izveštaj:** Gojko Pantović, posmatrač FHP-a

### **Saslušanje optuženog Duška Kesara**

Optuženi Kesar ispitan je na okolnosti iz iskaza koji je dao osuđeni Draško Krndija istražnom sudiji 15.04.1994. godine, u kojem Krndija navodi da je kritične noći bio zajedno sa optuženim Kesarom, da su zajedno došli do kuće Rizvića i da je optuženi Kesar bacio bombu na prozor kuće. Optuženi Kesar je negirao tvrdnje i ostao pri već iznetoj odbrani.

#### **Završna reč tužioca**

U svemu ostaje pri završnoj reči od 30.09.2010. godine. Van svake sumnje su dokazani navodi iz optužnice. Na osnovu iskaza osuđenog Krndije, utvrđeno je da je optuženi Kesar po prethodnom dogovoru *da idu poplašiti Muslimane*, krenuo sa sada osuđenima, da je kritične večeri bio na licu mesta, što je u svojim iskazima potvrdio svedok Dragan Gvozden koji ga je te večeri nakon eksplozija video u dvorištu porodice Rizvić. Irelevantno je ko je od lica bacio bombu, ko postavio i aktivirao eksploziv a ko izvršio ubistvo jer su svi svesno prihvatili sve pojedinačne akcije i posledice istih. Iskazi svedoka Gvozdena razlikovali su se u meri koja je razumljiva, s obzirom na pritiske pod kojima je bio, te protoka vremena od događaja, ali su ostali dosledni i ubedljivi.

Odbrana optuženog Kesara neosnovana je i usmerena na izbegavanje krivične odgovornosti. Bacanje bombe na kuću, aktiviranje eksplozivne naprave dok su oštećeni Rizvići boravili u kući, činjenica da su oštećeni bili bespomoćna lica, nemoćna da pruže bilo kakav otpor, da su među njima bile dve osobe ženskog pola ukazuje na naročitu bezobzirnost, dok smrt oštećenih koja je nastupila usled višestrukih dejstava tupih i oštih predmeta, što je utvrđeno medicinskim veštačenjem, ukazuje na izrazitu brutalnost ispoljenu prilikom izvršenja krivičnog dela i predstavlja otežavajuću okolnost koju sudsko veće treba da uzme u obzir prilikom odmeravanja kazne. Predlaže da se optuženi oglasi krivim i da se odgovarajuće kazni.

#### **Završna reč odbrane**

Branilac optuženog, advokat Dušan Mašić, ostao je u svemu pri završnoj reči od 30.09.2010. godine. Smatra da novoizvedeni dokazi u ponovljenom postupku nisu dokazali krivičnu odgovornost njegovog branjenika. Zapisnik o saslušanju osuđenog Krndije od 15.04.1994. godine nije validan dokaz jer prilikom njegovog sastavljanja nije poštovan niz odredaba tada važećeg ZKP SFRJ. U zapisniku nije bilo konstatovano da je tada osumnjičeni Krndija bio obavešten o pravu na branioca, njegovo izjašnjavanje povodom toga, vreme početka i završetka saslušanja, konstatovanje prisustva javnog tužioca i upozorenja o potpisivanju zapisnika od strane osumnjičenog Krndije. I u slučaju da se navedeni dokaz prihvati kao validan, u njemu nema ništa što dokazuje odgovornost Kesara u ubistvu članova porodice Rizvić. Krndija navodi da je dogovor bio da *idu zaplašiti Muslimane*, tako da se umišljaj optuženog Kesara ne može odnositi na radnju ubistva. Iskazi svedoka Gvozdena su nekonzistentni i kontradiktorni u meri da im se

nikako ne može verovati. Dijametralno su suprotni njegovi iskazi u pogledu koga je sve kritične večeri video, da li je video optuženog Kesara, gde, da li ga je tada znao po imenu ili je njegovo ime kasnije saznao. Na glavnom pretresu Gvozden je izjavio da ga je kritične večeri ispred kuće Rizvića prepoznala njegova rođaka Mirjana Gvozden, te da su iste večeri razgovarali o ubistvu, što je svedokinja kategorično negirala. U nedostatku dokaza, odbrana predlaže da Sud donese oslobađajuću presudu.

### **Završna reč optuženog**

Optuženi Kesar ostao je pri svojoj završnoj reči od 30.09.2010. godine i u svemu podržava navode svog branioca. Nije izvršio krivično delo za koje se tereti i traži od suda da donese oslobađajuću presudu.

Fond za humanitarno pravo