



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**  
**ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ**  
**ОДЕЉЕЊЕ ЗА РАТНЕ ЗЛОЧИНЕ**  
**Посл. бр. К-По<sub>2</sub> 4/2011**

**ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА**

**Са главног претреса од 10.11.2011. године**

**КОНСТАТУЈЕ СЕ да су приступили:**

- **Заменик тужиоца за ратне злочине Веселин Мрдак,**
- **Оптужени Кесар Душко,**
- **Бранилац оптуженог адвокат Душан Машић.**
- **Присутни су и позвани сведоци:**
  - **Гвозден Мирјана и**
  - **Крећа Мићо.**

**Није приступио пуномоћник оштећених адвокат Миљкан Пуцар, позив је уредно примио.**

**Није приступио ни сведок Гвозден Ранко.**

**КОНСТАТУЈЕ СЕ да је приспео лекарски извештај за сведока Гвозден Ранка, као и допис Основног суда у Приједору број 007-0-Пом-11000064 од 02.11.2011. године, којим извештавају суд да Гвозден Ранко позив није примио, односно да му позив није уручен јер се не може одазвати на позив суда из здравствених разлога. У прилогу овог дописа налази се и медицинска документација.**

**ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли смо сагласни да држимо главни претрес?**

**Суд доноси**

**РЕШЕЊЕ**

**Да се главни претрес ОДРЖИ.**

**НАСТАВАК ДОКАЗНОГ ПОСТУПКА**

**Суд доноси**

**РЕШЕЊЕ**

**Да се у својству сведока испита Мирјана Гвозден.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Молим вас позовите сведока. Добар дан госпођо Гвозден. Хоћете рећи Ваше пуно име и презиме?

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: Мирјана Гвозден.

### **ЛИЧНИ ПОДАЦИ СВЕДОКА МИРЈАНА ГВОЗДЕН**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви сте рођени које године?

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: Саничани, Приједор, 1959. године.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: 1959. године. Где је Ваше пребивалиште?

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: Петра Прерадовића 27, Приједор.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Реците ми шта сте по занимању?

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: Управни техничар.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли познајете оптуженог Душка Кесара?

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нисте у сродству, завади?

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви сте позвани у својству сведока. Као сведок дужни сте да говорите истину, дужни сте све да нам испричате што Вам је познато у предмету. Нисте дужни да одговарате на питања уколико би одговорима себе или неког Вашег блиског сродника изложили тешкој срамоти, знатној материјалној штети или кривичном гоњењу. Да ли сте то разумели?

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: Јесам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Замолићу Вас да положите заклетву читањем текста заклетве који се налази испред Вас на пулту и претходно да Вас питам да ли сте у могућности да стојите јер сам чула да нешто здравствено се не осећате?

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: Па нисам никад била на суду, имам мало страха и ето тако, али могу да стојим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, прочитајте наглас текст.

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: Заклињем се да ћу о свему што пред судом будем питана говорити само истину и да ништа од онога што ми је познато нећу прећутати.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хвала.

### **Сведок упозорена, опоменута, заклета, па изјави:**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви сте предложени од стране браниоца оптуженог Душка Кесара да будете испитани у својству сведока, па ћу Вас замолити дакле да испричате све што Вам је познато везано за овај

случај, а реч је о оптужници коју је Тужилаштво за ратне злочине подигло против оптуженог Душка Кесара, због кривичног дела ратни злочин против цивилног становништва из члана 142, а везано је за убиство Ризвић Фарука, Ризвић Рефике и Махмуљин Фадиле. Дакле, они се налазе на адреси становања, налазили су се, на којој видим, како сте Ви сада изнели да се и Ви налазите на истој адреси у Петра Прерадовића. Пре него што кренете о том случају да нам причате, претпостављам да нешто знате, обзиром да сте и предложени у својству сведока, рећи ћете ми само да ли улица Петра Прерадовића је и данас под тим називом или је евентуално промењено име? Ја имам неки допис.

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: Петра Петровића Његоша је сада.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сада је Петра Петровића Његоша? А како кажете сада, је ли то одавно?

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: Да. Петра Прерадовића је била.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је била некада? 1994. године да ли се сећате?

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: Да, Петра Прерадовића.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Била је Петра Прерадовића, а сада је Петра Петровића Његоша, који сте рекли да сте?

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: Ја сам у броју 27.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви сте у броју 27. Добро, број 27, а овај догађај убиство се одиграло у Петра Прерадовића број 29. Испричајте нам шта Вам је све познато, а бранилац који Вас је предложио он ће Вам и први постављати питања. Изволите. Да ли сте познавали породицу Ризвић, крените од тада?

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: Па ја живим ту, у ствари мој стан, па њихова кућа у истој тој страни, једно два, три метра смо једни од других. Слабо сам их познавала, јер ја сам ту дошла 1991. године и ујутру идем на посао, враћам се касно с посла, онако ту жену сам мало видела у башти пар пута. Више сам била на послу и у граду, код куће дођем преспавам, сама живим, нисам имала дјецe, никога и тако.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Дакле овде је реч о 1994. години, да ли можете да нам кажете да ли је било неких сукоба, да ли се нешто дешавало у Приједору, каква је била ситуација?

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: Слабо се ја то и сјећам, то је било давно, сукоба је било, слабо се и сјећам ја тога, имам и трему мало, на суду никад нисам била, па.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, ево ја ћу дати реч браниоцу оптуженог да Вам први постави питања.

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: Добар дан госпођо Гвозден. Ја сам Душан Машић адвокат, иначе бранилац овде оптуженог Кесар Душка, па бих

Вас замолио да ми кажете колико, рекли сте да је око 2 метра удаљен Ваш стан или кућа где станујете од куће Ризвића. Да ли се сећате нечега у вези убиства Ризвића и да ли сте чули и кад сте чули да су Ризвићи убијени, како сте то сазнали и да ли се било чега око тога сећате?

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: Па ту ноћ, ја не знам колико је било сати, не знам, ноћ је била, ја не знам кад сам ишла спавати колико је то било сати, ја сам спавала и пробудило ме је неки, неко пуцање, нека експлозија ме је пробудила и претрашила сам, умала сам. Ми смо заиста близу два, три метра, два метра једни од других, пробудила ме нека експлозија. Ја сам скочила јер сама живим ту, препала се, хтела сам на телефон да назовем сестру, пошто је она у граду удата има своју фамилију, хтела сам да њу назовем да дође по мене да се бојим, телефон не ради, искључен. Ја сам ходала по кући од страха, нисам знала шта ћу сама, бојала сам се, после сам чула рафале, неко пуцање опет је било после неколико, можда једно не знам ни ја колико је прошло времена чула сам пуцање, оно право пуцање. Чула сам да тај човек зове, не знам је ли зове Ђуко, Ђуко, пошто ту има један близу кафић, сви смо ишли у тај кафић код Ђуке, па сам мислила да он зове тога Ђуку, па не знам сада кога зове, да ли Ђуко, да ли Ђуко, не знам од тога страха то сам чула и ето. Чекала сам кад ће да сване да идем на посао, одмах чим је свануло ја сам отишла на посао и доле сам чула да су ти поубијани Ризвићи. Ето шта ја знам.

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: Да ли сте те ноћи кад сте пробуђени, како кажете, експлозијом, ако можете да се сетите, гледали кроз прозор и да ли се са Вашег прозора види кућа Ризвића пошто схватам да станујете једни поред других, да ли се види кућа Ризвића или боље речено шта се са тог Вашег прозора може видети, који део улице Петра Прерадовића или Петра Петровића Његоша како се сад зове, шта се са тог, ако сте гледали кроз прозор, шта се са тог прозора може видети?

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: Не може се видети његова кућа, ја не могу видети, моја је кућа овде, његова овде, само овде нас ова два метра деле, мени је прозор овамо и прозор тамо, а овде је то та експлозија била близу зато сам се ја препала што ми је то тако било близу.

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: Да ли сте Ви кроз прозор уопште гледали, да ли сте покушавали да видите шта се дешава, одакле експлозија?

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: Нисам. Нисам, само сам, нисам смела ни изаћи, ни провирити, мрак је био.

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: Не мислим да ли сте отварали прозор, него да ли сте кроз затворени прозор погледали напоље?

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: Па мало онако само провирим у томе страху, ја се сад и не сећам, само нисам излазила из куће то знам.

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: Не питам да ли сте излазили, питам да ли сте кроз прозор кад сте пробуђени погледали, чули експлозију, кроз прозор не мислим отварали, него погледали кроз прозор шта се дешава?

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: Нисам.

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: Да ли је могло да се види на улици било шта и да ли сте Ви видели, ако сте, значи да ли сте могли да видите неког на улици?

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: Нисам видела, не могу да видим никога, јер нисам ни, нисам видела никога.

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: Да ли сте чули још неке гласове, сем гласове тих људи који су, како Ви кажете, дозивали Ћуко или Ћуко, да ли сте чули?

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: Нисам чула никога, само сам тога човека чула како јауче и виче «Ћуко, помози, Ћуко, Ћуко помози».

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: Госпођо Гвозден, сад ћу Вас питати да ли познајете Гвозден Драгана? Он је иначе био полицајац у то време у Приједору и тврди да је неки Ваш рођак, да ли Ви њега познајете?

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: Познајем, то ми је брат од стрица, ми смо горе на селу где смо рођени кућа до куће.

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: Да ли сте можда те вечери видели или чули свог брата било на који начин, добро видели не, али чули, да ли сте га чули?

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: Нисам никога чула, само сам чула тога Ризвића.

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: Да ли је Ваш брат било када после тог догађаја Вама било шта причао о том догађају и питао Вас и да ли сте ви њега тј. питали шта ће он ту ноћ на том месту?

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: Не.

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: Судија, ако дозвољавате ја бих сведоку предочио транскрипт о саслушању Гвозден Драгана, страна 23/34 од 09.06.2010. године где Гвозден Драган каже, наводи Вас Мирјану Гвозден као своју рођаку Мирјану Гвозден и каже «родица моја», каже «да питала ме је Дадо». Да ли Ви њега зовете «Дадо»?

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: Па Драган «Дадо».

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: «Дадо, шта ћеш ти оно вече ту» и она је фактички била пробуђена па је видела мене, препознала ме кроз прозор». Значи, он тврди да сте га Ви те вечери видели кроз прозор и

како је он објаснио пар месеци касније га питали шта ће он ту ноћ ту, шта ће он ту ноћ ту, да ли је то тачно?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: «Са оним кретенима»?

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: Ајте нисам ја хтео, а Ви сте додали «са оним кретенима».

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Предочавамо све.

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: Ајте дабоме «с оним кретенима»?

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: Ја нисам ни њега видела, ни не знам, онда бих видела и те који су били са њим, ја нисам смела ни дисати ту ноћ.

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: Значи, нисте видели ни њега нити било кога?

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: Не, никога нисам видела.

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: Хвала лепо, немам више ниједно питање.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро хвала. Да ли имате Ви питања? Немате. Ја бих Вас само питала пошто сте све то објашњавали показујући рукама, а овде се снима, тако да то не може да се наравно снимити како сте Ви то показали, па да ли би евентуално могли само да ближе нам дате, Ваш прозор да ли гледа у двориште куће Ризвић Фарука?

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не гледа уопште?

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: Не, не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи, ниједан прозор било који, ниједна страна не гледа?

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: Ниједан. Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи, Ви уопште не видите то двориште нити кућу?

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не видите?

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Изволите.

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: Практично, пошто је, колико схватам, кућа до куће паралелно, ја сам Вас питао али Ви ми нисте одговорили, колико се с Вашег прозора може видети лево на «Кексару», лево или десно на «Кексару» и у другом правцу? И још једно питање, да ли се сећате, ако се сећате, да ли је те ноћи било струје, светла, да ли се сећате тога и треће питање за Вас, ја се извињавам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Чекајте једно по једно молим Вас, прво ово.

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: Колико се види кад провирим на прозор види се и с једне стране и с друге се стране види ако провирим на прозор, али ја нисам извињавала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Види се «Кексара»?

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: И види се и «Кексара», а види се и пошта, видим све на прозор кад провирим и с једне стране и с друге стране.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: Извините само, хоћете описати суду да ли у близини Ваше и куће Ризвића постоји нека улична светиљка?

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: Не видим, не.

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: Колико су удаљене уличне светиљке од Ваше куће и од Ризвићеве куће?

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: Ту до нас нема, има на почетку доле код «Кексаре» има једна и има доле на крају.

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: Колико је то отприлике метара ако можете да одредите?

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: Не знам колико може да буде метара.

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: Или још лакше, да ли светлост са тих светиљки може да обасја део испред Ваше и Ризвићеве куће?

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: Не, не, ни сад нема тога светла, баш ја имам дете од 14 година, оно иде из школе по мраку, а тад се нешто не сећам баш испод да је.

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: Још једно питање, сад ми је још нешто пало на памет. Преко пута куће Ризвић и Ваше куће, да ли је можда становао брат Ризвићев и ако јесте да ли знате да ли је становао Ризвићев брат?

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: Преко пута?

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: Преко пута директно?

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: Преко пута његов брат, има он брата али он је на истој страни, нашој страни једно не знам шеста, седма кућа од тога Ризвића брата, није преко пута.

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: А преко пута ко је становао да ли знате, да ли се сећате у то време 1994. године ако се сећате нормално, прихватам да је тешко сетити се, али ако се сећате ко је становао преко пута?

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: Преко пута то је једна напуштена кућа, они су отишли Муслимани су били и отишли су, то је напуштена кућа, не знам ко сад живи тамо, они су валда сад то мењали.

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: Те 1994. године је била напуштена кућа кажете?

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: Да.

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: Добро, хвала Вам и још једно питање ме интересује, а то је да ли се сећате, ако се сећате да ли је те ноћи било струје код Вас у кући или није било?



СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: Ја не знам, ја мислим да није било струје, за телефон знам да није радио јер сам, како сам умрла хтела на телефон да назовем сестру јер сам умрла од страха да дође по мене, сад нешто за струју не знам, не могу се тога сјетити, за телефон знам да је био искључен телефон да нисам могла назвати.

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: Хвала, ја немам више питања. Извините судија што сам после Вас поново питао али ми је пало на памет.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја бих Вам само једно питање поставила. Када сте рекли да сте чули да Ризвић Фарук, пртпостављам на њега сте мислили, да виче «Ђуко, Ђуко», шта се после тога десило, да ли сте после нешто чули? Да ли сте било шта чули нешто после тог позива?

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: После тога он је викао како је то била та експлозија, како је то мене пробудило, па онда после не знам колико је било он је викао «Ђуко, Ђуко» и после сам чула пуцње, пуцње рафале оне, не знам ни како ја извињавам се што ја то тако, после сам чула.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Само сте чули рафале?

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: Рафале да те, није пиштољ него рафале, то пуцање.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И колико да ли можете да определите колико је било тих рафала, је ли то један био рафал или више?

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: Па не знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не можете?

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: Не могу то, то не знам само знам да је било кад је он то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И након тих рафала да ли се чује још нешто?

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: Ништа. Није, ја сам само чекала кад ће сванути да идем на посао и то је било и давно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, а да ли сте чули, да ли се уопште нешто причало шта се то ту догодило, како је дошло до тог?

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: Не знам, ја нисам, кажем Вам ја сам ту мало и била у стану, ја сам сад како имам дјете од 15 година сад сам ту стално, а прије тога мало сам и била, више сам била на послу и тако.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па добро, да ли се на послу нешто причало шта се то дешавало, је ли то било уобичајено да се људи убијају тако, да ли сте чули неке приче, нешто?

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: Чула сам да су они поубијани, онда ја то нисам, ја то нисам, више сам волела овако него приче о томе право да Вам кажем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте евентуално питали због чега су убијени

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: То не сећам се.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не знате? Добро. Да ли имате ви питања неко?  
Немате питања. Да ли имате још нешто да изјавите? Је ли имате Ви још  
нешто да изјавите?

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Пошто сте први пут споменули за ту експлозију  
да сте чули, је ли то било више експлозија или једна експлозија, колико  
се чуло експлозија?

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: Па не знам, па пошто ми је та  
експлозија била близу чула сам да је нешто пукло једна, ја не знам више,  
чула сам да је пукла та експлозија, али не знам сад колико, то је било  
давно, ја се тога и не сећам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Ви тражите трошкове доласка у суд, је ли  
тако?

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Имате аутобуску карту?

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: Имам, дала сам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Је ли то ова цена повратне аутобуске карте? По  
овом извештају стоји да је 3.809 динара, је ли тако?

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: Па ја сам дала ту аутобуску карту у  
једном правцу и онда треба у другом правцу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Је ли то 4.840 динара у оба правца?

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: Ја не знам у динаре.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Определите трошкове? 2.250 динара у једном.

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: Ја не знам у динаре да Вам кажем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: 4.500 динара да ли Вам то подмирује, је ли тако?

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: Ја не знам у динаре.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па добро, Вама ће бити у еврима, односно  
обрачунаће Вам се само противдинарска вредност ће Вам се обрачунати  
у еврима, али добићете противиднарску.

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: Колико је то?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: 49. Немам колико је то у еврима, али ви ћете  
добити. Значи, тражите у висини аутобуске карте у оба правца, је ли  
тако?

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: У оба правца и платила сам такси до  
овде, то ми је све скупа.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Колико Вам је такси?

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: То ми је све скупа 200 марака.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Све скупа? Трошкови исхране?

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: Па и то, све рачунам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И колико тражите?

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: 200 марака. Не разумем се у те динаре и то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

**Сведок тражи трошкове на име повратне аутобуске карте, трошкове исхране и трошкове за такси превоз, а све у укупном износу од 10.000 динара.**

**Суд доноси**

### **Р Е Ш Е Њ Е**

**ИСПЛАТИТИ сведоку 10.000,00 динара.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хвала Вам, можете ићи.

СВЕДОК МИРЈАНА ГВОЗДЕН: До виђења.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хоћете позвати молим Вас сведока Крећа Мићу.

### **СВЕДОК МИЋО КРЕЋА**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добар дан господине Крећа. Хоћете нам рећи Ваше пуно име и презиме?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Мићо Крећа.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Мићо Крећа.

### **ЛИЧНИ ПОДАЦИ СВЕДОКА КРЕЋА МИЋО**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Реците ми које године сте рођени?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: 1949. године.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Где сте рођени?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Пољанице, Нови Град.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта сте по занимању?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Адвокат.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Где је Ваше пребивалиште?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Приједор, Милоша Обилића број 18.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Господине Крећа, Ви сте позвани у својству сведока, као сведок дужни сте да говорите истину, не смете ништа прећутати, давање лажног исказа је кривично дело. Нисте дужни да одговарате на питања уколико би одговорима себе или неког Вашег блиског сродника изложили тешкој срамоти, знатној материјалној штети

или кривичном гоњењу. Ја ћу Вас замолити да прочитате текст заклетве који се налази испред Вас.

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Заклињем се да ћу о свему што пред судом будем питан говорити само истину и да ништа од онога што ми није познато нећу прећутати.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

**Сведок упозорен, опоменут, заклет, па изјави:**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли Ви познајете овде оптуженог Душка Кесара?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте у сродству са њим?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Нисам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте у завади?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нисте у завади? Ја бих Вас замолила, пошто сте ви већ једном били саслушани у вези овог кривично-правног догађаја да кажем, између осталих, пошто је било више кривично-правних догађаја, да нам испричате чега се сећате, да ли се сећате да сте Ви у то време као истражни судија спроводили истражне радње?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Да, јесам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Реците ми само молим Вас, значи у време марта месеца 1994. године Ви сте били истражни судија Основног суда у Приједору, је ли тако?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли се сећате да је у то време да се водила истрага против Радаковића, Крндије?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Што се тиче имена да Крндије и Радаковића, а за овде присутног нисам знао, не сећам се ничег осим да сам расписао потерницу, ништа друго. Не могу га повезати ни за какав догађај за који сам саслушавао остале, само то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја бих Вас још само питала, пошто сте Ви већ били испитани од стране Окружног суда у Бањалуци 08.11.2005. године да ли остајете код тог исказа?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Остајем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Конкретно ћу Вас питати за оптуженог Душка Кесара да ли се сећате да ли сте га позивали на саслушање?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Не могу се сјетити тога, вероватно да јесам чим сам расписао потерницу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли се сећате како сте га позивали, да ли сте га писменим путем позивали, да ли сте га евентуално телефоном позивали?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Не могу се тога сјетити, а уобичајено писмено.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Уобичајено писмено? Да ли се десило да некада зовете и телефоном?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Лично њега нисам, можда друге да, сјећам се да нисам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја немам овде никакве податке везано за доставу тих позива, али претпостављам чим сте расписали потерницу, зашто сте расписали потерницу, зашто?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Зато што није дошао на позив.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: На позив суда?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Одређен је притвор и расписана је потерница.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Испричајте ми молим Вас како се све то одвијало у то време када сте Ви спроводили истражне радње? Из ових списа произилази да није баш било тако једноставно водити тај поступак, чак видим да сте се Ви обраћали, тражили сте делегацију надлежности, да је ту било неких претњи. Ја бих Вас молила да нам испричате шта је то, шта се то дешавало у Приједору, шта је то било тако тешко, јер видим да сте и Ви тражили и тражио је тужилац делегацију надлежности, па реците какве су то биле претње и шта се то дешавало?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Мало је теже то сад објаснити с ове временске дистанце.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја сам мислила да ће бити лакше?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Ја се извињавам што се смејем, али рећи ћу Вам зашто. Постоје дакле органи гоњења и органи оптужења, а нама су они само приведени од стране тих органа или лица запослених у тим органима. Међутим, кад су дошли код нас, дакле у суд на саслушање тад су почели проблеми. Тако се стварао дојам као да сам ја тај судија који сам ја њих открио и оптужио и ја ћу их сада затворити, тај дојам и притисак је од стране родбине и још којекаквих не знам ни ја пријатеља и познаника и зато сам ја тражио да се изврши делегација нашег Основног суда и да суди суд у Бањалуци. Било је то тешко, али испословали смо и то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Пре овог случаја да ли сте имали тако нешто, тако неке притиске, тако неке претње?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Па било је у то време судија, ја се извињавам, па било је, нормално да је тога било, било је потезања оружја, требало је то све издржати није то једноставно баш било, таква су времена била.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А сад конкретно говорите за ово да је било претње од стране родбине, од пријатеља?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Да, да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У ком смислу су вршили притисак, шта треба Ви то да урадите?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Па долазили су мени у канцеларију и сад то не би се сад могло изразити као нешто систематски онако неодређено, једноставно је то висило у зраку што кажу, што их позивам, што или што притварам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте имали евентуално неке притиске или не мора да су то притисци него интервенције од стране Ваших колега?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Није било.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Знате зашто Вас питам, овде Кесар је рекао да је његова супруга инспектор саобраћајне полиције у то време била и сада и да је њена сестра у то време била судија. Да ли сте Ви имали неки разговор и да ли уопште знате њену сестру?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Знам, знам, познајем сестру, сад се не могу уопште сетити да ли је Слава тада име и била је судија.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како се зове?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Славица.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Славица?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Јер знам да је отишла и она у приватнике али не могу се сад тачно сјетити, ја се извињавам сада, али не могу се сјетити да је било било каквог разговора у том погледу било.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не сећате се тога?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Зашто сам Вас питала, пошто сте рекли да сте расписали потерницу, јер нисте могли да, није се одазвао позиву, значи био је, како извлачим закључак, био је у бекству. Међутим, Кесар каже да је он био ту, да он није био само неких 15, 20 дана кад се то дешавало, да је он био ту и да њега нико није позивао?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: То он каже, али ја знам да је постојао разлог за расписивање потернице.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Ја ћу Вас молити пошто сте Ви и извршили увиђај и сачинили записник о увиђају у тој улици Петра Прерадовића где се десило то убиство у кући Ризвић Фарука, па бих Вас ја молила.

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Први пут, дакле вежем га за тај догађај, то је тај догађај.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, за тај догађај Вас и питам. Реците молим Вас, Ви сте отишли одмах 31.марта '94.године, обзиром да се тај догађај десио у ноћи 30. 31.марта, хоћете испричати шта, наравно све сте констатовали то у записнику, али ево конкретно да нам испричате шта сте затекли, како сте све то затекли, ако се сећате појединости?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Тешко, тешко.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тешко.

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Тешко је описати, поставили сте једно питање да ли сам одмах ишао, ишао сам кад ме обавијесте, нормално то, кад сам дошао у ту просторију остао је, тај приказ остао је, то је хаос, само је ето то, не могу рећи сада тај распоред лешева и тога не могу се сад тога сјетити, јер ипак је временска дистанца велика, то је 15, 16 колико година, не знам, сад ће малтене и 20.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Реците ми како Вам је деловала просторија, односно кућа, да ли су биле разбацане ствари, да ли је отприлике деловало да се ту нешто?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Да, хаос, хаос.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хаос, у једној речи хаос?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Управо то, то је тај хаос, разбацано, та слика.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте имали прилике, да ли се сећате уопште да ли је било чаура неких?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Не могу се сјетити, вјеројатно да је у записнику негде то констатовано или има и фотодокументација или је у скици нацртано, нацртана чаура.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, у записнику о увиђају нема никакве констатације па зато да ли је могуће?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Не могу, са ове дистанце не могу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не можете да се сетите? Добро. Да ли сте евентуално тог дана били још на неком увиђају?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Ни тога се не могу сјетити.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли је било тих дана још неких.

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Не, не, могуће да јес, али не могу се сјетити да је тог дана, да сам и тог дана ишао на други увиђај.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви станујете у улици Милоша Обилића.

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Да, да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли је ту било неко убиство?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: То је, та улица је добила звање после чини ми се рата, другачије се звала, улица Мухарема Суљановића.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Суљановића. Да ли је ту било неких убистава?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Не могу се сјетити, јесте једно али доле, да ли и тај дио баш припада улици Мухарема Суљановића, али било је то при крају на излазу према Новом граду одакле сам и ја, у тој улици, али то је мало даље доле било, али не знам да ли припада улици Мухарема. Да ли је припадао тај део.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али се Ви не сећате да сте били негде на увиђају?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Не знам да ли сам тог дана, јесам био, не у тој улици, не знам како се зове та улица, далеко је од те улице Мухарема Суљановића, она се протеже има један или два километра, па сам на крају те улице вршио, мислим вршио сам увиђај, али да ли је то улица Мухарема Суљановића не могу се сјетит сада, исто је било убиство.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Још бих Вас замолила да нам испричате, наравно знамо како иде по закону и све, али да нам испричате колико се сећате, када сте вршили саслушања у то време окривљених, како је то било организовано, да ли су били постављени браниоци по службеној дужности, да ли сте, оно како иду упозорења, поуке окривљенима говорили. Мислим, хоћете ли само да нам опишете како, на који начин сте то радили?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Ја се извињавам, ја сад не могу се сјетити, мени се чини да је у то време већ укинута смртна казна, према томе нису се испуњавали услови за обавезну одбрану, то је дигресија, оставите нека суд о томе мало одлучи. Према томе мого сам их саслушавати без адвоката.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, овде сте и говорили да је било, ја само покушавам да Вам предочим.

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Не, не, адвокат је био, али ја сад веома је то тешко описати, њима је све већ било припремљено и одбрана и превоз и не знам ни ја шта, ја сам само дошао на саслушање, да их саслушавам у тај Окружни затвор Бања Лука.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како то мислите све им је било припремљено, на шта мислите, не разумем Вас?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Не знам ја, постојао је адвокат.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Постојао је адвокат, добро.

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Већ је постојао, већ је постојао, значи ја сам дошао на готово што кажу, јер ја сам само требао тада њих обавијестити, не могу се сад сјетити да ли сам их ја, да ли сам ја тад требао њима постављати браниоца, али у сваком случају бранилац је постојао већ тад и ишао је тужилац и заменик тужиоца, а ја сам позвао још једнога колегу



судију да би то што прије завршили и организирано је тако да је адвокат могао присуствовати сваком испитивању без проблема, зато што она притворска стража приводи једног, кад ја завршим са њим доводи другога поново судији, а мога испитаног окривљеника воде назад, а дистанца је велика између ове притворске просторије и просторије у којима смо ми вршили та саслушања. Тако да док мени приводе другог мој колега је већ саслушао приведенотога и тај адвокат је њима могао бит присутан ту, по записницима може се видети да су кратки записници, чини се да многи нису признали дијела, па према томе сувишни би били сада неким питањима ићи у детаље некакве, неко је рекао истину, признао па се вјеројатно све то темељило на исказима таквих осумњиченика, окривљеника.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ако на записнику о испитивању окривљеног стоји да је присутан бранилац, је ли то обавезно морало, значи то је тако било?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Јесте. Да, да, типски записници су, типски, али поред тога констатује се записнички, значи типски има типски где пише а додајемо, ишли смо намјерно да констатујемо чиме потврђујемо стварност, значи још додајемо оном машином упозорење и да присуствује бранилац.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Постављате питања окривљенима, и то записнички уносите, да ли гласно диктирате записник?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Да, да, све, све гласно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи све сте спровели практично по закону, је ли тако?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Тако је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И шта се после тога дешава?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Заврши се записник, упозори да имају право прочитати и да могу потписати што је све учињено тако.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А кад се потписује записник, да ли одмах након саслушања?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Па да, саслушања, да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Знате зашто Вам ја то предочавам, зато што овде је био саслушан сведок, односно у то време окривљени Крндија Драшко, он је сад већ правноснажно осуђен, међутим налази се у бекству и он је кад је био саслушан на главном претресу 27.09.'94.године практично рекао да уопште није био упозорен, значи да га истражни судија није упозорио на право да има право узети браниоца, па онда каже «након што су нас испитали нама је речено пре потписивања записника да изађемо вани, после смо позвани унутра сви заједно и од нас је

затражено да потпишемо записник, а после тога мени је саопштено да је мој бранилац по службеној дужности адвокат Милорад Томић и то тек кад смо изашли након потписивања записника у ходник затвора».

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: То је вјероватно његова одбрана, шта сад друго ја могу рећи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Зато Вас питам, значи то?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Добро, ма да, па знам, знам. Вјеројатно је то систем одбране, а што се тиче тога како он каже, то није истина јер урађено је онако како то стоји у записницима а на све те околности су саслушани и мој колега и дактилограф који је радио, оба, па према томе не знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, још само ово, ако се сећате наравно. Да ли се сећате уопште Крндија Драшка?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли се сећате приликом Вашег саслушавања, односно Ви сте њега саслушавали да ли је имао неке било какве повреде на себи?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Не могу са ове дистанце, али.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Питам, вероватно бисте запамтили.

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Вјероватно би се видело, да, гдје.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али нисте видели?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Не, нисам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли Вам се жалио можда, да ли је неко вршио неки притисак на њега?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Не, не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли га је неко малтретирао у полицији или нешто? Ништа од тога?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Не, не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А да је било тако да ли бисте Ви констатовали у записнику?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Би, али то није ни могло бити.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Још бих Вас питала, да ли је могло да се Вама деси да као истражни судија сачините записник о испитивању и ако рецимо окривљени изађе да он накнадно потпише?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Не сећам се за тих, тад сам радио 20 година, не сећам се да је тако некад било, да се то тако десило.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, да ли има питања?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Немам питања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите, бранилац оптуженог Душка Кесара.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Добар дан желим колеги Крећи, ја сам адвокат Душан Машић.

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Драго ми је.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Бранилац окривљеног Кесара, па бих се само надовезао на ово што је питала председница већа, наиме Ви кажете да се доста тешко сећате тог испитивања 15.04.'94.године, сећате ли се у које је то време било дана, кад сте почели испитивања свих ових окривљених, колико?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Не могу да се сетим али има бар је ово сјећање, чини ми се да је још био дан, е сад које вријеме не и колико је трајало.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Да ли пре подне, поподне?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Не бих, не бих.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Не можете се сетити?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Не бих се могао, углавном је дан био, колико се сјећам.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Добро. Да ли се сећате у то време на записнику о испитивању окривљених, видим да је то типска прва страна била, практично као неки формулар. Да ли је постојало време кад почињете?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Да.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Да ли сте Ви уписивали то време?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Да.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Да ли сте констатовали време кад завршавате испитивање?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Било је, али нећу рећи никад да не бих евентуално ту некакав пропуст био, то некада није ни битно кад се зна да је у то вријеме саслушавано не знам колико их.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Господине Крећо, на тој истој првој страни записника о испитивању окривљеног с леве стране су истражни судија и записничар колико ја видим, а с десне стране је тужилац присутни и адвокат, бранилац. Да ли се сећате ко је био тужилац и да ли сте уписали, у то време да ли сте уписивали име и презиме тужиоца или з аменика тужиоца који присуствује саслушању?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Знате, стручни сарадник је већ то по инерцији писао, није ни потребно констатовати, јер то таква пракса била, тужилац није ни био потребан уопште. Према томе и да сам рекао констатовао да је присутан није битно, јер из процесних разлога не треба ми тужилац, мислим не треба, није обавезно да присуствује.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Нисам ја сигуран да у делима убиства није потребан тужилац посебно што наш закон предвиђа у члану 251 да је обавезно присуство тужиоца приликом саслушања. Молим?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нећемо.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Нема проблема. Добро, али значи Ви се не сећате да ли сте констатовали присуство.

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Ако хоћете ја Вам тврдим да су били присутни тужилац и замјеник тужиоца.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Да, а знате ли ко су били ти тужиоци?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: А то је, тужилац је био Томић Миленко а замјеник Зец Драшко.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Томић Миленко?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Јесте. И то сигурно да су били присутни.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Да ли је тај Томић Миленко било какав рођак адвоката Томића који је био присутан?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Не, не.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Да ли је адвокат Томић по Вашем сећању, чини ми се да је то покојни колега, ако се не варам јер сам се распитивао. Да ли је он некада радио у правосуђу и ако је радио шта је радио, да ли се сећате?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Не могу се сјетити тих, да ли је радио у правосуђу, али знам да је био, да га се сјећам као младог адвоката и да је био инвентиван, осјетљив, ја не вјерујем да би икад пропустио саслушање свога клијента, био је такав, мислим да му је сада супруга судија Врховног суда у Бања Луци.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Да ли се сећате колико је окривљених том приликом саслушавано и да ли се сећате ко је био првоокривљени у тадашњем Вашем саслушању?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Не могу се сјетити, али знам да је било два предмета, да сам ја узео онај предмет гдје је било више њих, јер сам можда мало био ето бржи у раду и дао колеги оном гдје има мање тих окривљеника.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Да ли, да ли, да ли сте, да ли се сећате имена Јокановић Драгана као окривљеног?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Не.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: У овом предмету где сте саслушавали Крндију, Радаковића, Кнежевића, он слови као првоокривљени, кривични предмет против Јокановић Драгана и осталих.

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Не, не.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Па Вас поново питам, да ли се сећате и за које догађаје можете да их вежете?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Не, не, ако хоћете сад да Вам објасним зашто се кога сјећам, Крндије се сјећам зато што је тај био возач покојном Сими па је та комуникација била па је остао у сјећању.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Ког Симе?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Присутног се извињавам окривљеника знам зато што је, знам супругу, знам таста колегицу Славу е, по томе се сјећам а неки, или Јанковића због тога што је био замјеник онога, начелника, значи то су ти моменти због чега, због којих се ја њих сјећам а остале не морам, нити могу знати.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Кажете да је Крндија био возач Симин?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Једно вријеме.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Да, ко је био Сима у то вријеме, можете мало описати.

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Начелник.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Начелник чега?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: СУП-а.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Сима Дрљача покојни?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Секретаријата унутрашњих послова Приједор. Да.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Сима Дрљача покојни?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Да.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Да ли је било ко од Кесерове родбине, било када на Вас покушао да утиче о овом предмету?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Не, не, ја сам Кесаром нисам уопште комуницирао никако ево до сада.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Само још једно питање.

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Мислим ни сада не комуницирам, него сам га сад видио након тих, тог догађаја.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Још једно питање. Кажете да сте позивали Кесара, да ли би било обавезно да се траг о позивању налази у списима суда. Значи да ли обавезно код вас да се налази повратница, било шта, што би указивало на то на који сте начин позивали Кесара?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Да, да.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Било би обавезно је ли тако?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Да.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Колико сам ја прегледао овај предмет, ако смо добили цео предмет, ја ни једну повратницу нисам видео. Да ли сте и колико дуго радили на том случају после тог испитивања на Туњицама?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Па сад ћу Вам рећи, говорим због своје природе унутрашње што кажу, кад сам год притварао окривљенике настојао сам да истрагу завршим што прије, јер мислим да је притвор нешто што је онако непримјерено за одређену личност, па кад осуди па издржава казну онда му је ето лакше, према томе, ако сам радио даље а јесам, вјеројатно јесам, јер не знам садржај предмета, било је саслушавање сведока, а ако сам саслушавао онда сам их морао бар за један дан, одмах, зато што сам онда организирао позивање преко радника полиције чак, они су знали обавијестити да он дође, да што прије, све да скрати се, зато су истраге те веома кратко трајале.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: До ког времена сте Ви били судија Основног суда у Приједору?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: До 1995.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Да ли сте били судија и колико видим из Вашег исказа били сте једно време и председник тог суда, је ли тако?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Јесам.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Да ли сте били судија и председник у време када је у Бања Луци вођен поступак овај '94.године, Вама број вероватно ништа не значи али то је поступак који је вођен против оптужених Крндија Драшка, Радаковић Драга, Јокановић Драган као прооптуженог, свих ових које сте Ви саслушавали практично?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Чини ми се да јесам, а сад ћу Вам онда то дати, прва првостепена пресуда је била ослобађајућа и члан вијећа ме је позвао телефоном и извинуо се мени због тога што је ослобађајућа пресуда јер је рекао да није гласао за ослобађање, знао је у којој сам ја био позицији, зато Вас враћам на почетак.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А у којој сте Ви били позицији?

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Е то ме интересује.

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Па реко сам Вам, али веома је то тешко објаснити, ја сам тај одговорни зато се извињавам некоме овде, кад сам реаговао, кад сам чуо позив овај, а овај, зашто се сад налазим, па зато што је другостепенац укинуо пресуду и мени се извинуо зато што је рекао морао сам те ставити као свједока само да оправдам укидање, значи ја опет морам доћи у незгодно у вртлог, и зато ме је ово изненадило, овај позив.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Ја се извињавам, позвани сте од стране суда, а мене интересује једна ствар. значи да сте били упознати са тим да је ослобађајућа пресуда донета зато што суд тврди, првостепени суд тврди да посао који сте Ви урадили практично није био заснован на праву и да ти искази које сте Ви узели тог дана, како ја кажем, не како ја кажем

него како пише овде 15.04.'94.године по првостепеном суду нису узети у складу са законом.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, то нисте рекли.

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Председнице ја бих ипак желео да упозорите јер ово је непримјерено.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Наравно, наравно, немојте молим Вас, ово јесте непримерено.

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Ово је непримјерено.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: То пише у пресуди.

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: То је тај почетак.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То су били, нећемо сад анализирати пресуду, то су били издвојени записници, молим Вас, записници су били издвојени о саслушању окривљених.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Да, а зашто?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Зашто, то нећемо сад да анализирамо пресуду, али стварно је непримерено тако да се понашате.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Судија зашто би било непримерено ако Ви цитирате, ако Ви, прво одмах да Вам кажем не волим кад неко мисли да се некоректно понашам посебно не према колегама, никад се ни према једном сведоку нисам некоректно понашао нити имам жељу да се било према коме понашам некоректно. Евидентно је да сте Ви цитирали сведоку делове пресуде која се односи на онај део његовог сећања или не сећања и сведочења други пут пред Основним судом у Бања Луци, пред Вишим судом у Бања Луци, међутим евидентно је да ми у списима предмета имамо пресуду 04.10.'94.године, чини ми се да је тако.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тако је 04.10.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: 04.10., где на четвртој страни у образложењу пресуде пише да су записници које је практично радио колега изузети и да се не могу користити и онда у образложењу пише зато што, ја сад нећу да цитирам, зато што је био присутан адвокат који по ЗКП-у није могао да буде присутан саслушању свих окривљених, то пише, те према томе ако су они тада то тако констатовали, ја питам колегу с пуно уважавање, пуно извињења а и знам да се налази у непријатној ситуацији да ли му је било познато.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, ја одбијам такав одговор.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Изволите, нема проблема.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одбијам, јер ова пресуда као таква каква је донета ослобађајућа, та пресуда није опстала, та пресуда је укинута и имамо осуђујућу пресуду, правноснажну пресуду, значи Ви сада

предочавате нешто што практично не постоји, то је укинута пресуда имамо правноснажну пресуду, имамо осуђене људе.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Судија, одмах ћу да Вам кажем једну ствар, по ономе како сам ја предложио моје мишљење, правно мишљење које ћете Ви вероватно побити на неки начин је да за овај суд не постоји ни та правноснажна пресуда, ни та правноснажна пресуда, ја сам и предложио због тога да се све те пресуде и сви ти записници издвоје, да се издвоје. Ви нисте донели решење о томе, оставили сте то за крај претреса, на шта имате право.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Наравно.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Ја Вам због тога не замерам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да не задржавамо сведока.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Не задржавам сведока него Вас питам сад једну ствар, значи ли то да се може предочавати из списка само оно што практично овај суд сматра за дозвољено, јер ако ја не могу да предочим пресуду која је донета и евидентно укинута, ја немам ништа против тога да је укинута али она постоји у списима. Да ли сте Ви ти, Ваше веће, Ви као председник и Ваше веће који ћете мени као браниоцу одредити шта могу из предмета да предочим, шта не могу, ако предочавамо ја мислим да можемо да предочавамо све.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви сте добили одговор да је све спровео радње законито, да су све спроведене апсолутно радње законите. И шта сад даље да предочавамо?

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Судија одмах ћу да Вам кажем једну ствар, ја покушавам питањима да утврдим да ли су те радње спроведене законито или нису уз сво поштовање колеге.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И које?

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Уз сво поштовање колеге.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Које је следеће питање за сведока?

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Па да Вам кажем једну ствар, са оваквим, са оваквим Вашим односом ја заиста долазим у ситуацију да нећу да питам овог сведока више ништа, јер ако се мени импутира да ја овог сведока овде на неки начин малтретирам и понижавам заиста је ружно, никада.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Чули сте реакцију самог сведока, није Вам суд или веће нешто у том смислу, него саму реакцију сведока сте чули како је то доживео, према томе изволите, поставите питање а веће ће одлучити да ли ће дозволити.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: У реду, хвала Вам. Питаћу сведока преко председника већа да га не би излагао непотребним притисцима, да ли се



сећате тог 15.04., колико сте тачно окривљених Ви испитали а колико Ваш колега који је пошао са Вама?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли се сећате?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Не могу, не могу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не можете, добро.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Да ли се сећате да ли је Ваш колега који је пошао са Вама у записник уносио, у записнике о саслушању уносио да он врши саслушање или је све рађено под Вашим именом?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Не могу се сјетит.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Да ли постоји могућност да су сва саслушања рађена под Вашим именом а да је саслушавао Ваш колега?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Сад сте ме подсјетили, да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Реците?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Нисам знао, нисам ја читао записник мог колеге, него касније кад се све завршило онда сам видио да је колега моје име и презиме стављао а он саслушавао, па сам ја био огорчен и тада.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Да ли.

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Зашто је то чинио.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Да ли, да ли је уобичајено да Ваш колега који је судија, значи не приправник него судија, не стручно лице него судија ставља Ваше име на саслушањима које Ви нисте водили?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Ма како ће бити уобичајено, судија ради, не ради неко у име судије.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Ајте онда да се договоримо, сећате ли се Ви тачно кога сте све сем Крндије саслушавали?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Немојте колега, па не знам, како ћу знати након 20 година, молим Вас.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: У реду, само одговорите не знам.

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Па не могу.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Уважавам све, ја верујем да не знате, не бих се сећао ни ја, у праву сте сигурно.

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Па како ћу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али конкретну Крндију се сећате да сте саслушавали?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Сећам се Крндије и тог Радаковића, њега се сјећам само због тога што је признао човјек дјело, он је признао дјело, то ми је остало у сјећању, јер је постојало некако код њега кајање, нешто је било па је вјеројатно тај дојам оставио, а не могу се даље никога.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Сећате ли се да је Крндија признао дело?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Не могу се сјетит.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Хвала.

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Него само тог Радаковића јер је то остало а  
Крндије се сјећам због тога што је био, значи то су ти моменти који су.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Хвала нећу имати више питања. Хвала Вам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро захваљујем, да ли Ви имате?

ОПТ.ДУШКО КЕСАР: Ја бих само једно питање поставио господину.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Дођите само, приђите овом микрофону овде.

ОПТ.ДУШКО КЕСАР: Добар дан чика Мићо.

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Здраво.

ОПТ.ДУШКО КЕСАР: Поставио бих вам једно питање, кад сте почели  
испитивати на пример записник о испитивању, да ли констатујете ко је  
присутан ту?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Имају, то је, има са стране све типски, са  
стране типски све се уноси ко је.

ОПТ.ДУШКО КЕСАР: Добро, у реду, хвала, можете ли ми само рећи ко  
мора да буде присутан?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Ако је била обавезна одбрана онда за мене  
само бранилац.

ОПТ.ДУШКО КЕСАР: Само бранилац?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Да.

ОПТ.ДУШКО КЕСАР: И реците ми само једну ствар, кад се заврши  
записник, јел тај бранилац морао да потпише да је он био присутан ту?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Не мора, чак и не мора и потписати, битно је  
да је био присутан и да је он могао вас заступати, а може.

ОПТ.ДУШКО КЕСАР: Па ја бих нешто сад часни суде предочио, овај  
записник на пример од Крндија Драшка, овдје испада да је само на крају  
значи био у тој просторији записничар, Крндија Драшко и истражни  
судија, ево потписи доле а ја видим да Ви то имате. Јел могу да  
покажем?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, али шта тиме хоћете.

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Да, да, то је.

ОПТ.ДУШКО КЕСАР: Значи бранилац уопште није био, него је само  
констатован овде горе у записнику са машином пише бранилац Томић  
Милорад адвокат Бања Лука.

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Да, био присутан.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па јесте ли чули да и не мора да се потпише.

ОПТ.ДУШКО КЕСАР: Ништа, немам више питања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

ОПТ.ДУШКО КЕСАР: У реду, хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хвала.

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Па на таквим сам десетине хиљада саслушао на тај начин.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Само једна констатација, то сам чини ми се питао, извините, мало сам и ја збуњен свим овим. Значи ли, само једно питање, ако је био тужилац присутан саслушању да ли би морао да буде записано да је био присутан саслушању у овом?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Ма може бит присутан, могу га констатоват, али није, судија је био тад главни. Једноставно речено, сад је нешто ново па ето. Значи особа под заклетвом и мора се вјеровати оно што је унешено у записник.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: И још једном само чини ми се да ми на то питање ниси одговорио, рекли сте да у овом типском записнику о испитивању окривљеног постоји време започето, је ли тако и то сте обично уносили, је ли тако и да ли на крају констатујете кад је завршено, време?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Ви сте питали, ставља се а може омашити се, није то никакав, некакав грех.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Судија знате зашто питам, увидом у све ово, а ноћас сам гледао ни на једном од тих записника не постоји време кад је започето саслушање окривљеног па Вас питам ако већ ни на једном од сва три та записника Крндија, Радаковића и Драга не постоји време кад је започето да ли је у сва три случаја била омашка да се не стави време, зашто време?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Па може, може нити омашка, али није битно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А да ли Вам се то дешавало у пракси, то је.

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Могуће, могуће да, али ја не гледам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли Вам се дешавало у пракси да не кажете започето у, довршено у?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Дактилограф, а они обично раде све то, онда касније се то, евентуална омашка, јер битан је садржај што је чињенично изјашњавање а ово су тако небитне.

АДВ.ДУШАН МАШИЋ: Хвала лепо немам више питања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, хвала Вам да ли Ви евентуално имате још нешто да додате?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Не хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немате, ја Вам се захваљујем, само ћете ми молим Вас определити трошкове доласка у суд?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: На који начин кад ме човек довео колима.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Колима сте дошли?

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: И још је сад платио казну од 15.000,00 динара јер је прекорачио брзину.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Трошкови пута, ево сад овако по овом извештају који сам добила су 49 еура динарска противвредност, то је 4.910 динара у једном правцу, значи то би практично било 100 евра.

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Добро, то ћу њему да дам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

**Сведок трошкове тражи и то трошкове доласка у суд сопственим превозом у износу од 100 еура у динарској противвредности.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Реците ми за исхрану је ли тражите неке трошкове? Не тражите ништа. Добро.

**Суд доноси**

### **РЕШЕЊЕ**

**исплатити сведоку на име трошкова превоза износ од 100 еура у динарској противвредности.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја Вам се захваљујем што сте дошли, можете да идете.

СВЕДОК МИЋО КРЕЋА: Хвала. Довиђења.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите, да ли има неких предлога. Ви поново сте ставили предлог да се издвоје сви ови па записници, је ли тако? Да.

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: Госпођо председнице већа тај предлог стоји од самог почетка овог главног претреса поновљеног и ја код свих тих својих предлога са првог главног претреса и даље остајем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: Убеђен сам посебно после саслушања овог сведока кога је суд позвао, опет кажем суд позвао, да постоје разлози за издвајање свих ових записника јер као што смо данас њега чули ни он сам није сигуран да је све урађено како треба и да је чак и он саслушавао лично поједине окривљене. Чули смо да је постојао још један судија који је заједно са њим тога дана саслушавао, али је писало име овог сведока. Према томе дубоко сумњам у могућност да се такви записници користе и да буду могућност да доведу до осуђујуће пресуде. Добро, само морамо да прецизирамо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, само морамо да прецизирамо. Значи да се издвоји записник о саслушању Крндија Драшка.

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: Крндија Драшка, ево ја имам овде записано себи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да би сада одлучили.

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: И прошли пут смо предложили и иза тога предлога стојим. Да се из списка предмета издвоје записници о испитивању окривљеног Радаковић Драга, Крндија Драшка и Кнежевић Радослава пред Основним судом у Приједору Ки.бр.47/94 од 15.04.1994. године, затим сам ставио предлог да се из списка предмета издвоје сви записници са главног претреса Окружног суда у Бања Луци К.50/11 од 13.10.2005. године, да се издвоји и пресуда 108-0 Кж 06-0000-018 од 18.04.2006. године, као и решење Окружног суда у Бања Луци 011-0 Кв -0600126 од 30.10.2006. године. Већ сам приликом првог предлога врло детаљно образложио зашто сматрам да ово може да се, ово треба да се издвоји и да се не може користити у овом поступку. Међутим, дозволићете ми да после саслушања овог сведока допуним свој предлог тако што ћу рећи на записник нормално, тј. на транскрипте да је сведочење овог сведока само потврдило мишљење одбране да је у то сулудо ратно време, у сулудо ратно време које је било у Приједору, то све што је рађено, рађено уз тежак притисак некога са стране, да су сви ти записници доношени онако како су доношени, сам сведок вам је рекао да су адвокати, тј.адвокат Томић ако ћемо да узмемо њега пре њега разговарали са окривљенима и да су имали спремљене своје одбране, значи оно што тврде и сви окривљени касније у свом порицању признања, да их је неко раније припремио и обећао им да ће добити ослобађајућу пресуду чак и ако признају тешко убиство. Друго, онај део који се односи на позивање Кесара, који сте ви питали колегу Крећу или ти сведока Крећу, евидентно је да смо ми добили комплетне списе, бар се ја надам да смо добили комплетне списе из Основног суда у Приједору и из Основног суда у Бања Луци и све оне пресуде које су донете. Из тих списка се не види и нема никакве потврде да је било када Кесар Душко позиван писменим путем, не постоји ниједна позив, повратница враћен, непознат, побегао овамо онамо. Тачно је да је расписана била потерница, тачно је да је била расписана потерница али у то време у Приједору по тим потерницама нико поступао није. Ја сам вам показао, ја сам вама показао и то стоји у списима да је у међувремену, да је у међувремену Кесар Душко у Приједору у време трајања поступка против Крндије, Радаковића и овога, извините нисам чуо, ако већ, Кнежевића, хвала Вам судија ако ми већ помажете, и

Кнежевића. Значи да је он све време био присутан и да је у време изрицања пресуде у згради која се налази на пар метара од суда подигао и личну карту и путну исправу, радио у кексари све време, живео у Приједору, а Приједор није Париз, у Приједору се сви знају и сви виђају бар овако како сте видели онолико колико се знају. Па њега ја вам гарантујем судија, судија или ти га сад сведок и адвокат мора да сретне бар 10 до 15 пута све то време у Приједору, случајно на улици. Зато вам кажем имамо један проблем судимо у једном нормалном времену, судимо у једном ненормалном времену, судимо о једном тешком догађају који се десио страшним убиствима, страшним злочинима, међутим морамо покушати да размишљамо о томе да ли је тај човек који је и данас као што видите уплашен због свега тога што му се тада дешавало, да ли је тај човек могао да обавља своју функцију судије и да ли је смео да пита Симу Дрљачу је ли бре, одакле, ко ми доведе ове људе. Па њему је наређено да тога дана из Приједора оде у затвор у Бања Луци, њему нису привођена та лица, њему су наредили да иде тамо да саслуша неке људе и то је крај и он је повео тог свог колегу, сачинили записнике како су сачинили.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта је сада ово?

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: Није ово завршна реч, ово је, ја се извињавам, можда сам мало себи дао више слободе, извините обзиром да не морате да диктирате у записник трудим се да вам дам што више података. Зато вам кажем убеђен сам, убеђен сам и као правник и као човек да се ови и овакви записници не могу користити посебно не као доказ у осуђујућој пресуди. Хвала вам лепо, ништа више. Ето то је толико.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, хвала. Имате Ви неке предлоге?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Предлога у допуну доказног поступка више немам, изузев онога што је раније предложено.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Везано за овај предлог браниоца?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: А што се тиче овог новог, а старог предлога да се издвоје сви.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Поновљеног предлога?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Поновљеног предлога да се издвоје из разлога који сам већ навео приликом првобитног изјашњавања, сматрам да су потпуно и апсолутно неосновани.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Хвала. Направићемо једну паузу и одлучићемо о овим вашим предлозима.

**Суд доноси**

**Р Е Ш Е Њ Е**

**одређује се пауза.**

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: Судија, а о недошавшем сведоку хоћете после паузе да одлучите?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Исто, исто.

**Одређује се пауза у трајању од 15 минута.**

**Настављено у 16,21.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ваши предлози су сви одбијени.

**Суд доноси**

**Р Е Ш Е Њ Е**

**ОДБИЈА СЕ предлог браниоца оптуженог, адв. Душана Машића да се из списка предмета издвоје записници о испитивању окр.Радаковић Драга, Крндија Драшка и Кнежевић Радослава саслушани пред Основним судом у Приједору Ки.47/94 од 15.04.1994. године.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Радаковић Драго и Кнежевић Радослав су саслушани у овом поступку као сведоци, тако да ти записници о испитивању као у својству окривљених они се неће ни користити у овом поступку. Исказ Крндије Драшка чита се у смислу Закона, то је и прошли пута сам рекла јер је он осуђено лице, међутим до њега не можемо да дођемо јер је у бекству, тако да из тих разлога тај записник се не издваја.

**ОДБИЈА СЕ и предлог да се издвоји записник о главном претресу Окружног суда у Бања Луци К.50/01 од 13.10.2005. године, пресуда Окружног суда у Бања Луци од 18.04.2006. године, решење Окружног суда у Бања Луци од 30.10.2006. године.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Претпостављам да је то за понављање поступка, јесте на то мислили?

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

### **Као и пресуда Окружног суда у Бања Луци К.50/01.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, да ли сте сагласни да читамо остале доказе који се налазе у овим списима? Само бих још нешто да разјаснимо, Ви сте колико се сећам у жалби назначили да је проф.др Зоран Станковић судски вештак, да је био саслушан, међутим ја мислим да сте Ви ту погрешили, Зоран Станковић уопште није био саслушан него сте се Ви сагласили да се чита његов налаз и мишљења вештака, па само у том смислу.

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: Врло лако могуће.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте сагласни да читамо налаз и мишљење.

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: Неће бити никакав проблем, међутим нисте рекли, ја се извињавам судија.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, изволите.

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: Нисте рекли шта сте одлучили о недошавшем сведоку.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тако је, нисам констатовала у записнику.

### **Отклања се извођење доказа испитивањем свегока Гвозден Ранка.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нећемо више га позивати обзиром да има здравствених проблема, тако да из тог разлога је и отклоњено његово саслушање.

### **Суд доноси**

## **Р Е Ш Е Њ Е**

**врши се увид у фотодокументацију Центра службе безбедности Бања Лука, СЈБ Приједор број 130/94 са датумом фотографисања 31.03.1994. године у Приједору, увид у скицу лица места у Приједору ул. Прерадовићева бр.29.**



ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Уколико желите евентуално нешто да се прочита, не само да се констатује. Реците?

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: Нека уђе у записник, обзиром да у сваком случају бих молио један рок за спремање завршне речи после ових данашњих јер хоћу да проверим неке законске одредбе које су у то време важиле на територији старе Југославије, то је 1994. године, интересује ме да видим све то да би могао да припремим квалитетно завршну реч после саслушања овог данашњег сведока, а и молио би да у међувремену добијем транскрипте са задња два чини ми се суђења са којих нисам добио транскрипте, па да и то погледам, али бих у сваком слчају молио један краћи рок који вама одговара за спремање одбране, те би према томе у међувремену извршио увид у све ово, у принципу и кажем не желим да одуговлачим, мислим да ћу се сагласити са читањем свих, али ћу можда молити да нешто посебно прочитате, али то бих морао да погледам пре тога поново, знате. Ако ми дозвољавате то био бих вам јако захвалан, ништа више од тога, али сам убеђен да ћу прихватити све читање, значи нећу се противити читању ниједне ствари, ниједне ствари, стим што би можда хтео да поново погледам све то па да укажем већу на шта очекујем да посебно обратите пажњу, разумете.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Схватам.

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: Бар у завршној речи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви практично тражите да се одложи давање завршне речи.

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: Да се данас, дабоме.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али ја бих да уђемо у овај доказни поступак да читамо све ове доказе писмене доказе, писмене.

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: Како да не, како да не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви ћете одлучити да ли сте сагласни да се читају или евентуално да се не читају, мада сте на почетку рекли да сте сагласни.

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: Да, да, не, не, ја и сад кажем да сам сагласан, одмах вам кажем судија немојте погрешно да ме схватите, сагласан јесам, међутим обзиром да сте ми поставили питање да ли очекујем да сте неки од тих доказа и формално прочитају, не могу данас да се изјасним, хтео би да погледам поново те доказе, да би могао да се изјасним на то Ваше питање, у суштини разумете очекујем од Вас да констатујете прочитано, прочитали смо, довиђења и да не читате да се не умарате јер би нам требало три дана да прочитате све те доказе. Према томе спреман сам на то, али вас молим баш због тога да ми дозволите да пре давања завршне речи следећи пут када то будете одредили, кажем ја

би вас молио да од оних свих што смо прочитали, прочитате данас то, то, то и то. Значи да веће буде упознато са тим, схватате шта хоћу да вам кажем. Мислим да је то коректно са моје стране, ништа друго.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, онда да одложимо одмах?

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: Можете.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, изволите.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ако дозволите ја бих предложио једну врсту компромисног решења.

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: Како да не.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Уважавајући потпуно одбрану колеге Машића да ова његова сагласност за читање ових доказ буде релативно условна, да ми то данас све констатујемо да смо прочитали, а на следећем претресу који се буде заказао због спремања одбране, да се на том претресу евентуално адвокат изјасни прочитајте ми то.

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: Управо сам то и предложио пре вас.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да не бисмо губили време.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, добро.

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: Управо то сам и ја предложио тужиоче само нисам објаснио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

**ЧИТА СЕ записник о увиђају састављен од стране Основног суда у Приједору дана 31.03.1994. године у ул.Прерадовићева бр.29, а везано за убиства Ризвић Фарука, Ризвић Рафике и Махмуљин Фадиле; чита се извештај о извршеном спољашњем прегледу лешева у домаћинству Ризвић Фарука од 31.03.1994. године; записник о накнадно извршеном увиђају СЈБ Приједор број 11-17/02-2- Кв-Ку-194/94 од 11.04.1994. године, потврда о привременом одузимању предмета од Крндија Драшка СЈБ Приједор број 11-17/02-1-КМ од 10.04.1994. године, чита се налаз вештачења ватреног оружја – чауре и зрна извршено од стране Одељења крим. технике Бања Лука од 15.04.1994. године**

**-вриш се увид у фотографију Душка Кесара,**

**-чита се пресуда Окружног суда у Бања Луци К.50/01 од 17.11.2005. године; пресуда Врховног суда Републике Српске број 118-0-Кж 06-000-018 од 18.04.2006. године; решење Окружног суда у Бања Луци број 011-0-КВ-06-000126 од 30.10.2006. године; решење о престанку радног односа радника Кесар Душка «Велепромет» АД Приједор бр.586/05 од 31.12.2005. године,**

-врши се увид у радну књижицу на име Кесар Душка; у извештај лекара специјалисте ДЗ Нови Сад број протокола 1903 од 13.07.2007. године на име Кесар Душка; налаз Дома здравља Нови Сад за Кесар Душка; налаз Неуролошке ординације «Неуропраксис» за Кесар Душка без датума; налаз лекара специјалисте «Дијагностика центар» од 20.10.2006. године за Кесар Душка; извештај лекара специјалисте ДЗ Нови Сад, Физикална медицина и рехабилитација број протокола 166 од 07.02.2007. године, затим од 26.03.2007. године, од 13.07.2007. године, од 14.01.2009. године; решење Окружног суда у Бања Луци број 011-0-Кпп-06-000-099 од 28.08.2006. године; наредба Окружног суда у Бања Луци број 011-0-Кпп-06-000099 од 28.08.2006. године о расписивању међународне потернице за осумњиченим Кесар Душком; налаз и мишљење судског вештака проф.др Зорана Станковића од 23.11.2009. године;

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То имам сагласност?

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: Да, да, имате.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

-извештај из КЕ, ПУ Нови Сад број 235-2/223 од 11.02.2010. године; допис Окружног тужилаштва Бања Лука број А-РЗ-6/10 од 31.03.2010. године којим се извештава суд да не поседују књигу догађаја за месец март 1994. године;

-врши се увид у редну листу за месец март 1994. године;

-чита се допис Националне службе за запошљавање Филијала Нови Сад, Одељење за посредовање у запошљавању и планирању каријере, број 0410-1011-98/2010 од 26.04.2010. године; допис Градске пореске управе Нови Сад број XXI-020-10/10-186 од 27.04.2010. године;

-извештај МУП Републике Српске, УКП број 02/1-3-5374/10 од 31.05.2010. године из кога се утврђује да СЈБ Приједор не поседује службену документацију и то патролне налоге, службене забелешке, извештаје за дан 30/31.03.1994.године; «Службени гласник српског народа у БиХ» од 01.06.1992. године и Одлука Председништва БиХ од 15. априла 1992. године број 03-11/92 о проглашењу непосредне ратне опасности;

-врши се увид у спис Окружног суда у Бања Луци К.50/01 као и у спис Основног суда у Приједору Ки.47/94,

-чита се захтев за спровођење истраге Основног јавног тужилаштва у Приједору КТ бр.68/94 од 13.04.1994. године против

Јокановић Драгана, Радаковић Драге, Крндија Драшка, Кнежевић Радослава, Кесар Душка због кривичног дела из члана 36 став 2 тачка 6 КЗ Републике Српске, решење о спровођењу истраге истражног судије Основног суда у Приједору Ки.47/94 од 15.04.1994. године, наредба истражног судије Основног суда у Приједору о издавању потернице за окр. Кесар Душком; решење истражног судије Основног суда у Приједору Ки.47/94 од 05.05.1994. године о прекиду истраге против окр. Кесар Душка због кривичног дела убиства из члана 36 став 2 тачка 6 КЗ Републике Српске – посебни део;

-пресуда Окружног суда у Бања Луци број К.289/94 од 04.10.1994. године,

-врши се увид у фотокопију личне карте на име Душка Кесара издате 26.11.2004. године и путне исправе на име Кесар Душка издате 17.11.2005. године,

-врши се увид у списе предмета овога суда К-По2 37/2010, као и у пресуду под истим бројем.

-чита се пресуда Апелационог суда КЖ 1 По2 11/10 од 28.02.2011. године,

-чита се извештај из КЕ МУП Републике Српске, Управа криминалистичке полиције број од 04.05.2011. године и МУП Р Србије, ПУ у Новом Саду од 15.04.2011. године,

-извештај Министарства правде Босне и Херцеговине број 13-04.3-1-ИП-И-ПЛ 5035/05-8 од 11.04.2011. године везано за потрагу за Крндија Драшком у циљу лишења слободе и екстрадиције, да је и даље на снази,

-поднесак МУП-а број 06/1204.4-1382/11 од 13.09.2011. године у вези пребивалишта и држављанског статуса опт. Кесар Душка,

-поднесак МУП-а број 06/1 204.4-1382/11 од 16.09.2011. године,

-поднесак МУП-а Републике Српске, СЈБ Приједор 08-1-10/02-1-Ку-196/94 од 14.09.2011. године везано за позорничке реоне,

-читају се редне листе СЈБ Приједор за месец април, мај и јун 1994. године,

-чита се поднесак МУП-а Републике Српске, СЈБ Бања Лука од 26.09.2009. године којим се извештава суд да не располажу са више података везано за станичну поделу СЈБ Приједор из периода марта 1994. године,

-чита се поднесак СЈБ Приједор од 26.09.2011. године,

-поднесак МУП-а РС Дирекција полиције од 04.10.2011. године,

-поднесак Основног суда у Приједору од 06.10.2011. године, којим обавештавају суд да сведок Гвозден Ранко позив није примио и да због здравствених разлога фрактуре левог скочног зглоба не може се одазвати позиву суда,

-поднесак СО Приједор број 01-С/11 од 05.10.2011. године везано за план града Приједора,

-извештај Основног суда у Приједору број 077-0-Пом-11-000061 од 06.10.2011. године везано за уручење позива сведоцима Јефтенић Зорану и Гвозден Ранку,

-извештај Опште болнице у Приједору од 16.09.2011. године везано за спреченост сведока Гвозден Ранка да приступи на главни претрес,

-службена белешка овога суда од 13.10.2011. године о телефонском разговору са секретаром Основног суда у Приједору, а у вези ближих података, адресе, за сведока Крећа Мићу,

-извештај Скупштине општине Приједор – председника СО од 04.10.2011. године у прилогу кога је достављен план града Приједора из 1994. године,

-извештај СО Приједор од 17.10.2011. године у прилогу кога је достављена Одлука о измени Одлуке о именима улица и тргова СО Приједор број 01-023-31/93 од 25.03.1993. године и измењен назив улице Петра Прерадовића у улицу Петра Петровића Његоша,

-извештај Основног суда у Приједору везано за уручење позива сведоцима Гвозден Мирјани и Крећа Мићи, као и Гвозден Ранку (у прилогу медицинска документација и то налаз и мишљење Дома здравља Приједор)

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То би било за сада све. Искази осуђеног Крндија Драшка су у смислу члана 337 став 1 тачка 1 прочитани на прошлом главном претресу и сада се поново читају. Онда можемо да завршимо са овим. Реците?

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: Ја се извињавам, мени се чини да постоји само један записник његов о саслушању и записник на главном претресу, је ли тако?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Постоји записник, овако од 1994. године.

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: 1994. године, априла 15.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тако је.

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: 15. априла и постоји са главног претреса, је ли тако?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Од 27.09.1994. и 21.09.2005.

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: Ви сте данас предочавали један од тих записника Крећа Мићи је ли тако, то је овај из?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је овај први, први записник, а иначе су три записника.

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: Добро, добро.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, да ли има још неких евентуално предлога, нећемо сада значи закључивати овај доказни поступак докле онако све како смо се договорили. Изволите.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Будући да је доказни поступак фактички завршен и да су евентуално неке мање формалности могуће на идућем претресу јер претпостављам да ће суд дозволити браниоцу извесно време за припрему завршне речи, ја сам намером данас да сагласно изведеним доказима током овог поступка усмено делимично изменим диспозитив ове оптужнице. Знам да је уобичајено и било и до сада некаква пракса да се том приликом када се ради о мањим чињеничним изменама, а овде је заиста о томе и реч, да се онда издвајају поједини делови из претходне оптужнице, па уместо тога треба да стоји нови текст, што је увек изазивало, а претпостављам да би овде могло изазвати одређене недоумице и конфузију, дозволите ми да овакву измењену оптужницу, односно делимично чињенично измењену оптужницу прочитам у целости да не бисмо губили време за идућу прилику да би одбрана имала могућности до следећег претреса да припреми одбрану и на овако делимично измењени чињенични опис оптужнице.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

**Заменик тужиоца за ратне злочине Веселин Мрдак, прецизира оптужницу, тако што чита:**

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА:

Дакле на основу члана 341 став 1 ЗКП-а делимично мењам у погледу чињеничног описа диспозитив оптужнице овог тужилаштва КТРЗ број 12/08 од 11.12.2009. године, подигнута против Душка Кесара са личним подацима као у списима суда тако да иста гласи:

-што је као припадник резервног састава МУП-а Републике Српске заједно са Радаковић Драгом и Крндија Драшком, такође припадницима истог оружаног састава против којих је у вези истог догађаја правноснажно окончан поступак на основу пресуде Окружног суда у Бањалуци, број К. 50/01 од 17.11.2005. године, односно Врховног суда Републике Српске, број 118-0-Кж.06-000-018 од 18.04.2006. године, кршећи правила међународног права садржана у члану 3 став 1 тачка 1

под а) IV Женевске конвенције о заштити грађанских лица за време рата од 12.08.1949. године у вези члана 13 став 1 и став 2 у вези члана 4 став 2 тачка а) Допунског протокола уз наведену Конвенцију о заштити жртава немеђународних оружаних сукоба (Протокол II), за време унутрашњег оружаног сукоба који се у времену од 1992. до 1995. године одвијао на простору Босне и Херцеговине, између организованих оружаних снага Републике Српске у чијем саставу су биле и полицијске формације с једне стране и с друге Армије БиХ и Хрватског већа одбране,

свесно и вољно саучествовао у примењивању мера застрашивања и убиству троје цивилних лица бошњачке или муслиманске националности који нису припадали ниједној војној формацији, нити су учествовали у оружаним операцијама, на тај начин што су се након погибије неколико њихових колега полицајаца на бихаћком ратишту у ноћи између 30. и 31. марта 1994. године у Приједору, Република Српска, претходно договорили «да испрепадају неке Муслимане» па су у реализацији договореног дошли до куће Ризвић Фарука у ул. Петра Прерадовића бр. 29, где је прво осуђени Крндија Драшко бацио једну бомбу на прозор куће оштећеног, те када се бачена бомба одбила о ролетне и експлодирала на спољашњем делу фасаде испод прозора са западне стране, и опт. Кесар Душко такође бацио једну бомбу у двориште исте куће да би одмах затим Крндија Драшко поставио експлозив на исти прозор што је након снажне експлозије довело до његовог разарања, а када су убрзо на лице места дошли ради интервенције Кнежевић Радослав и Гвозден Драган, обојица полицајци, затекли су у кући уплашене укућане, да би по изласку, а у дворишту испред ове куће видели окривљене Кесар Душка, Крндија Драшка и Радаковић Драга, којом приликом им је Кнежевић Радослав при одласку рекао да не дирају укућане док њих двојица не оду (он и Гвозден Драган), након чега су по одласку ове двојице, свесни заједничког деловања, прихватајући међусобно радње појединачно сваког од њих као своје, у дневној соби и соби до ње лишили живота Ризвић Фарука, Ризвић Рефику и Махмуљин Фадилу, тако што су им сва тројица или неко од њих ударајући их тупо тврдим предметом по глави и грудном кошу нанели вишеструке фрактуре лобањских костију, са разарањем и нагњечењем можданих ткива, те следственим оштећењем за живот важних можданих центара, а појединачно још нанели и то Ризвић Фаруку - неким оштрим сечивом већу резну рану у пределу врата, услед чега је дошло до искрвављења из пресечених крвних судова на предњој страни врата, Ризвић Рефики – наносе повреду у виду латероконтузне

ране у пределу десне стране грудне кости величине мушке шаке, те Махмуљин Фадили –повреду у виду мање латероконтузне ране испод десне кључне кости, које повреде су збирно и у својој укупности, код сво троје оштећених директно и непосредно проузроковале смртне последице,

- чиме је извршио кривично дело ратни злочин против цивилног становништва из члана 142 став 1 КЗ СРЈ, у саизвршилаштву у вези члана 22 КЗ СРЈ.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Дозволите ми да с обзиром да је чињеница да је ово усмено измењена оптужница и да је ушла у записник и у транскрипт, али ради лакше оријентације суда и одбране, ја то што сам сада издиктирао имам и у писменом.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да приложите?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Па ћу вам то приложити да бисте дали одбрани, браниоцу и окривљеном, а и за вас.

**Заменик тужиоца прилаже прецизирану оптужницу и иста се уручује браниоцу оптуженог Душка Кесара, адв. Душану Машићу и оптуженом Душку Кесару.**

**Један примерак прецизиране оптужнице здружује се списима.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Само још ово да вас питам, Ви сте разумели вероватно овако прецизирану оптужницу, наравно оставићу вам време обзиром да у сваком случају ћемо одложити сада завршне речи, ја бих вас молила да видите за ове исказе да ли имам вашу сагласност да се читају, то су ови претходни који су били саслушани, то ћете ми дати или сада сагласност или хоћете на следећем главном претресу?

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: Судија да вам кажем ако мислите на исказе свих саслушаних сведока од укидања до сада, што се мене тиче.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Милан Зорић, Горан Ступар, Радаковић.

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: Што се мене лично тиче, имате сагласност моју и сада, значи имате сагласност. Извините, нисам. Имате сагласност за читање свих исказа.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сведока.

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: Свих сведока који су изведени на главном претресу пред вашим већем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хвала.



**На сагласан предлог странака у допуни доказног поступка читају се и искази сведока Милана Зорића, Горана Ступара, Радаковић Драга, Богдана Делића, Чађо Милутина, Ђуке Пилиповић, др Анђелковић Душанке и судског вештака др Жељка Карана.**

**Суд доноси**

### **РЕШЕЊЕ**

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: Адв. Душан Машић, ја се извињавам. Ово немојте схватити као мој предлог, међутим суду на размишљање до следећег претреса да ли би можда требало позвати и судију Драгосављевић Живка, кога је данас поменуо Крећо, баш због овога што смо данас читали све ове исказе, човек који је исто саслушавао, кажем још увек размишљам, не знам колико је то упутно у одбрани, али вам напомињем да ако о томе размислимо јер то неће бити разлог ни за какво одлагање, разумете шта хоћу да вам кажем, али сам нешто размишљао у паузи док сте ви ово, запарало ми је нешто уши и хоћу да прво проверим све па ћу онда моћи да вам нешто кажем, али у суштини ја мислим да ћемо на следећем главном претресу имати и завршне речи знате.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи да то није још увек као предлог?

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: Још увек није као предлог, док ја не проверим све законске одредбе тог времена, разумете шта хоћу да вам кажем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Ви у сваком случају можете у међувремену и да формулишете у писменом облику као предлог.

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: И писмено, како да не, нећу ништа продужавати, размишљам не сећам се да је икада могло по закону да саслушава један судија, а да потписује други, тога се не сећам за 30 година, тога се не сећам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

**Суд доноси**

### **РЕШЕЊЕ**

**главни претрес се одлаже за:**

**28.11.2011. године у 14,30 часова.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У 14,30 можете?

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: Па морам, шта да радимо, није препоручљиво, али ајде.

**Судница број 3, значи 28.11.2011. године са почетком у 14,30 часова.**

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: Можете ли ми отприлике рећи када ћу моћи да добијем транскрипте са свих ових, са данашњег суђења и са претходна два, ја знам да са претходна два већ има готови. Али са овог суђења кад отприлике, који је временски период?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Што је пре могуће, што је пре могуће, што је пре могуће, претходни транскрипт већ има.

АДВ. ДУШАН МАШИЋ: У понедељак већ могу да добијем. Добро, хвала.

**Довршено у 16,54 часова.**

Записничар

Председник већа-судија