

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОКРУЖНИ СУД У БЕОГРАДУ
ВЕЋЕ ЗА РАТНЕ ЗЛОЧИНЕ**

Посл. бр. К.В. бр. 01/2003

ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА

Са главног претреса од 21.06.2005. године

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Дobar дан свима. Рекао бих да смо се нешто проредили.

НАСТАВЉЕНО 21.06.2005. ГОДИНЕ

Са почетком у 9,35 часова

Констатује се да је Веће у неизмењеном саставу. Да су присутни заменик тужоца за ратне злочине Кнежевић, пуномоћници оштећених адвокати: Даниловић, Лозналијевић-Даниловић, Томић и Тодоровић, те Наташа Кандић, као и браниоци оптужених адвокати: Петрушић, Заклан, Јеврић, Продановић, Вукотић, Станић, Штрбац, Дозет, Ђурђевић, Бељански и Бојков.

А одсутни су браниоци адвокати Вујин, Пилиповић и Мијатовић те Перковић Мирослав.

АДВ. ЈЕВРИЋ ЗОРАН: Перковића ћу ја мењати данас.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Данас у току целог дана?

АДВ. ЈЕВРИЋ ЗОРАН: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

Кога ће у сагласност оптужених Вујановића и Калабе на данашњем главном претресу замењивати бранилац адвокат Јеврић.

Колега нисам Вас регистровао само извињавам се, а Ви сте?

ТРАВИЦА БРАНИСЛАВ: Травец Бранислав приправник код Перковића.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

Одсутан је и бранилац адвокат Перески.

АДВОКАТ БЕЉАНСКИ: Председниче ја ћу га мењати уз Ваше допуштење и уз сагласност оптуженог Маџарца.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Маџарац?

Кога ће уз сагласност оптуженог Маџарца на данашњем претресу замењивати бранилац адвокат Бељански. Надаље, одсутни су и браниоци адвокати Калањ и Станојловић, те Јелушић.

Пардон, присутан је бранилац адв. Јелушић.

Надаље, одсутни су браниоци оптуженог Мугоша Горана адвокати Радуловић и Сташевић.

Нико се од колега видим не јавља.

АДВ. СТАНИЋ МИЛАН: Уз Ваше допуштење и уз сагласност оптужених ја ћу их мењати на данашњем претресу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Мугоша?

Које ће на данашњем претресу а уз сагласност оптуженог Мугоше замењивати бранилац адвокат Станић.

Одустни су и браниоци адвокати Апро и Левајац.

Сви оптужени су ту.

За данас смо позвали сведока Кијановић Богољуба и вештака Крстића. Вештак је ту, а сведока нема. Прозивали сте?

Пристиупио је вештак Крстић Драган. Није приступио сведок Кијановић, за кога достава позива враћена неуручена дана 06.06.2005.године уз назнаку да је достава покушана «није кући», па је дана 08.06. поново му упућен позив. Доставница се прилаже судском спису.

Позовите вештака Крстића.

НАСТАВАК ДОКАЗНОГ ПОСТУПКА

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Вештак Крстић Драган. Драгане име Вашег оца је?

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Милош.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Рођен?

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: 1954.године године.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Где у?

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Шапцу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта се по занимању, по струци?

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Дипломирани физикохемичар.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Запослен у?

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: У МУП-у Републике Србије.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја претпостављам господине Крстићу да Ви нисте у сродству са овде оптуженима имате, знате та имена.

Несродан није у завади. Прописно упозорен опоменут, уз подсећање на заклетву дату за судског вештака исказује:

Господине Крстићу саслушаћемо Вас као вештака, дужни сте налаз и мишљење дати стручно, објективно у свему према правилима струке, за давање лажног налаза и мишљења се кривично одговара, но као дугогодишњи судски вештак ове струке Ви та упозорења знате, ја их ипак само морам поновити. Изволите господине Крстићу. По нашој наредби, на основу оних података с којима

смо ми располагагли, оних података у списума то смо Вам све доставили, извршили сте увид и у исказ сведока сарадника па смо Вам кажем у наредби формулисали одређена питања. Ви сте нам то писменим налазом и мишљењем у току прошле седмице вратили. Изволите интерпретирајте укратко тај Ваш налаз и мишљење, о чему се ради по појединим питањима.

Прво шта је ИБИС, ко га користи итд? Да ли да прво проверимо, да сви, да ли су странке, пуномоћници и браници имају писмени налаз и мишљење вештака Крстића. То је стигло средином прошле седмице и ми смо то одмах експедовали због тога ја ово и питам јер је могуће да неко није добио. Славице можемо ли нешто урадити да одмах сад у ходу? Ако има копија, замолите некога да то неко ископира и донесе. Изволите господине Крстићу?

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Ја сам у свом налазу од 14.06.2005.године, а на основу одређених списа које сам добио од овог суда дао свој налаз и мишљење о постављеним питањима. У свему што се тиче тог налаза и мишљења ја остајем и не знам да ли имате неко конкретно питање или мислите само да укратко поновим?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Управо то. Интерпретирајте то укратко. Не морате све.

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Што се тиче ИБИС, односно интегрисаног балистичког идентификационог система, то је један посебни пројектовани фотографски рачунарски програм који је коришћан и побољшава начин идентификације чаура и пројектила. Сад не бих улазио у то, то је неки рачунарски програм, снимају се значи уз помоћ камера одређени трагови на чаурама и пројектилима и то се све уноси у базу података тако да неке следеће чауре и пројектили могу се претраживати као и одређени чаури и пројектили који су већ у систему међусобно итд.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли ја то добро схватам господине Крстићу? Прво се чауре или пројектили прво се очисте потпуно се очисте да би се добили јасни трагови, јел тако?

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Ради се о траговима чела затварача, обично то су најчешће ударне игле и избацивачи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Е, то су ти трагови који су интересантни за поређење идентификације? И потом се то, ја имам неку представу да је то неки уређај у који се убацује чаура по чаура или зрно по зрно, па се фотографише из два угла, односно са две камере се фотографише то, е сад те се фотографије уносе у рачунарски неки програм?

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Да, па се то пребацује преко тог програма на одређени начин у виду неких математичких формула тако да може да се увек користи и да се врати назад и да се међусобно пореди.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И да се међусобно пореди на основу тих карактеристичних трагова?

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Да, да. То је значајно зато што много убрзава поступак, мада то што рачунар избаци као могуће, ипак на крају балистичар гледа микроскопски и даје крајну ону верификацију кад прегледа балистичар, значи уз помоћ компаративног микроскопа.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је посебно интересантно кад је у питању велики број чаура?

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Да. У конкретном случају је то зато и рађено јер се ради о великом броју чаура, односно трагова на чаурама.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли наша техника, да ли ваша техника МУП-а располаже са овим? Не?

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Не. Људи су били, прави су презентацију и остало је сада да МУП се одлучи да ли ће да купи или не, али за сада не располаже.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: За сада не? Добро. Изволите натавите даље?

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Што се тиче другог питања ја сам већ одговорио да се идентификација оружја врши на основу трагова чела затварача, ударне игле и избацивача. Поменути трагови се налазе на данцима чаура и те трагове остављају поменути делови оружја. Значи ово је једна уобичајена пракса за идентификацију, мислим устаљена је и ту нема ништа ново, ништа спорно. У следећем питању под бројем три навео сам која оружја постоје и која се користе у калибру 7,62 пута 39 мм, дакле у том пушчаном калибру и у пиштољским калибрима 7,62 пута 25 мм и 7,6 мм.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не чујете господине Дозет? Мало гласније господине Крстићу и мало ближе микрофону.

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: И 7,65 пута 17 мм. То практично сам побројао оружја која се налазе најчешће, мисим, која постоје у тим калибрима. Што се тиче четвртог питања на основу списка, односно превода који сам ја добио, наведено је да су обрађене чауре које су рађене, да је утврђено да су испалене из 18 различитих оружја, мисли се, говори се о пушчаним чаурама калибра 7,62 пута 39 мм. И, на крају значи, под бројем пет, укратко сам објаснио систем функционисања полуаутоматске ловачке пушке сачмарице начин на који она функционише и евентуално могуће застоје који у току коришћења поменутог оружја могу доћи. То би било укратко ово што је вазано за мој налаз и мишљење, дакле од 14.06.2005.године.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ми смо Вама господине Крстићу дали оверене преводе ове АТФ лабораторије из Мериленда. Ту се наводе ови калибри, наводи се и укупан број чаура колико је добијено на вештачење од стране Хашког Трибунала колико је достављено тој лабораторији и сад у овом калибру 7,62 пута 39 мм поређењем тих свих чаура говори се о 18 различитих оружја. Све су оне груписане у 18 различитих оружја.

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Да, оно што је могло да се идентификује, а оно што не, то је остало посебено значи где трагови нису били подобни за идентификацију.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нису били подобни да би се определило да ли је неко од ових 18 ли можда неко 19-то, 20-то итд?

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У калибру 7,62 пута 25 рекли сте која су то оружја. Имате ли неке фотографије тих оружја? То није баш уобичајено, није распрострањено оружје на нашим теренима?

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Тај калибар, то је углавном руски калибар и то су оружја која датирају, значи то су руске конструкције оружја, пиштољи и аутомати.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је калибар «ТТ» пиштоља, јел тако, оног «Тетејца» како га зову?

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Да, да такозвани «ТТ» тулски Токарево значи град Тула и конструктор Токарев. Ја сам овде доставио суду и пар како изгледају пар ових аутомата, то су такође руски аутомати из 30-тих или 40-тих година прошлог века, који на овим просторима и даље и дан-данас могу да се нађу као и неки, један

аутомат домаће производње «М-56» и то би углавном било то што је у калибру 7,62 пута 25 мм.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је ово што сте мени дали непосредно пре претреса. Јел тако то су ове фотографије?

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Да, да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Дајте Славице то, претпостављам да бисте желели да имате на мониторима само илустративно, дајте ставите на документ камеру. Ја молим режију да укључи документ камеру и да нам на мониторе у судници да слику са камере. Добро је све се види. Све се види. Ово је, то је «Шпагин»?

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Комад конструктора «Шпагина».

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да. Али бих ја рекао да ово оружје прво са леве стране са магацином типа «добош» а ово доле је кутијаста магацин. Ајмо даље Славице. Следеће.

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Ово је такође се ради о аутоматима руске производње од конструктора Декјарева.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У истом овом калибру?

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Да, да

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И шта још имамо?

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Овде сам дао пар чешких аутомата, који су у калибрима 7,62 пута 25 мм, а такође и у калибру 9 мм «Лугер» или «Парап» или – «Парабелум», то је један исти назив за 9 пута 19 мм.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: 9 пута 19, значи већег калибра а краћег?

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Има их и у калибру, да модели 23, 24 и 25, значи 23 и 25 су калибра 7,65, а 24 и 26 су 9 мм.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И шта још имамо?

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Имамо и домаћи, аутомат домаће производње то је модел 56 у калибру, такође 7,62 пута 25 мм, он подсећа мало је копиран немачки тзв. «Шмајсер» модел 38 и 40, а изглед тих немачких аутомата «МП-40» је на следећој страници. Међутим, ту се ради о калибру 9.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Они су само у калибру 9.? У реду хвала. Питања?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА ДУШАН КНЕЖЕВИЋ: Да ли је ово што је нама данас приказао вештак на монитору што смо имали ове слике да ли су то те врсте практично оружја у која би спадало тих 18 различитих врста цеви из којих је то тада испаливано. Значи ових производља 40 и 50 што смо видели на слици.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: На фотографијама?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА ДУШАН КНЕЖЕВИЋ: Да, да, да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па ту је написано и сада је вештак сад рекао, то је овај други калибар краћег метка 7,62 пута 25, а ових 18 врста?

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Ради се да су чауре пушчаних метака калибра 7,62 пута 39 мм испаливане, односно потичу од метака испаливаних из 18 различитих оружја. Ова оружја која смо гледали малопре то су аутомати, значи аутомати користе пиштољску муницију, значи истог су калибра што се тиче пречника али су различитих дужина чаура, различитих почетних брзина итд. Значи 18 оружја су да кажем пушке из пушчане чауре, а ова оружја што смо малопре гледали то су аутомати они користе пиштољску муницију.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ових 18 значи то је овај калибар значи то су ви сте у налазу рекли аутомати, полуаутоматске пушке?

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Аутомати не, аутомати и пиштољ.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Аутоматске пушке?

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јел то «Калашњиков» обично назван, зван као «Калашњиков» по свом конструктору.

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Да назван по свом конструктору. Да да.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА ДУШАН КНЕЖЕВИЋ: А да ли то значи да је пуцало најмање 18 људи или значи нешто друго, значи да нам приближи шта то значи 18 различитих цеви.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па ово је већ за све друге изузев за вештака.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА ДУШАН КНЕЖЕВИЋ: Па добро, али ја пошто не располажем тим знањем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како вештак да одговори на питање да ли то значи да је пуцало 18 људи. То није питање за вештака?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА ДУШАН КНЕЖЕВИЋ: Ја пошто не располажем тим знањем, знате, ја користим прилику, можда није питање примерено онда. Значи то ме је занимало, како се може одредити број лица које је пуцало том приликом и да ли се уопште може одредити на основу ових података које је он имао и које је дао везано за 18 цеви?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли се на основу овога што сте нам Ви рекли, дакле на основу ових података о броју различитих оружја у овом калибру, у овим калибрима, на основу свега овога што сте Ви у свом писменом налазу и данас нам овде рекли да ли се може на основу тога одговорити на питање колико је људи учествовало у испалењу метака из тих оружја и да ли је то уопште питање за Вас?

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Па ови подаци које сам ја изнео то су подаци које сам ја добио из списка предмета. Практично ради се о 18 различитих оружја. То значи да теориски један човек је могао да испали из свих 18 оружја или рецимо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па јасно, не на људе него на оружја. Ја сам схватио да је ово апсолутна идентификација 18 различитих оружја, 18 различитих «Калашњикова» 18 различитих цеви је оставило, испалило те чауре које су вештачене, а сад колико људи је користило та оружја то је нешто сасвим друго. Наравно. Истог калибра у овом једном калибру, плус ови остали калибри. Плус остали калибри?

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Да, да, да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Даље молим? Колеге браниоци?

АДВ. ПЕТРУШИЋ НЕНАД: Бранилац Мирољуба Вујовића. Мене занима ова ловачка пушка тзв. «Сачмарица». Ви дајете, односно вештак даје претпоставку да је могло доћи до заглављивања услед влаге муниције и томе слично, па ме интересује каква је могућност одглављивања тако да кажем те патроне? Како се одглављује патрона ако дође до њеног заглављивања? Деблокирања, нисам употребио прави израз у сваком случају?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У том неком случају да ли је то неки, нешто компликовано или врло једноставно се то реши?

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Уколико се ради о заглављивању ловачке патроне испалене која се налази практично значи између чела затварача и уста цеви пушке значи потребно је руком повући ручицу затварача уназад и извадити ту ловачку патрону. Значи то је један поступак за онога ко је томе вичан, од неколико секунци.

АДВ. ПЕТРУШИЋ НЕНАД: Практично једноставан посао.

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Да.

АДВ. ПЕТРУШИЋ НЕНАД: Разумем. Да ли по мишљењу вештака неко је служио војску неко ко је обучен са оружјем, врстом наоружања може то учинити на овај начин како каже вештак.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па у зависности како је обучен у принципу могао би.

Даље молим. Прво колега Станић па

АДВОКАТ МИЛАН СТАНИЋ: Ја ћу поставити једно питање вештаку уколико о не може, на основу расположивих података не може да одговори на њега постављам га у смислу евентуалног давања неког предлога касније. Наиме, мене интересује да ли на основу података не знам колико је вештак имао и увид у комплаетан спис, да ли на основу података који постоје у списима суда и на основу идентификације улазних и излазних рана на телима жртава може да се одреди евентуално такав положај жртава на које указују сведоци сарадници да је био код оверавања код рупе саме. Ако не може вештак да се изјасни сам да ли је могуће да ...

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте разумели питање . Ја не бих рекао да је то у домену струке овог вештака. Али комбиновано.

АДВ. ПЕТРУШИЋ НЕНАД:Знам да ли може сам али је његово мишљење сигурно потребно .

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Можда комбиновано.

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Заједно са специјалистима судске медицине може се рећи, мада ја нисам имао те податке из списка везано за улазне и излазне ране тако да ми је то непознато. Тај део ми је непознат у предмету. Али у односу на правац канала прострелних рана у односу на којим деловима тела се налазе те ране итд. онда се могу извући одређени закључци.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Могао би се извући закључак о међусобним положајима онога у кога је пуцано и онога који пуца. Разумем.

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Али уз учешће и вештака судске медицине.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тако је.

АДВ. ПЕТРУШИЋ НЕНАД: Још једно питање имам само. Да ли је пронађено, односно директно да питам коју муницију користи «магнум», ког калибра.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Мислите на револвер «магнум». Мислимо на то. Да ли је ако сам добро схватио колегу Станића , да ли је међу овим чаурама, видели сте колико је то било преко 1700 чаура је вештачено тако некако, нисам баш сигуран. Да ли је међу њима, хоће колега да Вас пита да ли је међу њима било чауре револвера «магнум»?

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Не. Револвер «магнум» у зависности од калибра најчешћи калибар револверски је «357 магнум» што у милиметарском начину означавања калибра износи 9 мм, мада има и разних других 44 «магнум» то је већ нешто већи калибар итд.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је још већи калибар од 9?

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Да то је око 11 мм. Значи не знам да ли је потребно да сада улазим..

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Међу овим чаурама није било таквих?

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН:Међу тим чаурама није било таквих то су револверске чауре а све ово су пушчане и пиштољске.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, тако смо схватили.

АДВ. ПЕТРУШИЋ НЕНАД: Хвала. Ја више немам питања али ћу касније имати предлог у вези овог првог питања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Даље молим колега Јелушић. Па Дозет.

АДВ. ЈЕЛУШИЋ РАЈКО: Молио бих вештака да се изјасни за које циљеве је намењена полуаутоматска «сачмарица», дакле који се циљеви гађају са том пушком?

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН:Уопште ловачка пушка «сачмарица» је намењена за одстрел дивљачи, мада се одређене врсте «сачмарице» то су углавном борбене са

нешто краћим цевима налазе и у специјалним јединицама војске и полиције али како сам ја из ових списа које сам имао на располагању схватио ту се ради о ловачкој пушци «сачмарици», значи пушци која је намењена за лов ситније дивљачи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, а да ли она може да користи различиту муницију, муницију за ситну дивљач, за крупну дивљач, баш рецимо?

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Па углавном ловачке пушке «сачмарице» дакле пушке са глатким цевима се користе за лов ситније дивљачи а за крупнију дивљач се користе тзв. пушке «кугларе» или ловачки карабини значи то су, а у оквиру муниције за ловачке пушке «сачмарице» постоје ловачке патроне које су пуњене са сачмом различитог пречника 2, 2,5, 3, 3,5, 4, 4,5 итд. као кугла.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Оне брелер? Да ли је то могуће. Да ли је ту такву патрону могуће испалити из ове овакве пушке «бровинг».

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Могуће. Да, да то је тзв. «кугла брелер» по конструктору која се често назива ово како Ви кажете «Брелер».

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тако сам нешто чуо да ови ловци користе извесне «брелере» кад лове крупну дивљач.

АДВ. ЈЕЛУШИЋ РАЈКО: Још само једно питање. Када више лица у стрељачком строју са аутоматским пушкама врше испљивање колико је некакво безбедно растојање између тих лица да не би дошло до међусобног повређивања због дејства барутних честица и због удара чаура које бивају избачене приликом рафалне или јединачне палбе сасвим свеједно.

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Па нисам разумео мислите повређивања лица од чаура?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Строј, више људи у једном строју и сви истовремено пуцају из аутоматских пушака ево типа «калашњиков» па вас бранилац пита колико би било неко безбедно растојање између њих да не би дошло до међусобног повређивања од излетања оних чаура, излетања барутних гасова, честица итд.

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Па практично могу стајати један до другог без неког растојања с тим да су цеви пушака усмерене у истом смеру, значи да не буде...

АДВ. ЈЕЛУШИЋ РАЈКО: Како излећу чауре код аутоматских пушака и на коју даљину приликом рафалне палбе. Ако је у питању домаћа аутоматска пушка?

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Ако је у питању домаћа аутоматска пушка чауре излећу у односу на правац цеви у простор под углом под 30 до 60 степени мерено од правца цеви у смеру казаљки на сату а на одаљеност различиту од 2 до неколико метара. Значи краће речено, значи чауре излећу удесно или напред.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Удесно и унапред од 30 до 60 степени? Разумем.

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Да.

АДВ. ЈЕЛУШИЋ РАЈКО: Да ли је сходно томе потребно некакво међусобно растојање између лица која истовремено пуцају да не би дошло до тога да чауре?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро сад већ понављате вештаку оно што је већ одговорио.

АДВ. ЈЕЛУШИЋ РАЈКО: Значи вештак и даље сматра да не би, да није потребно никакво међусобно растојање између њих.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, тако је. Добро, добро, добро јавиће се колега за реч па укључите микрофон и онда приговорите.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА ДУШАН КНЕЖЕВИЋ: Противим се том том питању вештак је одговорио а што је колега незадовољан одговором то је друго питање нећемо га питати сто пута док не одговори како њему одговара.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Слажем се вештак је одговорио.

АДВ. ЈЕЛУШИЋ РАЈКО: Добро. Вештак јесте одговорио да није потребно, међутим, да ли сматра да лица која пуцају могу бити заиста један уз другог или је потребно било какво растојање да би?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да би се уопште пуцало?

АДВ. РАЈКО ЈЕЛУШИЋ: Јесте.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не сад типа безбедности него да би се уопште пуцало? Разумете питање?

АДВ. ЈЕЛУШИЋ РАЈКО: Мало је остало нејасно.

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Практично то је избор лица која пуцају. Значи не постоји могућност повређивања од пројектила испалених метака иако су практично један до другог, то је оно што сам малопре рекао. Чауре испадају од испалених метака се избацују на начин како сам рекао, а практично нека повреда од избачене чауре можда нека лака не видим која би то повреда могла да буде од испалене чауре.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Буквално могу стајати један уз другог то је њихов избор.

АДВОКАТ ЈЕЛУШИЋ РАЈКО: То је претпостављам само под условом да је свако оружје у истој линији, у истој равни дакле да нема .

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је рекао да су сва оружја у истом смеру .

АДВОКАТ ЈЕЛУШИЋ РАЈКО: Не у истом смеру и да су уста цеви у истој висини, дакле да ни једна пушка није испред или иза. Значи да ни један стрелац није ни мало испред другог или иза.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У смислу да је строј раван а не да су један испред другог?

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Па дозвољавам могућност да су један испред другог што се тиче висине неко можда пуца из клечећег неко из стојећег, мислим то је сада све релативно. Битно је да су практично цеви оружја, практично паралелне једна другој е сад да ли ће бити на истој висини или ће нека напред, нека назад то је неважно

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Знам, али нисам сигуран да би се баш превише пријатно осећао ако би то неко то урадио мени иза главе. Разумете? Но добро.

АДВ. ЈЕЛУШИЋ РАЈКО: Ја немам више питања, једино имам примедбу на ову констатацију, односно закључак вештака да није потребно одређено безбедно растојање између лица која пуцају у истом строју. Сходно томе постоје наравно и на стрелиштима и свугде одређена правила како се истовремено пуца, дакле постоје одређено минимално растојање управо због дејста барутних честица и због могућности да буде, да стрелци буду повређени услед удара чаура. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Даље молим?

АДВ. ДОЗЕТ ЋОРЋЕ: Вештак је у тачки пет налаза изјашњавајући се о могућности заглављивања назваћемо правилним именом.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Колега не чују Вас па мало гласније молим Вас.

АДВ. ДОЗЕТ ЋОРЋЕ: Трудићу се. Дакле у тачки 5. вештак се изјаснио о могућности заглављивања «Штукине» пушке наводно. До сад је образложио на питање једног од бранилаца варијанту кад се заглави чаура која се избацује. Дакле на испаленог пројектила, шта је са заглављивањем неиспаленог пројектила. Мислим овде је исто објашњено, али могућност одглављивања кад је отклањања застоја кад је узрок неиспалени пројектил.

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Мислите на испалена у овом случају ловачка патрона.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, да.

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Па практично исти је поступак.

АДВОКАТ ДОЗЕТ: Значи опет две три секунде.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нита компликованије ни сложеније?

АДВ. ДОЗЕТ ЂОРЂЕ: Да ли уопште постоји могућност под условом да је патрона кривац за заглављивање некаквог квара где је потребно посебно стручно знање да би се пушка довела у функцију.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хоћете још једном нишам баш најбоље разумео?

АДВ. ДОЗЕТ ЂОРЂЕ: Дакле ова два случаја кад сте Ви, што сте описали могућност заглављивања, одглављивање траје две, три секунде, да ли уопште постоји могућност некаквог квара односно заглављивања од стране где је патрона кривац, где је потребно неко посебно стручно знање или алат да би се пушка довела у функцију?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи то је претпостављено теоретски да ли је тако што могуће?

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Ако је узрок ловачка патрона онда практично није потребно неко посебно знање.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ни време, ни алати?

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Да, али ако је у питању рецимо да се поквари неки део пушке онда је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У механизму саме пушке?

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Онда је то већ квар који изискује стручно знање.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Бранилац је своје питање органично на застоје узроковане патронама?

АДВ. ДОЗЕТ ЂОРЂЕ: Још једно питање ако може вештак да каже која је могућност употребе аутоматске пушке од стране лица које има само једну руку или му је једна рука из било којег разлога ограничена у употреби кретања итд? Дакле, полазећи од те четири основне функције које треба да изврши а то је пуњење, репетирање, нишањење и опаљење?

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: У зависности од извежбаности, практично сад теоријски причам могуће ако се изврши притисак на оружје ногом извршити репетирање аутоматске пушке регулатор паљбе поставити у положај или јединачно или рафалне паљбе.

АДВ. ДОЗЕТ ЂОРЂЕ: Ногом?

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Молим. Не, не руком. Кажем да би се фиксирала пушка, значи наводим само један пример рецимо да је могуће да се ногом причврсти за неку подлогу и да се том руком изврши репетирање.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Слободном руком, способном руком може да се изврши репетирање?

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: И у зависности од тога колико је лице извежбано и држећи за рукохват ако може да, мислим то је сад све релативно да ли може или не може.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али је извесно компликовано?

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Па у сваком случају компликованије него уз употребу обе руке?

АДВОКАТ ДОЗЕТ ЂОРЂЕ: Хвала немам више питања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Даље молим?

АДВ. ПРОДАНОВИЋ СЛАВИША: Да ли вештак може на основу документације са којом располаже, може да направи једну врсту системизације у којој би констатовао да нпр. од 18 уста цеви из којих је вршено испаљење 5 је рецимо или 10 су аутоматске пушке, три су полуаутоматске, пет нпр. је из пиштоља?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Дакле у овим подацима?

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: На основу података које сам ја имао не могу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је немогуће, јер све те врсте оружја користе исту ову муницију?

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Да.

АДВОКАТ БЕЉАНСКИ: Да ли вештак може да нам каже у случају испалења из пушке да се правилно каже «Браунинг» нека ме вештак исправи то је правилан назив не «бровинг» него, тако, може и једно и друго од уста цеви до места које се погађа ако је растојање око 3 метра да ли може да каже како је расипање сачме у зависности од тога колико је сачма крупна, знаи ако је ситна, ако је средња или ако је крупна.

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Са удаљености од 3 метра додуше сада немам податак о цеви да ли је цев чокирана, да ли је, али у сваком случају посип сачменог снопа на удаљености од 3 метра не би требао бити већи од пречника 5 см.

АДВ. БЕЉАНСКИ ВЛАДИМИР: У сва три случаја без обзира.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Без обзира која сачма је у питању?

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Да

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Имали још питања? Да ли неко од оптужених жели нешто да пита вештака? Оптужени Вујановић?

ОПТ. ВУЈАНОВИЋ СТАНКО: Да ли је сведок видео ту пушку о којој причамо у овом случају «сачмарица бровинг», или је то неко теоретско разматрање?

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Нисам видео пушку.

ОПТ. ВУЈАНОВИЋ СТАНКО: Који све калибри постоје у «бровинговој» тој пушци?

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Ловачкој или којој?

ОПТ. ВУЈАНОВИЋ СТАНКО: Говоримо о «сачмари»овој о којој сте Ви сада давали анализу.

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Најчешћи калибри су 12 и 16.

ОПТ. ВУЈАНОВИЋ СТАНКО: Значи постоји и 12 и 16 мм.

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Највероватније да постоји. То су најчешћи калибри.

ОПТ. ВУЈАНОВИЋ СТАНКО: А да ли сте Ви добили у ових 1700 чаура да ли сте добили једну патрону из ловачке пушке?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Само да се разјаснимо господине Вујановићу. Вештак није добио ни једну чауру.

ОПТ. ВУЈАНОВИЋ СТАНКО: Слабо чујем господине...

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Кажем да се разумемо вештак није добио ни једну чауру, као ни ми, ни суд, те чауре уопште нису овде.

ОПТ. ВУЈАНОВИЋ СТАНКО: Добро да ли постоји у документацији ових 1700 чаура да ли постоји патрона од ловачке пушке?

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Ја нисам видео да се помиње у списима које сам ја имао на увид.

ОПТ. ВУЈАНОВИЋ СТАНКО: Ја слабо чујем стварно председниче, нисам чуо шта је одговорио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, добро, нема такве у овим подацима, он није видео податке о некој ловачкој патрони.

ОПТ. ВУЈАНОВИЋ СТАНКО: Да ли такве патроне што користи ова пушка о којој говоримо могу да користе и неке друге ловачке пушке старијег типа?

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Могу.

ОПТ. ВУЈАНОВИЋ СТАНКО: Питао бих сведока која је брзина испалења зрна из «шкорпиона» теоретска брзина? Ако зна?

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Нисам разумео.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Која брзина је испалаења зрна, па сад нисам ни ја сигуран да Вас разумемо, да ли мислите почетна брзина зрна на изласку из уста цеви или мислите на брзину испалења колико метака у секунди?

ОПТ. ВУЈАНОВИЋ СТАНКО: Е може тако, одлично.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи колико у том смислу, уколико Ви можете наравно на то питање сада да одговорите.

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Па у зависности од оквира, да ли је оквир од 1о или 2о.

ОПТ. ВУЈАНОВИЋ СТАНКО: Говоримо о 1о.

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Ако се пуца аутоматском палџом, практично за пар секунди.

ОПТ. ВУЈАНОВИЋ СТАНКО: Колико пар?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: За пар секунди цео оквир од 1о метака се испуца. Да,да.

ОПТ. ВУЈАНОВИЋ СТАНКО: Да питам сада сведока,

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Вештака.

ОПТ. ВУЈАНОВИЋ СТАНКО: ако је на «шкорпиону» постављено на рафално испаливање метка и онај који пуца стисне обарач, да ли може да оцени или да каже податак колико је метака тада се испале. Значи ако ја хоћу да пуцам тамо у неку мету и стоји на рафално, колико ја треба бити прецизан и осетљив да испалим, не знам ни ја колико метака, јер разумете.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Односно да ли је могуће исконтролисати да се не испале сви меци на аутоматском, значи ако је у питању оквир од 1о метака, да ли је могуће исконтролисати пуцање аутоматском палџом да се не испале сви меци. Значи да ли је могуће толико одреаговати ако јако пуно метака се у секунди испале?

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Могуће је, али не баш у метак, значи могуће је да се тих 1о метака испали можда из два или три кратка рафала, али није могуће контролисати баш да се испалају рафали од по два.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи то би био одговор на питање.

ОПТ. ВУЈАНОВИЋ СТАНКО: Значи то би требало бити неко ко је обучен за то, јел тако?

ВЕШТАК ДРАГАН КРСТИЋ: У сваком случају, да то је. Да.

ОПТ. ВУЈАНОВИЋ СТАНКО: Немам више питања. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хвала. Имали још питања вештаку? Оптужени Ђанковић?

ОПТ. ЂАНКОВИЋ МИРОСЛАВ: На страни 5 сведок каже лош квалитет и ручно пуњена патрона. Шта подразумева под тим.

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Подразумева могућност да се ради о некој ловачкој патрони која је више пута пуњена, тако да је дошло до оштећења плашта ловачке патроне и евентуално до стављања неке одређене количине барута која није предвиђена рецимо до мање количине барута тако да је практично дође до мањег притиска барутних гасова. Из тих разлога.

ОПТ. ЂАНКОВИЋ МИРОСЛАВ: Да ли је то за лош квалитет или ручно пуњену патрону.

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Молим.

ОПТ. ЂАНКОВИЋ МИРОСЛАВ: Да ли је то објашњење за лош квалитет патроне или ручно пуњену патрону.

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Па и једно и друго.

ОПТ. ЂАНКОВИЋ МИРОСЛАВ: Да ли сте видели икада ручно пуњену патрону?

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Како да не.

ОПТ. ЂАНКОВИЋ МИРОСЛАВ: Како изгледа?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А што је то сада битно господине Ђанковићу?

ОПТ. ЂАНКОВИЋ МИРОСЛАВ: Па битно је да ли та патрона уопште може да уђе у магацин тј. цев те пушке.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У магацин овакве пушке полуаутоматске «сачмарице»?

ОПТ. ЂАНКОВИЋ МИРОСЛАВ: Тако је.

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Зависи шта се подразумева под ручним пуњењем. Постоје алати за ручно пуњење који доводе практично ловачке патроне на одређену меру што се тиче пречника тако да ако не постоји то, значи све зависи од квалитета да ли се пуни ловачка патрона са пластичним или са картонским плаштом. То су све могућности које ја нисам имао и не знам. Значи ја сам се само теоријски изјашњавао по томе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да да.

ОПТ. ЂАНКОВИЋ МИРОСЛАВ: Значи постоји могућност да се у ручно пуњену патрону стави више сачме него што је предвиђено?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не каже то вештак него...

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Па и таква могућност постоји.

ОПТ. ЂАНКОВИЋ МИРОСЛАВ: Ако је таква патрона да ли она може да уђе у цев пушке?

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Може.

ОПТ. ЂАНКОВИЋ МИРОСЛАВ: Може? Да ли било који сачмасти пројектил има толику пробојну моћ да прође кроз тело човека?

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: У зависности, то је сада релативно питање, у зависности од крупноће сачме и даљине са које се пуца.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И од јачине барутног пуњења претпостављам?

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Да, ја у овом случају мислим на стандардно пуњење ловачких патрона.

ОПТ. ЂАНКОВИЋ МИРОСЛАВ: А реците ми какве повреде оставља «бренер»?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли то вештак овај вештак може да одговори?

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Па могу да одговорим на основу свог искуства, али мислим да ја нисам компетентан да дајем одговоре на таква питања да више могу као балистичар да одговорим, ипак мислим да је то више ствар специјалисте судске медицине.

ОПТ. ЂАНКОВИЋ МИРОСЛАВ: Реците ми да ли је нађен један комад или једно зрно сачме у документима који су Вам приложени.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Вештак није има на увид у то, господине Ђанковићу. Не, не, не. Зрна апсолутно нису .

ОПТ. ЂАНКОВИЋ МИРОСЛАВ: Значи сачмастих пројектила никаквих није, није, нису...

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Зрна нису била предмет обраде овог вештака нити ових лабораторија , само чауре.

ОПТ. ЂАНКОВИЋ МИРОСЛАВ: И још само једно питање колика је вероватноћа да та пушка заглави?

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Не могу да одговорим на то питање.

ОПТ. ЂАНКОВИЋ МИРОСЛАВ: Пазите та пушка је, јер знате кад је та пушка прозведена?

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Не.

ОПТ. ЂАНКОВИЋ МИРОСЛАВ: 90-тих година одприлике. Крајем 80-тих почетком 90-тих. Први пут се појавила на нашем тржишту. Значи то је била нова пушка.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро и?

ОПТ. ЂАНКОВИЋ МИРОСЛАВ: «Бровингова» петометка не постоји калибар 16 само 12. Ја сам игром случаја 80. године положио ловачки испит тсако да знам о томе. Ништа више.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Ово би смо схвали онда као примедбу вештаку на онај одговор. Да ли има још питања за вештака? Нема. Да ли има вештак још нешто да изјави?

ВЕШТАК КРСТИЋ ДРАГАН: Немам.

Даљих питања вештаку нема. Вештак нема ништа више да изјави. На име наградни трошкова заобављено вештачење тражи износ од 10.000 динара што се вештаку и досуђује привремено на терет буџетских средстава суда.

Хвала господине Крстићу. Можете ићи. Претпостављам да имамо податке о исплати.

Констатује се да је вештак непосредно пре почетка претреса председнику већа предао фотографије различитих оружја на 5 страна, те се исто прикључи уз писмени налаз и мишљење овог вештака и у судски спис.

Кијановић Богољуб још увек није дошао? За пола десет смо га звали. Ништа направимо 20 минута паузе да видимо да пробамо овог сведока да пронађемо, да видимо шта се дешава.

Настављено у 11 часова.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сада нас има више одсутних. Да ли можда има још бранилаца у ходнику . Молим.

Констатује се да је у међувремену у току саслушању вештака Крстића а у 10 и 50 приступио и бранилац адв. Калањ. Да ли је неко отишао доле да провери. Отишао је. Изађите господине Драговићу па реците то гласно. Кад већ чекамо, искористите ту прилику.

Констатује се да након чекања од 10 минута приступише и браниоци адвокати Јеврић, Бељански и Ђурђевић.

Нисам мислио да продужим ову паузу на оволико колеге зато што смо желели само да проверимо шта је са сведоком Кијановићем, па смо ево били у ситуацији да ми вас чекамо и надам се да. Ја се трудим заиста да поштујем време свих нас овде и да ми у судницу уђемо да ви нас не чекате и увек се извинем ако се деси тако што, увек је заиста неки оправан разлог па очекуме и од вас да тако радимо. Господин Кијановић Богољуб није дошао. Неће ни доћи данас. Имали смо погрешну адресу. У међувремену смо га пронашли. Човек данас није ту у Београду, иначе да је дошао би и договорили смо се он ми је обећао да ће доћи у четвртак. Значи планирајмо сведока Кијановића за четвртак.

Суд доноси

Р Е Ш Е Њ Е

Да се у смислу одредбе члана 337. став 1. тачка 1. ЗКП прочита записник о саслушању сведока ТОМИЋ СЛАВКА од 14.03.2000.године код истражног судије Војног суда у Београду.

Томић Славко, ми смо га позивали негде јесенас вратила се доставница са назнаком да је умро. Проверили смо добили смо извод из матичне књиге у том смислу, дакле човек је умро. Знате о коме се ради. Ми ћемо овај записник од војног истражног судије данас прочитати. Учинили бисмо то и да је дошао Кијановић пре његовог саслушања и као неки увод у саслушање сведока Кијановића. Ја претпостављам да ви имате то у склопу оних копија војних списа да имате и тај записник, али формално ћемо то прочитати:

«Након што сам упознат са предметом сведочења могу да кажем да сам разумео поуку упозорења. Пристајем да сведочим и одмах могу да кажем да је догађај за који ме питате био доста давно да су сећања избледела али углавном догађаја се сећам у главним цртама. Ја сам пензионисан 1981.годне као пуковник органа безбедности тадашње ЈНА. Када је почео распад Југославије 1991.године ја сам се јавио као добровољац да покушам да помогнем у напорима да се сачува Југославија и боравио сам једно време у Западној Славонији, односно желео сам да идем у Западну Славонију. Наиме, ја потичем из тог краја у Другом светском рату побијена ми је читава фамилија 7 из моје фамилије. Руководен тим мотивом ја сам се негде у септембру 1991.године јавио телефоном Управи безбедности а они су ми добили да се јавим у добровољце и сећам се да је од нас неколико добровољаца и неколико активних старешина формирана група иследника. Поред мене у тој групи био је Кикановић Богољуб тада пуковник на располагању, Вујић Богдан пуковник Безбедности у пензији, а са нама је био и активни старешина мајор Стошић коме не знам име. Најпре смо из Управе безбедности упућени у Бегејце у сабирни центар за ратне заробљенике где смо вршили обраду заробљеника, а након одприлике 15 дана послани смо у Сремску Митровицу ради истог посла јер се очекивао пад Вуковара и прилив заробљеника у сабирни центар у Сремској Митровици. Када смо дошли у Сремску Митровицу ја сам случајно примио позив путем телефона о сада пок. Пуковника Петковић Љубише из Одељења безбедности прве војне области. Он ми је пренео наређење да одмах са својом групом пођем за Шид што смо учинили ја, Кијановић Богољуб, Вујић Богдан и мајор Стошић. Сада се сећам тих лица. Из Шида смо оклопним возилом упућени за Вуковар где смо се у селу Негославцима јавили пуковнику Мкршићу команданту свих јединица на том терену. Мкршић нас је упознао са опте војном ситуацијом рекао нам да ускоро престају борбена дејства а да ће нас конкретнo о безбедносној ситуацији упознати његов помоћник за безбедност мајор Шљиванчанин. Нешто касније дошао је Шљиванчанин и упознао нас са ситуацијом на терену а сада се сећам да је посебно говорио о вуковарској болници да у њој има доста маскираних припадника хрватске војске и да треба да се

изврши тријажа тих заробљеника и да се спроведу у Сремску Митровицу у сабирни центар. Некако спонтано ми смо одлучили да вођа наше групе буде пуковник Вујић Богдана, мада сам ја у тој групи био најстарији по година. Договорено је да болницу непосредно посети Вујић Богдан да тамо руководи јер је Шљиванчанин изричито захтева да у болницу пође само један, а ја и остала двојица отишли смо у касарну ради прихвата заробљеника и организације даљег транспорта у Сремску Митровицу. У касарни се поред припадника ЈНА тада налазила и већа група територијалаца. Били су то млађи људи, имали су чинове капетана, капетана прве класе итд. У почетку тај пријем и даљи транспорт заробљеника одвијао се нормално. Сећам се да је одјеном настао проблем око транспорта два аутобуса, јер су представници територијалаца тврдили да се у њима налазе зликовци да они не дозвољавају да е они пуне из Вуковара па су тражили од мене да ја одлучим да се они изузму из даљег транспорта. То је била доста озбиљна и затегнута ситуација која је претила да може да доведе и до сукоба са територијалцима па сам ја ради изналажења решења одлучио да заједно са територијалцима одем до болнице и о томе обавестим Шљиванчанина и Вујића. У болници је владоа прави хаос. Било је повређених, мртви. Тамо сам видео представнике Мешународне заједнице, па у тој општој гужви нисам успео да пронађем Вујића али сам пронашао Шљиванчанина и обавестио га о чему се ради. Он мени тада ништа није рекао већ се одвојио и насамо разговарао са двојицом територијалаца официра, а ти официри су тврдили да је један од њих командант ТО јединице а један начелник штаба, али сада не зна како се они зову. Мени Шљиванчанин ништа није рекао поводом њиховог разговора али су ми ови територијалци пренели да је решено да они преузму заробљенике, односно да су заробљеници њихов проблем. Ја се не сећам тачно али сада мислим да сам се у касарну вратио сам без територијалаца. Тада сам видео да она два аутобуса због којих сам отишао у болницу више нису у кругу касарне. Кијановић ме је обавестио да он зна да су аутобуси отишли на Овчару и да су то највероватније организовали територијалци. Ја сам тада узео возило и право отишао у Негославце код пуковника Мркшића. Он је био заузет. Разговарао је са једним ваздухопловним официром не знам шта је био по чину и примио ме је само кратко. Ја сам га обавестио шта се десило у касарни и изнео сам процену да се може догодити зло. Као бивши официр сматрао сам да е према заробљеницима мора примењивати Међународно ратно право без обзира на жељу за осветом. Ја сада не могу тачно да кажем шта ми је Мркшић одговорио али сам из његових речи и гестова ја сам схватио да треба да пупустимо територијалцима да се са њима превише не замарамо. Чини ми се да је тада Мркшић ставио шаку на лице са раширеним прстима што сам ја схватио да им треба прогледати кроз прсте. Из Негославаца након овог разговора ја сам са Кијановићем истим возилом право отишао на Овчару. Тамо сам затекао прави хаос. Видео сам да се заробљеници изводе из аутобуса, врши се њихов претрес, одузимају се личне ствари и они уводе у бараке, хале. Ја сам учесник Другог светског рата и одмах ми је било јасно шта то значи. Тамо нисмо могли ништа да учинимо јер је био блокада прилаз тим халама. По мојој оцени главну реч су имали територијалци мада сам тамо видео нека лица у униформама ЈНА а причали су да се на лицу места налази нека шумедијска јединица Крагујевачка бригада или пук. Сећам се да је Богољуб Кијановић тада запазио четири војника ЈНА међу тим заробљеницима и да је успео да их избави из те масе. Радило се о војницима који су били заробљени од Хрвата. Ја и Кијановић смо напустили Овчару негде пред сам мрак. Отишли смо највероватније у Негославце где смо се састали са Вујићем који нам је причао како је прошао на састанку Владе Републике Српске Крајине где је учествовао и Аркан.

Тада се нисмо јављали Мркшићу. Чекали смо неколико сати у возилу, а након тога смо са нашим возилима и са једним оклопним возилом као безбеђење изаши из Вуковара и отишли за Шид, а затим и за Митровицу. То је све чега се ја сећам у вези са овим догађајем. Ја сам своја запажања овим догађајем изнео генералу Димитријевућу начелнику Управе безбедности 1992. или 1993.године. Тада сам био свежији и верујем да сам изнео тада више детаља. На посебно питање истражног судије сведок изјави: Ја знам да је предходног дана у Велепромету било убистава зробијеника. Био сам присутан када је 10 – 15 лешева одвежено са тог простора.Ја нисам видео неко конкретно убиство, али сам чуо да су то урадили територијалци односно паравојни добровољни састав. Док смо у Негославцима чекали у возилу поред нас су пролазили инжењеријске машине али не знам где су оне ишле. Такође чула се пуцњава из правца Овчаре али ја не знам да ли је то у вези са евентуалним стрељањем заробијеника јер се иначе са целе територије уовреме чула пуцњава јер је то био сам крај борбених дејстава. Ја сам само путемштампе чуо да су тамо евентуално убијани заробијеници али ја то нисам видео. Лично сматрам да су Шљивчанин и Мркшић часни официри и ја смојим исказом не желим да их теретим али сам само изнео оно што сам видео и чуо у контакту са њима. То је све што имам да изјавим. Питања нема.

Констатује се да је исказ, односно записник о саслушању сведока Томића из претходног поступка прочитан.

Такође се констатује да пуномоћник оштећених Наташа Кандић суду предаде писмо Јурела Злате од 20.6.2005.године, да сведок Злате Јурела нас писмом обавештава да не моће приступити на сутрашњи главни претрес због тога што је позив за њено сведочење уручен касно али исказује како може доћи на претрес у седмом месецу ако је то могуће 05.07.2005. године, па ћемо сада само путем пуномоћника, бојим се да ће они редовним дипломатско-конзуларним путем то потрајати. Послаћемо ми то и тако јер имамо нерезервисане термине за јул месец. Мислим то смо евидентирали колеге, па ћемо позвати сведока Јурелу за 5.јул. Дакле, за данас толико. Наставићемо са радом сутра у 9,30 часова.

Хвала лепо.

ЗАПИСНИЧАР

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА-СУДИЈА