

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**  
**ОКРУЖНИ СУД У БЕОГРАДУ**  
**ВЕЋЕ ЗА РАТНЕ ЗЛОЧИНЕ**  
**Посл. бр. К.В. 02/2006**

**ТРАНСКРИПТ АУДИО ЗАПИСА**

**Са главног претреса од 09.11.2006. године**

**НАСТАВЉЕНО 09.11.2006. ГОДИНЕ**  
**СА ПОЧЕТКОМ У 9,30 ЧАСОВА**

**ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:** Добар дан свима.

**Констатује се да су из Окружног затвора приведени оптужени: Митровић Радослав, Нишавић Милорад, Чукарић Слађан, Јовановић Ненад, Репановић Радојко, Петковић Мирослав, Петковић Зоран и Папић Рамиз.**

**Да су приступили: заменик тужиоца за ратне злочине Миољуб Виторовић, пуномоћници оштећених адв. Драгољуб Тодоровић и Наташа Кандић.**

**Присутни су и браниоци оптужених адвокати: Горан Петронијевић, Мирјана Несторовић, Татомир Лековић, Владица Васиљковић, Вељко Ђурђић, Игор Исаиловић, Горан Фолић, Милан Бирман и Палибрк Драган.**

**ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:** Да ли је Вељковић Велибор присутан сведок? Нека уђе да видим.

**Сведок Вељковић Велибор присутан.**

**Такође, присутни сведоци Војновић Милош, Перић Добривоје и Вукобрат Милош.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја бих замолила да у заседању остане од сведока само Вељковић Велибор, а Војновић, Перић и Вукобрат да напустите молим вас судницу, бићете позвани.

**Суд доноси**

## **РЕШЕЊЕ**

**Да се главни претрес ОДРЖИ.**

## **НАСТАВАК ДОКАЗНОГ ПОСТУПКА**

### **НАСТАВАК САСЛУШАЊА СВЕДОКА ВЕЉКОВИЋ ВЕЛИБОРА**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ми смо јуче стали код питања. Изволите оптужени да ли имате питања? Изволите?

ОПТ.РАДОЈКО РЕПАНОВИЋ: Имао бих пар питања за Вељковића. Јуче и прекјуче је споменуо да је извесни притвореник боравио два до три дана у притвору полицијске станице. Питање је: Да ли је то тачно?

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Јесте.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте нешто што је већ одговорио, значи дао је већ одговор на то питање.

ОПТ.РАДОЈКО РЕПАНОВИЋ: Кад каже да је био два до три дана, да ли то значи да је био притворен пре рата, пре почетка бомбардовања 24-ог увече?

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: То већ нисам сигуран.

ОПТ.РАДОЈКО РЕПАНОВИЋ: Да ли, неко од адвоката Вас је већ то питао, не могу да се сетим ко, да се води извесна евиденција у полицијској станици, ти си рекао да се воде евиденције и да се воде уредно. Да ли се води у полицијској станици евиденција књига примењених овлашћења?

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Јесте.

ОПТ.РАДОЈКО РЕПАНОВИЋ: Да ли знаш ко је водио ту књигу примењених овлашћења?

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Та књига је била код мене, значи ја сам је водио.

ОПТ.РАДОЈКО РЕПАНОВИЋ: Да ли је она уредно вођена?

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Све што је стигло до мене ја сам уредно увео, а сад контрола је требала то да уочи да ли је све уредно вођено или има неки пропуст.

ОПТ.РАДОЈКО РЕПАНОВИЋ: Да ли је то лице које је било приведено морало бити заведено у тој књизи?

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Мени такав докуменат није уопште долазио, а решење доносите ви о задржавању.

ОПТ.РАДОЈКО РЕПАНОВИЋ: Ја питам лице које буде задржано оно мора да буде претходно приведено, једна од примена овлашћења је привођење. Ја те питам да ли је уведен у књигу лица приведених?

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: За то нисам сигуран.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте раније уводили у књигу лица која се приведу и која су у притвору? Да ли се то раније дешавало?

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Ја сам само уводио углавном за то довођење, односно привођење.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Уводи се?

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Да, а сад баш да ли је то одређивана мера задржавања, то већ не могу да тачно кажем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А ко вам саопшти да то и то лице је приведено, њега треба увести и евидентирати у књигу?

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Не, ту има онај образац примењених овлашћења и онда пише врста овлашћења према коме је примењено и како.

ОПТ.РАДОЈКО РЕПАНОВИЋ: Имао бих још неко питање. Да ли познајеш Ђорђевић Мирка?

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Да.

ОПТ.РАДОЈКО РЕПАНОВИЋ: Где си виђао тих дана Ђорђевић Мирка?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте га виђали уопште?

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Тог Мирка Ђорђевића, он је био онде у Општини, ту сам га виђао иначе, а на другом месту да ли је долазио у полицијску станицу или није долазио, за то не могу ништа да кажем.

ОПТ.РАДОЈКО РЕПАНОВИЋ: Опиши ми то лице, које је то лице, шта је са њиме, где је он сада?

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Тај Мирко Ђорђевић је мислим априла месеца '99. године према Мушотишту погинуо заједно са још Бобеком Вуксановићем, са једним, не знам како се зове, он је човек из Лештана, не

знам тачно како је било село и не зна се ко је још ту погинуо, сви су заједно били мртви.

ОПТ.РАДОЈКО РЕПАНОВИЋ: Да ли је он полицајац, ко је он, шта је био?

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Он је радио у Територијалној одбрани Сува Река.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јел имао неку функцију?

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: За функцију не могу да се изјасним.

ОПТ.РАДОЈКО РЕПАНОВИЋ: Да ли искључујеш могућност?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте да ли искључије, немојте негацијом. Реците.

ОПТ.РАДОЈКО РЕПАНОВИЋ: Споменуо је да је 26-ог ишао на Рештански пут, наводно према његовом исказу да сакупља неке лешеве. Да ли искључује могућност да је то неки наредни дан био или је само тај 26.

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Ја сам само тог 26-ог ишао да сакупљам лешеве. Претходног и наредног дана ништа.

ОПТ.РАДОЈКО РЕПАНОВИЋ: Још једно питање. Колико се сећам првог дана, то Вас нико није питао, Ви сте споменули систематизацију, па сте споменули да је то дошло из Београда, а радна места за евидентичара полицијске станице. Откуд ти то знаш?

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Па зато што је то '97. године било јер је допис стигао из Београда, не знам тачно ко је био ту, ко је тај допис потписао да двојица се одреде да тим пословима станичних евиденција, и то по сопственом избору станичних старешина.

ОПТ.РАДОЈКО РЕПАНОВИЋ: Откуд је теби познат тај допис?

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Тај допис је био долазио до мене.

ОПТ.РЕПАНОВИЋ РАДОЈКО: Хвала, немам питања више.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Само мало, господине Вељковићу, Ви, тачно је и јуче и данас прецизно говорите о датуму 26-ог, како баш сте запамтили, јел по неком догађају или овако, како сте запамтили да је баш тог дана да сте скупљали лешеве, како Вам је то остало упечатљиво?

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: На првом саслушању кад су ме питали, питали су ме, било је убијање Албанских цивила у Сувој Реци, да ли каже, можете да се сетите кад је то било. Ја сам рекао, не могу да се сетим дан кад је био, али лепо знам да смо били у просторијама станице и да је то била прва недеља бомбардовања и онда су они мени рекли, каже то је било 26-ог марта. Значи то је тако било.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи Ви мислите да је то било прве недеље, а само зато што Вам је речено да је то било 26-ог, да сте Ви тако одговорили?

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Е да, тако, они кад су ме питали, јел можете да се сетите то кад је било убијање, реко то је било, знам да је била прва недеља бомбардовања, али не могу да се сетим тачан датум и онда су

ми они рекли 26-ог, и онда је настављено било све како је било, за неке ствари су ми рекли што их ја нисам знао, они су мени рекли, прво су ме питали за притвореника а потом за човека који је убијен на безнинској пумпи, а за тог човека који је убијен на бензинској пумпи ја сам тек тад сазнао после четири године.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Чекајте молим Вас. Како су Вам они рекли за притвореника, одакле њима сазнање да је био притвореник, јел питају, како може да се зна одакле је, да је био притвореник?

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: То ја нисам могао њих да питам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви сте детаљно описали, Ви сте детаљно се на те околности изјаснили, лепо сте рекли да су долазили, да су узели кључ из дежурне службе, да сте видели притворено лице, значи нису они Вама рекли, који су Вас саслушавали, него сте Ви детаљно ту радњу описали, где је изведен, како је изгледао, чак сте рекли и колико од прилике је и килограма имао, које висине је био, детаљно сте човека описали, рекли сте детаљно где је, где су га лишили живота и то сте прецизирали?

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Јесте, да Вам кажем, они су мени рекли, мислим у смислу тога да ли се сећам тог догађаја, ја сам рекао да се сећам и онда су мени они постављали питања, прво да видимо са притвореником шта је било са задржаним лицем и онда сам се ја сетио да је ту прво био тај притвореник и онда сам им ја обајснио то што сам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи то је тачно тако било?

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Ја бих.

АДВ.ВЕЉКО ЋУРЋИЋ: Судија извињавам се.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите?

АДВ.ВЕЉКО ЋУРЋИЋ: Ја сам имао само једну ствар у вези овог саслушања сведока, да Вам предочим једну ствар коју сам јуче покушавао. Први пут, а то је моја примедба на овај исказ сведока, први пут датум 26.март, се помиње у саслушању код јавног тужиоца, 22.септембра 2005.године, ни приликом првог саслушања 03.марта, 04.марта, односно 05.марта, нити 26.марта 2006., у истрази тај датум није поменут.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, тачно то је изјавио да је то био неки дан, то је било пет, шест дана од почетка бомбародава?

АДВ.ВЕЉКО ЋУРЋИЋ: Да, али молим Вас.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па добро, то је ствар процене?

АДВ.ВЕЉКО ЋУРЋИЋ: Не, али датум баш ово што.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, то је као нека примедба сад?

АДВ.ВЕЉКО ЋУРЋИЋ: А његов први одговор је био, било је два обијања, два, три дана након почетка рата и пет до шест дана, то је прва изјава која је дата у марту 2004.године у КРИ радњи, а ја бих само још једну ствар

хтео да му предочите. Данас је на питање господина Репановића рекао децидирано да Ђорђевића Мирка је видео искључиво испред Општине само, у изјави коју је дао код јавног тужиоца а и у оптужном акту, баш по тој изјави је наведено, ја се извињавам само да прочитам. У контексту, ја мислим да је то Ваша трећа страна, «били су ту неки људи из Општине, ту али ја сад не могу да се сетим њихових имена, тај Ђорђевић се зове Мирко Ђорђевић и он је био припадник ТО», значи у овој изјави наводи да је био у дворишту, па нека се изјасни да ли је тачно оно што је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па то може као питање, изволите?

АДВ.ВЕЉКО ЂУРЂИЋ: Да, да ли је тачно ово што је данас одговорио на питање господина Репановића или на ово што је рекао јавном тужиоцу у Лесковцу.

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Ја кажем ово што ја данас кажем да је он био припадник тог Војног одсека Територијалне одбране, како да је зовем, а сад баш коју функцију је тамо вршио, не знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Није било питање функције?

АДВ.ВЕЉКО ЂУРЂИЋ: Поента није у функцији, данас сте рекли да сте га само искључиво виђали у Општини и код Општине, а у овој изјави се наводи да је он био тог дана, кад сте Ви скупљали лешеве у дворишту полицијске станице.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Он је све набрајао кога је видео, у почетку, све је набрајао?

АДВ.ВЕЉКО ЂУРЂИЋ: Није набрајао, а то ћу посебно да питам како је набрајао, то је следеће питање и следећа примедба.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Јесу ли ово примедбе или питања.

АДВ.ВЕЉКО ЂУРЂИЋ: И питања, питања.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Јесу ли завршили окривљени са питањима.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Само да Вам кажем, Ви сте имали примедбу у том смислу?

АДВ.ВЕЉКО ЂУРЂИЋ: Па да, сад је питање па с обзиром на.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, ово питање је иницирано овим одговором на питање.

АДВ.ВЕЉКО ЂУРЂИЋ: Овим одговором.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Па знам, али сви ми имамо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: На питање оптуженог Репановића, знате.

АДВ.ВЕЉКО ЂУРЂИЋ: Не, тужилац изгледа не разуме. Питање је било конкретно да се предочи.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Само да завршим извините.

АДВ.ВЕЉКО ЂУРЂИЋ: Што ме ометате, молим Вас, тужиоче, што ме ометате у мом раду.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да се држимо неког реда.

АДВ.ВЕЉКО ЂУРЂИЋ: Кад ја говорим, нико Вам није дао реч.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Молим вас, не можемо тако разговарати, не можемо.

АДВ.ВЕЉКО ЂУРЂИЋ: Па нико му није дао реч да се јави.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Браниоче молим Вас седите, даћу Вам реч, изволите, примедба значи?

АДВ.ВЕЉКО ЂУРЂИЋ: Не примедба.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Питање, изволите, одговорите?

АДВ.ВЕЉКО ЂУРЂИЋ: Посведочио сам му контрадикторне изјаве да одговори.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одговорите на то?

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Значи шта је тачно.

АДВ.ВЕЉКО ЂУРЂИЋ: Господине Вељковићу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сад сте на питање оптуженог Репановића одговорили?

АДВ.ВЕЉКО ЂУРЂИЋ: Сад сте на питање оптуженог Репановића рекли, ја сам искључиво тог Ђорђевић Мирка виђао код Општине, а у изјави код јавног тужиоца у Лесковцу сте рекли да сте га видели у дворишту полицијске станице оног дана када сте скупљали лешеве.

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Да Вам кажем нешто, то је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одговорите шта је тачно, шта је тачно, врло често сте мењали исказ реците?

АДВ.ВЕЉКО ЂУРЂИЋ: И још једна ствар, није га поменуо, није поменут ни у исказу од 05.марта 2004.године, ни у исказу који је дат 26.марта 2006.године, овај Ђорђевић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ово питање је иницирано питањем оптуженог Репановића?

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Да Вам кажем једну ствар, ја сам ту изјаву дао то је вероватно у Лесковцу, ја сам Вам и јуче рекао Заменик Округног јавног тужиоца је на основу изјаве других сведока мени рекао да је он ту био, па сам ја на основу тога рекао у смислу тога, ако су сви рекли нека буде тако.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, објаснили сте и то је одговор?

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Е, то.

АДВ.ВЕЉКО ЂУРЂИЋ: Даље имам питања.

ЧЛАН ВЕЋА-СУДИЈА ВЕСКО КРСТАЈИЋ: Само моменат колега Ђурђићу. Господине Вељковићу, Ви овде, није то само питање Ђорђевића, Ви овде кажете у тој изјави код тужиоца у Лесковцу, «били су ту неки људи из Општине и ТО, али ја сада не могу да се сетим њихових имена», и онда настављате тај Ђорђевић је био Мирко Ђорђевић и он је био



припадник ТО, не само Ђорђевић, били су ту неки људи из Општине и ТО, значи више њих.

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Управо то што сам ја сад дао одговор, ја сам доле исто сам ја пред замеником јавног тужиоца рекао да се ја неких детаља не могу сетити, с обзиром да је шест ипо година прошло од момента и онда ми је.

ЧЛАН ВЕЋА-СУДИЈА ВЕСКО КРСТАЈИЋ: Не, питање је, јесу ли били људи из Општине и ТО или не?

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Ја сам тамо рекао не сећам се, а он ми је рекао као сви, већина, е сад који је то, која је та већина и који су то сведоци не знам, рекли су ми да су као они, да су они ту били и онда сам ја на основу тога рекао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То сте већ рекли, дајте да занемаримо шта Вам је ко рекао, кога Ви видите, јел видите те људе ту, конкретно одговорите, пустите шта Вам је тужилац или било ко рекао, него конкретно одговорите, кога видите, јел видите Мирка Ђорђевића, јел видите припаднике ТО?

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Ја не, ту у полицијској станици у дворишту не, а овамо су били ти територијалци, били су неки људи ромске националности, деца и тако.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Рекли сте и Роми су били?

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

АДВ.ВЕЉКО ЂУРЂИЋ: Ја се извињавам судија, али због коришћења изјаве чије сам издвајање тражио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте, одлучили смо о томе.

АДВ.ВЕЉКО ЂУРЂИЋ: Јел је јако битно и ово судија Крстајић што је питао, на који начин му је узета изјава, јесу ли то његове речи или не и како је дошло до тога. Моје следеће питање јесте, односно предочавам, да у изјави коју је дао у истражним радњама 05.марта 2004.године и код истражног судије у току истраге 26.марта 2006.године, не помиње ни један пут Јовановић Ненада, а у овој изјави коју је дао у Лесковцу на два места га помиње, једном у оквиру тог дворишта, цитирам, «можда је био а можда и није ја не знам».

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је и рекао јуче, можда, није сигуран?

АДВ.ВЕЉКО ЂУРЂИЋ: Молим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И јуче је поновио можда, нисам сигуран?

АДВ.ВЕЉКО ЂУРЂИЋ: Не, не, то на предочавање те изјаве.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али је поновио да није сигуран?

АДВ.ВЕЉКО ЂУРЂИЋ: Али и како је, можда није и можда, а после тога има на још једном месту, «ако други кажу да је био, сигурно да је био, могуће да је био јер је и он био у дворишту», да се изјасни.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одговорио је на питање, али и јуче је исто на моје питање, значи дозвољавате могућност да можемо да ређамо јел био овај, па јел био овај, значи да ређамо имена и да каже јесте био је или не сећам се, сећам се. Значи и јуче је одговорио на моје питање?

АДВ.ВЕЉКО ЂУРЂИЋ: Моје питање је, како код истражног судије, молим Вас, код истражног судије је исто питан и у истражним радњама и у истрази ни једном није поменуо Јовановић Ненада, а овде га два пута помиње на начин на који сам прочитао, код јавног тужиоца.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да не улазимо у то?

АДВ.ВЕЉКО ЂУРЂИЋ: Па морам да улазим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не можете?

АДВ.ВЕЉКО ЂУРЂИЋ: На који начин је дошо до Јовановића ако га два пута није помињао, како је могуће.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Пошто му је поставио питање јел био Јовановић?

АДВ.ВЕЉКО ЂУРЂИЋ: Молим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па поставио му је вероватно питање, да ли је био Јовановић?

АДВ.ВЕЉКО ЂУРЂИЋ: Да, питали су га и у истражним радњама и у истрази касније то исто.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, то схватам као примедбу, немојте да прекидате сад молим Вас јер иду сад питања оптужених, то схватам као примедбу то је све ушло у записник. Изволите седите?

АДВ.ВЕЉКО ЂУРЂИЋ: Не знам дал је ово предочавање две, три изјаве није ушло у записник, ја му сад предочавам шта је рекао, ако Ви сматрате да не треба али молим Вас.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Репановићу, Ви сте прокоментарисали и поставили питање у том смеру, а ни једног тренутка се нисте осврнули на то што господин Вељковић говори да су биле Ваше наредбе, да сте Ви на неки начин издали наредбу да се иде у убијање, да се скупљају лешеви, до душе не може да се сети које су то речи биле које сте Ви упутили, али пошто Ви мирно посматрате, стојите, гледате?

ОПТ.РЕПАНОВИЋ РАДОЈКО: Не посматрам ја мирно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да је то сматрао да је то наредба, ништа то нисте прокоментарисали?

ОПТ.РЕПАНОВИЋ РАДОЈКО: Ја немам коментара, пратио сам суђење и све ми је јасно, много веће проблеме сам ја имао са њим, сличне природе као и Ви сада што имате.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да Вам кажем, ја ћу на ове околности морати да вас суочим?

ОПТ.РЕПАНОВИЋ РАДОЈКО: Нема проблема, ја сам ту да се суочим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

**Суд доноси**

### **Р Е Ш Е Њ Е**

**ВРШИ СЕ суочење оптуженог Репановић Радојка са сведоком Вељковић Велибором због неслагања исказа на околности да ли је критичном приликом оптужени Репановић наредио убијање и утоваривање лешева.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Поставите се један према другом и коментаришите ту ситуацију?

ОПТ.РЕПАНОВИЋ РАДОЈКО: Да ли сам ја наредио убијање цивила и утоваривање лешева?

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Ја сам, ти одлично знаш као старешина како је то било.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не чује се, молим Вас примакните се микрофону, не чујете се?

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Као старешина.

ОПТ.РЕПАНОВИЋ РАДОЈКО: Да.

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Одлично знаш како је и шта је било, кад сам ја излазио из тог помоћног објекта ти си био онде испред улаза у зграду станице и лепо су били ту, лепо знам ко је био ту, значи да је био ту Тановић, Чукарић, Мики Петковић, за друге остале не могу тачно да се сетим, и лепо си, то сам више пута рекао, не могу да се сетим тачно како си рекао, али терао си ме да кренем са њима у некој акцији, међутим ја сам се сетио да је то неко убијање и ја сам то одбио да урадим, међутим.

ОПТ.РЕПАНОВИЋ РАДОЈКО: Да ли си ти чуо реч убијање од мене?

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: То нисам чуо.

ОПТ.РЕПАНОВИЋ РАДОЈКО: Хвала, ето ја.

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: То већ нисам чуо.

ОПТ.РЕПАНОВИЋ РАДОЈКО: То је довољно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па како, сад сте рекли да сте чули?

ОПТ.РЕПАНОВИЋ РАДОЈКО: Довољно је то, ја мислим.

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Не могу ја тачно да се сетим за ту наредбу како је и шта је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви сте схватили. Добро.

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Да, како је и шта је, међутим ја сам у смислу тога схватио да треба да се крене у неко убијање. Да негде треба да се иде.

ОПТ.РЕПАНОВИЋ РАДОЈКО: То је твој закључак?

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Да, а ти ако си као старешина.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нисте чули да сте чули да је рекао да се иде у убијање?

ОПТ.РЕПАНОВИЋ РАДОЈКО: У реду.

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Пази, ако си као старешина рачунао да сам ја одбио наређење према мени су требале да се предузму мере, које си мере предузео према мени.

ОПТ.РЕПАНОВИЋ РАДОЈКО: Зато што ниси ни одбио наређење, нити је било наређење, да је било наређење сигурно бих предузео мере.

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Пази, знаш одлично како је било, ја немам никакав разлог овде да лажем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Кажите, поновите како је било, гледајте се?

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Гледам ја њега лепо у очи, лепо ја знам шта је било.

ОПТ.РЕПАНОВИЋ РАДОЈКО: То можеш да гледаш, то ми је мени познато.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Поновите, у ком моменту га видите у дворишту?

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: У моменту кад сам ја изашао из помоћног објекта.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте мени да говорите, причајте њему?

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: У том моменту сам те видео.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И шта он ради, шта каже, јел говори нешто, шта ради?

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Ја сам Вам рекао, не могу ја тачно да се сетим те наредбе, али људи су кренули у неку акцију, и онда после непуних пет минута убијен притвореник и после пет минута је тамо кренуло то убијање.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта Ви коментаришете?

ОПТ.РЕПАНОВИЋ РАДОЈКО: Није тачно, доказаће се, ја Вам тврдим да није тачно, господин Вељковић не говори истину.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте ли били ту у дворишту, јесте ли гледали то све?

ОПТ.РЕПАНОВИЋ РАДОЈКО: Нисам био у дворишту тог момента у том времену нисам био у дворишту, дао сам мој исказ, имате мој исказ моју изјаву.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте мени, говорите?

ОПТ.РЕПАНОВИЋ РАДОЈКО: Тврдим да је то тако, доказаћу, биће и других људи овде који ће бити саслушани, рећи ће да ли су мене видели ту, саслушали сте и друге оптужене, нико ме није споменуо да сам био ту, тврдим да нисам био.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

**КОНСТАТУЈЕ СЕ да свако остаје при свом исказу.**

ОПТ.РЕПАНОВИЋ РАДОЈКО: у том времену у полицијској станици, него сам био на терену господине Вељковићу.

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: А од кога си чуо за то убијање?

ОПТ.РЕПАНОВИЋ РАДОЈКО: Од кога сам чуо, ја сам то објаснио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како мислите чуо, Ви кажете да је био ту?

ОПТ.РЕПАНОВИЋ РАДОЈКО: Па он мени каже да није био ту, ја кажем од кога је он чуо после тога да је то било убијање.

ОПТ.РЕПАНОВИЋ РАДОЈКО: Објаснио сам ја то већу, зна веће како сам ја чуо и како сам ја, шта сам радио све, то теби нећу да говорим.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Јел то нека тајна, извините.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не реците, реците?

ОПТ.РЕПАНОВИЋ РАДОЈКО: Ја сам Вама објаснио како сам чуо, има моја изјава, ако треба да понављам моју изјаву, ја ћу да поновим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи, Ви ништа у том смислу нисте рекли?

ОПТ.РЕПАНОВИЋ РАДОЈКО: У том смислу није тачно ништа.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па јел Ви видите људе да иду у убијање, да су пушке аутоматске скинули са рамена, да крећу у акцију?

ОПТ.РЕПАНОВИЋ РАДОЈКО: Није тачно, апсолутно тврдим како год хоћете, могу да се закунем да тог момента ја ту нисам био у полицијској станици, нити сам издао такво наређење, нити.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јел чујете господине Вељковићу?

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Одлично чујем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И шта Ви кажете на то?

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Кажем да није тачно, ја кажем да није тачно и готово.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, седите. Даља питања. Да ли има питања?

АДВ.ИГОР ИСАИЛОВИЋ: Ако сте већ констатовали да је свако остао при свом исказу, молим Вас, да констатујете и да је сведок рекао да није чуо реч убијање, па нека буде у транскрипту, али плашим се да другостепени суд случајно не чита, само.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Никако другачије не може. Изволите, оптужени Чукарић Слађан?

ОПТ.СЛАЂАН ЧУКАРИЋ: Ја бих госпођо судија имао само једно питање да поставим сведоку. Господине Вељковићу, Ви сте овде пуно шта рекли и судији и тужиоцу и браниоцима, ал бих ја једно питање Вама поставио да Ви мени лично одговорите. Рекли сте овде да сте били евидентичар, водили сте тај распоред у складу са командиром, рекли сте за мене да сам био неких месец дана у Сувој Реци, па ми одговорите, да ли можете да полицајца који дође месец дана у Суву Реку водите на распоред као вођу сектора, одговорите на моје питање?

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Кад сам ја то водио као вођу сектора тебе?

ОПТ.СЛАЂАН ЧУКАРИЋ: Да ли сте ме икада водили као вођу сектора и да ли сам ја био вођа сектора.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је питање, да ли је био вођа сектора, то је питање, на то одговорите?

ОПТ.СЛАЂАН ЧУКАРИЋ: Да ли сам ја био вођа сектора у Суву Реку, да ли је Вама познато?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Односно вођа сектора или вођа патроле?

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Не, не, није.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли је био вођа патроле?

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Вођа патроле је друго, вођа сектора је друго.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта је сектро објасните то?

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: То је део станичног подручја, део подручја станице.

ОПТ.СЛАЂАН ЧУКАРИЋ: Значи по Вашем нисам био вођа сектора.

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: То није, али вођа патроле.

ОПТ.СЛАЂАН ЧУКАРИЋ: Хвала немам више питања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А вођа патроле?

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Вођа патроле за то нисам сигуран, значи може да буде било ко, а вођа сектора је један, вођа патроле може да буде данас а сутра не, а вођа сектора се за већи временски период, на дужи временски период.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А јел имате да прокоментаришете нешто?

ОПТ.СЛАЂАН ЧУКАРИЋ: Имам још једно питање, да ли може полицајац приправник да буде вођа сектора?

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Не.

ОПТ.СЛАЂАН ЧУКАРИЋ: Хвала више немам питања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па како је онда био вођа, сектора?

АДВ.ВЛАДИЦА ВАСИЉКОВИЋ: Судија извините, тужилац то пише у својој оптужници, вођа сектора, а вођа сектора је старешина, има.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, не морате Ви да дајете објашњење.

ОПТ.СЛАЂАН ЧУКАРИЋ: Извињавам се још једно питање, да ли може полицајац приправник да буде вођа патроле, полицајац приправник?

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Не.

ОПТ.СЛАЂАН ЧУКАРИЋ: Хвала немам више питања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите.

ОПТ.МИЛОРАД НИШАВИЋ: Ја бих цењени суде замолио Вас, немам шта да питам сведока, он је рекао да јуче све објаснио око мене. Ја сам само хтео ако смем да се обратим увеженом заменику тужиоца Мирољубу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Оптужени Нишавић?

ОПТ.МИЛОРАД НИШАВИЋ: Да. Да га замолим, да у даљем испитивању сведока, ценим да је искусан, знам, чуо сам да је искусан тужилац, да обрати пажњу шта је радио његов колега Станковић, како.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Молим Вас, само питање да ли имате сведоку.

ОПТ.МИЛОРАД НИШАВИЋ: Не, само сам хтео да се обратим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немате питања?

ОПТ.МИЛОРАД НИШАВИЋ: Ништа више јер немам разлога.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Господине Чукарићу, ја сам очекивала да ћете Ви нешто прокоментарисати то што је господин Вељковић рекао, да је он Вас видео, да сте били тамо, да сте ишли у ту акцију, ништа нисте коментарисали о томе. Дођите, станите овде код микрофона. Представите се?

ОПТ.СЛАЂАН ЧУКАРИЋ: Господине Вељковићу, рекли сте, причали сте овде свима, да сте ме виђали, рекли сте исто на питање мога браниоца да ли сте ме видели да пуцам, рекли сте не, исто на питање мог браниоца рекли сте да ли сам неког убио исто сте рекли не. Како сте онда то мене видели, где сте видели, како сте Ви то мене умешали, молим Вас објасните, спремни смо да се суочимо.

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Ја само на основу оних мртвих људи и на основу онога за ког сам сигуран да је отишо међу њима си био и ти, реко да сте Ви поубијали те људе, значи на основу тога, не можеш ти да одеш тамо и да се пуца, једноставно после кажеш нисам отишо и ово и оно. Пази Слађане, без обзира шта мислили људи о мени, ви у вашој души најбоље знате како је и шта је било, да не причамо да ли смете ви као

људи, мада суд то не признаје, то што ме питаш, да причаш на детектору лажи, за неке ствари, да ли би смео.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи Ви видите да иде у ту акцију?

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Да. Судија мени уопште не иде у прилог да дођем овде да лажем, никакву ја корист немам од тога да ја овде да дођем да лажем и готово, на крају крајева ви сте као суд меродавни и нисте обавезни да моју изјаву уважите.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

**Суд доноси**

## **Р Е Ш Е Њ Е**

**ВРШИ СЕ суочење оптуженог Чукарић Слађана са сведоком Вељковић Велибором, због неслагања исказа на околности да ли је критичном приликом оптужени Чукарић био у тој акцији, након извршеног суочења свако је остао при свом исказу.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, седите, питања даље. Можете сести, питања нема више, оптужени, изволите?

ОПТ.РАДОСЛАВ МИТРОВИЋ: У ни једној изјави колико видим ни код истражног судије ни код тужиоца у свим тим предметима нисам ја споменут нити нека моја јединица, нити неки моји људи, па бих само хтео питање за господина Вељковића у смислу тог дана када се то дешавало, да ли је случајно видео неких 40-50 припадника који се развијају било које формације.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одговорио је, питала сам га, рекао је да није. Немате више питања, одговорио је, детаљно сам га ја питала то.

ОПТ.РАДОСЛАВ МИТРОВИЋ: То ми је било битно само.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите седите.

ОПТ.РАДОСЛАВ МИТРОВИЋ: Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Питања више нема, јел можемо сведока да отпустимо. Изволите?

АДВ.ТАТОМИР ЛЕКОВИЋ: Ја судија имам још једно питање на крају после свих ових питања и имам један предлог. Моје питање би гласило, господине Вељковићу, Ви сте јуче испричали да сте утоварали те мртве људе, испричали сте ситуацију да сте видели двоје људи који су били



преживели па су и они касније убијени и тако даље. Ја не могу да се отмам утиску а да Вас не питам, не могу изаћи из ове суднице а да не знам, да ли је са Вама до сада, када су вођени службени разговори у полицији у правосуђу, дакле кад је било код истражног судије, код тужиоца, у полицији и тако даље, да ли је у тим разговорима било ко Вама предочавао могућност да и Ви можете евентуално да одговарате?

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: То јесте.

АДВ.ТАТОМИР ЛЕКОВИЋ: Ко Вам је предочавао?

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Значи, даваље лажног исказа, тако су ми рекли.

АДВ.ТАТОМИР ЛЕКОВИЋ: Не за давање лажног исказа, него за те радње што сте утоварали те мртве људе.

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Не.

АДВ.ТАТОМИР ЛЕКОВИЋ: То Вам нико до сада није стављао у изглед.

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Мада ја већ сам учио у вези тога, ја сам грађанин, мада ја знам за то, од грађанина можеш да будеш осумљичен, то је, ја неке ствари у вези тога радим, знам ја за све то, само су ми предпочили за то лажно сведочење, а ја да Вам кажем.

АДВ.ТАТОМИР ЛЕКОВИЋ: За ове радње утовара лешева и?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Одговорио је три пута.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одговорио је, немојмо детаљно, да понављамо.

АДВ.ТАТОМИР ЛЕКОВИЋ: Захваљујем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите, седите.

АДВ.ТАТОМИР ЛЕКОВИЋ: Имам предлог. Пошто је саслушање овог сведока при крају, пошто је сведок у свом исказу навео да је ту са њим био Јанковић Цеци, ја бих предложио да се овај сведок позове и да буде у згради суда, кад буде саслушаван сведок Јанковић, евентуално ради њиховог саслушања, јер постоје доста значајне разлике у њиховим исказима у истрази.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, ја ћу то схватити као предлог, али кад будемо саслушали сведока онда ћемо одлучити да ли ћемо га евентуално позвати још једном и да ли ће евентуално бити потребно суочење.

АДВ.ИГОР ИСАИЛОВИЋ: Само још једно питање.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хоћете само угасити овај микрофон, молим Вас. Изволите?

АДВ.ИГОР ИСАИЛОВИЋ: На крају после питања мог браћеника, треба још једно питање да поставим. Јесте ли Ви пре Вашег саслушања причали са неким шта је оптужени Репановић изјавио приликом давања свог исказа?

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Да ли сам?

АДВ.ИГОР ИСАИЛОВИЋ: Да ли сте причали са неким о томе, о садржини изјаве окривљеног Репановића?

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Не.

АДВ.ИГОР ИСАИЛОВИЋ: А зашто тек данас четврти пут помињете неку систематизацију и да је по систематизацији за Ваше радно место било предвиђено тек данас.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Није тачно да је тек данас, одговорио је јуче, први дан, прекјуче, почетак његовог исказа је био тај да је '97.године, дошао допис из Београда, то сте га Ви сад лепо питали и да је по томе он, била су два радна места на том месту.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте, то је детаљно.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: На коме је он радио и то је лепо објаснио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То на самом почетку одговорио?

АДВ.ИГОР ИСАИЛОВИЋ: Судија молим Вас.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Пре њега је радио његов колега, па је после он радио, тако да није тачно то што сте рекли.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тако је, на самом почетку.

АДВ.ИГОР ИСАИЛОВИЋ: Није то тачно, прекинуто је давање одговора, због чега то помињем. Четири пута је дао исказ никад није помињао да је нешто стигло из Београда, неки допис, нека систематизација.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је нека примедба, не можете тако.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Није тачно.

АДВ.ИГОР ИСАИЛОВИЋ: А тек је сада. Само да објасним због чега тек сада помиње то.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Није тачно то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Није, нисте у праву.

АДВ.ИГОР ИСАИЛОВИЋ: Прочитајте све исказе.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Није тачно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Кад добијете транскрипт видећете да нисте у праву да је он то говорио још и на самом почетку.

АДВ.ИГОР ИСАИЛОВИЋ: По почетку, ког дана?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Првог дана.

АДВ.ИГОР ИСАИЛОВИЋ: Па знам, зато и кажем али претходна три исказа није поменуо систематизацију.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Молим Вас, то је његово, па видите да мења стално?

АДВ.ИГОР ИСАИЛОВИЋ: Па желим само да га питам због чега тек сада помиње ту систематизацију, ја знам да је првог дана.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Па нико га није питао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одговорите.

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Мене сад.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нека да одговор.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Па чекајте, немојте га збуњивати, Ви га стално збуњујете, Ви, овде се суди због убиства 48 људи, а Ви га питате за систематизацију из '97.године.

АДВ.ИГОР ИСАИЛОВИЋ: Ако одговори на то питање, можда ћемо знати.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Одговорио Вам је.

АДВ.ИГОР ИСАИЛОВИЋ: Да ли је неко вршио утицај на тог сведока пре његовог давања исказа.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Одговорио Вам је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Молим Вас, нећемо тако.

АДВ.ИГОР ИСАИЛОВИЋ: Тек тако ћемо знати да ли је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите седите, одговорио је на то, седите.

АДВ.ИГОР ИСАИЛОВИЋ: Шта је одговорио, ја не знам, ко је питање.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Молим Вас седите.

АДВ.ИГОР ИСАИЛОВИЋ: Добро, ако нећете одговор на питање, добро.

АДВ.ДРАГОЉУБ ТОДОРОВИЋ: Док је још сведок ту. Јуче је колега Петронијевић питао нешто о неком састанку Митровић и он у Сијаринској Бањи, па да се осврне на то окривљени Митровић, да му се предочи то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нема потребе, јер је Митровић на те околности се изјашњавао и у својој одбрани.

АДВ.ДРАГОЉУБ ТОДОРОВИЋ: Добро, не али он је рекао нешто, конкретно његово објашњење, другчије је његово објашњење, него што се Митровић изјашњавао па да каже, да се Митровић изјасни на његово изјашњење од јуче.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хоћете да се изјасните. Представите се.

ОПТ.РАДОСЛАВ МИТРОВИЋ: У суштини је тачно што је он рекао, слажем се, ви можете да упоредите транскрипте у делу где смо се ми тог дана видели у нашем ресторану, јер тог дана су, и тих дана су били сигурно ови из Крушевца у Београд, то је било, мислим да је у Министарство унутрашњих послова, Карлеуша је водио, тад то није био УБПОК, него је Карлеушина група, Драгана Карлеуше и кратко смо, не више од два, три минута поразговарали о чему се ради, каже било је неких убистава у Сувој Реци, али сам питао, питали су ме у вези тога и ја сам објаснио да су то радили покојни Тањевић, покојни доктор Бобан и неки каже још из Територијалне одбране, а онда су они каже били мало строжији и грубљи према мени, ту сам, ево потврдиће човек, јер каже, чекај јел ти нас, цитираћу његову реч, извињавам се већу и присутнима «јел ти нас зајебаваш овде да су све ти мртви радили, јел има неко да је жив».

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То сте све објаснили у Вашој одбрани и све, то је то.

ОПТ.РАДОСЛАВ МИТРОВИЋ: Хтео сам господин да чује.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јел било тако?

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Јесте, јесте, тако је било.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И он је то рекао?

ОПТ.РАДОСЛАВ МИТРОВИЋ: И да су му предочавали моју фотографију, он човек је рекао ја апсолутно не знам човека, нити је он тог дана био тамо нити ништа, и то је потрајало два минута и знао сам да моја јединица није била ту, да ја нисам био, и ја, апсолутно ме тај догађај није више интересовао и дознао сам из оптужног предлога и оно решење за притвор и за спровођење истраге.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, све сте то рекли.

ОПТ.РАДОСЛАВ МИТРОВИЋ: О чему се ради, што сам и Вама објаснио.

ЧЛАН ВЕЋА-СУДИЈА ВЕСКО КРСТАЈИЋ: Али господине Митровићу он каже и нешто друго, он каже да је до тог састанка дошло на Вашу иницијативу.

ОПТ.РАДОСЛАВ МИТРОВИЋ: Да, јер он је био ту у близини терена, то је све.

ЧЛАН ВЕЋА-СУДИЈА ВЕСКО КРСТАЈИЋ: Па Вас питам прво да ли је то тачно?

ОПТ.РАДОСЛАВ МИТРОВИЋ: Мени су рекли у ресторану, наш полицајац тај и тај ето га на положају ту, каже био је у Београд јуче, прекјуче, али у ресторану су били, кажем, сад ћу да га позовем да се видимо, и онда смо у ресторану попричали за време доручка је то било око десет, једанаест сати, значи апсолутно. Као што су ми из Крушевца колеге рекле, били смо, питали за неко убиство у Сувој Реци, ми нисмо били тамо били смо ван Суве Реке и то нас не интересује, апсолутно није наш случај, исто толко сам и са њим поразговарао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, јел има још питања. Изволите.

ОПТ.РАДОСЛАВ МИТРОВИЋ: Да ли је ово тачно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Седите.

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Јесте, јесте тачно је, нема шта ја да ту нешто мењам и да лажем.

ОПТ.РАДОСЛАВ МИТРОВИЋ: Ја могу да се закунем у три детета, имам сина, може да се закуне ако има деце.

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Немам, не нисам ја ожењен још, нема потребе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро седите. Изволите?

НАТАША КАНДИЋ: Да ли је оптужени Митровић тражио од Вас да не помињете њега и Посебне јединице полиције и да ли је тада кад сте разговарали, пошто је помињао ко, шта он, које је његово тумачење догађаја у Сувој Реци.

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Мене је он само питао на околности, то је био разговор непуних пет минута шта је трајало, а никакав притисак на мене он није вршио.

НАТАША КАНДИЋ: Јесте ли Ви знали зашто он тражи контакт са Вама?

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Ја сам се од прилике, од прилике наслућивао шта тражи а нисам могао да тврим.

НАТАША КАНДИЋ: Због чега сте закључивали кад кажете нисте га видели од '98.године, на основу чега?

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: На основу, он.

НАТАША КАНДИЋ: Да има везе са Сувом Реком.

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: На основу оне фотографије коју су ми, што су ми показали људи кад сам ја први пут био саслушаван, на основу његове фотографије кад су ми је показали, на основу тога сам ја то закључио.

НАТАША КАНДИЋ: Ваша ситуација у ОУП-у Медвеђа, пре тог састанка са оптуженим и после, јел има неких промена или.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како мислите ситуација, у ком смислу?

НАТАША КАНДИЋ: Његова позиција, он нам је врло.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Коју позицију сам ја добио већу од.

НАТАША КАНДИЋ: Позицију, каква је ситуација, говорили сте нам јуче о томе како се осећате, да нико ништа не говори али да Ви осећате.

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: То да, то јесте.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је објаснио?

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: То сам објаснио.

НАТАША КАНДИЋ: А како је, има ли неке разлике у односу на време пре разговора са оптуженим и после.

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Не разумем добро питање.

НАТАША КАНДИЋ: Да ли се исто осећате да је атмосфера онако, да нико не говори али да сви, шта мисле о Вама.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Објаснио је јуче како се осећа.

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Јесте, па то се једноставно да приметити код човека по понашању.

НАТАША КАНДИЋ: Да ли има неких промена након виђења са оптуженим, то је моје питање.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јел има неких промена након виђења са оптуженим. На боље или на лоше?

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Немам никакав за то одговор, ништа.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли имате још неко питање.

НАТАША КАНДИЋ: Само ово питање, зашто сведок врло често, а сада је баш када помињем оптуженог Митровића, онако тешко уздише, чује се преко микрофона.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То већ не можемо да питамо како да ли тешко уздише или не.

АДВ.ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Ја предлажем да госпођа Кандић уврне руку сведоку, можда би то помогло.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Молим Вас, господине Петронијевићу.

НАТАША КАНДИЋ: Ви сте се господине Петронијевићу једном за увек.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Госпођо Кандић, молим Вас.

АДВ.ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Свакако, свакако и волео бих да објасните то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Питања. Господине Петронијевићу.

АДВ.ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: И да објасните зашто сте цинкарили људе да их убија ОВК када признају нешто пред судом.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Петронијевићу, нисам Вам дала реч. Господине Петронијевићу нисам Вам дала реч. Питања. Изволите?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да случајно не остане нејасно. Дозвољавамо сви могућност да се датума не сећамо, али да ли је у Сувој Реци у то време марта, априла, маја, јуна, било још неко убијање у пицерији, у тржном центру, и још неко ношење лешева па да сте можда Ви нешто побркали или је то што сте нам причали једина ситуација.

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Само то што сам рекао, то је једина ситуација.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Хвала Вам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, хвала.

АДВ.ДРАГАН ПАЛИБРК: Сведок је код истражног судије, на баш питање и на самом почетку свог исказа рекао да је било два убијања, па је баш колега Исаиловић поставио конкретно питање, које је то било прво убијање, а које је било друго убијање, ево сад ту данас тужилац пита.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хоћете рећи која је то страна, да би знали да предочимо.

АДВ.ВЕЉКО ЂУРЋИЋ: Друга страна

АДВ.ДРАГАН ПАЛИБРК: Друга страна, сам почетак.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Друга страна?

АДВ.ДРАГАН ПАЛИБРК: Ја се извињавам, то је било код, јел то, само секунд.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јел то говорите за исказ од 05.03.?

АДВ.ВЕЉКО ЂУРЋИЋ: Не, не, ево само моменат.

АДВ.ДРАГАН ПАЛИБРК: Ја се извињавам само један, врло се добро сећам.

АДВ.ВЕЉКО ЂУРЂИЋ: 05.03.200...

АДВ.ДРАГАН ПАЛИБРК: Врло се добро сећам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: 2004.?

АДВ.ДРАГАН ПАЛИБРК: Тако је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Која страна.

АДВ.ВЕЉКО ЂУРЂИЋ: Ја мислим да је друга.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тачно, видите тај дан, кад је било убијање, значи он је рекао идите тамо. Јел на то мислите, идите тамо утоварите и убите.

АДВ.ДРАГАН ПАЛИБРК: Не, то је било два пута, не, не, четврта страна, сам почетак.

АДВ.ВЕЉКО ЂУРЂИЋ: Извињавам се, код мене је четврта страна, јел је смањено, код вас мора да је шеста или пет, то је било два пута убијање, значи можда други, трећи дан је било једно убијање.

АДВ.ДРАГАН ПАЛИБРК: Пет вероватно, једно убијање а после пети и шести је настављено, значи данас тужилац пита да ли је било једно, сведок одговара да је било једно.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Не, тужилац пита, пажљиво, тужилац пита, да ли је у пицерији у занатском центру било то што, још неко, то је било питање, није било питање.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нећемо тако, дајте реците ми молим Вас која страна, тачно ми реците пошто Ви имате.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Пета страна, други пасос одозго, сведок Вељковић, видите тај дан кад је било убијање, значи он је рекао идите тамо, утоварите и убијајте.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тако је, а још претходно.

АДВ.ДРАГАН ПАЛИБРК: Добро. преформилисаћу питање.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Неколико дана исто убијање било.

АДВ.ДРАГАН ПАЛИБРК: Преформилисаћу питање, ако може сведок да каже, које је било то друго убијање.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Реците, које претходног дана. Прво убијање је рекао конкретно кад је било.

АДВ.ВЕЉКО ЂУРЂИЋ: Прво убијање. Није рекао, па молим Вас овде каже, цитирам Вам шта пише «кад је то прво убијање било да ли знате нешто о томе», о томе већ не знам, а друго знам, а за ово не знам, то је одговор на питање на прво.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Конкретно питање је, да ли је још било неко убиство пре тога.

АДВ.ДРАГАН ПАЛИБРК: Управо тако, да врло, моја су питања врло конкретна.

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: За то нисам сигуран.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нисте сигурни?

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Нисам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

АДВ. ДРАГАН ПАЛИБРК: Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро хвала, да ли има још, нема питања више. Јел имате још нешто да изајавите, немате. Трошкове које сте имали.

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Ја више немам ништа шта да изјавим, мислим, ево видим ови помињу, значи већ помало и моју кривичну одговорност, не знам како му беше име.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Молим Вас, немојте се Ви освртати на то, кривична одговорност и то већ није питање овде, него ми само реците, да ли имате трошкове и који су Вам трошкови. Суд може да Вам призна путне трошкове, преноћиште, колико би то износило?

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Ја преноћиште нисам платио јер је одавде јављено.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Колико је карта Београд-Медвеђа?

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Београд-Медвеђа, ја прво да Вам кажем ја сам колима дошо до Лесковца, значи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не можемо те трошкове бензина, него можемо путну карту да Вам исплатимо. Јел то у једном правцу и преноћиште колико би то било?

СВЕДОК ВЕЛИБОР ВЕЉКОВИЋ: Од Лесковца аутобусом а до Лесковца колима.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Пет хиљада јел довољно?

**Сведок тражи трошкове у висини путне карте на релацији Медвеђа-Београд, Београд-Медвеђа и трошкове преноћишта у износу од 5.000,00 динара.**

**Суд доноси**

## **РЕШЕЊЕ**

**Исплатити.**

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Судија на шта то личи сада.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Молим Вас, ја диктирам а Ви мене прекидате.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Не, али не видите шта ради адвокат.



ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

Суд доноси

### РЕШЕЊЕ

**Исплатити сведоку трошкове у износу од 5.000,00 динара.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Можете ићи.

АДВ.ВЕЉКО ЂУРЂИЋ: Али има интересантно, он каже да није платио аутобуску карту а дошао је аутобусом, ко је платио карту.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Па чекајте а што то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ко би могао да плати карту, молим Вас, до Лесковца рекао је до Лесковца да је дошао колима, можете ићи. Довиђења.

Суд доноси

### РЕШЕЊЕ

**ДА СЕ у својству сведока саслуша сведок Перић Добривоје.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хоћете позвати сведока Перић Добривоја. Изволите.

АДВ.ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ:Ако дозволите у складу са законским овлашћењима одбрана има примедбе на исказ овог сведока, ја бих молио да их сада изнесемо обзиром да је завршено саслушање сведока, ако дозволите само пар минута да не улази сведок да завршимо са тим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, да, ево гледам да ли ће га позвати. Изволите.

АДВ.ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Мислим да нећемо бити дуги, ја ћу бар бити кратак, јер ја немам много примедби на исказ овог сведока, то ће суд ценити углавном. Примедбе наша ја хоћу да укажем то су сви они

проблеми који су на овом претресу проистекли а сами ћете бити уверени убудуће а то смо и ми били суочени у истрази, пред истражним судијом и видећете ако пажљиво прочитате исказе многих сведока који су пред тужиоцем саслушавани на неконзистентности у оном исказивању, односно у ономе што пише у записнику и разлици између онога што пише и онога што су они изјавили. Дакле, оно што смо ми тражили, као одбрана, да се записници поготово оно који су по 504Ј од стране тужилаштва сачињавани, поготову у периоду и у односу на оне сведоке који су већ били саслушавани пред истражним судијом по Кри радњама очигледно указују на једну.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Извините.

АДВ.ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Улогу тужиоца.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Извините, примедбе, исказ сведока.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Молим Вас, хоћете.

АДВ.ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Ја Вас не прекидам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хоћете сести тужиоче ја ћу одреаговати.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Хоћу али.

АДВ.ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Јесам ја Вас прекидао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Управо чекам да заврши реченицу да каже само примедбу. Молим Вас господине Перићу сачекајте испред позваћемо Вас.

АДВ.ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Судија ми нисмо присуствовали и нисмо имали могућности у складу са тим накарадним законским чланом.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Петронијевићу, ми смо завршили, ми смо донели одлуку.

АДВ.ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Да присуствујемо саслушању, судија.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте поново сада тражити да веће сад доноси одлуку о томе.

АДВ.ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Не, ја не тражим то, ја говорим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Дакле, конкретно, тражили сте да изнесете примедбе.

АДВ.ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Тако је, и износим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: На околности сведочења.

АДВ.ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Ја Вас молим да ми дозволите да их изнесем.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господина Вељковића, изволите.

АДВ.ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Тако је, ја Вас молим да ми дозволите, да ме не ометатате ни Ви ни тужилац да изнесем те примедбе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Реците.

АДВ.ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Ако ми ускраћујете Ви реците.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Конкретно примедбе које имате?

АДВ.ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Конкретно су примедбе исказ који сте му предочавали, имам примедбу на начин на који је саслушаван сведок, исказ који сте му предочавали који је он дао тужиоцу по 504Ј је проблематичан исказ, јер очигледно и терминологија и начин на који је узиман тај исказ као што сте чули од овог сведока а чућете а видећете и у записницима из истраге, ја то не говорим на памет, многи сведоци указују на то, је проблематичан. Приговарам том исказу, ја немам другу прилику и нисам имао процесну прилику да приговорим том делу исказа јер то је саставни део његових исказа из записника стога приговарам том делу исказа.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, хвала. Позовите сведока молим Вас. Имате и Ви примедбе, изволите, сачекајте.

АДВ.ТАТОМИР ЛЕКОВИЋ: Ја као бранилац ја, Татомир Лековић бранилац оптуженог Нишавића, исказујем примедбу на исказ сведока дат пред јавним тужиоцем јер се из записника који је том приликом сачињен да закључити из уводног дела записника да је сведок сам тражио контакт са тужиоцем, да је истакао примедбу у смислу да му није добро узета изјава од истражног судије, да је био збуњен аудио снимањем па да жели сам да допуни своју изјаву и из текста записника се не види на који начин је ступио сведок у контакт са тужиоцем, како је дошло до тога да тужилац дође сведоку народним језиком речено на ноге у Лесковац, уместо сведок да дође у Београд код тужиоца, због чега сведок није дао изјаву код истражног судије, па у том дакле смислу, стављам под сумњу све наводе странке, заправо сведока из тог записника и само текст записника, ово су чињенице разлог за примедбу, оне су проистекле након давања исказа сведока, овде пред судом, који је на питање и суда и тужиоца и на моје изричито питање ко је тражио ваш састанак са тужиоцем да дате изјаву 27.септембра, сведок је рекао то је тражио тужилац, обавештен сам преко свог старешине.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро хвала, да ли имате још неке примедбе, изволите?

АДВ.ВЛАДИЦА ВАСИЉКОВИЋ: Судија, ја бих ставио примедбу на исказ сведока, јер сматрам да је исказ сведока тенденциозан и злонамеран. Прво сведок се изјашњава о оним радњама које је предузео окривљени а он са њим лично није био у извршењу и обављању службеног задатка. Сведок је остао у полицијској станици док је наводно по исказу сведока, ова група отишла на извршење службеног задатка. С правом се поставља питање, како је могуће да се сведок изјашњава о овако монструозним стварима у којима он лично није учествовао у току данашњег саслушања, сасвим је јасно да и недвосмислено утврђено да ни у једној радњи сведок није учествовао која се тиче радње извршења овог кривичног дела које се мом окривљеном ставља на терет.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

АДВ.ВЛАДИЦА ВАСИЉКОВИЋ: Његови наводи, значајно је и следеће, његови наводи и његова сведочења односе се на дистанцу коју је он наводно видео на сто до двеста метара, како је рекао на почетку свог испитивања. Поставља се питање, како је могуће да неко неког види и препозна да пуца на тој дистанци када су приближно сви полицајци исте висине, када носе исте униформе и носе исто оружје, то су примедбе које бих имао у овој фази поступка.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, хвала. Да ли имате још.

АДВ.ВЕЉКО ЂУРЂИЋ: Ја сам већ и предложио био издвајање које ми је одбијено у вези изјаве сведока Вељковића код јавног тужиоца од 22.09.2005.године, на жалост предочавањем исказа са тог записника он је поново уведен у овај транскрипт са данашњег, са главног претреса који овде водимо, уз све оне друге примедбе које сам до сад изнео, само се сад осврћем на овај навод сведока где су му предочаване изјаве на које он одговара ако други кажу онда је тако било, па дозвољава неке могућности, на недозвољен начин јавни тужилац је презентирао нешто што не постоји у спису нити било где постоји ни један сведок и у тој фази а и до данас није поменуо мог брањеника Јовановић Ненада у групи за убијање и у дворишту, први пут то се наводи у овој изјави на, предочићу Вам да је сведок у истрази 26.марта 2006.године, потврдио да први пут када је саслушаван код истражног судије у марту 2004.године, да је рекао све што има да каже да није на њега био вршен притисак и да ни једног разлога није било да долази да да изјаву код јавног тужиоца, с друге стране такође је у истрази рекао како му је јавни тужилац презентирао и то не бих понављао пошто ћу, то има у транскриптима од 26.марта 2006.године, хвала.

АДВ.ДРАГАН ПАЛИБРК: Ја бих само надовезао на ово што су малопре моје колеге објашњавале а то је да сте Ви одлучивали о овим нашим предлозима за издвајање конкретно овог исказа датог код јавног тужиоца у септембру месецу 2005.године, пре исказа сведока Вељковића а човек је недвосмислено и на, да кажем неколико питања упућених на ту тему и о тој ствари да појасни рекао како је он код тужиоца дао тај исказ и зашто је дао такав исказ, по мени сматрам да је такав исказ узет помоћу обмане а апсолутно по нашем Законику о кривичном поступку у чл.89 ст.8 на таквом исказу не може се базирати одлука суда, значи само бих то хтео да укажем да када сте Ви, када је веће одлучивало, нисмо имали исказ Вељковића а човек нам је недвосмислено рекао на који начин је он давао исказ код тужиоца, рекли су сви, кажи и ти, шта је то него обмана, значи због тога бих ипак још једном апеловао да суд има то у виду, нећу то

ставити то сад као поновни предлог, Ви сте о томе већ, али ћу само то као своје запажање. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, хвала лепо.

АДВ.ИГОР ИСАИЛОВИЋ: Ја данас имам предлог да се издвоји записник, али записник са саслушања данашњег, на главном претресу те да се записник заједно са осталим исказима које је овај сведок дао у преткривичном поступку у истрази, достави надлежном тужилаштву, давање два различита одговора на једно исто питање, јесте основ сумње да је неко извршио кривично дело давање лажног исказа, најмање двадесет питања и то можда кључних питања због којих је већина окривљених на оптуженичкој клупи, јесте разлог да се покрене кривични поступак а већу је то дужност сходно одредбама Законика о кривичном поступку.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, хвала. Немате више никаквих предлога, примедби, тужиоче јесте ли Ви нешто хтели?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Не, хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Сведок. Добар дан.

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Добар дан.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сведок Перић Добривоје, Ви сте саслушани?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Од стране истражног судије, да ли има измена неких у Вашим личним подацима?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

**Сведок Перић Добривоје са личним подацима као на записнику о саслушању од 12.04.2006.године, без измена.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви сте господине Перићу позвани у својству сведока?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Дужни сте да говорите истину, не смете ништа прећутати, лажно сведочење представља кривично дело. Нисте дужни да одговарате на питања којим би тиме себе или неког Вашег блиског изложили тешкој срамоти, знатној материјалној штети и кривичном гоњењу. Да ли сте ме разумели?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Јесам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Интересује ме '99.године. март месец, почетак бомбардовања, на којој функцији сте Ви били?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Окружни јавни тужилац.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Окружни јавни тужилац. Били сте у Призрену, јел тако?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Реците ми, да ли знате када је бомбардована касарна?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Тачног датума се не сећам, али тад је било.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Кад тад?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: У марту месецу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У марту?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Али се не сећам датума.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не сећате се да ли је била бомбардована првог дана, 24-ог?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Да, да првог дана бомбардовања је касарна била бомбардована.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи првог дана 24-ог?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Да, знам да је први дан било бомбардовања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одакле то знате да је баш првог дана бомбардовања баш касарна била бомбардована?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Зато што сам добио информацију.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добили сте информацију?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нешто званичног типа или?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Ја сам био Окружни јавни тужилац и добио сам информацију да је бомбардована касарна.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи бомбардовање касарне је било 24-ог марта '99?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Знам да је касарна бомбардована први пут.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Први пут. Које је то време било?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Мислим да је то било изјутра негде или вече, не знам тачно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У вечерњим сатима?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: У вечерњим сатима, да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте Ви можда излазили на лице места?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте обављали неки увиђај?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Не, с обзиром да је то објекат био војни да је војска била надлежна да обави увиђај.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Реците ми, пошто имамо сазнање да је ту била смештена полиција, Посебна јединица полиције, да је ту био један објект у оквиру касарне?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И, рецимо да је бомбардован тај објект где је смештена полиција, ко би вршио ту увиђај?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Да Вам кажем, с обзиром да је касарна у питању и да је из надлежности војске тако да је војска ту требала да изврши увиђај.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А да ли је извршила војска увиђај, да ли имате то сазнање?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Не. Знам, тад сам рекао да је један или двојица, да су, један је погинуо или двојица, један је рањен или погинуо, тачно не сећам се.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То сте Ви добили ту информацију одмах?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Да, информацију.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте ли те вечери добили ту информацију, сутрадан, кад сте добили ту информацију?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Ја мислим да сам одмах добио ту информацију.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одмах, те вечери или јутра, како кажете?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Те вечери, кад је то и било иначе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Када је и било?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Да, да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте ли са неким нешто коментарисали о томе, да ли евентуално треба неко да изађе на лице места или да ли сте уопште били у контакту са неким?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Да Вам кажем, знало се то уопште ко како поступа.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Знало се?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И на који начин, сходно закону нормално да ће војска да обави увиђај, радило се о њеном објекту, о објекту Војске Југославије и у надлежности је војске да обави тај увиђај. Да ли су они то урадили или нису, ја то стварно не знам. Само сам информацију добио, ово што сам и сад рекао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Код истражног судије сте рекли увиђај је обавила војна полиција, с обзиром да објект се налази у саставу касарне тако да ми тај увиђај нисмо обавили, истражни судија и окружни тужилац. Значи у том смислу сте рекли да је обавила војна полиција?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Па добро и обавила, сад тачно не знам, сигурно да је обавила, пошто се и десило, знате.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, али да ли Ви знате да ли је обавила, не шта би требало да буде?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Па подразумева се да је сигурно обавила војска јер се десио случај иоле свако ко ради тај посао зна да треба да обави увиђај, ја сигуран сам да је и обављен увиђај.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да Вам кажем то у реду неким редовним околностима, да ли знате да ли је обавила?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Ми смо и у тим околностима обављали увиђаје и под тим околностима смо обављали увиђаје, без обзира какве су околности биле, конкретно суд и тужилаштво, али у овом конкретном случају је војска обавила сигурно увиђај, подразумева се имали су војну полицију, имали су своје, екипу, функционисали су као и у нормалним условима, знате.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Реците ми у односу на касарну, где сте Ви становали, да ли у близини негде?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Не, није. Ја сам у другом делу града станао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А радно место, да ли Вам је ту било негде у близини?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Да, врло близу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Близу?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Двеста метара.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па да ли сте могли да видите, да ли сте видели уопште да је касарна бомбардована?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нисте?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Нисам. То нисам видео али сам чуо, све се чује, није само тад касарна, мислим да је и неки други објекти су, али чуло се нормално да је почело бомбардовање, али нисам видео, то нисам видео.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Реците ми, Вама је познато, да ли Вам је познато да је Посебна јединица полиције била смештена у објекту у оквиру касарне?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Није, знам да је полиција била смештена али не знам у посебном овом објекту где је смештена. Они су били свуда смештени није само овај, доле и горе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Рекли сте било је више локација, од прилике то је зграда МУП-а, СУП-а, у Призрену Посебне јединице или Специјалне већ како се зове биле су лоциране у објекту Војске Југославије?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Јесте.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Баш сте рекли да су били лоцирани ту?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Па јесу, ја сад кажем да јесу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи јесу?



СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Јесу, да јесу, не само ту, него свуда су биле смештене јединице, значи и у СУП, чак и у мотелу «Путник», свуда је било, а јесу и тамо нормално.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Реците ми да ли познајете господина Митровића?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Кад сте га први пут упознали?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Е сад, кад сам га први пут упознао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Мислим у односу на бомбардовање, на то мислим, непосредно пред бомбардовање?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Ја сам га пре тога упознао, јер смо излазили више пута, ја сам био излазио на увиђај са истражним судијом тако да је и господин Митровић био присутан '98., чак, сад тачно не знам, крај '98., на пример нека буде. Било је више случајева.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ајмо да се лоцирамо на март, март месец. Јесте га виђали марта?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Марта месеца, јесам сигурно. Јесам, јесам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како је изгледао, јер можете да га опишете, коју униформу је носио и како је изгледао?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Полицијску.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Полицијску, каква је то униформа била?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Шарена.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Које боје?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Па сиво маслинаста, зеленкасте.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Зеленкасте, сиво маслинасте?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јел то маскирно зелена униформа била?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Па какву су униформу носили јединице у то време, било је маскирне униформе, зеленкаста, она шарена и тако даље.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ајде мало га још опишите, шта је имао на глави, ипак сте у контакту неком били са њим?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Нормално сва обележја која има полиција, са чиновима које припадајући у том тренутку има не знам пуковник, или, на главни нормално имао је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта је то нормално, шта је имао на глави, капу, качкет?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Капа је била, беретка не знам сад тачно. Капа.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли је нека ознака била?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Знак полиције.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Да ли сте видели да ли је имао неке ознаке на рукаву или око рукава, да ли је имао неке ознаке?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Писало је полиција ако се не варам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте можда приметили, да ли је имао неке траке око рукава?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не знате. А како је био наоружан?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Личним наоружањем, пиштољем. Свако од њих је носио пиштољ.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Реците ми, када сте долазили у контакт када сте га виђали, да ли имате сазнање, да ли је долазио возилом, како је долазио, којим возилом, да ли је имао неког возача или, можете ли мало то да нам се изјасните?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Да Вам кажем, ја сам био Окружни тужилац и ја нисам био присутан кад је он долазио, ја сам био на састанцима тамо где смо разговарали о увиђају и, како је долазио највероватније возилом је долазио знате, то нисам би обраћао пажњу а сигурно возилом, војним, не војним, него овим полицијским, како се зове не зна, цип и тако даље.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, да ли видите Ви њега са возилом, то мислим, да ли га видите, не да ли подразумева се и како би долазио, да ли сте га некада видели да излази из возила?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Јесам, нормално да сам видео.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И које је то возило било, које Ви возило?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Кажем Вам, био цип овај полицијски, сад тачно назив ја не знам, али полицијски ципови које користе, они су користили.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Које боје, јел Вам остало у сећању?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Плава.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Плаве боје?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Наравно плава боја и писало је милиција, да, плаве боје.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А да ли знате да ли је био возач присутан некада са њим или је долазио сам, да ли сте то имали прилике да видите?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Не, возач.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Молим?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Возач је био присутан.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Возач је био присутан. Тад кад га Ви видите?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Реците ми, Ви сте навраћали, одлазили сте у СУП Призрен?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јел знате где су они били лоцирани?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не знате?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А где им је било иначе седиште, где су били у Призрену?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: СУП, ја сам у СУП-у, њих виђао а где су они били, то је ипак њихова ствар, ми смо се у СУП-у виђали, разговарали и договарали се око увиђаја и само то, а где су били то не знам, стварно не знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А да ли знате у време бомбардовања да ли је био измештен СУП?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Није.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Није био измештен у време бомбардовања?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Није.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А јел имате сазнања пошто, ипак сте били Окружни тужилац сигурно да би требало да имате сазнање, кад је измештен, до ког момента Ви одлазите ту где им је иначе било седиште, кад је био измештен СУП?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Сад не знам тачно знате, али у току бомбардовања, почетком не, а касније да, датума се не сећам тачно знате.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Реците ми, прве недеље бомбардовања да ли је био измештен, значи 24-ог, кажете да је било бомбардовање, те прве недеље?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Ја мислим да је после тога измештен СУП, е сад тачно не знам када.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Кад после тога?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Па неколико дана после бомбардовања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Неколико дана?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јел може то да буде два, три дана?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Може да буде.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Може?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Чак и четири дана може да буде.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Четири дана.

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Чак је било речи зашто то није одмах, ако се не варам, па су се онда изместили у центру града.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Где у центру града?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: То су просторије Туристичке агенције «Путник», ако се не варам, то је центар града.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли је било више измештања више пута, да ли су се више пута измештали или?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Да Вам кажем, ја сам ту одлазио, знам да је ту био штаб, а они највероватније да су имали и остале, можда, можда кажем, односно можда не знам, ја сам ту одлазио где је главни штаб био.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи, главни штаб је био где сте рекли?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Ту, управо ту где сам сад рекао, путничка агенција.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Путничка агенција «Путник»?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Да. Ту смо се договарали око евентуалних увиђаја и оно што треба да заједнички одрадимо и обавимо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А да ли Вам је познато, да ли је неки део био ког хотела «Геранда», код неке стамбене зграде и то?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Па то је ту.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јел то то. Ту сте долазили?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Значи познато Вам је да су полицајци одређени настрадали?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Јесте.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте поводом тога имали неки састанак, да ли сте са неким разговарали, да ли сте тим поводом видели господина Митровића?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте ли сигурни?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Јесам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нисте, уопште нисте ни разговарали о томе са њим?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Не, са њим нисам разговарао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Питам Вас зато што, када је господин Митровић био саслушан код истражног судије, он је рекао отишао сам у СУП Призрен који је био измештен доле у граду, измештен је био у једном приземљу, мислим да је била стамбена зграда, ту је била нека фирма или нешто и ту је био штаб и ту сам сада могу да Вам кажем, видео цео састав СУП-а Призрен, тај команди, Војиновић Милош начелник СУП-а, Ђуричић Мики, Ђуричић Миодрага, са њим смо разговарали, мало су се као љутили, да нису моји отишли горе овај њихов не би погинуо, па између осталог каже, видео сам истражног судију, председника суда Окружног Вазура Никола, да ли је он председник суда или истражни судија, или јавни тужилац Перић Добри, Окружни јавни тужилац, председник Општине, па каже, Митре шта се ово десило, па десило се. Значи он ту спомиње да сте и Ви били присутни када је и он долазио и да сте коментарисали о том случају?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Знате шта, толико је много случајева је било да се стварно тога не сећам, могуће да је долазио у тренутку када смо можда ми седели знате, ја сам ипак био Окружни јавни тужилац, ту је био могуће и председник суда и ако смо се договарали и причали то је онај ужи састав ту може бити начелник СУП-а, и ако је можда неко ушао и видео нас, то не значи да сам ја то, у том датом тренутку то видео ил нисам видео.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, некаже он да је ушао, него сте баш коментарисали, јесте ли чули шта сам рекла, баш сте коментарисали?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Ја се тога не сећам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Разговарали сте, чак су се и љутили и чак говори?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Зашто би се ја љутио.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да није мојих овај њихов не би погинуо, није то на тренутак да је ушао, него је ту било коментарисања по овом исказу?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Видите, ја се тога не сећам, а зашто би се ја љутио, ја не улазим у делокруг рада полиције.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, он говори сви који су били присутни па су сви тако разговарали, али спомиње да сте и Ви били присутни, не каже он да сте се Ви љутили, него у том разговору, да је било коментара?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Ја се стварно тога не сећам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не сећате се?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Стварно се тога не сећам. Могуће и да је улазио и излазио и тако даље, и да смо ми коментарисали, имали коментаре у том делу, а то због чега и шта и како ја то немам право уопште да коментаришем, није делокруг мог посла и рада али ја мислим да га нисам видео, стварно мислим да га нисам видео а могуће је, знате дешавало се, у току дана се деси десет ствари, двадесет ствари, па то сутра, па прекосутра, стално се дешавало нешто знате.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, него конкретно за овај случај, за ове полицајце јер дало би се закључити да је то први?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Има хиљаду случајева конкретно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, не?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Извините.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи није хиљаду случајева, говорим о овом конкретном случају на који сте се и Ви осврнули да знате да су погинули полицајци, па Вас у том смислу питам јер је то кажете прво то бомбардовање било, бомбардована касарна коментарисало се, па да ли се сећате да ли сте били присутни када је и он био?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Да Вам кажем, после тога је било још хиљаду бомбардовања, ко ће све то да упамти, још.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али то видим да нисте упамтили, да не говорите о томе, него говоримо о овом случају првом?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Па ја Вам кажем, јел било је сто пута тежих случајева, горих, да човек није могао да верује да се то догодило и сад овај први случај, ја Вам само кажем због чега га памтим, зато што је први случај, а то коментар око овога је било, кажем могуће, ја се не сећам да је он био присутан и да смо то разговарали, што Ви ово питате, знате, али је могуће, сасвим могуће да је тако било.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте Ви можда били на неком увиђају у Сувој Реци, Рештански пут, да ли сте ту некада долазили и да ли имате неко сазнање о неком страдању у Сувој Реци и да се обављао увиђај на том Рештанском путу?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Био сам ја на једном увиђају када су двојица цивила погинула и након тога када је погинуо председник Општинског суда из Суве Реке, на том Рештанском путуЦане Јанићијевић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Када је то било?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Требали смо ми да одемо а пошто нисмо могли а они су били из Суве Реке онда смо наложили да председник Општинског суда обави увиђај, јер смо били на једном претходном увиђају ми и онда се вратили па је тада и бомбардовано возило где је један мајор погинуо, видите у току дана се десило и три ствари на пример тад, то сам баш упамтио на том Рештанском путу, да, то је то било.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Кад?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Е сад кад.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Од прилике, после бомбардовања колико дана, или месец дана, два месеца, репер нека нам буде бомбардовање 24 март?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Не, то је било пре тога.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је било пре тога, за овога мајора што говорите сад, присетите се?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Не, не могу да памтим све знате, то је ваљда био почетак бомбардовања, можда једно десетак дана, јел кад смо се враћали тад је мајор погинуо, само кад смо ми прошли, након пет минута је бомба погодила возило и тад је погинуо, да ли је мајор или је поручник, то не знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Полиције?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Не, војске.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Војске?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Војске, када смо се враћали после увиђаја где су двојица цивила погинула од стране терориста онда смо тада је исто било да смо јавили Цанету да оде са екипом, тада и лекар, како се зваше, исто погинуо, налетели су на мину, тад је он погинуо и у повратку се ово

десило ово што Вам кажем да је бомбардовано возило тог мајора и да је он погинуо, па смо и ту ишли да видимо пошто се радило о војном лицу, ми смо само обавестили онда су они изашли из војске, и да ли су изашли, то је тада падало са свих страна, то није се могло ни да се креће а камоли да се, међутим ми смо и тада вршили увиђај, чак имам и документацију за тај увиђај.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, то је тај један случај, а да ли се сећате случаја, да ли сте били уопште да је било неких лешева на Рештанском путу или код кућа неких или, да ли сте били на тако неком увиђају?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Није Вам познато?

ОПТ. ДРАГАН СЛАВКОВИЋ: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли је било неких угљенисаних лешева или нешто, да ли можда тога се сећате, ту у том делу?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Било је, није на Рештанском то је код Коришека где је НАТО авијација бомбардовала групу албанских сељака када је погинуло преко двеста било је лешева на све стране.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Конкретно мислим на Суву Реку и тај део?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Па то је близу Суве Реке.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је ту?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: То је све то ту.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте ли Ви долазили ту, кад је то било?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Не сећам се датума.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не сећате се?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Не сећам, али имамо документа о томе прибележено је све то, фотодокументација и тако даље.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли је Вама познато ко је Ранђеловић Зоран?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Ранђеловић Зоран.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Мислим да је он погинуо ако се не варам, он је из Алексинца, Ранђеловић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ранђеловић Зоран?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Ја мислим да јесте и да је погинуо из Алексинца.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли се сећате када је то било и како?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не сећате се?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Не. Ја мислим да сам са њим обавио разговор дан пре погибије, нешто је било, не знам у СУП-у је требало и тад смо се задњи пут видели и сутрадан је отишао и чуо сам да је погинуо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Кад би то од прилике по Вашем сећању било?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Погрешићу ако Вам кажем, не знам стварно, кажем толико је тога много било да човек стварно не може да се сети тих датума.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли је март месец, април јел можете ту негде да сместите?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Стварно, жао ми је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не можете?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Највероватније да је тад, али стварно ја не могу да кажем када, не могу да прецизирам тачно, од прилике да ли је прва или друга половина, не знам, стварно не знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Реците ми, када сте последњи пут видели господина Митровића, мислим наравно у то време '99.године, да ли сте га често виђали?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Не често.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не.

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Не често. Повремено сам га виђао, оно кад сам одлазио да видим шта је и како, око увиђаја и тако даље и у пролазу се видимо он је стално ишао, акције су у питању биле односно посао његов, ја нисам улазио у то шта, како.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А што око увиђаја, мало ми то објасните, мало ми је несхватљиво, то сте рекли и пре тога кад кренете на увиђај па се видите, како?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Не, нисам то рекао кад кренемо па се видимо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Него, приликом увиђаја?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Па да, не само њега виђао сам и остале полицајце знате, јер су они, чак тад је био и донет закон да и они могу да обаве увиђај без присуства истражног судије и тужиоца у тим околностима, тако да су и они излазили али смо и ми излазили, чак је Јоца био дошао из Београда и он ми је био заменик и он је пуно излазио на увиђај исто јер ја нисам могао све да стигнем да одрадим, Крстић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Реците кад идете на увиђај, рецимо, пошто сте били у Сувој Реци када идете на ове увиђаје да ли сте имали, да ли је Ваша екипа имала неко обезбеђење?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Да, нормално таман посла, полиција и то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И ко креће?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Молим?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро реците?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: И то без полиције се није ни могло да оде, чак ми кренемо на увиђај па се вратимо, немогуће је обавити увиђај, јер су дејствовали и терористи са стране и тако даље, није било безбедно.



ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Са Вама је ишао и криминалистички техничар?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Јесте цела екипа је ишла.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ко је то, ко је крим.техничар?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Из СУП-а, ја сад не знам тачно било је њих више.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Више их је било?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А да ли Вам казује име Јовановић Тодор, јел он био крим-техничар или, да ли Вам нешто казује, да ли сте обављали евентуално увиђај и са њим?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А Папић Рамиз?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Могуће да јесте, међутим, да Вам кажем то се, они су, истражни судија води увиђај и он са њима највише.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А Папић Рамиз да ли Вам нешто казује?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Не, име не, име не сигурно, многи су људи долазили, одлазили итд, тако да не знам по имену да ли је све, када бих можда видео, можда бих рекао да. Долазили са стране на испомоћ, ја знам из Призрена ко је био техничар то знам, али ово Ви што сте сада рекли та двојица нису из Призрена колико ја знам по именима.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Јел има питања?

ЧЛАН ВЕЋА-СУДИЈА ВЕСКО КРСТАЈИЋ: Господине Перићу, да ли Вам што говори име Вуксановић Бобан?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Лекар.

ЧЛАН ВЕЋА-СУДИЈА ВЕСКО КРСТАЈИЋ: Мало пре рекосте доктор кад је погинуо?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Лекар, да, лекар је погинуо тад са Јанићијевићем.

ЧЛАН ВЕЋА-СУДИЈА ВЕСКО КРСТАЈИЋ: Лекар. Јел то тај лекар о коме сте?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Јесте, био је народни посланик ако се не варам.

ЧЛАН ВЕЋА-СУДИЈА ВЕСКО КРСТАЈИЋ: Е па сад ту због неких временских одредница, ако можете евентуално да се сетите кад би то било, кад би била та његова погибија, да ли је то било у току бомбардовања или можда пре бомбардовања у неким терористичким акцијама или?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: То је била терористичка акција када је он погинуо заједно са истражним судијом, односно са председником суда из Суве Реке.

ЧЛАН ВЕЋА-СУДИЈА ВЕСКО КРСТАЈИЋ: А њих двојица су заједно погинули Јанићијевић и?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Да, ја мислим да заједно су погинули њих двојица.

ЧЛАН ВЕЋА-СУДИЈА ВЕСКО КРСТАЈИЋ: Према неким овде казивања господин Митровић нам рече да би то требало да буде почетком маја, јер је тада погинуо и један његов старешина, командир?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Јесте, заједно су били у колима, они су налетели на мину и погинули су.

ЧЛАН ВЕЋА-СУДИЈА ВЕСКО КРСТАЈИЋ: Чете.

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: У колима су, ишли су на увиђај, тога се одлично сећам јер смо ми њих овластили да они иду пошто су они били близу, нама је требало из Призрена, 18 километара или петнаестак километара, а они су били из Суве Реке, Цане је био председник суда а иначе је био истражни судија и то је радио и онда смо замолили да они оду и да је он формирао ту екипу и онда се и он нашао лекар са њима и највероватније још из СУП-а неко, ја не знам ко је, знам да су погинули, налетели на мину и погинули су сви.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Зато сам ја инсистирала ако можете да се сетите кад је то било, да ли је то био март, април, мај?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Жао ми је, стварно бих Вам рекао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не можете. Добро, питања. Изволите тужиоче?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Знам да сви то знамо али ја да Вас питам, Ви као Окружни тужилац Призрена јел у Вашој надлежности месној и Сува Река?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Јесте.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Кажете да сте ишли на састанке, да ли је неко из Суве Реке присуствовао тим састанцима на којима сте били и ко?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Не. Колико се ја сећам, да појасним само мало, ја сам био Окружни тужилац, ниво раговора је био начелник СУП-а, његов заменик, начелник за општи криминал и ту смо се договарали, значи конкретом само посао који се тицао нас, неко је можда долазио и одлазио али .....разговор је вођен између ових људи што Вам кажем, нормално и председник суда, односно истражни судија кад је требало, односно мој заменик је ишао такође на такве договоре, састанке.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Кад је било то, та погибија цивила у Сувој Реци ко Вас је о томе обавестио?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Каква погибија цивила?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Рекли сте да су ОВК-а је убила два цивила на Рештанском путу?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Добро.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ко Вас је о томе обавестио?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: СУП.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ко?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: СУП.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: А ко из СУП-а?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Из Призрена.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Јел то на састанку или писмено како то?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: А не, телефоном.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Телефоном?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Ми смо се договарали телефоном, деси се догађај екипа се формира телефоном, истражни судија, крим.техничар, возило, екипа итд, и онда се креће на увиђај.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: А овај доктор Бобан, лекар како га Ви?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Добро.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Која је његова функција била тог дана када је ишао на увиђај, то је тај неки други увиђај када су погинули?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Када су ова двојица цивила погинула. Он је био из тог села, ми смо имали потешкоће да ову двојицу који су погинули, односно које су убили терористи на обдукцију, и онда нам ови нису давали а Бобан је био посланик и онда смо искористили његов утицај да то завршимо, то је та његова улога била.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: А шта он треба као посланик да ради на увиђају?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Не, није.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Јел он као лекар или као посланик?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Не, није он био на увиђају, таман посла да он буде, него нам је само помогао да би могли да извршимо обдукцију, да Бобан поседује код мештана, да нам то дозволе, нису нам дозвољавали. Само то је његова улога била а ово повезивање зато што је погинуо, ја не знам по ком основу је он ишао са Јанићијевићем, да ли је ишао на тај увиђај или не, али он је био у возилу где је погинуо и то је то било, иначе никакву улогу, таман посла.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли Вас је неко обавестио да је 26-ог, марта 1999.године, у Сувој Реци убијено 48 албанских цивила?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Не.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Кад сте о томе први пут сазнали?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Кад сам дошао после '99., овде.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли Вас је неко обавестио да су неки лешеве који су довежени из Суве Реке сахрањени на територији Призрена?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Не.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли Вас је неко обавестио да су ти лешеве након седам или десет, није важно колико дана, откопани и превезени за Београд?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Не.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Хвала Вам, немам више питања.

АДВ.ДРАГОЉУБ ТОДОРОВИЋ: Ви сте Окружни јавни тужилац и кривично дело убиства је из Ваше надлежности а Сува Река је Ваша надлежност такође?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Да.

АДВ.ДРАГОЉУБ ТОДОРОВИЋ: Па како обајшњавате то да се деси масовно убиство да Вас нико не обавести, како је Ваше мишљење?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Да Вам кажем, све што.

АДВ.ДРАГОЉУБ ТОДОРОВИЋ: Све Вас обавештавају?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Тачно. Све оно о чему сам био обавештен ја сам поступао по закону, зна се.

АДВ.ДРАГОЉУБ ТОДОРОВИЋ: Да, разумем, али мало је необично то?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Па не, зато Вам кажем не. Зато сам мало пре рекао не, нису ме обавестили, да су ме обавестили ја бих сигурно реаговао, ја Вам могу рећи пар случајева где сам реаговао у трену и то је процесуирано касније и суђено итд, ја Вам само причам оно што знам, верујте ми да много знам, али о конкретном случају ја не знам, то сам рекао и пред истражним судијом.

АДВ.ДРАГОЉУБ ТОДОРОВИЋ: А ко је био дужан да Вас обавести о рецимо смрти једног човека у Сувој Реци, о убиству?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Полиција и било ко други да ме обавести.

АДВ.ДРАГОЉУБ ТОДОРОВИЋ: Не, а ко је по реду ствари, знам ја да свако може да поднесе пријаву, али иначе по реду ствари да ли је Сува Река или Призрен, МУП?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Па највероватније да је из Суве Реке обавештавају МУП, па онда МУП мене, односно може и МУП из Суве Реке да ме обавести, било ко да ме је обавестио или да сам ја имао сазнања о томе, било је случајева да сам ја имао сазнања о томе, ја Вам чак могу навести један пример где сам ја имао сазнања да ме нико није обавестио о томе и да смо реаговали одмах.

АДВ.ДРАГОЉУБ ТОДОРОВИЋ: А да ли је било често, можда и пре бомбардовања тих случајева да Вас не обавесте а да се деси убиство или смрт, Ви морате бити обавештени и када је сумљива смрт, јел, оно НН КТН?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: О свему.

АДВ.ДРАГОЉУБ ТОДОРОВИЋ: А јел се то дешавало иначе пре бомбардовања и после бомбардовања?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Не, ја не знам.

АДВ.ДРАГОЉУБ ТОДОРОВИЋ: Да ли Ви знате за неки случај да Вас нису обавестили?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Не, таман посла, да ја знам за неки случај ја бих реаговао сам знате.

АДВ.ДРАГОЉУБ ТОДОРОВИЋ: Не, да ли је било случајева да сте касније сазнали да се десило убиство а да Вас нису обавестили?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Па ја сам и ово касније сазнао '99.године, када сам дошао овде, тек сам овде сазнао да се то десило у Суву Реку.

АДВ.ДРАГОЉУБ ТОДОРОВИЋ: А јел има још неки такав случај да сте касније сазнали, када сте дошли у?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Не, само овај случај, да Вам кажем.

АДВ.ДРАГОЉУБ ТОДОРОВИЋ: Само тај?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Иначе ја одлично познајем прилике, знам све случајеве који су се догодили и ја не знам остали случајеви, ово сам чуо када сам овде дошао да се то десило.

АДВ.ДРАГОЉУБ ТОДОРОВИЋ: Ништа више нисте чули?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: И ништа више нисам чуо.

АДВ.ДРАГОЉУБ ТОДОРОВИЋ: У неким другим Вас исто тако нису обавестили. Нису. Добро хвала.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Опростите. Да ли сте приметили да је тог 26-ог, или 27-ог кроз Призрен прошла нека колона албанских цивила из правца Суве Реке?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Сад тачно не знам датум, али је колона је била и из правца Суве Реке и из правца Ђаковице и из правца, свих праваца, колоне је било, долазили и одлазили.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Па јесу ли Вас на тим састанцима обавештавали ко су, одакле иду, где иду и зашто иду?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Ја сам био сведок одласка колоне, било да је то било јутро, ноћ, дан из свих праваца чак је било и летака на позивање одласка са.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Али 26-ог и 27-ог?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Не знам, за 26-ти не знам тачно, ја Вам причам за један период управо онда кад је било бомбардовање то је трајало. Толико је много догађаја било да сад не можете издвојити један догађај из онога што је све било а у току дана је било по десетак догађаја можда, петнаестак догађаја.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Кад је био први одлазак за који Ви знате из било ког смера а да сте Ви то видели, да ли то везујете за почетак бомбардовања, за десет дана после бомбардовања. Не, не знате. Добро. И ово само. Рекли сте о томе сам сазнао кад сам дошао овде '99?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: После тога, није баш '99, 2000 и неке године.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: После тога, шта сте то чули, шта се то догодило?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Да се у Сувој Реци догодио.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Шта?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Па да Вам кажем, да је било нечега у Сувој Реци а појединости не знам.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: А шта је било то у Сувој Реци?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Да су пронађени лешеви, односно убијени људи, а не знам, детаље и појединости не знам?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Колико убијених људи?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Не знам, то не знам.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Али како знате, кажете било је тога пуно, како знате да је то баш то?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Ко је рекао да знам да је баш то.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Па не кажете, чуо сам о томе што се десило у Сувој Реци кад сам се вратио?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Јесте.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: А шта се то десило?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Па не знам шта се десило, само да је било лешева, иначе не знам шта се десило, јер да се нешто десило ја бих сигурно нешто урадио, то Вам сигурно гарантујем, као тужилац би сигурно предузео неку радњу, прикупљање обавештења и тако даље, сигурно бих нешто урадио као што сам у свим другим случајевима радио.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Али ипак се то дешавало за време док сте Ви тамо били тужилац?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тужиоче, рекао је да не зна.

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: То није спорно да се десило али ја то не знам у том делу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не можемо сада инсистирати, немојте, ја разумем шта Ви хоћете али не зна.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Не кривим ја зашто није, кад није знао, него кад се вратио и о томе сазнао да ли је показао неко интересовање које се, које више него просечан обичан човек обзиром да је био тамо Окружни тужилац, па у том смислу да ли сте Ви нешто испитивали?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Нисам из разлога.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Некога питали, неког полицајца с којим сте били пријатељ, неког Албанца с којим сте били пријатељ?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Молим Вас, ја нисам то радио из разлога што ме СУП није обавестио о томе или било ко од државних органа, него је било речи овако, у причи, и ништа нисам урадио због тога.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Добро, немам више питања.

НАТАША КАНДИЋ: Молим Вас реците нам, докле сте Ви на функцији Окружног тужиоца?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: И данас сам на тој функцији.

НАТАША КАНДИЋ: Молим?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: И данас сам на тој функцији.

НАТАША КАНДИЋ: На којој функцији?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Окружног јавног тужиоца.

НАТАША КАНДИЋ: Окружни тужилац у Призрену?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Да. Измештеног у Окружно јавно тужилаштво у Пожаревцу.

НАТАША КАНДИЋ: Па пошто сте по сазнању у време сазнања такође Окружни тужилац, реците нам шта сте предузели, нисте сазнали у својству приватног лица него Ви сте Окружни тужилац, шта сте предузели?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Ја сам овде сазнао.

НАТАША КАНДИЋ: Шта сте предузели и овде сте Окружни тужилац?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Не, па већ се ради по предмету.

НАТАША КАНДИЋ: Молим?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Како да радим кад се већ ради по предмету.

НАТАША КАНДИЋ: '99, се није радило по предмету?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Није.

НАТАША КАНДИЋ: Шта сте Ви као Окружни тужилац предузели?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Ја '99, и не знам да се десило, не знам ни 2000-те да се десило ни 2001-ве не знам да се десило.

НАТАША КАНДИЋ: Молим Вас, рекли сте нам да сте сазнали за лешеве?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Па после '99-те.

НАТАША КАНДИЋ: Не, не, '99-те, када је дошао?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Не, не, молим Вас.

НАТАША КАНДИЋ: Рекао је, хоћемо да погледамо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Рекли сте, тачно је, рекли сте да сте '99-те године.

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Молим Вас само да појасним ствари, када кажем после '99-те године ја не прецизирам да ли је то 2001., да ли је 2000., значи после '99-те, када сам ја изашао из Призрена, када сам отишао из Призрена, 12.јуна, све је после '99-те године, даље ја то нисам знао, први пут сам чак сазнао када се водио процес Слободану Милошевићу да причало о Сувој Реци али о детаљима нисам знао и онда сам сазнао да се пред овим судом води поступак, чак сам у том правцу, молим Вас, чак сам у том правцу, све кривичне пријаве које сам имао противу непознатих извршилаца доставио Специјалном тужиоцу и нема ничега од овог предмета, ово што сад причамо, све ја то знам, али када кажем после '99-те, не мислим ја тачно да прецизирам после '99-те, значи '99-те, па један дан после '99-те, него овај период све после '99-те године.

НАТАША КАНДИЋ: Не, мало пре сте рекли '99-те, кад сте.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, сад питање конкретно поставите.

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Ја сам зато појаснио то шта сам мислио када сам рекао после '99-те.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, одговорио је.

НАТАША КАНДИЋ: Молим Вас, само још једно питање. Где је седиште Окружном суду у Призрену како сте рекли?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: У Пожаревац.

НАТАША КАНДИЋ: У Пожаревцу?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Да.

НАТАША КАНДИЋ: Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хвала, изволите браниоци?

АДВ.ВЕЉКО ЂУРЂИЋ: Тужилац је прекинуо сведока у излагању кад је поменуо неке летке који су бацани, позивање у вези ових колона, да ли може да настави само да нам.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Није судија, није тужилац прекинуо, него питање је било.

АДВ.ВЕЉКО ЂУРЂИЋ: Јесте прекинули сте.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро можете сада да оговорите.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Питање је било за 26-ти, а човек говори.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Овако, само мало, прекините молим Вас, немојте ми упадати у реч, тражите дозволу, даћу Вам за једну и другу страну се то односи, молим Вас.

АДВ.ВЕЉКО ЂУРЂИЋ: Молим Вас немојте мене да гледате, ја сам добио реч и говорим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не можемо сви у глас говорити. Не, погледала сам и овамо, ја не могу стварно на две стране.

АДВ.ВЕЉКО ЂУРЂИЋ: Па немојте мене да гледате стално гледајте. И опет је прекинуо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тужиоче седите, изволите?

АДВ.ВЕЉКО ЂУРЂИЋ: Прекинут је сведок у излагању у делу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Поставите питање сведоку?

АДВ.ВЕЉКО ЂУРЂИЋ: Да настави само да излаже то у вези тих колона и тог позивања, како је то позивање било и шта је било?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Па ништа, нормално, било је одласка за Албанију и било је позивање од стране Демократског савеза, ја се одлично сећам тога, да је био летак којим се позивају да напусте територију Косова и Метохије.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ко је бацао те летке?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Па не знам, највероватније ови из НАТО алијансе.



ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А да ли сте евентулно чули, да ли је било наредбе да се људи исељавају, да се Албанци исељавају, да ли је кренула нека наредба или?

ОПТ. ДРАГАН СЛАВКОВИЋ: Па ја Вам кажем, било је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, не мислим у том смислу него да?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Летак којим се позивају да напусте територију и тако су и напустили територију у мимоходу, мирно, нико их није дирао, бар сам то у граду гледао, ја сам очевидац да сам гледао, да су из свих праваца долазили и да су одлазили и нико их није дирао, потпуни ред и у тишини.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте ли Ви познавали неког од Албанаца који су тамо живели?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Јесам, познавао сам доста, да Вам кажем моја је кућа.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте разговарали са људима због чега напуштају?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Молим Вас, моја је кућа поред пута, пут који води из Призрена према Ђаковици, колона је туда пролазила, ноћу у дванаест у један, ко да нико није пролазио тако је мир био, то знам, то сам видео и то Вам кажем, и не само из тог правца него и из других праваца је долазило.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Разумем, да ли сте Ви са неким од тих људи разговарали зашто одлазе, због чега?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Јесам, разговарао сам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта кажу?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Кажу морамо да идемо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Зашто морају?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Е то је затвореност, знате, они су затворени, морамо да идемо, баш тако морамо да идемо, а зашто идете, јер вас неко узнемирава јел вас неко, не, али ми морамо да идемо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Такво објашњење је било?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Такво је било објашњење.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, питања, изволите?

АДВ. ИГОР ИСАИЛОВИЋ: Сад сте се изјаснили да сте знали прилике у Сувој Реци могуће, само да се изјасните везано за утицај Бобана Вуксановића, рекли сте да сте једном успели да извршите увиђај захваљујући његовом утицају, колико је био његов јак утицај међу локалним становништвом?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Јесте био јак утицај, јер је он био посланик, народни посланик и он нам је помогао да са људима из тог села договори да нам допусте да лешеве пребацимо на обдукцију и то је само

тај његов део утицаја био, јер је стварно био утицајан човек и волели су га људи и био је добар човек.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А да ли имате сазнање да ли је он могао нешто да нареди некоме из СУП-а, неким старешинама, командирима да изда неку одређену наредбу да тако морају да поступају?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Не, то не, стварно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То не знате?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Не, не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта не, јел не знате или није?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Не знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не знате, добро.

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: А и не верујем да је такав човек ја сам га познавао не тако добро али знам какав је човек био, ја мислим да не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, питање.

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: У ствари не знам, можда, не знам стварно не знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли имате још питања, браниоци, нема питања, изволите?

АДВ.ВЛАДИЦА ВАСИЉКОВИЋ: Ви сте били Окружни јавни тужилац?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: И сада сам.

АДВ.ВЛАДИЦА ВАСИЉКОВИЋ: И сада сте, да ли су у то време током рата и непосредно пре рата органи Републике Србије, мислим пре свега на правосудне органе, органе полиције и војске радили по закону?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Да.

АДВ.ВЛАДИЦА ВАСИЉКОВИЋ: Да ли сте закон примењивао подједнако како на лица Албанске тако и на лица Српске националности?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Да.

АДВ.ВЛАДИЦА ВАСИЉКОВИЋ: Да ли су и лица Српске националности кажњавана и гоњена за кривична дела за која се иначе гони по службеној дужности?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Да.

АДВ.ВЛАДИЦА ВАСИЉКОВИЋ: Хвала судија ја немам више.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли има још неких, нема, браниоци. Хоћете ми рећи молим Вас, да погледате, да ли познајете неког од овде оптужених?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Митра знам из виђења, јер је долазио у СУП.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Кога познајете, Митровића?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Митровића да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И кога још познајете из виђења?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Господина до Митровића из виђења.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господина Репановића?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: И са њим сам, непосредно се знамо али из виђења знам господина Репановића, јел Репановић беше, шта сте рекли, из виђења такође.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Кога још само покажите, Јовановића из виђења познајете?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Пети.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нишавића?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Јесте из Државне безбедности јел тако, ако се не варам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ову двојицу не бих могли, и из виђења.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Кога из виђења?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Задњег.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Последњег, Зорана, Петковић Зорана из виђења познајете?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Да. А само са Митровићем сам долазио у контакт, односно разговарали смо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А да ли сте са господином Репановићем долазили у контакт?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте са њим имали неке разговоре или је то само?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Не, не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А са господином Нишавићем?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не.

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Не. Значи у пролазу се виђали у СУП-у кад одем, па у пролазу, значи само са господином Митровићем, само са њим сам разговарао и о случајевима који су се догодили на терену.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Изволите, јел имате питања.

ОПТ.РАДОСЛАВ МИТРОВИЋ: Господине тужиоче ја Вас поздрављам и извињавам се због непријатности које имате и долазите јер сам Вас ја навео као сведока и лепо сте ме препознали сада са надимком «Митре», што сам ја и реко ту у мојој изјави.

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Да.

ОПТ.РАДОСЛАВ МИТРОВИЋ: Када сам дошао питали су ме Митре шта је то, што значи потврђује оно што сам ја поменуо у својој изјави да је човек и овог момента је рекао Митре, а не Митровић, после кад сви сви рекли Митровића, значи још једна чињеница која говори да сам говорио истину. А сад само да подсетим господина Добрија, неких детаља тог дана

који су мени битни, јер сам ја овде оптужени, ради се о мојој слободи или о мојој робији или не знам шта ће бити.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите поставите питање?

ОПТ.РАДОСЛАВ МИТРОВИЋ: А човек је апсолутно, није имао било ког разлога да памти тај дан, то што сам га ја запамтио и због чега ја морам да га памтим, кад је био овде Вазура, он је рекао да је бомбардовање било у дванаест сати у подне, апсолутно човеку није битно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте тако, него конкретно поставите питање молим Вас?

ОПТ.РАДОСЛАВ МИТРОВИЋ: Само да Вам кажем. Питање се односи 25-ог увече је било бомбардовање око осам сати кад је пала бомба и зарушила је горе објекат где су били смештени.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, не тако, Ваше питање је које, не 25-ог, 26-ог, конкретно поставите питање?

ОПТ.РАДОСЛАВ МИТРОВИЋ: 26-ог сам ја око подне дошао у тај део измештен.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Митровићу, не сећа се.

ОПТ.РАДОСЛАВ МИТРОВИЋ: Само да појасним.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Само овако да Вам ја кажем, оптужени Митровић је рекао да је бомбардована касарна 25-марта у вечерњим сатима, да ли можете то да прокоментаришете обзиром да сте рекли 24-ог, да је прва бомба која је пала, пала на војну касарну?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: То је тачно, да је прва бомба која је пала, пала на војну касарну.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Приђите молим Вас микрофону.

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Значи то је тачно е сад да ли је 24-ти или 25-ти, не знам.

ОПТ.РАДОСЛАВ МИТРОВИЋ: 25-ти има и који су погинули на споменик им пише када су погинули.

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Стварно не знам, добро.

ОПТ.РАДОСЛАВ МИТРОВИЋ: То је непроменљива чињеница.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сад нисте сигурни?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Па не знам, ја кажем прва бомба која је пала на касарни, чак сам рекао на записнику у претходном поступку, када су двојица погинули, међутим један је погинуо један је тешко рањен ако се не варам.

ОПТ.РАДОСЛАВ МИТРОВИЋ: Двојица су погинули, један је тешко.

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Или су двојица. То знам, е да ли је 24-ог или 25-ог стварно не знам, не сећам се тога.

ОПТ.РАДОСЛАВ МИТРОВИЋ: Да ли се сећате кад сам ја око подне ушао у тој просторији где је био начелник где је био тад штаб, мислим, ја сам

овде припремајући сведоке које, а можда сам и заборавио неког битног али не верујем да сам погрешно, сетио сам се да сте Ви били присутни, Ви, највероватније председник Општине, за њега нисам сигуран али сумљам можда је био, јер у тој групи био је Никола Вазура, већ сте ту били, нешто сте разговарали и кад сам ја ушао можда сте привођили разговор крају и тако и онда је било Митре како су ови погинули, ево реч Митре, тако сам споменуо, како се ово десило, како шта, и још рекао сам проблеми и овај рањен, пребацили смо га, ови треба да се извуку и тако, и можда сте се Ви ту задржали пар минута и отишли а онда сам ја остао други део.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Митровићу морам да Вас прекинем, то сам ја предочила, не сећа се, уопште се не сећа Вашег присуства, дозвољава могућност да сте Ви можда ушли на кратко, али се не сећа, управо сам га ја, молим Вас, управо сам га подсећала на тај начин што сам цитирала Ваш исказ који сте дали код истражног судије, значи он је остао при томе да се не сећа, дозвољава да сте Ви можда дошли.

ОПТ.РАДОСЛАВ МИТРОВИЋ: А дал је могуће да сам ја био а да сте Ви.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Молим Вас немојте одговарати, већ сте одговорили, питање поставите на које није одговорио још, или прокоментаришете ово излагање, одговорио је то.

ОПТ.РАДОСЛАВ МИТРОВИЋ: Не, ја сам желео да можда уз моју помоћ да се сети да је тако било.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Управо сам ја помогла и цитирала сам шта сте рекли, не можемо сад ако се он не сећа.

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Знате, улазили су, излазили су није то.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, објаснили сте, немојте више јер ја сам Вас баш питала јер је био разговор да се водио?

ОПТ.РАДОСЛАВ МИТРОВИЋ: Ја сам само хтео за неке детаље да му помогнем да се.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ајде неких детаља, то можете?

ОПТ.РАДОСЛАВ МИТРОВИЋ: Па ево то што сам рекао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ево рекао је, управо то што сте рекли не сећа се, да ли имате неки још детаљ евентуално да га подсетите?

ОПТ.РАДОСЛАВ МИТРОВИЋ: То и да су онда касније он и судија заједно изашли и отишли из те просторије где су били а остао сам ја даље да расклоним ово дизалице и о проблему.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тога се не сећа, немојте га то.

ОПТ.РАДОСЛАВ МИТРОВИЋ: То сам хтео.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, јел имате још неко питање за сведока?

ОПТ.РАДОСЛАВ МИТРОВИЋ: Не, хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, дајте да видимо да ли још имају оптужени па онда Ви. Немате. Изволите?

АДВ.ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Судија опростите само да појаснимо ово, немојте замерити, оптужени је и узбуђен а и није стручан за постављање питања, дакле питање за сведока, да ли овакав догађај када дође до бомбардовања и погибије поготову у време рата, сетите се тог периода, говорим само од почетка бомбардовања па надаље, изискује одређене активности штаба, у смислу састанка, разговора, обавештавања шта се догодило итд, на страну увиђај.

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Да Вам кажем, да је само тај случај био ја бих га сигурно до детаља упамтио, да је само тај случај био и да се то све завршило, после тога је било толико много случајева да човек стварно не зна шта да упамти а шта да заборави а шта да остане.

АДВ.ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Ја Вас питам у принципу такав догађај да ли.

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Све оно што је требало ми смо процесуирали и за све догађаје који смо знали ми смо излазили на увиђај.

АДВ.ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Говорим о бомбардовању касарне о погибији ових људи о том догађају.

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: У том тренутку рекао сам ми нисмо изашли на увиђај с обзиром да је у надлежности војске.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И јесте ли Ви коментарисали, не питање је о томе да ли сте Ви уопште коментарисали?

АДВ.ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: И да ли се о томе расправљало у штабу шта се догодило, ко је?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте били у том измештеном СУП-у Призрену, то што сам Вас питала и што Вам је и господин Митровић исто цитирао, значи да ли сте Ви били присутни када се о томе разговарало?

АДВ.ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Знате ли то као догађај.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Када је био присутан и начелник СУП-а и?

АДВ.ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Штаба.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте ви уопште причали, па каже, јесте било је погинулих полицајаца, да ли сте тад били присутни у том измештеном СУП-у?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Јесам, био сам у том СУП-у.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Били сте?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Био сам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али се не сећате?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Али се не сећам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи то је, ево одговор на Ваше питање.

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Није то официјелни део знате просторије МУП-а, па сад има неко вас сачека доле па вам да слободно да можете да уђете, ово се улазило са улице одмах у просторију, тако да је могло свако да

дође иоле мало који је био или по чину или по нечему у СУП-у и да уђе у просторије и да изађе из просторије. То су били ванредни услови, ванредне околности тако да се није то онај официјелни део строго поштовали принципи и правила службе, зато кажем ја се не сећам, а могуће да је господин Митровић ушао и да је то рекао и да је изашао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро одговорили сте. Питања, немате више. Изволите?

ЧЛАН ВЕЋА-СУДИЈА ВЕСКО КРСТАЈИЋ: Суштина питања и Митровића и његовог браниоца господине Перићу јесте у томе, то је прво, то су први погођени циљеви у Призрену и први страдали људи у Призрену, да ли би то, та сама чињеница заслуживала да се на једном месту нађу Окружни тужилац, председник Окружног суда, начелник СУП-а Призрен и да разговарају о томе?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Да, да. Али сам опет рекао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па појаснио је све је појаснио?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Да је то само једини случај то би остало урезано у памћењу, али поред свих осталих других случајева то је исто један мали случај.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али сте коментарисали, јел тако?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Јесте. Ми смо коментарисали за случај погибије 220 цивила Албанаца и излазили на увиђај и жестоко коментарисали о томе па смо коментарисали и о увиђају код Ландовице, стотинак погинулих Албанаца исто из колоне па смо о том.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А да ли се сећате, ја сам Вас то питала, да ли се сећате ког дана сте Ви то у односу на бомбардовање. Значи не можете тога?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Како се можете сетити ког дана.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Рећи ћу Вам још десетак, стотину других случајева по тежини да Вам кажем шта је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли имате још нешто да изјавите?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Немам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Трошкове које имате?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Не тражим ништа.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не тражите трошкове, Ви из Ниша долазите имате неке трошкове?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Имам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Путне?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Ако ме следује што да не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

**Сведок тражи трошкове превоза.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Колики су то трошкови хоћете?

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Ма, нећу ништа, нећу ништа, не треба ништа, у реду је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА:

**Накнадно сведок изјави да не тражи трошкове.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, хвала Вам лепо.

СВЕДОК ДОБРИВОЈЕ ПЕРИЋ: Молим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Пријатно. Хоћемо да направимо једну паузу. Молим вас да издиктирам.

**Суд доноси**

## **Р Е Ш Е Њ Е**

**ОДРЕЂУЈЕ се пауза у трајању од 20 минута.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хвала седите.

**Настављено у 12,00 часова након паузе ради одмора.**

**Суд доноси**

## **Р Е Ш Е Њ Е**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесу ли сви присутни. Јесу.



**Суд доноси**

**Р Е Ш Е Њ Е**

**Да се у доказном поступку саслуша сведок Милош Вукобрад.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добар дан господине Вукобрад.

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Добар дан.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви сте позвани у својству сведока, Ви сте већ једном били саслушани код истражног судије, јел тако?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Тако је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли има неких измена у Вашим личним подацима?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Не.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нема никаквих измена.

**Сведок Милош Вукобрад са личним подацима као са записника од 12.04.2006.године.**

**Опоменут, упозорен.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ви сте као сведок дужни да говорите истину, давање лажног исказа је кривично дело, нисте дужни да одговарате на питања уколико би тиме себе или Вашег неког блиског сродника изложили тешкој срамоти, знатној материјалној штети и кривичној одговорности, да ли сте разумели?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Разумео сам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Имате овде текст заклетве, хоћете прочитати молим Вас текст заклетве?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД:

**Заклињем се да ћу о свему што пред овим судом будем питан говорити само истину и да ништа од тога што ми је познато нећу прећутати.**

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хвала лепо. Реците ми марта месеца кад је почело бомбардовање '99.године, на којој функцији сте били и где сте били?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Марта месеца био сам на функцији заменика начелника СУП-а Призрен.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Заменик начелника СУП-а Призрен?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Заменик начелника СУП-а Призрен, а априла.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Начелник је био?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Милош Војиновић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Милош Војиновић, добро.

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: А априла сам се вратио у Београд.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Молим?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Крајем априла сам се вратио у Београд, до краја априла сам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли се сећате када је бомбардована касарна, војна касарна у Призрену?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Да будем искрен, тачних тих датума, временских оријентација после седам година тешко се сетити, али су то били они први дани од, када је кренула агресија, био је то чини ми се ако се сећам 24-ти је кренуло, 25-ог, 26-ог тако ту негде, та два дана.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: 25-ог, 26-ог?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Тако некако, не могу да будем прецизан у том.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А да ли је 24.марта, неки значајнији објекат, да ли Вам је познато да ли је бомбардован?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Па први, мислим да је први објекат, прве бомбе су пале у Приштину а већ следећи је био Призрен и мислим да је то објекат касарне.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте ме пратили, 24-ог почиње бомбардовање, јел тако?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У вечерњим сатима?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли имате сазнање, тада, те вечери 24-ог, да ли је неки значајнији објекат бомбардован?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Немам сазнања и не сећам се.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не сећате се?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Не сећам се.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Реците ми да ли уопште имате сазнања да је настрадао неко при војном објекту?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Реците?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Тог догађаја се сећам јер сам са једним колегом, сплетом и стицајем околности био у моторном возили, кретали смо се оном улицом у центру града, када је погођен објекат, кренули смо тамо, не знајући о чему се ради, међутим то је била последица хаоса одозго је, није било струје, бежало је, било је бежанија људи и тако да у том првом моменту нисмо могли ни да прођемо па смо застали, вратили се, да би после тога отишли горе и видели да је објекат погођен, те прве информације су биле да су двојица колега у објекту настрадала, остала а један од њих је био ван објекта и превезен је и пребачен је у медицински центар. Сећам се први мој утисак и то нисам заборавио био је као кад човек поспете неким прашком али није то тако било бело већ од оне прашине и од оних последица бомбе и детонација и прашина.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То када сте кренули са колегом, кад кажете били сте у моторном возилу, када је погођен објекат, јел Ви идете одмах када је погођен објекат или?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Нисмо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нисте?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Ми смо покушали, међутим у тим првим моментима нисмо могли отићи горе јер је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Које је то време?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Па то су били вечерњи сати, вечерњи сати, негде је можда било ту, ако се могу сад сетити, осам, девет сати, тако.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И нисте успели да приђете, шта?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Нисмо у том првом, али кад је та гужва прошла онда смо дошли до објекта.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И јесте ли обављали неке разговоре са неким?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Па углавном је ту било то прво да се овом пружи помоћ колеги и да се превезе горе, и у објекат сам није се могло, нисмо могли ништа учинити, то су ти први, то су те прве активности.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли Ви видите повређене?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Овог колегу јесам видео.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ког колегу?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Који је био, који није имао повреде, а ови који су остали зарушени у објекту нисам видео, њих нисмо могли видети.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Неко је остао без повреда, јел тако, јесте ли чули?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Да, али је био повређен то је један капетан из Никшког одреда који је превежен у болницу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте га видели?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Јесам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Како је изгледао?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Па изгледао је у психофизичком стању онако како можемо замислити после тог догађаја да човек изгледа и мени је остало карактеристично да је имао од последица те прашине и не знам шта, нешто слично као да сте га посули рецимо тим неким, типа брашна, типа прашине, типа, по коси, по обрвама, по, мислим да је имао човек и бркове.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте ли Ви ту око његовог збрињавања, јел видите ко се ангажује ту, ко је око њега?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Верујте био је хаос, то је био, таква гужва да тешко би се могао сетити ко је баш у том моменту све био, јер је била и ноћ, није било струје, није било светла.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јел знате име тог човека?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Не могу се сетити.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А знате да је из Нишког одреда?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Да, да, он је повређен, превежен горе и зна се ко је, није спорно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Реците ми, да ли сте неког обавестили о том догађају, да ли водите разговор са неким из Нишког одреда, да ли обавештавате, десио се тај случај?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Тај догађај, о том догађају је већ након врло кратког времена обавештени људи и у Секретаријату и у одреду.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У Секретаријату?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ту где сте Ви?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Ја сам био тамо на лицу места али у самом Секретаријату, односно руководство Секретаријата је знало и та информација је била одмах за врло кратко време и код људи из одреда.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли Ви знате ко је команднат Нишког одреда?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ко?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Митровић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли га познајете?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте нешто разговарали са њим у том смислу да је његов човек настрадао, да ли сте водили неки разговор са њим?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Па верујте, мислим да тих детаља не могу се сетити, не могу се сетити прича, не могу се сетити разговора али у сваком случају комуникација је морало бити, било посебно у каснијим активностима око извлачења тела погинулих, јел је, сећам се од последица, пала плоча ту се морала ангажовати и нека јача дизалица, јаче средство да би се дигла плоча да би се дошло до тела и ослободила тела.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Вукобрад, ја Вас питам конкретно, не да ли се морала водити комуникација, знате, него да ли сте конкретно Ви разговарали са господином Митровићем у вези човека који је настрадао, значи његов човек из Нишког одреда је настрадао, да ли сте Ви директно са њим разговарали, не да ли се морало и вероватно да се, него да ли сте конкретно?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Ја овог момента не могу да се сетим после седам година, кажем, да ли сам разговарао непосредно, директно са њим, али у сваком случају ако би се опредељивао пре бих рекао да јесам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да јесте?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Да. Мислим да ме разумете.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И како то изгледа, прва бомба је пала кажете на касарну, десио се тај први случај, није бомбардовање било и раније па да не можете да се сетите, значи десио се тај први случај, било је погинулих, шта, са ким разговарате, рецимо са Митровићем, како ословљавате, како кажете, ко је настрадао?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Први моменат, то је сам догађај је био изненађујући тим пре што је тај објекат напуштен и људи су дислоцирани из објекта и ми смо са изненађењем прихватили то да су се људи у то време могли наћи ту и у том смислу је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је било изненађење, јел тако?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, и, одлазите и видите да постоје људи који су настрадали, јел Вам казује нешто «Чегар 1»?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Да, то је био његов позивни знак у радио саобраћају.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Чији?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Команданта Митровића.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли познајете још неки позивни знак?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Па то су били формацијски позивни знаци, његов заменик је био чини ми се «Чегар 2» или остали.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ко је заменик?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Не бих могао да се сетим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не сећате се?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Не сећам се.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А ко је помоћник командната?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Не сећам се.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не сећате се?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Јел они су били посебан одред, посебна јединица упућени и нису, после дистанце од седам година стварно не могу да се сетим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То Вас питам зато што је овде господин Митровић изјавио да је од Вас чуо о том догађају и каже, то сам чуо, питао сам заменика начелника СУП-а Вукобрада Милоша ко је у питању, он ми је рекао «Чегар 3/1», не може да се јави, значи црно, кад кажем црно, значи погинуо, црвено тешко рањен, плаво, каже «Чегар 3/1» је црно и један наш, а «Чегар 3» мој помоћник Милојевић Ненад је црвено и сместили смо га у болницу?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: То је тај који је смештен у болницу који је био, то је 3/1 то су углавном људи који су опслуживали или били возачи или били у логистици у том одреду.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па јесте ли му то јавили, он каже да сте разговарали и да сте му баш тако рекли «Чегар 3» црно, црвено, чак спомиње како?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Верујем, пре верујем да јесте но да није, прецизно директно да сад кажем јесте не могу, после дистанце од толико времена, али по догађају по ономе што се догађало мислим да пре, да јесмо разговарали.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па јел Вам он каже где је, разговарате, јављате му, шта каже где је?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: У то време он на лицу места није био, у то време колико се сећам, колико ми је овако, могу да у ретроспективи догађаја, мислим да на лицу места у време кад сам ја био, није био, већ је то могла бити само комуникација у радио саобраћају.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И да ли Вам је рекао када ће доћи и да ли ће уопште доћи, да ли се тога сећате?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: То су били разлози да дође и.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не разлози, него да ли Вам он каже доћи ћу, долазим или?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Не, не. Да, да, у сваком случају то је разлог да дође и у том смислу морао је доћи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па јел дошао?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Да ли то вече или је већ, та ноћна кретања су била мало ризична и оптерећујућа, мислим да, пре бих рекао да је дошао сутрадан а не у критичном моменту, колико се сећам, верујте сад.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Реците ми где је Ваше седиште било СУП, где је био, да ли је био измештен?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Измештен.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Када?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Па измештен је већ тих неких дана пре самог бомбардовања, нисмо чекали сам чин бомбардовања већ из безбедносних разлога били смо измештени.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Где сте били измештени?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Па једно време смо провели у Водоводу, у просторијама Водовода а једно време смо били, био је то неки мањи простор, чини ми се неки простор неке туристичке агенције између, у близини хотела «Теранда» тако некако, поред Бистрице.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, реците ми, када сте дошли у касарну, јел био обављен неки увиђај?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Па увиђај је рађен, е сад да ли је рађен ујутру или је, мислим да се водило рачуна о тим безбедносним елементима, пре бих рекао да је рецимо рађен ујутру.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па чекајте, Ви долазилите, значи долазите са колегом, ко је то, јел то Ваш возач или неко који треба да?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Не, ту је био, самном је био колико се сећам Милан Петровић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јел обавештавате некога, јел обавештавате тужиоца, судију, јел неког обавештавате, јел неко излази ту?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Тај догађај и то обавештење је дато свима и у Призрену су га гарантовано сви знали е сад да ли је тужилац излазио и то вече или је сутрадан, у тој званичној, кад је рађен увиђај, ако је рађен сутрадан верујте не могу да се сетим. Јел то су радиле увиђајне екипе на том, у тој радњи ја нисам био, нисам учествовао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро и шта Ви радите, долазите и видели сте шта се догодило, видели сте повређеног, јел било погинулих?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Колико је било?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Два погинула, један из Нишког одреда.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И шта Ви сад ту све радите, јел обилазите тај терен или шта радите?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: У том првом моменту и у том времену није се ту могло шта радити.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи долазите у вечерњим сатима, јел тако?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Непосредно после догађаја. Ја сам се затекао у возилу сасвим случајно и то је ето.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте ли дали неке смернице нешто, јесте ли било шта нешто, шта кажете, шта радите, видите касарна бомбардована?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Па ту се обавештења дају и ту су поступања позната, прво што је учињено, учињено је да се евакуише тај повређени и да се ту у том смислу пружи му адекватна помоћ, ове остале нисмо могли, нисмо могли ни прићи, није било услова да се приђе, за то су требале створити се претпоставке да се ангажује грађевинска дизалица да се ослободе тела и тако даље, а пракса је била да су то први ти моменти, ту се мало и задржавало колико се сећам јел су то били ризични моменти да се не понови још неки пројектил, да не дође још неки пројектил.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Колико се ту задржавате, јел Ви видите кад је?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Кратко.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте ли били присутни када је евакуисан Милојевић, тај што кажете капетан Нишког одреда?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Он је евакуисан, колико се сећам евакуисан је он врло брзо, и он је био избачен, просто детонација га је чини ми се избацила из простора објекта.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И добро, Ви сте значи ту кратко били, кажете?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Врло кратко сам ту.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И где одлазите?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: У тај простор у ком смо били дислоцирани.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јел обавештавате начелника?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јел разговарате са њим?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Да, он је већ био обавештен, већ се то знало.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И шта каже, јел треба да се формира екипа, конкретно да се обави увиђај?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: То су већ устаљене активност, јер екипа већ постоји, е сад ја колико се сећам мислим да је то чињено и рађено у јутарњим сатима.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У јутарњим сатима?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: С тим дозвољавам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А која екипа, ипак сте Ви ту заменик начелника СУП-а, која екипа?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Екипа Секретаријата.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Екипа Секретаријата?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Да, али екипа Секретаријата у којим ситуацијам, околностима је било могуће ишао је истражни судија, ишао је тужилац и било је ту ризичних ситуација у којима ипак и нису у неким



ситуацијама из безбедносних разлога није се ни могао радити увиђај, а овде конкретно јесте, имали смо и случајева.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А ко ради тај увиђај, ко је радио?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Инсектори криминалистичке полиције?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ваши?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Да. У присуству.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли дозвољавате могућност да је можда војна нека полиција ту била, обзиром да је касарна па ми се намеће да ми је логично да ли је била војна или не?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Тај објекат је био полицијски објекат у кругу касарне, ту могуће да је била и војна екипа која је по својој надлежности и по тој линији исто имала потребу и вршила увиђај.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Мислите да су паралелно вршили увиђај и војни?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Па обично су то биле неке, ако су заједно, претпостављам заједно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јел имате крим.технику?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Има.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ко је из криминалистичке технике, ко, или више људи или?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Па ту има више људи али не знам ко је конкретно у конкретном догађају радио што се тиче са криминалистичко-техничког дела, али у неким, у пратећим документацијама стоји ко је од технике ту, ко је од техничара радио и ко је ту.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јел то негде забележено да је вршен увиђај?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Ако је рађен и сваки увиђај који.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, немојте ако је рађен, јел Ви знате да ли је рађен, значи јел знате или не знате да ли је рађен увиђај?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Ја мислим да је рађен, и где год је било услова рађен је увиђај.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не где год је било, него у касарни?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Рађен, по мени је рађен увиђај.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, да ли сте Ви у вези овог догађаја имали конкретно сусрет са господином Митровићем, оставимо што сте разговарали путем радио везе, да ли имате сусрет и разговор везано за овај догађај?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Опет кажем са сигурношћу стопостотном, ја не могу да тврдим сад, са Митровићем ја тврдим да сам требао имати разговор и да је требао бити сусрет на ту тему тим пре што је било ту пратећих проблема у ангажовању и оптерећујућих чињеница и околности око доласка до повређених и сама та логистика ствари налагала је потребу комуникација и.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господин Митровић каже, увиђај је био у току, видео сам крим.техничара, видео сам, крим.техничара из СУП-а Призрен, видео сам Вукобрата Милоша који је ту био, видео сам позади зграде како је граната, и сад ређа даље шта је све видео, значи каже увиђај је био у току, видео сам крим.техничаре. Немојте ме прекидати молим вас. Реците?

АДВ.ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Ја Вас молим само временски одредите сведоку, чак ни ја не знам нашта мислите, временски је тачно одређено и окривљени се децидирано изјаснио када је то било, па Вам молим дајте му комплетну информацију, он говори о вечери, није сигуран да ли га је видео а Ви га питате, предочавате му.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, ја га питам о увиђају и кад је видео.

АДВ.ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: И ствара се утисак да окривљени њему говори за вече.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не може да се ствара утисак, не.

АДВ.ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Реците му када.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: О увиђају, где он наводи где сте Ви били.

АДВ.ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Шта је он рекао, када га је видео.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Где сте ви били.

АДВ.ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Када. Он је то рекао, предочите му то ако предочавате део, то тражим од Вас.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У овом делу није навео када, него стоји, увиђај је био, значи ја извлачим, у касарни се увиђај приводио крају, он говори о 26-ом марту.

АДВ.ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Тако је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Говори о 26.марту и каже, «око 09,00 часова, можда којих 15-20 минута раније или касније али ту, били смо у касарни, у касарни се увиђај приводио крају, али увиђај се није радио као што се ради пар сати», па између осталог каже и ово што сам Вам цитирала, «увиђај је био у току, видео сам крим.техничаре из СУП-а, видео сам Вукобрад Милоша који је био ту»?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Ја опет не знам колико ћете ме разумети, тешко је после седам година сетити се неких детаља, не знам како да Вам то дочарам ближе и јасније, ја тврдим да сам ово што сам досад рекао и да је било и сасвим извесно да смо се видели и да је то, тај догађај, те чињенице та последица проблема имала за последицу, посебно проблеми да се извуку тела повређених, имала за последицу да буде и Митровић на лицу места, да будем и ја.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, немојте да ли је имала потребе или је због тих последица него да ли видите Митровића, да ли разговарате, он каже да сте били ту, да је чак увиђај, Ви сад кажете не знате ни кад је увиђај, ни ко је вршио?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Како, ја сам рекао пре дајем је увиђај био ујутру, јер из безбедносних разлога није била пракса да се ради, јер може да се понови пројектил, да изгине још људи на увиђај.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То ипак није редован ток ствари, јел тако, признаћете да први пут је било тад бомбардовање имале сте, Ваши су погинули, то је први пут кад се догодило да је на касарну су пале бомбе, јел тако?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Било је и пре погинулих.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи нешто што ипак можда остаје у сећању, зато Вас и питам Ви се не сећате?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Ево ја Вам кажем, сто постотно да Вам тврдим и да Вам кажем, свестан сам шта причам, не могу, али тврдим да у овом другом делу да је то било тако.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па онда каже да је негде око 12,00 часова, да је дошао у штаб СУП-а Призрен где је био начелник СУП-а пуковник Милош Војиновић, заменик Вукобрад, додуше можда сам га видео, али мислим да је и он био, јер сам га у току дана видео горе кад сам ујутру дошао, видео сам га у првој касарни, био је начелник полиције, мајор је био или потпуковник Ђуричић Мики, значи ово је већ сад други пут кад Вас он види?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Па ја на другом месту нисам ни могао бити, сем у ту, после увиђаја ту где смо били дислоцирани.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, али да ли се сећате, да ли сте причали нешто са њим у вези тога?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Пре дајем да јесмо но да нисмо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А кад сте сигурни да сте га видели, ово сада нисте сигурни, кад сте сигурни сто посто да сте га видели?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Што се тиче догађаја ја сам сигуран да сам га видео али да прецизирам радњу увиђаја, радњу штаба, радњу не знам где, тешко могу да се сетим сто постотно па да кажем, стопостотно тврдим да је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, не можете то да прецизирате, а шта Вам је остало у сећању кад видите господина Митровића, шта Вам је остало у сећању, како је изгледао?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Он је изгледао, увек је био у униформи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: У униформи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Каквој?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Они су имали маскирне.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, како га видите?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Маскирне униформе које су имали припадници тог одреда.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Какве маскирне, какве, које боје?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Мислим да је била зеленкаста.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Маскирна зеленкаста?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли је имао неких обележја, ознака око рукава, да ли је имао неке траке?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Траке су ношене.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Какве, које боје?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Траке су се понекад, не понекад, мењале, за конкретне ствари, за конкретне акције, али опет је то детаљ који Вам ја не могу рећи сто посто.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не можете, у реду, не можете се сетити које су боје?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Не могу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А од чега, од којих околности је зависило какве ће траке бити?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Па од околности акције, догађаја, како се договоре, знаци препознавања, знаци.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Знаци препознавања?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И које су то боје биле, оно што Ви знате?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Па било је различитих, не могу да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Па рецимо да би се разликовали, кажете да би могли да препознају се, које су то боје, да ли знате шта значе те боје, пошто кажете да би се разликовали?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Па значе, то је знак да се распознају припадници те јединице, јединице која, да вам не дође, да се не измешају са рецимо другом страном и да у акцији воде рачуна један о другом, да је, то је било нешто што се, што је уобичајена пракса.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Реците ми, комуникација како се одвијала са господином Митровићем, преко радио везе или тако, кад није у Призрену, јесте ли имали неку комуникацију, како се одвијала и како се јављате, да ли постоји нека шифра, да ли именом, презименом, како се одвијала та комуникација?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Па углавном те комуникације су биле радио саобраћајем, имали су, били су позивни знаци, било је ту и кодираних комуникација у смислу заштите разговора, било је ту уређаја такозваних уређаја који су били скрембловани у смислу баш заштите.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Када је била та скремблована веза, јел то само кад су старешине комуницирале?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Старешине кад су комуницирале и у том смислу је било, тих уређаја није било много.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А да ли може да Вам се догоди да разговарате рецимо са господином Митровићем а да не мора ни да Вам каже ни шифру ни ништа да га Ви препознате по гласу?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Па у сваком случају могуће је да, јер смо се ми у тим комуникацијама познавали и по гласу, сећам се једног догађаја, јавља се возач од једног старешине који је био повређен, ја видим да није његов глас, међутим човек испоставило се био повређен у лице сасвим друга боја гласа, други глас и тако, то су те неке ствари где се могло препознати и по гласу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Реците ми, да ли Вам је познато, да ли је уопште Вама познато везано за овај случај страдању ових Албанаца у Сувој Реци, да ли имате неко сазнање у то време шта је било?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Што се тиче тог догађаја ја га највише знам из штампе, тек кад сам се вратио, тек кад је, кад су се ствари догађале и дешавале, како су се дешавале, ја га највише искључиво знам из штампе, за догађај у неком овом смислу одговорно тврдим да нисам знао ни кад сам се вратио одозго.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А да ли Вам је познато, да ли је био неки увиђај у Сувој Реци на Рештанском путу?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Где год је било услова и где год је било разлога да се задокументује неки догађај увиђајем ми смо чинили, рецимо ја бих рекао да смо имали увиђаја у Сувој Реци, али.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Конкретно тих дана, значи од почетка бомбардовања, тих дана 24-ог, петог, шестог, седмог?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Ја мислим да јесте било.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: На Рештанском путу, да ли знате, јесте ли одлазили Ви тамо?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Па јесам, пролазио сам, али у време.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тих дана?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Кад је бомбардовање кренуло до кад сам се вратио нисам ишао тим правцем, ни једном нисам био у Сувој Реци, то поуздано тврдим и знам од кад је кренуло бомбардовање.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, Ви нисте били, а шта знате на том Рештанском путу, шта знате, јесу ли биле неке жртве, да ли је нека екипа излазила Ваша, ако нисте Ви, да ли нека Ваша екипа изашла на лице места?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Ја знам за један догађај када је настрадала наша увиђајна екипа, ако је то то, која је налетела на мину.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Када је то било?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Опет временски.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не сећате се?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Временски не могу да се сетим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро.

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Где је било повређених, где је било погинулих, где је чини ми се погинуо лекар, који је био у саставу екипе и где смо имали последице смрти и рањавања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јел то било у марту, априлу?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Па чини ми се негде у то време.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У то време?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Негде у то време, да ли је било пре или касније, али негде чини ми се у то време.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али да ли Вам је познато за Албанске цивиле да су страдали, неки на Рештанском путу или у самој Сувој Реци, да ли имате то сазнање за Албанске цивиле?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Не знам, то немам сазнање, ако мислите о конкретном догађају, то немам, сасвим одговорно тврдим сазнања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, уопште тих дана, да ли имате нека сазнања, да је било лешева, да је долазила Ваша екипа?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: То је било стање, како да Вам објасним, мислим да схватате, какво је то стање било рата, хаоса, избеглица, било је страдања и, а конкретно, конкретних догађаја не могу да се сетим, али где год је могло, где год је било услова радили су се увиђаји баш у том смислу документовања колико је год то могуће, мада ти увиђаји су пратиле фотодокументације, крим.техничке активности.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, да ли Ви имате сазнање, јер овде имамо изјаве да 26-марта, баш конкретно 26.марта '99, да се чекала нека увиђајна екипа из Призрена, да је СУП, да је ОУП Призрен, да је ОУП Сува Река реаговао позвао СУП Призрен, да се очекивала екипа, па сте нешто каснили, па су они поново позивали да виде да ли је кренула и на крају је и дошла увиђајна екипа, негде око 11,00 часова, да ли Вам је то познато?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Мислим да, колико се сећам могуће да је то тачно и да је то тако.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Колико се сећате?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Колико се сећам мислим да је тако.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли је постојала Посебна јединица полиције у оквиру СУП-а Призрен?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Посебна јединица полиције?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да.

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Да. Ако мислимо на исто ПЈП.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да.

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Јединице, јесте.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Постојала?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Јесте.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Колико је то, типа вода, чете?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Ја мислим да је то било типа чете, с тим што сам ја, опет кажем припадник, припадам линији криминалистичке полиције, нисам у том униформисаном делу полиције, нисам баш у том делу неки нарочит овај познавалац тих.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Није Вам то нешто познато?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Познато јесте.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А јел знате ко је био командир?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Вељко Раденовић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Вељко Рађеновић?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Раденовић, Рађеновић тако.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Раденовић.

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: А била је, мислим да је формација чете.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Е сад, да ли сте имали сазнања, да ли је постојао вод при ОУП-у Сува Река?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Чета је састављена из тих мањих јединица и зависно да ли је вод или одељење, зависно од јачине полицијске станице, да ли је вод или одељење, у сваком случају јесте постојало, у свакој полицијској станици била је формација која је улазила у састав чете на нивоу Секретаријата.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Реците ми овај командир ПЈП СУП-а, односно Посебних јединица полиције, ко је њему надређен?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Надређен му је начелник одељења полиције.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Када?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: И у редовним активностима, а и у активностима ПЈП-а, јер мислим да је, колико се сећам и у том смислу он је исто покривао и био је непосредни старешина у линији униформисаног дела полиције.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи и у редовним приликама? А кад се крене на терен, кад креће, ко активира ту чету ПЈП, ко активира? На чији позив се креће?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Па зависи да ли су то били задаци на том локалном нивоу или су то биле активности које су се планирале на ширем простору, јер та јединица типа, бројног састава која је била на нивоу

секретаријата она није била бројно толико јака да би могла одрађивати неке озбиљније задатке, озбиљније активности, већ примерено том саставу.  
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи, без обзира надређен је начелник СУП-а Призрен овој чети ПЈП?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Да, у хијерархији иде.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Без обзира да ли су редовне околности или кад иду на терен да обављају специјалне неке задатке, посебне задатке.

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Ако је јединица, они су имали посебну команду ПЈП-а у тој линији и до нивоа министарства.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То Вас питам ко је надређен Вељку Раденовићу?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: У линији секретаријата, колико се сећам, био је Ђуричић, начелник Одељења полиције, односно начелник Секретаријата у линији ПЈП-а.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А ван секретаријата?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Био је штаб у Приштини, односно команда посебних јединица на нивоу министарства и командант тих јединица је био Обрад Стевановић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То говоримо у тим редовним, па говорите на нивоу секретаријата, али кад јединица, као посебна јединица полиције креће на неки терен или како се овде спомиње чишћење терена, ко је онда надређен Вељку Раденовићу?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Па онда је то команда и штаб у Приштини који координира, који прати активности од планирања до реализације.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Питања?

ЧЛАН ВЕЋА-СУДИЈА ВЕСКО КРСТАЈИЋ: Само пар питања господине Вукобрад. Рекосте да је СУП у Призрену измештен практично и пре почетка бомбардовања, па сте говорили о две локације, једна је водовод а друга је нека путничка агенција, односно туристичка агенција, чули смо овде «Путникова» нека, «Путникова» туристичка агенција. Но добро, није ни важно.

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Доле је била локација.

ЧЛАН ВЕЋА-СУДИЈА ВЕСКО КРСТАЈИЋ: Оно што је битније кад, где, дакле, тих, то прво локацијско место да ли је било водовод или је било ова агенција туристичка код «Теранде»?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Ја мислим да је прво био водовод.

ЧЛАН ВЕЋА-СУДИЈА ВЕСКО КРСТАЈИЋ: Водовод? Колико дуго, колико дана, временски? Где је то локацијски?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Није далеко од те.



ЧЛАН ВЕЋА-СУДИЈА ВЕСКО КРСТАЈИЋ: Јел то исто ту близу? Зато што господин Митровић говори о том неком измештеном простору доле у приземљу, преко пута хотела «Теранде», поред «Бистрице»?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: То је где је ова агенције, то је с једне стране «Бистрице» а с друге стране «Бистрице», јесте просторија водовода, али није много далеко.

ЧЛАН ВЕЋА-СУДИЈА ВЕСКО КРСТАЈИЋ: Мени је остало мало нејасно, Ви говорите о две локације, но добро. Ви сте заменик начелника СУП-а у Призрену? У Призрену сте колико дуго, схватио сам да сте Ви из Београда, па сте једно време доле радили?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Јесам.

ЧЛАН ВЕЋА-СУДИЈА ВЕСКО КРСТАЈИЋ: Колико дуго?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Ја сам у Призрен распоређен негде, то ми је саопштено маја '97. године.

ЧЛАН ВЕЋА-СУДИЈА ВЕСКО КРСТАЈИЋ: Е дакле, били сте целу '98. и ево негде у бомбардовању '99. сте се вратили назад?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Да.

ЧЛАН ВЕЋА-СУДИЈА ВЕСКО КРСТАЈИЋ: Знамо, чули смо овде да су ове Посебне јединице полиције и овај Нишки одред да су тамо прилично дуго на том терену, малтене целу '98. и све ово време. Колико сте ви као локални СУП упознати са њиховим акцијама, са њиховим борбеним акцијама које су се неспорно изводиле те '98. и '99. године? Колико сте Ви упознати и колико треба да будете упознати са акцијама које предстоје и које се изводе?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Природно је да смо упознати и били смо упознати, морали смо знати шта се догађа на терену, шта се ради.

ЧЛАН ВЕЋА-СУДИЈА ВЕСКО КРСТАЈИЋ: То је и моја нека претпоставка да би требало да будете бар Ви упознати о томе да негде неко пуца на некога итд., па би моје следеће питање било да ли је тих дана на простору Призрен-Сува Река-Ораховац итд., да ли је извођена каква акција тих дана, тих првих дана бомбардовања?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Колико се сећам јесте и то је на неком простору између Суве Реке и Ораховца, то је тај склоп чини ми се неких села, неколико села где су биле те формације ОВК доста јаке и где су имале, где су правили проблеме.

ЧЛАН ВЕЋА-СУДИЈА ВЕСКО КРСТАЈИЋ: Да ли Ви имате сазнања о томе да ли је у самом месту Сува Река, да ли је било каквих формација ОВК?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Па свако место.

ЧЛАН ВЕЋА-СУДИЈА ВЕСКО КРСТАЈИЋ: Или евентуално о њиховој јачини итд.?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Оптерећивали су припадници ОВК и било је активности ОВК и ту је, мислим нема спорно ништа, свако место је имало ту своју активност.

ЧЛАН ВЕЋА-СУДИЈА ВЕСКО КРСТАЈИЋ: Не, него питам о Вашим сазнањима из тог времена?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Јесте, јесте, чак су '98. и у Призрену у неким рубним просторима Призрена имали одређене активности.

ЧЛАН ВЕЋА-СУДИЈА ВЕСКО КРСТАЈИЋ: Да ли се тих дана у самом месту Сува Река одвијала та акција нека друга Посебних јединица полиције или војске евентуално?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Да је то ова акција за коју ме питате акцију, она није била у самом месту локацијски Суве Реке већ је она била дислоцирана на тај део пута од Суве Реке ка Ораховцу и ка горе тим неким селима која иду уз планину.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тужиоче изволите?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли сте Ви чули за убиство 48 албанских цивила у Сувој Реци 26. марта 1999. године?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Чуо јесам, али тек касније из штампе.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Кад касније?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Ја сам се вратио, кажем, крајем априла и кад су ти подаци почели да се појављују у штампи. О 48 цивила, то сам тек чуо много касније кад су се почели појављивати ти подаци и кад су се почели пласирати ти подаци.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ви сте били заменик начелника?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Тако је.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Па да ли је могуће да у Вашем реону буду довежена два камиона пуна лешева, сахрањена а да Ви о томе ништа не знате?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи, Ви сте поставили питање у смислу да ли он зна?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Не, ја питам шта значи?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не да ли је могуће, да ли зна. Укључите микрофон. Реагујем, видите да реагујем и кажем, значи, питање је да ли уопште има сазнање?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Моје питање како он тумачи то да он о томе ништа не зна? Шта за њега то значи да други човек полиције Призрена не зна да су у Призрен довежена два камиона пуна лешева, сахрањена, копана, враћена?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ево ја ћу покушати мало да проформулишем. Значи, овако како Ви то тумачите, како је могуће да се?

АДВ. ВЕЉКО ЂУРЂИЋ: Шта да тумачи, шта да не зна?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да му није познато.

АДВ. ВЕЉКО ЂУРЂИЋ: Ко је помињао камионе, молим Вас сведоку?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нисам ја споменула камионе, него да не зна о тим лешевима, ја сам преформулисала питање.

АДВ. ВЕЉКО ЂУРЂИЋ: Које лешеве, ово што је прочитао у новинама?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Сад што је спомињао.

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Понављам, одговорно тврдим, одговорно тужиоче тврдим да нисам знао и да нисам био у току што се тиче тог догађаја и то о чему сад причам.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Не нападам ја Вас, него како Ви то тумачите да Ви тај податак не знате?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Обзиром да сте на тој функцији, знате, то је логично питање?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Схватам логично питање, тешко је то објаснити, тешко је то, али је чињеница таква, рат је, хаос је, то је тешко објаснити речима, то је тешко објаснити речима, посебно после толико, после 7 година, али је чињеница да се то о чему причам догодило и одговорно, поново тврдим да га ја сазнајем за догађај из штампе тек много касније кад се све то.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Јел Вам то личи, Ви судија одлучите да ли је питање дозвољено или не? Јел Вам то личи, да је то посао аматера или да је то добро синхронизована акција у којој се тачно зна ко шта ради?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте одговорити на то питање, не може да ли вам личи или не.

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Ово би само биле неке моје претпоставке, размишљања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Даље питања? Господине Вукобрад, одговарајте кад Вам дам дозволу.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Немам више питања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите?

АДВ. ТОДОРОВИЋ ДРАГОЉУБ: У нормалном реду ствари кад се деси убиство, да узмемо без бомбардовања, кад се деси убиство у Сувој Реци, како Ви добијате информацију у Призрену? Јел треба да добијете информацију, полиција у Призрену?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У редовним условима?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Не треба, него морамо добити.

АДВ. ТОДОРОВИЋ ДРАГОЉУБ: Морате? Ко је дужан да вам достави ту информацију?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Идемо, дежурна служба ОУП-а, дежурној служби секретаријата.

АДВ. ТОДОРОВИЋ ДРАГОЉУБ: ОУП-а Сува Река?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: ОУП-а Сува Река дежурној служби секретаријата и то су те уобичајене комуникације.

АДВ. ТОДОРОВИЋ ДРАГОЉУБ: А што се то није догодило?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Објаснио је, рекао је рат је и то је неко објашњење.

АДВ. ТОДОРОВИЋ ДРАГОЉУБ: А ко подноси?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: На то питање вам не знам одговорити, не могу одговорити.

АДВ. ТОДОРОВИЋ ДРАГОЉУБ: А чекајте. Ко подноси кривичну пријаву ако се изврши, ако се догоди ово убиство у Сувој Реци, да ли ОУП Сува Река или СУП Призрен?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: ОУП Сува Река има у својој организацији има одсек за сузбијање криминалитета, има полицију опште надлежности. Убиства и тежа кривична дела свагде на територији Србије раде секретаријати, раде оделења криминалистичке полиције, укључују се, излазе на лице места, од увиђаја па до даљег процесуирања ствари, с тим што користе се услуге и тих људи са терена.

АДВ. ТОДОРОВИЋ ДРАГОЉУБ: Да ли за убиство, да ли врши ОУП Сува Река?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Врше екипе из секретаријата, односно из секретаријата у Призрену, то су увиђајне екипе које су то одрађивале.

АДВ. ТОДОРОВИЋ ДРАГОЉУБ: Тај «Кумановски споразум» је био 12. јуна, углавном су се повукли сви ови које смо имали 12. јуна, откуд Ви тако раније 1. маја?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Одговорићу Вам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да, можете.

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Ја сам доле упућен мимо своје воље и.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јел сте Ви били командир Старог града?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Јесам, начелник Старог града и ово је тачно што каже у неком смислу.

АДВ. ТОДОРОВИЋ ДРАГОЉУБ: И што се онда враћате?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Ја сам се требао вратити, по неким мојим сазнањима за нову годину '99. Међутим, тадашњи начелник секретаријата је пензионисан, долази нови начелник секретаријата и некако је мени речено «дај остани још» и помињано је нешто до маја и ја сам био изненађен кад се начелник секретаријата једног дана вратио из Приштине и каже «ти се враћаш». Ја сам био мало збуњен, али отишао сам како сам отишао, саопштили ми да се враћам, нека иде својим током.

АДВ. ТОДОРОВИЋ ДРАГОЉУБ: Али то је било успутно.

НАТАША КАНДИЋ: Ми смо овде имали прилике да чујемо да је увиђајна екипа из СУП-а Призрена била 26-ог марта у Сувој Реци. Да ли сте Ви знали за одлазак те увиђајне екипе и да ли сте након повратка добили

извештај или усмено информацију о томе шта је, којим поводом и шта је утврдила та увиђајна екипа?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Увиђајна екипа кад изађе на терен и поводом конкретног догађаја сачињава сву ону папирологију, формира предмет и у сваком случају, не само ја но обавештени су у линији руковођења и у линији рада оно што одради, оно што утврди, то сасвим, то што је утврђено тог дана што је рађено тог дана сасвим сигурно сам био обавештен.

НАТАША КАНДИЋ: Значи, били сте обавештени? Јел можете да се сетите шта је било у том извештају, о чему сте обавештени?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не може, ја сам му и предочила да су. Ја сам му предочила да је чак увиђајна екипа била око 11 сати, да су се чекали, да су каснили, значи ја сам дозволила то питање које сам ја већ поставила.

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Детања, не знам колико ме разумете, али је врло тешко се сетити временских ствари, тих неких детаља, разговора, прича, увиђаја је било свакодневно, рат је, само рецимо НАТО авијација је на том делу пута рекетирала исто део избеглица који се ту склонио, задесио.

НАТАША КАНДИЋ: Ако сам добро разумела, Ви се сећате овог догађаја, увиђаја у вези са страдањем и погибијом др Вуксановића?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Догађаја се сећам, таман посла, то је једна увиђајна екипа која је налетела на.

НАТАША КАНДИЋ: Да ли се сећате још неког догађаја да је било по некој масовности, по томе што се догодио у непосредној близини Призрена, нпр. Пусто Село, Целине, Велика Круша, Мала Круша, да ли знате нешто о томе?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Рецимо, рекао сам вам овај догађај који сам мало пре поменуо.

АДВ. ВЕЉКО ЂУРЋИЋ: ако овако будемо постављали питање за целу територију Косова и Метохије, ми можемо да останемо овде још 5 година. Ајмо да се држимо оног што је предмет овог поступка. Ако Ви хоћете да пуштамо таква питања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Конкретно дајте питање за догађај.

НАТАША КАНДИЋ: Па добро, он се сећа овог догађаја са др Вуксановићем, да видимо да ли је то једини догађај којег се сећа или?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Што се тиче др Вуксановића и то је везано на неки начин за овај случај, према томе дајте нешто конкретно везано за случај, а не за тироторију одређену.

НАТАША КАНДИЋ: Па немам више питања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Помиње се овде др Вуксановић зато сам ја и дозволила.

НАТАША КАНДИЋ: Јел може само да нам каже зашто је премештен на Косово?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Не знам да ли је то баш предмет овог.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не морате одговорити, то уопште нисте у обавези.

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Уопште је то позната ствар. Ја сам био начелник ОУП-а Стари град.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Рекла сам нисте уопште у обавези да одговарате.

АДВ. ВЕЉКО ЂУРЋИЋ: Немојте одговарати на питања која се не тичу овог предмета.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јел имате још неко питање везано за овај предмет? Немојте уопште тако да реагујете молим вас.

НАТАША КАНДИЋ: Па тиче се кредибилитета сведока молим Вас, па зашто скрива зашто је премештен кад је то уопште позната чињеница?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Небитно. Добро, да ли имате још неко питање, господине Ђурђићу, нема потребе.

АДВ. ВЕЉКО ЂУРЋИЋ: Ја се извињавам председнице, али и Ви сте исто дужни да заштитите сведока, али било какав кредибилитет сведока зато што је.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Рекла дам да не мора да одговори господине Ђурђићу. Одбрана, да ли има питања? Изволите?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Моја грешка. Питали смо за тела, о томе није знао сведок да нам каже. Сад ја питам: Да ли је чуо да су се неки људи из Суве Реке исељавали 26-ог, 27-ог марта?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Не да сам чуо, него сам видео. Исељавања је за последицу.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: 26-ог и 27-ог само?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Па трајало је то неколико дана, не неколико дана, мислим дуже.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: 26-ог и 27-ог, да ли сте видели неке колоне које иду из Суве Реке према Призрену или неким другим смером, локацији?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Колоне су ишле из правца Ђаковице, из правца Суве Реке и сливале су се тамо ка Врбници, ка граничном прелазу.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Сад Вас ја питам шта је разлог за 26, 27.?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли знате баш одређеног дана 26-ог, 27-ог или?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Па сасвим извесно да је разлог почетак рата НАТО напади и то што су се људи нашли у једној паници, у једном хаосу и једино су видели, имао сам утисак, имали смо утисак да желе да побегну са тог простора, да се склоне са тог простора на безбеднији.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Па јели, кажете, јел пало нешто у Сувој Реци, нека бомба па се народ уплашио?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: То су све близу локације.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте разговарали са неким због чега се исељава? Да ли конкретно питате некога, кажете данима су колоне, па да ли сте питали некога?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Ја вам кажем да смо ми покушавали у неким могућим тим активностима, не само интересовати се због чега, но чак и зауставити, међутим, ви не можете такав број, ја имам искуства са тим окупљањем грађана, ви не можете контролисати и много мањи број људи и зауставити и спречити много мањи број људи но.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Који су то људи који се исељавају, Албанци, Срби?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Извините, јел то значи да је било више грађана који су напуштали, него што је било окупљања у Београду, на Старом граду?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не можете одговорити на овакво питање, немојте одговарати на питање господине Вукобрад, само кад Вам дам дозволу. Тужиоче, немојте тако молим Вас.

АДВ. ТОДОРОВИЋ ДРАГОЉУБ: Каже да има искуство.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Каже да има искуство, па није успео. Да би успешност.

АДВ. ВЕЉКО ЂУРЋИЋ: Хоћу молим вас да се не меша политика, ово је поступак судски правни. Ако господин тужилац жели да се бави политиком и да избацимо политику из ове суднице, да утврђујемо чињенице које су интересантне, молим вас да се обузда. Ако жели да буде члан неке партије нек се учлани и нек иде на трибине политичке.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У судници нема политике него утврђујемо чињенично стање. Молим Вас, да ли сте чули да сам рекла и да сам реаговала? Молим Вас господине Ђурђићу. Да ли имате још неко питање?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ја се захваљујем господине Ђурђићу на партијској понуди, али нисам из те приче.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли имате још неко питање?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Имам пуно питања, али само ако ми дозволи господин Ђурђић.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите тужиоче? Овакво добацивање нећу дозволити. Ви видите да ја стварно се трудим да не изричем никоме опомене, нисмо ту да би на овакав начин разговарали. Дајте да утврдимо чињенично стање. У судници нема политике и то уопште немојте да коментаришете на тему политике. Овде се утврђује чињенично стање и не дозвољавам на овакав начин да се разговара.

АДВ. ВЕЉКО ЂУРЋИЋ: Молим вас са именом и презименом сам реаговао на наводе тужиоца који су укључивање у политике у овај поступак и немојте да дозволите.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја сам реаговала.

АДВ. ВЕЉКО ЂУРЂИЋ: Нисте реаговали.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Самим тим што сам рекла сведоку немојте да одговарате, ја сам реаговала.

АДВ. ВЕЉКО ЂУРЂИЋ: Ви сте рекли на друго питање, а не ово у вези са Старим градом и на окупљање.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите тужиоче?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ајте да би било јасније, који део питања тужиоца је политика?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тужиоче јел имате питање конкретно?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Имам питање, али.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Питање за сведока? Немојте ништа објашњавати, питање за сведока?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Не можете неког увредити и Ви сте то допустили да он овде увреди, а не дате ми да ја конкретно питам о чему се ради.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тужиоче, хоћете поставити питање?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Питање је исто као оно које је оквалификовано као политика. Питање је, пошто је сведок рекао, да он није успео, да он има искуства у спречавању масе која иде и кад је много мање, сад га ја питам колико јеј то људи било који су напуштали Суву Реку кад он није успео да их заустави.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Колико је по Вама било, јел то велики број људи?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: И то сте господине Ђурђићу мислили да је политика? Јел то питање политика?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одговорите конкретно на број људи?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Било је много људи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тужиоче немојте се обраћати директно браниоцима.

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Било је много људи, то су биле неограничене колоне, а ја сам само покушао поредити да би тужилац разумео боље да не можете контролисати много мањи број људи но ово. Ми смо покушавали зауставити.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи, велики број људи?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Велики број људи, па то су колоне које су биле непрегледне.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да би некога зауставили морате да знате разлог где су кренули и зашто су кренули, па Вас сад питам, моје следеће питање је: Да ли Ви знате разлог зашто су кренули?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одговорио је кренуле су НАТО бомбе, одговорио је.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Није, али ја питам за 26. да ли је пала нека НАТО бомба у Сувој Реци?



ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јел знате то?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Падале су по читавом Косову.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: 26-ог у Сувој Реци да ли је пала бомба?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли се сећате 26-ог, ако Вам уопште значи тај датум нешто? Да ли се сећате?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Па не знам. Сви догађаји, све то је евидентирано. Е сад да се ја сетим, не могу се сетити верујте да ли је у Сувој Реци, али падале су бомбе и ја тврдим да је покретање становништва искључиво последица рата, хаоса, несигурности, бежања од оног, граница је ту, нема 30 км.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро, одговорили сте.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Кад би чули сведока који Вам каже да је дошао налог из Београда да се иде од куће до куће да се каже Албанцима да за пола сата напусте кућу, јел то од НАТО бомби или би поверовали или не би поверовали ту причу?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одбија се одговор на ово питање. Слушајте кад вам говорим. Изволите, јел имате још питања? Нема. Изволите?

АДВ.ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Судија, ја имам питања, али прво хоћу да изразим негодовање и приговор на овакав начин постављања питања од стране тужиоца. То што госпођа Кандић не зна да постави питање, то је нормално, уместо да учи од тужиоца, тужилац учи од ње. Стављам приговор на каприциозна, недозвољена питања тужиоца.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: На шта ово личи?

АДВ.ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Личи на приговор тужиоце.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Не личи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је приговор на начин испитивања.

АДВ.ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Ако сам Вас увредио, ја се извињавам суду, али Вама никако.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Господине Петронијевићу, да ли имате питања?

АДВ.ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Свакако судија. Кад смо већ код колоне, да ли је сведоку познато колоне код Корише и друга колоне Албанаца која је бомбардована од стране НАТО авијације, да ли су одлазиле према граници или су враћале се од границе у своје село?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Извините, кад већ инсистирате на догађај на Косову.

АДВ.ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Рекао сам одређена два догађаја.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Која догађаја кад овде нисте дозволили питање?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тужиоце, немојте овако молим Вас.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ја имам приговор.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нећемо овако да разговарамо, седите.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ја имам приговор за који период питате?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Седите тужиоче. За који период, који су ти догађаји? Реците који су догађаји?

АДВ.ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: То су два догађаја где је већи број Албанаца изгинуо. У једном случају, по информацијама са терена или увиђајним подацима, преко 200 људи, а на другом случају негде око 85 ако се добро сећам и да се радило о марту месецу, у току НАТО бомбардовања, не у марту, априлу, или мају и да се радило о колонама које је војска и полиција успела да наговори да се врате у своје село?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јел Вам познато, то одговорите?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Познато.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Пошто су биле колоне и причамо о томе?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Позната два догађаја у којима је за последицу било поприлично мртвих. Један је тачно на том путу Призрен-Сува Река а један је, чини ми се, на путу до Призрен-Ћаковица и колоне су биле заустављене и оне су се, мислим враћале, али су ту сачекале пошто је била ноћ, тако неко време. Овај један догађај је био дан, а ово код Корише је била ноћ и ту су, не знам ни ја како, лоцирала НАТО авијација и ту је било, они су се ту зауставили и стајали су. Кренули су били, застали са намером да се враћају.

АДВ.ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Да ли су Вам познате активности ОВК и активиста неких политичких партија на Косову у процесу исељавања Албанаца у том процесу? Да ли су имали улогу, нису имали улогу? Ако су имали, какву су имали?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Говоримо о овом периоду, март месец када је бомбардовање било?

АДВ.ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Искључиво о периоду о коме и тужилац говори и о коме говори овај догађај?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли знате у том периоду?

АДВ.ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: 24, 25, 26, 27, 28., првих десет дана знамо да су највеће колоне биле тамо?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Њихова активност сасвим је извесно се сводила на то да становништво покрену и да становништво иде и напушта Косово.

АДВ.ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Хвала, толико, немам питања више у том делу.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хвала. Изволите даље?

АДВ. ВЛАДИЦА ВАСИЉКОВИЋ: (бранилац опт. Слађана Чукарића) – Господине Ви сте били заменик начелника секретаријата. Да ли су на простору које покрива секретаријат у Призрену регистроване активности ОВК у цивилу? Да ли су њихове снаге поред униформе деловале и у цивилу?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: У сваком случају да. Они су се прилагођавали активностима и у цивилу и у борбеним активностима у формацијама јединица у селима. Они су имали шири спектар активности и практиковали су и у цивилу и практиковали су у тим јединицама.

АДВ. ВЛАДИЦА ВАСИЉКОВИЋ: Следеће питање је: Да ли су цивили изводили и онфанзивна борбена дејства у смислу отварања ватре на припаднике војске и полиције и ликвидацију лојалних грађана албанске националности?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Да.

АДВ. ВЛАДИЦА ВАСИЉКОВИЋ: Да ли су то били чести примери?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Нису били неретке. Напротив, били су чести чини ми се по неким тим догађајима, по неким тим конкретним стварима тога је било и ко је год одударао од њихових планираних ствари и који се супротстављао, завршавао је.

АДВ. ВЛАДИЦА ВАСИЉКОВИЋ: Ликвидацијом, јел тако?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Нема друге.

АДВ. ВЛАДИЦА ВАСИЉКОВИЋ: Да ли су ликвидирали и лица албанске националности који су били лојални према држави Србији?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Да.

АДВ. ВЛАДИЦА ВАСИЉКОВИЋ: Да ли је на том подручју које сте ви фактички покривали, било уочљиво дејство наоружаних банди које су пљачкале и вршиле тешка кривична дела?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Па било је активности и са том врстом проблема.

АДВ. ВЛАДИЦА ВАСИЉКОВИЋ: Следеће питање је: Да ли је, пошто је било доста речи о избегличким колонама, да ли су се и Срби повлачили и избегава то подручје, и грађани српске националности?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Па било је активности и Срби су тражили просторе на којима ће бити безбеднији, на којима ће бити сигурнији и то је природна ствар.

АДВ. ВЛАДИЦА ВАСИЉКОВИЋ: Значи ли то и Муслимани и остали?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Свакако.

АДВ. ВЛАДИЦА ВАСИЉКОВИЋ: Значи ли да су сви бежали од рата, од близине граничног подручја са Републиком Албанијом и од НАТО бомбардовања?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: То је нешто што је природно и то је нешто што је било неминовно и то је нешто што је народ видео излаз за своју безбедност у томе, склањај се, дислоцирај се на безбедније, скровитије.

АДВ. ВЛАДИЦА ВАСИЉКОВИЋ: Да ли је у Сувој Реци било припадника снага ОВК?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Јесте.

АДВ. ВЛАДИЦА ВАСИЉКОВИЋ: Само бих Вас замолио једно питање, обзиром на функцију коју сте обављали. Да ли је у оквиру породице Бериша било припадника ОВК и да ли је неко међу њима био високи командант у Ослободилачкој војсци Косова која је оперирала на том подручју?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Ја мислим да јесте било припадника и да су имали активности у ОВК. Ретко која породица, ретко ко је ту био у прилици да избегава активности ангажовања у ОВК, јер био је на удару њих самих, био је у проблему.

АДВ. ВЛАДИЦА ВАСИЉКОВИЋ: Значи, могуће је да је међу припадницима породице Бериша био и неки?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Ретко ко и која породица није имала, која се могла суздржати од тих активности.

АДВ. ВЛАДИЦА ВАСИЉКОВИЋ: Хвала судија, немам више.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја бих Вам поставила једно питање. Кажете, познато Вам је да су била дејства ОВК у самој Сувој Реци, познато Вам је? Да ли сте добијали какву информацију од начелника или командира Суве Реке, ОУП-а Суве Реке? Да ли сте у том смислу добијали, па каже имамо те активности, таква и таква дејства? Да ли сте упознати са тиме да је по неким кућама, можда и неко оружје пронађено, да ли уопште имате тако неке информације? Каква су то дејства од 24-ог, рецимо те прве недеље?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Те активности су биле неспорно присутне, не само у Сувој Реци.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, молим Вас, значи пажљиво ме пратите. Ја Вас питам конкретно за Суву Реку, Ви мора сигурно да имате неку координацију са ОУП-ом Сува Река, сигурно да имате?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Да свакако.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи, од почетка бомбардовања, да ли Ви добијате информацију да су дејства, ког типа су та дејства, да се уопште нека акција спровела, да ли је уопште било да су морали да иду да обилазе куће, да врше претрес кућа, да је том приликом пронађено неко оружје, да ли уопште имате неко такво сазнање и ко вам је то саопштио?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Мислим да је било тих активности тих дана и да је тих дана било проналаска оружја.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Тих дана? Где конкретно?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: У Сувој Реци баш.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Где? Приликом претреса кућа или шта?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Приликом претреса и у тим неким активностима у самом граду, јер Сува Река није велики град, сам градски део, то је једна улица са нешто мало попречних.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јел то ви свакодневно добијате такве неке информације типа да ли су дејства, да ли је пронађено оружје? Јел свакодневно се обавештавате?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Свакодневно смо се обавештавали у том смислу интересантних догађаја и догађања која су се догодила, то су та дневна извештавања о појавама и догађајима и интересантним са становништва безбедности. То је природна, мислим редовна ствар, редовна активност.

АДВ. ВЕЉКО ЂУРЂИЋ: Колико сам ја схватио сведок је рекао да је био заменик начелника СУП-а Призрена, али по линији рада криминалистичкој, а да је други био по ПЈП линији, па пошто се он нешто изјашњавао у том погледу да га питам јел та ПЈП јединица призренска била стално мобилна или не?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одговорите?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Она је била једног састава, била је сталног састава. Знали су се припадници те јединице и то је јединица која је на неки начин била оспособљенија, обученија, опремљенија у тим неким елементарним стварима разликовала се од осталог полицијског састава.

АДВ. ВЕЉКО ЂУРЂИЋ: Јел она стално била на окупу у СУП-у Призрен или је била активирана по потреби?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Било је ангажовања и по потреби, а било је времена кад је била на окупу, јер ако нема активности.

АДВ. ВЕЉКО ЂУРЂИЋ: Да будем једноставнији. Припадници те јединице ПЈП Призрен, да ли су обављали редовне своје дужности и кад су обављали редовне своје дужности у ОУП-има и СУП-овима којима су припадали?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Кад нема потреба и кад нема задатака из дела њихове надлежности, односно потребе да они нешто посебно одрађују, они су радили редовне послове, полицијске послове на територији на којој су.

АДВ. ВЕЉКО ЂУРЂИЋ: Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли имате сазнање да ли је та јединица из Призрена, значи чета ПЈП, долазила у Суву Реку као испомоћ? Да ли је било потребе тих дана да уопште присуствује у Сувој Реци? Да ли имате то сазнање?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Ја прецизно тачно, али колико се сећам, ако је ишла ова акција о којој сам причао на делу Суве Реке ка Ораховцу у склопу акције, у том склопу акције морала је и требала је бити ангажована и та јединица, та призренска.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али да ли знате да ли је улазила у Суву Реку?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Све ово о чему причамо о овој акцији, дешавало се ван Суве Реке, ван града, ван простора града.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Зато Вас питам да ли знате у самој Сувој Реци да ли је била?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Мислим да не, мислим да није.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Питања даље? Нема питања?

АДВ. ИГРОР ИСАИЛОВИЋ: Само једно питање, да решимо везано за колоне, тужилац Вас је већ питао. Јел се то мисли на људе који напуштају Суву Реку или људи који долазе из правца Суве Реке?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Било је и из Суве Реке и из других места који су били принуђени да прођу том трасом преко Суве Реке ка Призрену, ка Врбници и биле су колоне из тог правца, из правца Ђаковице.

АДВ. ГОРАН ФОЛИЋ: (бранилац опт. Петковић Мирослава) – Да ли Вам је познато да ли је у то време постојало, да ли су били неки леци који су позивали становништво на исељење?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Мислим да јесу.

АДВ. ГОРАН ФОЛИЋ: Јел знате ко је то слао, бацао?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Било је неких летака које је бацала и НАТО авијација.

АДВ. ГОРАН ФОЛИЋ: Хоћете ми рећи што се тиче ових колона, да ли је у тим колонама било само путничких возила или је било ту и трактора?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Нико није рекао да је било путничких возила.

АДВ. ГОРАН ФОЛИЋ: Молим Вас ја питам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли је било путничких, да ли је било трактора?

АДВ. ГОРАН ФОЛИЋ: Да ли је било путничких возила и трактора?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је друго.

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Било је различитих врста возила и трактора и путничких возила.

АДВ. ГОРАН ФОЛИЋ: Да ли то значи да је било ту и становника који су са села избегли?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Да.

АДВ. ГОРАН ФОЛИЋ: Немам више питања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Изволите?

НАТАША КАНДИЋ: Сведок је на питање браниоца опт. Митровића поменуо два догађаја којима су полиција враћала албанско становништво да се врате у села и куће и поменули сте Коришу, да ли се сећате које друго место? Да није можда Бистражин, да Вас подсетим?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Нисам чуо добро.

НАТАША КАНДИЋ: Бистражин?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Не, то место ми није познато.

НАТАША КАНДИЋ: Која полиција је враћала? Да ли је полиција СУП Призрен или је нека друга упућивала људе да се врате кућама?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Редовне делатности СУП-а Призрен.

НАТАША КАНДИЋ: То је делатност?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Редовна делатност, редовна полиција, полиција опште надлежности СУП-а Призрен.

НАТАША КАНДИЋ: Да ли нам можете помоћи да разумемо? Постоји обиље података о та два догађаја, о бомбардовању избегличких колона од стране НАТО и о томе да се српска полиција враћа албанско становништво у села и то је, оно ако сте пратили предмет Милошевић или сад генералима, то је сад 14. априла и ти људи су враћени својим кућама, али су 27-ог априла?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Које је питање молим Вас госпођо Кандић?

НАТАША КАНДИЋ: Молим Вас о овим догађајима о којима причам? Молим Вас, али они су 27-ог априла, ви знате за ту велику акцију и кад је преко 250-300 заустављено и убијено, толико о том враћању, о томе да полиција враћа албанско становништво.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Које је питање?

НАТАША КАНДИЋ: Друго молим Вас. Реците ми, јел можете да ми помогнете како се зове гранични прелаз према Албанији куда иду?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Врбница.

НАТАША КАНДИЋ: Постоје озбиљни наводи и докази о томе да је на том граничном прелазу неколико хиљада докумената личних одузето од људи у колонама. Да ли је СУП Призрен донео одлуку о уништавању?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја не чујем питање Ви стално упадате?

НАТАША КАНДИЋ: Да ли је СУП Призрен добио одлуку или од некога добио наређење за одузимање и уништавање личних докумената?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одговорите на то питање.

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: То је опет био тај период рата, хаоса и мислим да је то некако са документима кренуло спонтано. Нисам сигуран да је било уопште икаквог наређења да је наређено да се узимају документи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нема више питања? Добро?

АДВ. ДРАГАН ПАЛИБРК: Ја бих хтео да укажем на једну ствар. Ево ово задње питање нема ама баш никакве везе са догађајем због кога смо сви ми овде.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Овде се говори о колонама.

АДВ. ДРАГАН ПАЛИБРК: Уопште није било помена колона. Само онако један предлог као учесник у овом посутпку дајем. Сат и по саслушавамо сведока који исто везе нема са предметним догађајем. Ако тако будемо

наставили морам се сложити с колегом Ђурђићем да ћемо 5 година тако да судимо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У реду господине Палибрк, седите, схватила сам да је то примедба. Оптужени, да ли имате питања? Изволите господине Митровићу?

ОПТ.РАДОСЛАВ МИТРОВИЋ: Поздрављам сведока. Пар питања у смислу, бомба је пала 25-ог око 20 часова, ја сам слушао Вас на радио вези, збринули сте нашег повређеног у болници и јавили сте СУП-у и били смо на радио вези и то је све објашњено. Молим вас ја имам фотографију од 26-ог, да ли је то тај човек, да ли можете да предпочите сведоку да ли је то тај о коме говоримо?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нема потребе да се предочи.

ОПТ.РАДОСЛАВ МИТРОВИЋ: Фотографија је код вас.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Фотографија јесте у списима, али нема потребе он говори о том човеку исто, нема потребе.

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: То је један човек.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јесте рекли сте капетан, није спорно, апсолутно није спорно.

ОПТ.РАДОСЛАВ МИТРОВИЋ: Ја бих волео да види он то па да појаснимо то детаљније.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То уопште није спорно да је човек био повређен, видео га је.

ОПТ.РАДОСЛАВ МИТРОВИЋ: Али то ће га много чему подсетити када будемо наставили даље питања.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Нема потребе. Реците?

ОПТ.РАДОСЛАВ МИТРОВИЋ: Ја сам у то време пратио радио везу и био сам у виноградима, «Метохија вино» тамо на 20-ак километара од Суве Реке, то је било око 20, 21 час. Да ли је било безбедно да ја кренем одатле и дођем на лице места у болницу да видим супругу?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Протестујем против овог начина испитивања – ја сам био тамо и да ли је било безбедно.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли Ви знате да је био господин Митровић, да је то «Метохија вино», ето у том смислу да ли Ви знате?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Не, он пита да ли је било безбедно, то је питао.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Реците?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: База тог одреда и база команданта Митровића је била тамо, била је у Сувој Реци. Ја сам то већ рекао, из безбедносних разлога ми смо избегавали кретања ноћу јер су то били ризици, свако кретање ноћу и пре ратаних дејстава и пре но што је кренуло НАТО бомбардовање.



ОПТ.РАДОСЛАВ МИТРОВИЋ: Моје следеће питање: Да ли би било неодговорно да сутрадан ја не дођем да видим повређеног?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте сада да он процењује да ли би било неодговорно, молим Вас.

ОПТ.РАДОСЛАВ МИТРОВИЋ: Мора да зна он.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Немојте, да ли би било неодговорно. Питање конкретно?

ОПТ.РАДОСЛАВ МИТРОВИЋ: У смислу да ли сам ја морао да будем на лицу места и да извршим одговарајуће радње и у вези погинулог и у вези повређеног сутрадан кад је било безбедно, то кад кажем условно безбедно у дневно време?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Како год гледали ситуацију, реалност је и потреба је била да командант одреда.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: И то сте рекли и то сте објаснили.

ОПТ.РАДОСЛАВ МИТРОВИЋ: Е сада следеће: Да ли сте Ви тог дана као заменик начелника СУП-а имали активности у касарни, око касарне, око вађења погинулих, око предузимања одговарајућих мера, Ви лично да ли сте били?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Да.

ОПТ.РАДОСЛАВ МИТРОВИЋ: Да ли је Мирко Вујовић, Вујичић, да ли Вам он нешто значи, шта је он?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Мирко Вујичић је био шеф крим-технике у СУП-у Призрен.

ОПТ.РАДОСЛАВ МИТРОВИЋ: Да ли је логично, да ли је потребно да и он буде ако је вршен увиђај и да је вршен увиђај, а знамо да је вршен, јер ја знам био сам присутан?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: У свим сложенијим, тежим случајевима излазио је Мирко Вујичић, па претпостављам могуће да је излазио и на тај увиђај посебно кад су били догађаји са последицом погинулих.

ОПТ.РАДОСЛАВ МИТРОВИЋ: Ја морам да Вас подсетим кад сам ја наишао око 9 сати Ви сте били на 30-40 метара испред зграде са десне стране и стајали сте, био је ко је рашчишћавао лице места ватрогасци ваши или хигијена Јово Вујичић, доректор.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ово је подсећање, значи чисто покушава да Вас подсети да ли се сећате да ли је био?

ОПТ.РАДОСЛАВ МИТРОВИЋ: Тамо позади је још горело и биле су оне плоче, димило се изнутра, још је димило. Да ли Вам је то познато?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Неспорно је да су били наши ватрогасци, али њихова техника је била скромна, то су били, ручно се радило, радило се са техником коју имају ватрогасна возила и то ништа озбиљније.

Мислим реално је да је ово комунално предузеће из Призрена имало неку технику бољу са којом је било могуће решити овај проблем.

ОПТ.РАДОСЛАВ МИТРОВИЋ: Ја сам отишао да збринем повређене.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Питање молим Вас господине Митровићу, конкретно питање поставите?

ОПТ.РАДОСЛАВ МИТРОВИЋ: Конкретно, надовезујемо се на ово, у неко време кад сам се ја вратио у ову вашу команду, да ли је било говора?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Судија, «у неко време око подне кад сам ја навратио у вашу команду», то је већ прича која се.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја нисам чула питање.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Не, али пазите њему се ставља на терет да је у то доба био на другом месту, а он сада предочава сведоку као да је био тамо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, нисам чула питање. Уопште не знам какво ће питање поставити. Молим Вас седите.

ОПТ.РАДОСЛАВ МИТРОВИЋ: Постављам питање: Да ли је доле са начелником СУП-а, са Вама ако сте били присутни, а јесте, јер ја сам се оградио, али мислим да сте били, али је био начелник полиције Мики Ђуричић када смо разговарали о дизалици да ангажујемо војну или чију или «Хигијену» и било је овако и разговарали разлог погинулих. Било је жучно да наши нису били не би ни ваши погинули, да ли је овај детаљ такав или је?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли Вам је познато уопште да је такав разговор био? То сам Вас ја и на почетку питала?

ОПТ.РАДОСЛАВ МИТРОВИЋ: Да смо разговарали и о дизалици и о проблемима како и ко да преузме обавезу да извуче ове погинуле?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ја сам то предочила на самом почетку.

ОПТ.РАДОСЛАВ МИТРОВИЋ: Да извуче ове погинуле, који су после два-три дана извучени, ко је преузео обавезу?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: У сваком случају ми смо у логистици били ти који би требали, који смо узели ангажованост да се створе услови да се дође до тела.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Он је одговорио да не зна, он се не сећа тога да сте Ви били и да сте причали о томе, он је на самом почетку то рекао. Дозвољава могућност да сте Ви били, али он се не сећа тог разговора.

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Али сто посто да потврдим.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јер ја сам упорно инсистирала на томе, он се не сећа. Дозвољава могућност да сте били?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Након активности горе, логично је да смо, мислим немам другу ситуацију.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То сте објаснили, нећемо се понављати.

АДВ.ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Да се не би натезали око тога јер мој клијент није стручан за постављање питања, ми се не стидимо да то признамо. Ја бих молио да се њих двојица суоче ако сматрате да су њихови искази у том делу противуречни.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Уопште нема потребе суочење.

АДВ.ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Па нека он њему у суочењу каже или га подсети, ако већ та форма одговара.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ниједног тренутка није рекао сведок. Он се не сећа и не каже није био. Не сећа се, дозвољава могућност.

ОПТ.РАДОСЛАВ МИТРОВИЋ: Идемо сад на другу тему у смислу држања колегијума или састанака, где су они држани?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Пре рата држани су у згради секретаријата, а почетком дислоцирањем држани су у просторијама у којима смо боравили.

ОПТ.РАДОСЛАВ МИТРОВИЋ: Да ли Вам је познато да у току '98. године, да идемо у шире, тамо после и у току рата и у току '99. да је било колегијума у Сувој Реци, у ОУП-у Сува Река?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли Вам је познато, само ако се сећате?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Не сећам се. Не могу да се сетим, било је колегијума, можда *ad hoc* на том нивоу итд.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Приђите само микрофону молим Вас.

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: И могућим присуством неких од старешина секретаријата горе.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Добро. Питање даље?

ОПТ.РАДОСЛАВ МИТРОВИЋ: Питање даље: Да ли сам ја могао да наређујем било којим старешинама СУП-а Призрен?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То сам и ја хтела да Вам поставим питање. Да ли имате то сазнање да ли је могао командант Посебних јединица полиције да нареди начелнику, командиру полиције?

ОПТ.РАДОСЛАВ МИТРОВИЋ: Начелнику СУП-а?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Снаге редовног састава, редован састав секретаријата, ОУП-а није припадао организационо упућеном одреду. Упућени одред је био целина за себе и командант тог одреда у конкретном случају Митровић није имао, није могао наређивати. Могао је он пренети начелнику СУП-а, начелнику одељења полиције секретаријата, па да се на тај начин реализује нешто што се требало реализовати.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да пренесе?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Да пренесе, па да овај нареди.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта значи да пренесе? Како?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Па било шта.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Шта, да уради нешто?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Нека његова запажања са терена, неке његове потребе на терену и да тражи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да уради?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Да.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јел дужан да одради то што тражи?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Он преноси свој захтев одговорном старешини секретаријата, а овај у чијем су саставу те јединице, то је формално правно тако.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А одговорни старешина, јел дужан то што му пренесе да изврши ту наредбу, да изврши тај задатак што му пренесе? Јел дужан ако му пренесе нешто?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: То су углавном текуће ствари. Није дужан, сем у оној крајности ако је у питању кривично дело, ако је у питању неке крајности, али то су биле рутинске ствари, то су биле ствари свакодневне неке обично из домена логистике, обично из текућих тих активности на терену.

ОПТ.РАДОСЛАВ МИТРОВИЋ: Значи, провели смо извесно време, пар месеци тамо. Како сам се ја кретао у саобраћају? Да ли сам имао?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли сте видели како се кретао да ли неким возилом, ако је возилом да ли је био сам, да ли је возио или је имао возача?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Кретао се возилом. То су била службена возила на задужењу и која су припадала одреду и тврдим 99 посто да је са возачем.

ОПТ.РАДОСЛАВ МИТРОВИЋ: Да ли сте ме икада видели да сам возио сам?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Не. Кажем 99 посто, могуће 01, не могу да будем сто посто, то би значило да се нисмо раздвајали.

ОПТ.РАДОСЛАВ МИТРОВИЋ: Да ли су Вам позната возила која сам ја имао, односно да ли сте ме некада видели?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Која возила видите, којим возилима је обично долазио? Кога Ви видите обично у возилу?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: То су били углавном теренска возила која су наменски набављена за потребе тих јединица? Конкретно, мислим да је задњи био «нисан» неки.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Који је то «Нисан», какве боје?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Сад ћу рећи, мислим да је бели.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Кад је то задњи пут, кажете чини ми се задњи пут?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Па мислим да су та возила набављена нешто касније, да су раније били неки «Пајеро» неки џип.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: А какав је тај џип, које боје?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Мислим да су сви били бели, наши које смо имали у секретаријату да су били бели.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Јел имате још неко питање? Нема више питања? Оптужени да ли имате још нека питања? Нема? Тужиоче изволите?

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ја бих се вратио на ону причу о оружју које је пронађено код неких становника Суве Реке. Кад је то било?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Рекао је тих дана, ја сам га питала, те недеље да ли има информацију.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Од кога сте добили ту информацију?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Верујте детаље, то је тешко да се сад човек сети, просто немогуће, заплена оружја су биле свакодневне, чак '98. године грађани, становници села су сами скупљали и звали нас «дођите да вам предамо оружје», то су тракторске приколице оружја.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Где је пронађено то оружје?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли имате то сазнање, да ли вам је речено конкретно где је оружје пронађено?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Ја верујем да је речено, али мислим да је то нешто по сећању, не могу прецизно.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Јел то на улици или у кући некој, да ли се сећате то?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Пре мислим да је то било у некој од кућа, али није искључено ни на улици.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Јел неко ухапшен из тих кућа ако је било кућа?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли знате, само оно што знате?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Не знам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не знате? Добро.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли је био ухапшен, јесте или се не сећате?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Не сећам се, не могу да се сетим.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да ли је могуће да се пронађе оружје код некога у кући, а да он не буде ухапшен у то доба у Сувој Реци?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Па једино ако успе да побегне, рецимо уђе се у кућу и нађе се оружје, у кући нема.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Па јесте ли имали такав податак да је неко побегао?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли знате за такав неки податак?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Па било је и таквих случајева.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Ко би требао да вам то саопшти – начелник, командир или ко? Ко би вам у том случају саопштио?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Опет су то информације које иду линијом дежурних служби, а та оперативна обавештења, а било је и ових који иду линијом руковођења.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Да будемо још једном. Цела прича је око, ајде 24, 25, 26. јер ово што сам Вас питао одговарате за та три датума?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не, за ту целу. Ја сам, моје питање је било од 24-ог до...

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ево ја сужавам на та три дана?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Са ове дистанце, немогуће се нешто сетити тих три дана, могу се сетити неких ових глобалних ствари, ових јачих догађаја, али неких детаља оружја, детаља неких тако, то је немогу да се сетим. Мислим да је немогуће.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: И још ово само. Ови леци које је одбрана бацила у овај разговор.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: То је питање на које је одговорио.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Кад је то било?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Па исто тих дана.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Јел прво пала бомба на касарну па леци, или прво леци па бомба?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Да ли се тога сећате? Не можете?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Не могу се сетити.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Ове три ствари: почетак бомбардовања 24-ог?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Пре бомбардовања нису, јер је НАТО авијација тек тад кренула са налетима.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Пошто је то јако близу, 26-ог су прва лица, први људи кренули из Суве Реке да напуштају, да ли можете то да определите? Да ли су ти леци били пре 26-ог?

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Не може, није рекао 26-ог. Он је рекао тих дана су биле колоне.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА: Не, да ли су ти леци били пре првих колона?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Рекао бих нешто што ни сам не би био сигуран.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Рекао је после бомбардовања, после 24-ог су кренуле колоне.

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Кренуло је кад је кренуло, јер пре није ни било могуће да бацају се леци јер тек кад су кренули налети авијације, онда су кренуле и те ствари.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Одговорили сте. Нема више питања?

Ви сте из Београда, Ви немате неке трошкове?

СВЕДОК МИЛОШ ВУКОБРАД: Немам.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хвала, можете ићи.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хоћете да направимо паузу, или да одмах кренемо? Да кренемо? Имамо још једног сведока. Ви предлагете шта? Да прекинемо? Хоћете да прекинемо? Укључите микрофон молим вас.

АДВ.ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Предлажем, обзиром да смо са овим сведоком, имамо искуства колико је времена провео у испитивању, да ћемо са овим другим сведоком, а поготову ако сада направимо паузу имати проблема да данас не завршимо.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Хоћете да не правимо паузу и да кренемо одмах?

АДВ.ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Пошто је ово задњи дан, ми предлажемо да се он пребаци за децембар. Нећемо ништа урадити. Има доста питања за њега. Ми ћемо имати ту много питања око командне структуре, око односа јединица, то је човек који то зна. Ми ћемо најмање тридесет питања имати за њега.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Позовите сведока Војновића. Нећу моћи да вам кажем прецизно зато што је дошло до померања. Сад ћу вам овако рећи. Ја вас молим да се убудуће припремите, јер ипак ће ово суђење потрајати и временски и немојте прекидати у пола два и тражити да се одлаже. Ја ћу вам сада изаћи у сусрет, али молим вас немојте на тај начин да радимо. Јако је кратко до пола два, ово сад ћу вам учинити, али вас молим да ипак морамо.

АДВ. ВЕЉКО ЂУРЂИЋ: Слажем се, али ефективно смо радили 3 сата и 40 минута. Овај сведок следећи сигурно ће да буде два, три сата зато Вам говорим, а да га не би прекидали, нећемо га завршити.

АДВ.ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Судија, не бисмо стављали овакав предлог да није задњи дан.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Али само хоћу да вам скренем пажњу да ћемо сигурно дуже остати.

АДВ.ГОРАН ПЕТРОНИЈЕВИЋ: Да сутра настављамо верујте никаквих проблема нема.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: У реду. Ви сте позвани, господине Војновићу, данас да сведочите. Међутим, нећемо стићи, предлажу ми странке да се то одложи суђење за децембар. Због тога ћете бити накнадно обавештени. Не могу Вам сад прецизно рећи који ће то дан бити децембра али ћете добити писмени позив. Накнадно бићете обавештени, Ви сте из Београда, бићете обавештени.

Суд доноси

**РЕШЕЊЕ**

Главни претрес одлаже се за:

- 04, 05, 06, 07. и 08. децембар 2006. године,

са почетком у 9,30 часова,

у згради Окружног суда, у Устаничкој улици.

Сведоци који су позвани за 08.11. обавештени су да ће сведок и то: Јанковић Сретен бити саслушан на главном претресу 04.12. са почетком у 9,30 часова, а остали сведоци Ђорђевић Новица, Поповић Анђелко и Ђуричић Милан позиве ће добити накнадно редовним путем по одређивању термина за саслушање.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА: Значи, Ви ћете бити обавештени ког дана који ће сведок бити саслушан.

Сведок Јанковић Сретен биће саслушан 04.12. а редом сведоци који буду одређени за који дан ви ћете бити сви обавештени. Не могу вам прецизно рећи јер нисам очекивала да ће оволико трајати дуго.

Изволите? Рекла сам отказаћу им. Зато сам рекла бићете сви обавештени редом који ће сведок кад бити саслушан. Не могу дати у овом моменту стварно, у децембру, а можда ћу вам и накнадно или у току ових дана. Молим вас нисам завршила.

Значи, када ће који термини бити, јануар, фебруар, ја ћу вас накнадно обавестити. Вероватно да ће бити пре децембра да вас обавестим, али стварно не могу да тврдим сада јер нисмо још увек добили распоред.

То би било све.

**ЗАПИСНИЧАР**

**ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА-СУДИЈА**