

**Predmet: Lovas (Ljuban Devetak i dr.)**

Broj predmeta: K.V. br. 6/07 ( od 01.01.2010. godine broj predmeta je K. Po2 br. 22/10)

**Glavni pretres: 18.11. 2008.**

Izveštaj: Nataša Kandić i advokat Dragoljub Todorović, punomoćnici žrtava

**Sasušanje svedoka Srđana Novkovića**

Svedok je službeno lice koje je u predkrivičnom postupku sprovodilo radnje ispitivanja nekih od ovde optuženih. Optuženi Dragan Bačić osporio je ispravnost podataka unetih u zapisnik o njegovom ispitivanju od 28.05.2007. godine, u smislu da branilac postavljen po službenoj dužnosti nije sve vreme prisustovovao sasušanju, da između njega i optuženog nije obavljen poverljiv razgovor, kao i da nije pominjao neka lica koja su u zapisniku navedena. Optuženi Zoran Kosijer je osporio ispravnost dela zapisnika od 28.05.2007. godine u kome govori da su u Lovasu civili Hrvati korišćeni kao živi štit.

Na primedbe oba optužena, svedok izjavljuje da je tačno sve što je u zapisnicima navedeno. Svi osumnjičeni, pa i Dragan Bačić, imali su pravo da angažuju branioca, a za slučaj da to iz nekog razloga nisu učinili, postavljen im je branilac po službenoj dužnosti. Omogućeno im je da sa braniocem obave poverljiv razgovora, a tek nakon tog razgovora pristupalo se sasušanju. Siguran je da je branilac po službenoj dužnosti optuženog Dragana Bačića advokat Vojislav Voštić bio prisutan sve vreme dok je trajalo ispitivanje, jer bi u suprotnom to bilo navedeno u zapisniku. Zapisnik je u prisustvu osumnjičenog i njegovog banioca diktiran naglas, oni su zapisnik pročitali i potpisali i mogli su da traže da se tokom sasušanja i diktiranja ispravi tekst koji se diktira, a takođe su, nakon čitanja zapisnika, mogli da na isti stave svoje primedbe. Isto izjašnjenje važi i za osporavanje zapisnika od strane optuženog Zorana Kosijera.

Ne seća se da su navedeni optuženi tokom sasušanja imali zdravstvene probleme.

**Sasušanje svedoka Milana Vasovića**

Pozvan je u istom svojstvu i istim povodom kao i svedok Srđan Novković. Istiće da, u svojstvu službenog lica nikada nije ispitivao osumnjičenog bez prisustva njegovog advokata odn. branioca. Osumnjičenom se prvo ostavi mogućnost da angažuje advokata po sopstvenom izboru i u tom slučaju se sa ispitivanjem sačeka dok taj branilac ne dođe. Ako osumnjičeni, iz nekog razloga, ne može da angažuje svog branioca, poziva se advokat - branilac po službenoj dužnosti i sa ispitivanjem osumnjičenog se počinje tek kada taj branilac dođe. Nikada nije ispitivao osumnjičenog bez prisustva branioca. Svaka primedba osumnjičenog ili njegovog branioca unosi se u zapisnik. Na kraju ispitivanja zapisnik se pročita naglas, da se okriviljenom i njegovom braniocu da ga sami pročitaju i nakon toga oni potpišu zapisnik. Siguran je da je tako postupano i u slučajevima ispitivanja optuženih Dragana Bačića i Zorana Kosijera.