

ЗАПИСНИК О ГЛАВНОМ ПРЕТРЕСУ

(ЧЛ. 312 - 315 ЗКП-а)

Одржаног дана 26.5.2005 godine 200 године, пред

Окружном судом у Нишу

Састав већа

Председник већа - судија

Zoran Krstić

Чланови већа - судије поротници,

Milan Nikolić - судија

Aleksandar Milenović

Gordana Krsmanović

Zagorka Cvijić

Записничар,
Ivana Nikolić

Странке, браниоци и заступници

Zamenik OJT

тужилац

Jelica Vučković Janković

Оптужени:

Simonović Miloš i Marković
Dragiša iz Beograda

Бранилац:

adv. Momčilo KOvačević

Оштећени:

Пуномоћник - законски заступник

Тумач - вештак

ПРЕДМЕТ ПРЕТРЕСАЊА

Кривично дело из чл. 47. ст. 1

ПОЧЕТАК ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА У 9.00 ЧАСОВА

Главни претрес је јаван - јавност искључена

Председник већа - судија отвара заседање, објављује предмет главног претреса и састав већа.

Изјашњење о саставу већа

Председник већа - судија утврђује да су дошли:

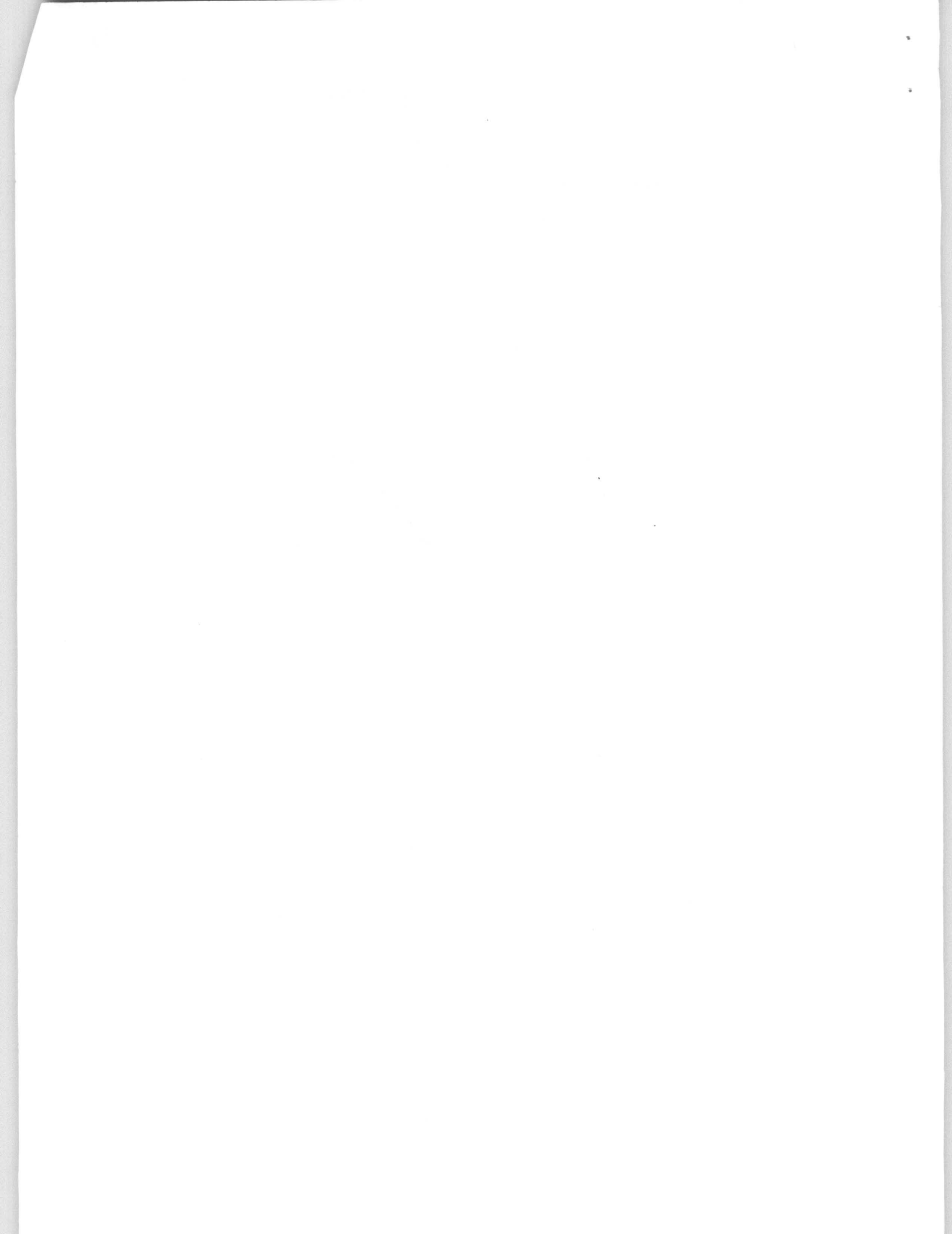
Утврђује се да су испуњене све законске предпоставке за одржавање главног претреса.

Председник већа - судија поступајући сходно чл. 89 ст. 1 ЗКП-а, позива оптуженог и од њега узима личне податке:

1. Име и презиме

2. Матични број

3. Надимак



Nisam u mogućnosti da se izjasnim ni o tome koliko dana je boravio u Prištini i kada je došao u Prištinu, jer znam da je povremeno bio u Beogradu, a povremeno u Prištini kod svojih roditelja. U to vreme DRagiša je bio u braku.

Sutradan sam čuo da se dogodilo ovo ubistvo, a nakon toga sam čuo i da je DRagiša određen pritvor, ali ja u vezi sa tim događajima ništa neznam, pomenutog Isa uopšte nisam poznavao.

Ja nisam u mogućnosti da se izjasnim o tome u koliko je sati izašao iz mog stana, osim da je to bilo kada je počeo da pada mrak. Ja se ne sećam da li ga neko pozivao dok je bio u mom stanu.

Ja mogu i to da kažem da nisam video da on nosi oružje tog dana.

Na pitanje zamenika OJT da li je bio kod kuće u vreme kada je došao kod njega okr. DRagiša svedok kaza: da bio sam kod kuće.

Na zahtev zamenika OJT svedoku je predloženo da je sam okrivljeni 7.5.1999 godine, izjavio da kod kuće nije pronašao svog strica kada je otišao oko 16,00 h, od njega, pa upitan zašto se pojavljuju razlike između njihovih iskaza svedok kaza: ja se dobro sećam da sam bio kod kuće on je došao i ušao u dečju sobu, tih dana nisam odlazio u selo, jer smo se pripremali za groblje, možda se on ne seća tih okolnosti

Svedok izjavljuje da traži troškove prevoza.

Stranke nemaju primedbe u pogledu iskaza svedoka.

Svedok ZORAN MARKOVIĆ iz Beograda, ul. II NOva broj 24, od oca Živka, zapošljen u Opštinskom sudu u Prištini, na poslovima održavanja, stim što trenutno ne obavlja te poslove, okrivljeni Marković je njegov brat od strica, opomenut da je dužan da govori istinu i da ništa nesme prećutati, upozoren da davanje lažnog iskaza predstavlja krivično delo i da nije dužan da odgovara na postavljena pitanja pošto se zakleo izjavljuje:

Ja optuženog Simonovića uopšte ne poznajem, prvi put sam ga danas video. Marković je moj brat od strica. Ja sam naknadno iz priča saznao da je DRagiša pritvoren zbog nekog ubistva, ali sam ništa u vezi sa tim više nisam saznao. Niti sam poznavao lice koje je ubijeno i zbog čijeg lišenja života je on okrivljen. U vreme kada se to dogodilo ja sam stanovao u naselju Ulpijana, nisam bio u stanu svog oca. Zbog toga mogu da kažem i to da tog dana kada se desilo ubistvo ja nisam bio u stanu svog oca, pa lično neznam da li je on dolazio u to vreme u posetu kod mojih. Od njih sam saznao da je on tog dana bio u stanu mog oca, ali sada ne mogu da se izjasnim o tome u koje je vreme došao kod njih i kada je otišao.

Što se tiče Dragiše ja znam da je u to vreme bio oženjen, i da je njegova supruga bila u Beogradu. On je u to vreme boravio u Prištini kod roditelja, a zašto je njegova supruga bila u Beogradu ja neznam. Ja sam ga inače vidjao u Prištini pa mogu da kažem da nije nosio uniformu, stim što neznam da li je bio mobilisan ili ne.

Predsednik veća otvara zasedanje, i utvrđuje da su na glavni pretres došli zamenik OJT Jelica Vučković Janković, optuženi, branilac optuženih MOMčilo KOvačević, oštećena sa svojim punomoćnikom kao i svedoci Marković Živko i Marković Zoran, a da nisu došle svedokinje Marković Zorica i Gorica, koja prema kazivanju svedoka Živka koji je otac ovih svedokinja nisu u mogućnosti da dodju, jer imaju sasvim malu decu, kao i svedok Bojović Mira i Ljubinko Stević a nema dokaza da su uredno pozvani.

Sud donosi

REŠENJE

Da se održi glavni pretres na kome saslušati svedoke koji su došli na glavni pretres.

Pre saslušanja svedoka Živka iz zasedanja se Marković Zoran. udaljuje.

DOKAZNI POSTUPAK

Svedok ŽIVKO MARKOVIĆ iz BEograda, ulica II Nova broj 24, od oca Mladena, penzioner, okrivljeni Marković je njegov bratanac, po rođenom bratu, upozoren da je oslobođen od dužnosti svedočenja, izjavljuje da želi da svedoči, opomenut da je dužan da govori istinu i da ništa nesme prećutati, upozoren da je davanje lažnog iskaza predstavlja krivično delo i da nije dužan da odgovara na pojedina pitanja iz čl. 100 ZKP pošto se zakleo izjavljuje:

Optuženi Marković DRagiša je sin mog rođenog brata, a optuženog Simonović Miloša poznajem samo iz vidjenja, lično ga nisam upoznao nikada, ali dobro poznajem njegove roditelje.

U vezi sa pitanjima koji ste mi postavili mogu da kažem da se sada ne sećam kog je tačno to dana bilo, osim što mogu da povežem sa tim kada sam čuo da se desilo ubistvo pok. Ise, i da je nakon toga DRagiša pritvoren. Povezujući sa tim događjima mogu da kažem da se sećam da je tog dana kada se dogodilo ubistvo Ise, DRagiša bio u moju kuću u Prištini u naselju Dardarija. Nikakav poseban povodod nije postojao da tog dana dodje, on je došao kao i obično i sećam se da se igrao sa decom poginulog sina. U to vreme on je više puta dolazio kod nas. Moj sin je inače poginuo oktobra 1998 godine.

Tog dana kada se dogodilo ovo ubistvo on je došao u moju kuću negde oko 14 ili 15,00 h, tada je došao sam. Znam da je sedeo u mojoj kući i igrao se sa decom mog pok. sina sve do prvog sumraka. Za to vreme nikuda nije odlazio. Iz moje kuće je otišao u Prvi sumrak, a čini mi se da se je pomenio Natu ili da ga je pozvao neki čovek. Ja sam ga samo ispratio do izlaza iz stana pa je on sam otišao niz stepenište. Za to neznam da li je pešice otišao do svoje kuće i sam ili ne. Ja neznam ni kako je došao do moje kuće.

Zbog protoka vremena ja se sada ne sećam kako je bio obučen. Ne mogu da se izjasnim o tome da li je u to vreme bio mobilisan ili ne, čini mi se da je jedan njegov brat u to vreme bio mobilisan.

Svedoku je predloženo da je okrivljeni pred istražnim sudijom 7.5.1999 godine izjavio: da je on bio u stan svog oca u naselju Dardanija, pa svedok izjavljuje da to nije tačno.

Svedok traži troškove dolaska na glavni pretres.

Na naknadno pitanje suda svedok Živko kaza: u vreme kada je DRagiša kritičnog dana bi o u mom stanu tamo su bile obe moje ćerke, stim što ostavljam mogućnost da je Zorica tog dana radila ali je moguće da je došla sa posla, stim što se sećam da su obe pred veče sedele sa njim zajedno u sobi.

Sud donosi

REŠENJE

RAdi saslušanja svedoka Bojović Mire i Stević Miodraga, glavni odnosno STEvić Ljubinka, a naredni će sud zakazati kada bude nabavio adrese boravka.

Overavaju:

Zapisničar:

Predsednik veća - sudija

