

ЗАПИСНИК О ГЛАВНОМ ПРЕТРЕСУ

(ЧЛ. 312 - 315 ЗКП-а)

Одржаног дана 18.4.2005. године 200 године, предОкружним судом у Нишу

Састав већа

Председник већа - судија

Zoran Krstić

Чланови већа - судије поротници,

Milan Nikolić - sudijaCvijić ZagorkaGordana KrsmanovićAleksandar Milenović

Записничар,

Ivana Nikolić

Странке, браниоци и заступници

Zamenik OJTJelica Vučković JankovićОптуженни: Simonović Miloš i MarkovićDragiša

Бранилац:

Оштећени:

Пуномоћник - законски заступник

Тумач - вештак

ПРЕДМЕТ ПРЕТРЕСАЊА

Кривично дело из чл.47.... ст. 1... КЗ. РС

ПОЧЕТАК ГЛАВНОГ ПРЕТРЕСА У9,00..... ЧАСОВА

Главни претрес је јаван - јавност искључена

Председник већа - судија отвара заседање, објављује предмет главног претреса и састав већа.

Изјашњење о саставу већа

Председник већа - судија утврђује да су дошли:

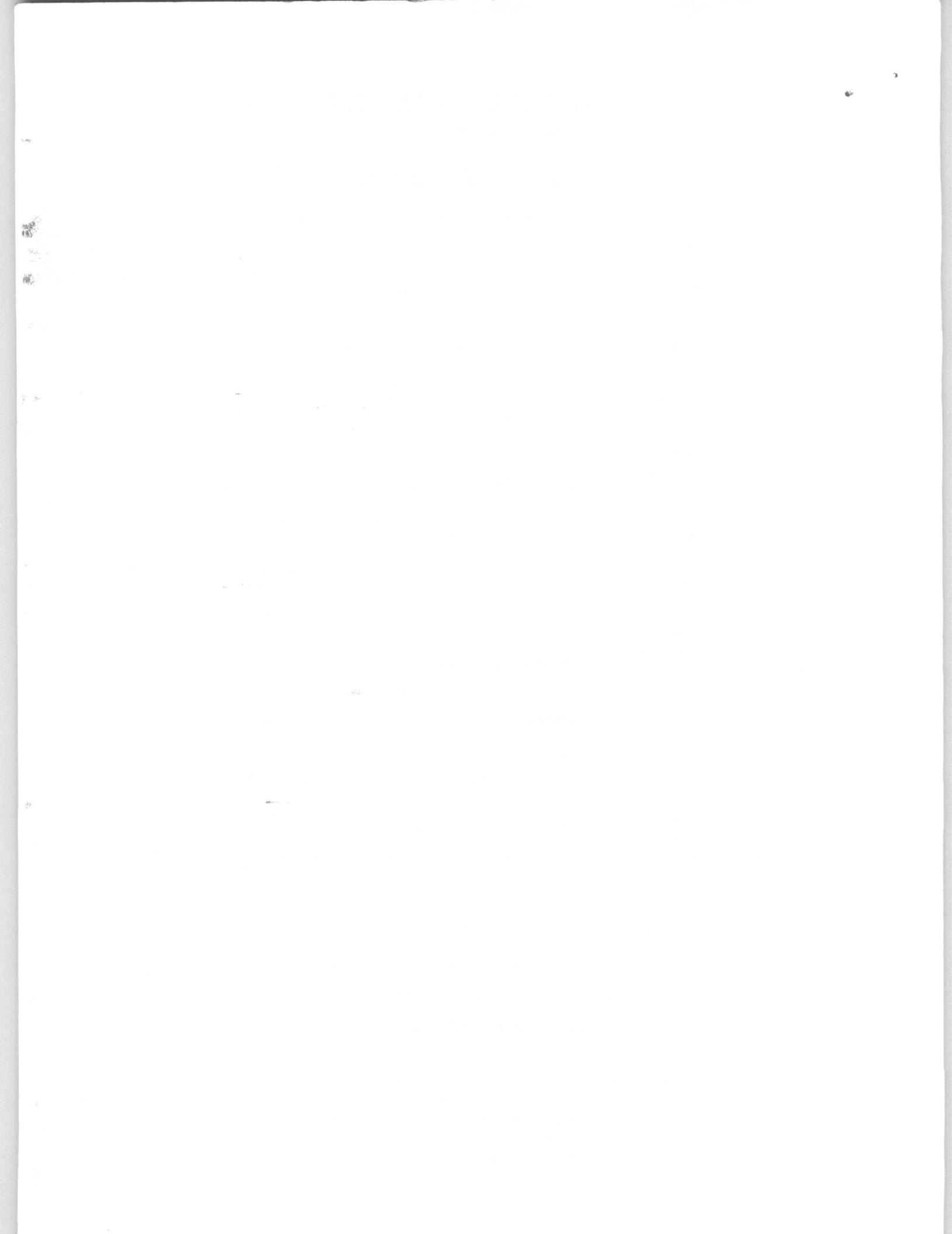
Утврђује се да су испуњене све законске предпоставке за одржавање главног претреса.

Председник већа - судија поступајући сходно чл. 89 ст. 1 ЗКП-а, позива оптуженог и од њега узима личне податке:

1. Име и презиме

2. Матични број

3. Надимак



Predsednik veća otvara zasedanje, i utvrđuje da su na glav. pretres došli zamenik OJT? okrivljeni, branilac Živojin Jokanović i Saša Pejčić po zameničkom punomoću, kao i veštaci a da svedoci nisu došli a nema dokaza da su uredno pozvani.

Ispunjene su pretposvke za odražvanje glavnog pretresa.

VEŠTAČENJE

VEŠTAK Dr MIODRAG ZDRAVKOVIĆ iz Niša, spec. sudske medicine, od oca RAdomira, nesrođan, upoznat sa predmetom veštačenja, i pozvan da svoj nalaz i mišljenje iznese nepristrasno sa pravilima struke i nauke, upozoren da davanje lažnog nalaza i mišljenja predstavlja kriv. delo kao i na već položenu zakletvu izjavljuje:

VEštak u svemu izlaže kao u pismenom datom nalazu i mišljenju. br. 441/o5 od 15.4.2005 godine.

Dodaje: U stavu II mišljenja ja sam naveo da je jedna prostrelina naneta iz relativne blizine a imajući u vidu da je na ulaznom otvoru utvrđeno postojanje nitrata . II prostrelina je naneta sa nešto veće udaljenosti. Imajući u vidu položaj povredjenog nakon ispaljenja ovih hitaca položaj traga koji je ostao na zidu, kao i položaj kosti, ja bih rekao da je najverovatnije da je u trenutku kada je pucano na njega ošt. Isa sedeo na krevetu u kome je i pronadjen.

Način na koji su sa med. stanoviša opisane povrede meni ne omogućava da se precizno izjasnim da li na pok. Isa pucano iz iste vrste oružja ili ne, kao i kojeg kalibra je bilo to oružje.

Na pitanje zamenika OJT veštak kaza: ja na osnovu podataka sadržanim u obdupcionom zapisniku ne mogu da se uopšte izjasnim o tačnom satu nanošenja povreda pokojnom Isi. Inače vreme koje je navedeno u zapisniku a koje se odnosi na dan povredjivanja i dan obdukcije je u skladu jedno sa drugim.

Na pitanje branioca Jokanovića veštak odgovara: samo na osnovu med. opisa povrede koje je zadobio Isa ja se ne mogu izjasniti o tome koja je povreda prvo naneta, a koja kasnije. To bi eventualno moglo da postoje podaci o položaju lica koje je pucalo.

Dejstvo barutnih gasova samo po sebi, pa i u slučaju ako je hitac ispaljen iz blizine ne može pomeranje tela izazvati. SAM projektil međutim izaziva pomeranje glave i tela ~~zg~~ognjetične energije koja deluje na telo pa je zato i moguće da je došlo do pomeranje glave povredjenog i da je zato drugaćiji položaj druge opisane rane u odnosu na položaj prve prostreljine.

KOd ulaznih rana koje su nadjene na glavi povredjenog Ise pojavlju se visinka razlika od 6 cm, i razlika od jednog cm, gledano u odnosu na središnju liniju koja prolazi duž nos ka naniže.

VEŠTAK nagradu traži. - zavedao je da je veštak uvek u pitanju
Stranke nemaju primedbu u pogledu nalaza veštaka medicinske
strukte.

VEŠTAK DRAGAN KRSTIĆ iz Beograda, diplomirani fizio-hemičar
MUP RS od oca Miloša, nesrođan, upoznat sa predmetom veštačenja i pozvan
da svoj nalaz i mišljenje da nepristrasno i prema pravilima struke, upozoren
da davanje lažnog nalaza i mišljenja predstavlja krivično delo, kao na
već položenu zakletvu izjavljuje:

Ja sam izvršio veštačke čaure i spornog projektila koji
su delovi pištoljskog metka kalibra 7,62 puta 25 mm, i spornog pišlja
koji mi je dostavljen na veštačenje. Probno ispaljene projektila i čaure
iz pištolja sam uporedio sa spornim. Tom prilikom nisam utvrdio
podudarnost tragova na spornom projektilu i spornoj čauri, sa tragovima
na probno ispaljenog projektila i probno ispaljenoj čauri iz pomenutog
i dostavljenog pištolja. Dakle, utvrđeno je da sporni projektil i čaura
ne potiču od metka ispaljenog iz dostavljenog pištolja. U cevi spornog
pištolja utvrđeno je dejstvo barutne gareži. Ovo znači da je iz pomenutog
pištolja pucano. Međutim starost pucanja nije bilo moguće preciznije odrediti.
Starost pucanja se utvrđuje na osnovu izgleda barutne gareži
u cevi oružja iz kojeg je pucano. Izgled barutne gareži zavisi od stanja
cevi oružja, kvaliteta ispaljene municije, uslova u kojima se oružje nalazilo
pre pregleda i slično. Pošto su to uglavnom sve nepoznati elementi iz
tog razloga nije moguće utvrditi vreme pucanja odnosno starost pucanja.

Kalibr čaure koji je pronadjen u stanu povredjenog odgovara
kalibru pištolja koji je oduzet od okriviljenog Simonovića.

Na pitanje zamenika OJT veštak kaza: mi smo prilikom uporedjivanja
izgleda tragova na čaurama i to ona koja je pronadjen u stanu okriviljenog
one ispaljenog iz pištolja koji nam je dostavljen koristili jednu moguću
metodu utvrđivanja da li je pucano iz predmetnog pištolja. Druge metode
ne postoje. Prema mom mišljenju ta okolnost je pouzdano utvrđena na
opisani način.

Na osnovu rasloženih podataka ja nisam u mogućnosti da kažem
kakvim projektilom su nanete povrede pomenutom Isi, mislim na kalibr
projektila na osnovu materijalnih tragova se utvrđuje da je na licu mesta
pronadjen projektil koji je ispaljen iz oružja 7,62 puta 25 mm kao i jedna
čaura, tako da se za taj projektil može tvrditi da je njima povredjen
pokojni Isa. Što se tiče druge prostreline, ja na osnovu njenih karatketistika
ne mogu da se izjasnim kojim je projektilom naneta, a bile bi samo
štepkulacije. Zato nije pronadjen druga čarua ili pak neke druge okolnosti.

Ja sam slušao izlaganje veštaka sud. medicinske struke pa
mogu da kažem da sam saglasan sa njegovim nalazom i mišljenjem u odnosu
na položaj tela povredjenog Isa u vreme povredjivanja.

Na naknadno pitanje koje je zamenik OJT uputila veštaku med.
strukte veštak odgovara: na osnovu izgleda povreda mekih tkiva, kada se
radi o prostrelinama, su princili se nikada ne može utvrditi kalibr projektila
i oružja iz kojeg je projektil ispaljen.

To bi moglo da se utvrdi na osnovu izgleda povreda na kostima, a samo
u idealnoj situaciji gde je projektil ušao pod pravim uglom i tako udario
u kost, i tada napravi idealni kružni defekt kosti. U ovom slučaju su oba
projektila došla pod izvesnim uglom do kosti stavarajući pri tome različite
koštane odломke i shodno tome defekte nepravilnog oblika i dimenzija
10 puta 7 i 15 puta 10 mm, što nam ne daje ni minimum elementa za izjašnjavanje o kalibru upotrebljene municije.

Kada sagledavamo dimenzije oštećenja na kostima , koje su pouzranje , kako izlaznih tako i ulaznih otvora, može se kontatovati da postoje značjane razlike , ali te razlike mogu se objasniti i time da je jedan projektil ispaljen sa kraćeg rastojanja, pa je on mogao izazvati veća oštećenja na kostima, ali ostaje i druga mogućnost da su projektili isplajnjeni iz različitih oružja, a o tome se mi ne možemo izjasniti na pouzdan način šta je od toga tačno.

Uvidom u zapisnik o obdukciji ja mogu da kosnstujem da su dimenzije rana koje je naneta projektilom ispaljenih sa kraćim rastojanjem veća.

Sud donosi

R E Š E N J E

Da se radi saslušanja svedoka Marković Živke, Marković Zorana, Marković Zorice i Gorice, svedoka Bojović Mire, i svedoka Stević Ljubinka glavni pretres odloži a naredni se zakazuje za 26.5.2005 godine, sa početkom u 9,00 časova., što je strankama saopšteno a pismenim putem pozvati svedoke.

Sud još unosi obaveštanje punomoćnika oštećene da svedok GAŠi Kemajl se plaši da dodje na teritoriju SRBIJE tako da iz tih razloga ne želi odazvati pozivu pa ona predlaže da on bude saslušan Zamolnim putem.

Overavaju:

Zapisničar:

Predsednik veća - sudija.

