

ZAPISNIK O GLAVNOM PRETRESU
(čl. 312-315. ZKP)

Održanog dana 16.4.2007.godine, pred Okružnim sudom u Nišu

Sastav veća:

Tužilac:

Jelica Vučković Janković

Predsednik veća-sudija:
Zoran Krstić

Optuženi:

Simonović Miloš i Dragiša
Marković

Članovi veća-sudije porotnici:

Milan Nikolić-sudija
Aleksandar Milenović
Gordana Krsmanović
Zagorka Cvijić
Zapisničar:
Ljiljana Stanojević

Branilac:

adv. Moma Kovačević
i Jokanović Živojin

Predmet pretresanja
Krivično delo iz čl.47. KZ
Početak glavnog pretresa u 10,00 časova

Predsednik veća otvara zasedanje i utvrđuje da su na glavni pretres došli zamenik OJT Jelica Vučković Janković , punomoćnik oštećene adv. Šilvert Mojca, okrivljeni, kao i branilac okrivljenog Simonovića adv. Jokanović Živojin iz Beograda i branilac okr. Markovića adv. Predrag Stefanović iz Niša, po zameničkom punomoćju.

Ispunjene su pretpostavke za održavanje glavnog pretresa.

Sud donosi

R e š e n j e

Zbog toga što je od dana poslednjeg održanog glavnog pretresa protekao duži vremenski period od 4 meseca, da glavni pretres počne ispočetka.

Optuženi o sebi daju lične podatke kao na ranijem glavnom pretresu s tim što optuženi Simonović izjavljuje da je u međuvremenu postao otac tako da ima dva maloletna deteta.

Optuženi su upozoreni da nisu dužni da se brane niti da odgovaraju na postavljena pitanja, da pažljivo prate tok glavnog pretresa, da mogu iznositi činjenice, predlagati izvođenje dokaza, postavljati pitanja, stavljati primedbe, davati objašnjenja i da sve što budu izjavili može biti upotrebljeno protiv njih kao dokaz.

Zamenik OJT čita preciziranu optužnicu Kt. br. 196/04 od 2.2.2007.god.
Okrivljeni saglasno izjavljuju da su optužnicu razumeli.

Iz zasedanja se udaljuje optuženi Marković.

SASLUŠANJE OPTUŽENIH

Pošto je pozvan da se izjasni o optužbi ako to želi, da li priznaje da je izvršio krivično delo i da je krivično odgovoran optuženi Simonović Miloš izjavljuje: Ja krivično delo zbog kojeg sam optužen nisam izvršio i nisam kriv.

Optuženi se u svemu brani kao na ranijim glavnim pretresima i prethodnom postupku, s tim što tvrdi da drugi pištolj osim ovog službenog nije posedovao. Nisam posedovao ni bilo kakvo drugo oružje. Moj otac je bio lovac, ali je on posle razvoda sa mojom majkom otišao iz Prištine za Beograd i sa sobom odneo svoje lovačko oružje. On je imao lovačku pušku. On se odselio 1990 ili 1991.godine.

Ja smatram da oštećena Ramiza zna da ja nisam izvršilac krivičnog dela, njeni sinovi to takođe znaju, jer su mi oni u razgovorima koje smo mi vodili posle ovog događaja rekli da znaju da ja nisam to delo izvršio. Čak su mi rekli da znaju da ja nisam izvršio to delo, Avdija mi je čak rekao da on zna ko je to izvršio da ja spavam mirno.

Optuženom je predodčen deo njegovog iskaza sa zapisnika od 8.10.2004.godine kada je on izjavio da je njegov otac imao pištolj kalibra 7,65 mm koga je nasledio od dede, te da misli da je bio u njihovom stanu a ne zna da li je oduzet od strane policije ili ne, pa upitan zašto se pojavljuju razlike u njegovom iskazu on izjavljuje: Meni je poznato da je moj deda posedovao jedan pištolj jer je on bio vojno lice i ja sam ga video kod njega u Beogradu jednom ili dva puta. Radilo se o starom pištolju proizvodnje Crvena Zastava kalibra 7,65 mm. Ne znam da li je bio u funkciji taj pištolj a ja sam ga samo video kod dede kada sam odlazio u Beograd. Moj deda je umro 1990 godine a ne znam da li je vođena ostavinska rasprava i da li ga je moj otac nasledio. Moj otac taj pištolj nije donosio u Prištinu niti sam ga ja viđao u tom stanu u Prištini.

Takođe mu je predodčen i iskaz sa zapisnika Ki. br. 41/99 od 7.5.1999.godine kada je on izjavio da od ličnog naoružanja ima pištolj kalibra 7,65 mm koji se nalazi kod njegove majka koga ga je dala jednoj komšinici koja živi na Sunčanom Bregu a zove se Bojana Đurović. Upitan zašto sada drugačije govori okrivljeni izjavljuje: Ja se sada ne sećam da li je taj pištolj donošen u Prištinu i šta je bilo sa njim u vezi sa tim možete da saslušate moju majku.

Na pitanje svog branioca okrivljeni odgovara: Posle razvoda braka moj otac je vrlo retko dolazio u Prištinu ali ni u tim slučajevima mi se nismo sastajali u našem stanu u ovoj stambenoj zgradi u kojoj se odigralo ubistvo već smo odlazili kod strica.

To je sve što sam imao da iznesem u svoju odbranu. Drugo nebih imao šta da kažem u vezi sa preciziranom optužbom.

Pošto je pozvan da se izjasni o optužbi ako to želi, da li priznaje da je izvršio krivično delo i da je krivično odgovoran optuženi Marković Dragiša izjavljuje:

Optuženi se u svemu brani kao na ranijim glavnim pretresima i u prethodnom postupku ponavljajući da u vreme kada se ovaj događaj odigrao on nije ni bio u ovoj stambenoj zgradi već na drugom kraju grada. Na pitanje predsednika veća da li još nešto želi da doda izjavljuje da je to sve što je imao da iznese u svoju odbranu.

DOKAZNI POSTUPAK

Uz saglasnost stranaka čitaju se iskazi oštećene Ramiza Emine iz Prištine, iskaz svedoka Nikole Čolakovića, Ivanović Slavice, Džudović Zorana, Danijele Lazić, Janković Miodraga, Kelemen Gordane, Pantić Bobana, Elez Predraga, nalaz i mišljenje veštaka Dr Miodraga Zdravkovića, nalaz i mišljenje veštaka Dragana Krstića, iskaz svedoka Bojović Mire, Veljković Dragana, Vukičević Boška, Spasić Zorana, Stević Ljubinka, Zorana Tabakovića, Ljubomira Mihajlovića, nalaz i mišljenje veštaka Dr Nade Janković iz Beograda, zapisnik o uviđaju istražnog sudije Okružnog suda u Prištini Kr.br. 114/99 od 6.5.1999.godine, vrši uvid u dokumentaciju MUP RS br. 580/165/99 u vezi sa ubistvom Isa Emini, zapisnik o prepoznavanju Kri. br. 114/99 od 6.5.1999.godine, iskaz svedoka Filić Radisava iz Dragovca, iskaz svedoka Obradović Vladice, iskaz svedoka Danijele Ničić, iskaz svedoka Kerasimova Sretena, iskaz svedoka Kostić Gorana, iskaz Ljiljane Đukanović, Nataše Dimitrijević, Kemal Gašija, obdukcioni zapisnik Instituta za sudsku medicinu Medicinskog fakulteta u Prištini br. 278/99 od 7.5.1999.godine, izvod iz KE za okrivljene.

Sud donosi

R e š e n j e

Da se radi razjašnjenja činjenice da li je okrivljeni Simonović posedovao drugi pištolj u vreme izvršenja krivičnog dela pribavi izveštaj od SUP Priština, da se takođe pribavi izveštaj o tome da li je njegov otac Simonović Milovan posedova pištolj u to vreme, kao i da se sasluša majka okrivljenog Simonovića u pogledu činjenice da li su u Prištini držali bilo kakav pištolj.

Optuženi u ezi sa svojim ocem daje sledeće podatke da je on rođen 24.9.1949.god. u Skoplju od oca Novice i majke Milosije i da živi u Beogradu Ul. Banjički Venac 30.

Glavnom pretresu prisustvuje i otac okr. Simonovića pa sudu predaje ličnu kartu na uvid iz koje se utvrđuje da se on zove Simonović Milovan, od oca Novice, da je zaista rođen 24.9.1949.god. u Skoplju, da je njegov lični broj 2409949450050. U ličnoj karti naznačeno da on živi u Lazarevcu u ul. Suvoborska br. 3.

Glavni pretres se radi saslušanja svedokinje Boške Simonović iz Beograda, kao i pribavljanja pismenih dokaza odlaže, a naredni se zakazuje za 24.5.2007.god. sa početkom u 10 časova što je prisutnima saopšteno. Pismenim putem pozvati svedokinju Bošku kao i Marković Zorana i Živka.

Zapisničar

Predsednik veća-sudija