

К.бр.176/08

ЗАПИСНИК О ГЛАВНОМ ПРЕТРЕСУ
(ЧЛ.312 – 315 ЗКП)

Одржаног дана 03.јули.2009. године пред Окружним судом у Нишу

Састав већа,

Странке браниоци и заступници

Председник већа-судија,
Радомир Младеновић

Окружни јавни тужилац,
Јелица Вучковић Јанковић

Чланови већа-судије поротници,

Оптужени:

Судија Братислав Крстић

Милош Симоновић

1. Славица Лепојевић

Драгиша Марковић

2. Јелена Стаменковић

3. Петар Вујовић

Бранилац, адв. Момчило Ковачевић
адв. Живојин Јокановић

Записничар,
Бранкица Недељковић

Оштећени:
Ремизе Емини

Пуномоћник-законски заступник,
дипл.правник Јовановић Славица

Тумач-вештак,

ПРЕДМЕТ ПРЕТРЕСАЊА
Кривично дело из чл. КЗ
Почетак главног претреса у 10,00 часова

Суд заседа у истом саставу као и 28.04.2009.год а присутни су заменик ОЈТ Јелица Вучковић Јанковић, пуномоћник ошт. Ремизе Емини - Славица Јовановић дипл правник, ошт. Ремизе Емини, оба оптужена и њихови браниоци адвокати: Момчило Ковачевић и Живојин Јокановић.

Главни претрес ће се наставити.

Констатује се да су се одазвали сведоци Марковић Живко и Зоран и Марковић, који ће бити саслушани.

Председник већа је изнео досадашњи ток и садржину главног претреса, па се наставља

ДОКАЗНИ ПОСТУПАК

ВРШИ СЕ САСЛУШАЊЕ сведока ЖИВКА МАРКОВИЋА са подацима у свему као на записнику о његовом саслушању са главног претреса од 26.05.2005.године који је упознат и опоменут као на том записнику, те да није дужан да сведочи, обзиром да му је Драгиша синовац, па изјављује: да ће сведочити а затим га председник већа опомиње да је дужан да говори истину и да је давање лажног исказа кривично дело, па након положене заклетве изјављује:

у свему као на том записнику од 26.05.2005.године и додаје:

пошто је Драгиша изјавио да ја нисам тог дана био у својој кући кажем да је он то вероватно учинио због тога што је сматрао да ћу ја њега да теретим јер ми дугује неке паре. Ја сам овде рекао истину а то је да сам био кући и видео када је Драгиша дошао и рекао када је отишао, не знам баш колико је сати било али знам да је пао мрак, ту испред мрака је било отприлике. Право да вам кажем ја не могу да се сетим у чему је био обучен Драгиша да ли у војном, цивилном или у милицијском оделу, ја сам тада имао проблема због погибије сина, тако да се тога свега не могу сетити.

Драгиша је дошао код свог оца а ја знам да он живи у Београду, мислим на Драгишу. Кућа његовог оца је од моје удаљена око 3 километра и нисмо близу ту.

Није било питања за сведока упитан опт. Драгиша изјављује: могуће је да је сведок Живко био тада кући када сам ја био код њих а сећам се да је била и моја тетка Милица, која је преминула после, те покојна стрина је била тамо а ја сам од њих отишао код куће мојих родитеља, односно у њихов стан и онда сам сишао код буразера у стан који је у истој згради где станују моји родитељи.

Сведок потражује трошкове превоза из Београда до Ниша и назад, с тим што наводи да су дошли сопственим возилом, заједно са сведоком Зораном, па суд доноси

РЕШЕЊЕ

Сведоку Живку Марковићу исплатити 2.000,00 динара на име превоза, те и за то што је прошли пут долазио у суд тј. 26.05.2005.год. када му нису плаћени трошкови превоза.

ВРШИ СЕ САСЛУШАЊЕ сведока МАРКОВИЋ ЗОРАНА са осталим подацима као на записнику о његовом саслушању о главном претресу од 26.05.2005.год. који

је упознат и опоменут као на том записнику и да није дужан да сведочи, па изјављује да ће сведочити и накнположене заклетве изјављује:

у свему као на том записнику од 26.05.2005.године а упитан додаје:

ја сам био ангажован за време рата у Војном суду при команди Приштинског корпуса и отуда вас знам као председника овог већа јер сте били Председник тог суда и сада вам кажем да се присетите да сам ја био ангажован на обезбеђењу суда са још двојицом резервиста сам био на пријавници суда. Најпре смо били у згради Општинског суда Приштина а онда је Војни суд пресељен у згради већа за прекршаје и у ово време које се помиње у оптужници смо били у тој згради где је веће за прекршаје. У ову зграду код мене уопште није долазио Драгиша Марковић.

Није било примедби на исказ сведока а поучен тражи трошкове за данашњи долазак у суд као и за прошли пут, па суд решава да се и овом сведоку исплати износ од 4.000 динара из средстава суда.

Упитан опт. Симоновић изјављује: мени је био одређен притвор и био сам у притвору који се налазио у Липљану. Негде 12.јуна су нас из овог притвора пребацили у зграду полиције у Приштини и одмах тих дана су ме пустили на слободу. Наконовога његов брналац адв. Јокановић изјављује да је стигао налаз вештака у то време којим се утврђује да из пиштоља којим је био задужен Симоновић није пуцано, па је онда неко од истражних судија који се нашао у Приштину дао налог да се Симоновић пусти на слободу, тако да није било решења о укидању притвора.

Поводом истог, упитан опт. Марковић изјављује: мене су пребацили у КПЗ Забела са још неколико Срба који су притворени и посебно су нас држали у једно одељење тј. у два одељења, где нам нису затварали ћелије у брзо након неколико дана су ми само рекли да могу да идем, послали ме у управу да ми врате ствари и да идем. По изласку из затвора ја сам се вратио у Приштину да узмем кола. Не могу тачно да одредим који је дан то био.

У складу са одлуком већа Кв број 160/09 од 27.03.2009.године читају се искази саслушаних сведока са ранијих главних претреса и то: Николе Чолаковића, Славише Ивановића, Зорана Џудовића, Данијеле Лазић, Миодрага Јанковића, Гордане Келембар, Бобана Бандића, Гордане Бандић, Предрага Елеза, Бојовић Мире, Драгана Јевтовића, Бошка Вукићевић, Зорана Спасића, Љубинка Стевић, Зорана Табаковића и Љубомира Михајловића, те налази и мишљења вештака као и записници о њиховим саслушањима и то: др Миодрага Здравковића, Драгана Крстића и др Наде Јанковић.

Уз сагласност странака читају се искази сведока који су саслушавани само у истрази и то: Филић Радована, Данијеле Мичић, Кресимов Сретене од 12.05.1999.године пред истражним судијом Окружног суда Приштина, Костић

Горана, Ђукановић Љиљане и Димитријевић Наташе од 13.05.1999.године и Гашић Кемала од 20.05.1999.године.

По предлогу пуномоћника оштећене чита се: уговор о откупу стана број 847 од 13.4.2003.год.

Оштећена је доставила скицу стана на формату А - 4 и А -3, с тим што пуномоћник оштећене објашњава да је на скицама погрешан уцртан улаз у стан тако да испада да се одмах по улазу улази у спаваћу собу, што није у реду, већ треба да улаз буде тако да се из истог улази у ходник, па је на скици ово директно преправљено.

Да би се проверило тачно колико су времена, када и где оптужени боравили у притвору, суд доноси

РЕШЕЊЕ

Главни претрес се одлаже а следећи одређује за 02.октобар.2009.године у 11:00 часова, о чему се присутни обавештавају и неће се позивати.

Завршено у 11:10 часова.

Записничар,

Председник већа-судија,