

## **ПРИВРЕМЕНА АДМИНИСТРАЦИЈА КОСОВА**

Окружно Јавно Тужилаштво  
ПП бр. 148/2000  
27. јун 2007. године  
Гњилане

### **ОКРУЖНОМ СУДУ У ГЊИЛАНУ**

У складу са чланом 45 став 2 тачка 3 и чланом 261 став 1 Закона о кривичном поступку (ЗКП), Окружно јавно тужилаштво у Гњилану доставља следећу

### **ДОПУЊЕНУ ОПТУЖНИЦУ**

#### **Против:**

**СЕДАТ ФЕЈЗА** - Албанац са Косова, рођен 31.08.1974. године, становник села Могила, Косовска Витина, име оца Рафиз, име мајке Нурије рођена Хасани, ожењен, завршио средњу техничку школу, средњег имовинског стања, на слободи.

Пошто постоји основана сумња да је брањеник Седат Фејза, делујући заједно са неидентификованим особама, мотивисан безобзирном осветом, ниским побудама и етничком мржњом и предрасудом покушао да убије Драгана Којића, Звонка Костића и Бранка Ракочевића дана 12. јула 2000. године око 12.30 часова у Клокоту, Витина, регион Гњилана, и на тај начин починио следећа кривична дела: **три (3) Покушаја убиства из члана 30 став 2 тачке 1, 2 и 4 Кривичног закона Косова (КЗК) у вези са чланом 19 и чланом 22 Кривичног закона Савезне Републике Југославије (СРЈ), који је важећи у складу са УНМИК-овом уредбом бр. 1999/24.**

#### **Опис кривичних дела**

Дана 12. јула 2000. године око 12.00-13.00 часова, брањеник Седат Фејза, делујући заједно са неидентификованим особама је покушао да убије три српска православна свештеника, Драгана Којића, Звонка Костића и Бранка Раковића док су се они возили ван Клокота, Витина, у белој „Опел-Вектри“ са регистарским таблицама ГЛ 311-31. Возач је био Драган Којић, Звонко Костић је седео на месту сувозача, а Бранко Ракочевић је седео на задњем седишту. Напад је добро планиран и урађен је са предумишљајем. Брањеник и његови саучесници су били у два аутомобила, црвеној „Аскони“ и металик „Опел Омеги“ и пратили су возило са оштећеним странкама. Црвена „Аскона“ је ударила возило оштећених странака, што је узроковало успоравање возила.

Затим је Седат Фејза, тада наоружан са пиштољем, са намером да убије пуцао четири пута према оштећеним странкама. Они су преживели напад али су задобили тешке телесне повреде.

Два метка су погодила десну ногу Бранка Ракочевића; Драган Којић је погођен у десну подлактицу, и метак је погодио кост. Звонко Костић је погођен у десну бутину, и метак је прошао кроз његово тело и зауставио се у његовом десном куку. Они су лечени у кампу Бондстил, у тамошњој болници, и тамо су оперисани.

Оштећене странке су погођене само зато што су српски свештеници и брањеник и његови саучесници су знали да се ради о Србима пошто су они имали на себи свештеничку мантију. Покушај убиства је био мотивисан етничком и религиозном мржњом против Срба, и акт пуцања и тешког рањавања двоје српских свештеника је довео до креирања осећања несигурности за српску мањину на Косову.

У складу с тим, Седат Фејза је починио следеће кривично дело:

три (3) Покушаја убиства из члана 30 став 2 тачке 1, 2 и 4 Кривичног закона Косова (КЗК) у вези са чланом 19 и чланом 22 Кривичног закона Савезне Републике Југославије (СРЈ), који је важећи у складу са УНМИК-овом уредбом бр. 1999/24.

### ***Објашњење за подизање Оптужнице***

До сада прикупљени докази потврђују да је Седат Фејза у саучесништву са осталим неидентификованим особама покушао да убије оштећене странке. Брањеник и његови саучесници су пратили аутомобил у којем су биле оштећене странке и пуцали су на њих. Оштећене странке су преживеле напад али су прошли са тешким телесним повредама. Оштећене странке су виделе Седата Фејзу, и обезбедили су полицајцима детаљан опис пуцача, и тај опис се у потпуности подудара са описом Седата Фејзе. Седат Фејза је такође идентификован од стране оштећених странака током идентификационе параде на основу фотографија, а коју су обавили полицајски истражиоци.

### ***Основа за допуну оптужнице***

Презентовани докази демонстрирају промену чињеничног стања. Седат Фејза је био оптужен од стране међународног тужиоца Мајкла Хартмана заједно са Решатом Емерлахуом дана 26. јануара 2001. године. Тада се тврдило да су Седат Фејза и Решат Емерлаху деловали заједно у намери да убију оштећене странке. Сумњало се да је пуцао Седат Фејза а да је Решат Емерлаху био возач возила које је коришћено у нападу на оштећене странке.

Судско веће је ослободило Решата Емерлахуа оптужби и ту одлуку је касније потврдио Врховни суд. С друге стране, Седат Фејза је оглашен кривим и осуђен је на затворску казну у трајању од 6 година, и та одлука је такође подржана од стране Врховног суда.

По захтеву Седата Фејзе, Врховни суд је дана 1. новембра 2006. године одлучио да се закаже поновно суђење у овом случају.

Из тих разлога је оптужница допуњена, тако да искључује име Решата Емерлахауа, као једног од саучесника Седата Фејзе у Покушају убиства против оштећених странака.

Прикупљени докази такође показују да Седат Фејза, у намери да убије, је пуцао на српске свештенике и три свештеника су задобила повреде. Седат Фејза дакле треба да буде оптужен за три покушаја убиства.

### *Предлог*

Предлаже се да се пред овим судом одржи главно суђење и да се позову следеће особе:

међународни судија  
адвокат одбране  
брањеник, Седат Фејза

оштећене странке:

- Драган Којић
- Звонко Костић
- Бранко Ракочевећ

УНМИК полицајци и сведоци КФОР-а

- Мајкл Бутлер (Michael Butler), УНМИК полиција
- Џеф Аусноу (Jeff Ausnow), УНМИК полиција
- Шекават Рајсинг (Shekhawat Rajsingh), УНМИК полиција
- Аднан Алквалдех (Adnan Alkhaldeh), ЦП 2917, УНМИК полиција
- Зекирја Пирја (Zekrija Pira), УНМИК полиција, преводилац
- Марк Л. Ејмс (Mark L. Ames), УНМИК полиција
- Поручник Тори (Lt. Torrie), КФОР војна полиција, Витина
- Крис Николс (Chris Nichols), КФОР Бондстил ЦИД
- Пуковник Мајлс (Col. Miles), Форт Кембел, Кентаки, САД
- Ерик Регистер (Eric Register), УНМИК полиција
- Џон Франкс (John Franks), УММК полиција
- Џон Рандолф (John Randolph), УНМИК полиција
- Бондстил медицински експерти/вештаци, као и пратећа документација за оштећене странке

- Други сведоци:

Фадилъ Салиху  
Астрит Малићи  
Наим Рашити  
Рамадан Бехадини  
Ремзи Љаху  
Ендрјус П. Кјере (Andrews P. Kyere)  
Наим Фејза  
Ахмет Фејза  
Давид Шулц (David Schultz)  
Емануел Аранас (Emmanuel Aranas)

Такође предлажемо да у овом поступку Суд размотри следеће документе:

- Медицинске извештаје у вези са оштећеним странкама
- Посета лицу места, где се пуцњава десила и инспекција белог „Опела“
- Све изјаве и докази које су дали горе наведени сведоци током полицијске истраге и истражног поступка (аслушавања)

### ***Предлог за притвор***

Постоји основана сумња да је брањеник починио кривично дело за које је оптужен. Из тих разлога се предлаже одређивање притвора за брањеника у складу са чланом 191 став 1 став 2 и став 3 Закона о кривичном поступку а на основу следећег:

1. Постоји основана сумња да ће брањеник побећи током трајања кривичног поступка да би избегао кривично гоњење и служење казне ако се огласи кривим. Наглашавамо да је брањеник већ бежао у прошлости када је сазнао да се против њега води кривични поступак. Дуго времена се сакривао и из тих разлога му је суђено у одсуству (*in absentia*). Дакле, одлука Врховног суда из новембра 2006. године каже да: „сматрамо да је пресуда Окружног суда обезбедила основану сумњу да је оптужени починио кривично дело за које је оптужен, да тежина самих оптужби и вероватноћа изрицања високе казне повећавају ризик од бекства, и да је тај ризик нарочито оправдан кад се узме у обзир да је у прошлости оптужени већ покушавао да избегне кривични поступак“.
2. Постоји основана сумња да ће брањеник ометати поступак утицајем или плашењем/ застрашивањем сведока и оштећених странака. Седат Фејза је испољио склоност ка чињењу насиља, и оправдан је страх да би могао посегнути за насиљем да би тиме спречио сведоке и оштећене странке да сведоче на суду.

3. Посебне околности оправдавају страх да би кривично дело у покушају могло бити извршено до краја. Заиста, Седат Фејза је већ једном покушао да убије свештенике. Поновно суђење против њега може поново распламсати етничку мржњу коју је он неговао према свештеницима, што би могло да га наведе да понови то кривично дело.

Иако је Окружни суд наредио пуштање оптуженог из притвора дана 28. маја 2007. године због повреде члана 199 став 2 Закона о кривичном поступку (ЗКП), тужилаштво верује да разлози са његов притвор и даље постоје.

**ЦЕЦИЛИЈА ТИЛАДА (CECILIA TILLADA)**  
**међународни тужилац**