

23. 6. 00

K.br.183/99

S. J. Rok

U IME NARODA

Okružni sud u Nišu, u veću sastavljenom od sudije Marine Milanović, predsednika veća, sudije Sladjane Petrović i sudija porotnika Pavićević Miladina, Ristić Cvetka i Milivojević Bratimira, članova veća, uz sudelovanje zapisničara Bube Siraković, u kriv.predmetu optuženih Baškima SADIKU i dr., koje optužuje OJT u Nišu optužnicom Kt.br.II 54/99 od 28.10.1999. godine, zbog kriv.dela iz čl.136. st.2. u vezi sa kriv.delom iz čl.125. KZJ u sticaju sa kriv.delom iz čl.125. KZJ, kažnjivo po čl.139. st.1. i 3. KZJ, nakon održanog usmenog, glavnog i javnog pretresa u prisustvu optuženih Baškima SADIKU, Žegrova Azema, Kaćiju Feriza, Jusufi ekrema, Tahiraj Fatmira, Šalja Džafera i njihovih branilaca advokata Mustafe Radojići, Momčila Mitreski, Mileta Ristića, Marka Blagotića, Kuč Munevera, Slobodana Mijovića i zastupnika optužnice zamenika OJT Priština Aleksandra Obradovića dana 11.5.2000. godine doneo je i javno objavio

## P R E S U D U

1. Optuženi BAŠKIM SADIKU od oca Mehdiye i majke Mehreme devojačko Zenuni, rođen 1.7.1975. godine u s.Sibovac opština Obilić gde i živi, Albanac, državljanin SRJ, završio osnovnu školu, radnik, otac jednog deteta, nije regulisao vojnu obavezu, slabog imovnog stanja - siromašan, ranije neosudjivan, u pritvoru od 1.5.1999. godine.
2. Optuženi ŽEGROVA AZEM, od oca Ramadana i majke Fate devojačko Sinani, rođen 4.4.1961. godine u selu Murgule, opština Podujevo, sa prebivalištem u selu Orlović, opština Priština, Albanac, državljanin SRJ, oženjen, otac dvoje dece, završio srednju Tehničku školu, vozač, vojnu obavezu regulisao u BEOGRADU 1982. godine, srednjeg imovnog stanja, ranije neosudjivan, u pritvoru od 1.5.1999. godine.
3. Optuženi KACIJU FERIZ, od oca Aziza i majke Sabilje, devojačko Murselji, rođen 1.12.1970. godine u selu Donje Ljupče, opština Podujevo, gde i živi, Albanac, državljanin SRJ, neoženjen, završio Srednju trogodišnju školu za preradu drveta, nije regulisao vojnu obavezu, slabog imovnog stanja - siromašan, ranije neosudjivan, u pritvoru od 1.5.1999. godine.
4. Optuženi JUSUFI EKREM, od oca Zemelja i majke Ajše devojačko Mujoli, rođen 8.6.1963. godine u selu Drenovac, opština Priština gde mu je i prebivalište, Albanac, državljanin SRJ, završio osmogodišnju školu, zemljoradnik, slabog imovnog stanja - siromašan, vojnu obavezu nije regulisao, ranije neosudjivan, u pritvoru od 1.5.1999.godine.
5. Optuženi TAHIRAJ FATMIR, od oca Nezira i majke Nadžije devojačko Istogu, rođen 14.4.1967. godine u selu Trdevac, opština Glogovac, sa prebivalištem u Glogovcu, Albanac, državljanin SRJ, završio Srednju tehničku školu, nezaposlen, otac dvoje dece, vojnu obavezu regulisao 1988. godine u Sloveniji - Pivka, srednjeg imovnog stanja, ranije neosudjivan u pritvoru od 2.5.1999. godine.

6. Optuženi ŠALJA DŽAFER, od oca Januza i majke Hide, devojjačko Bazaj, rođen 30.4.1959. godine u selu Vrbovac, opština Glogovac gde mu je i prebivalište, Albanac, državljanin SRJ, završio srednju Tehničku školu, električar, zaposlen u "Feroniklu" Glogovac, oženjen otac osmoro dece, vojnu obavezu regulisao 1986. godine u Ohridu, lošeg imovnog stanja - siromašan, ranije neosudjivan u pritvoru od 2.5.1999. godine.

I

JUSUFI EKREM, Optuženi BAŠKIM SADIKU, ŽEGROVA AZEM, KAČIJU FERIZ,

KRIVI SU

Što su u toku 1998. godine postali pripadnici neprijateljskog udruženja koje deluje u sastavu terorističke organizacije "Oslobodilačka vojska Kosova" koja u dužem vremenskom periodu na području cele APK i M izvodi organizovane i koordinirane akte nasilja prema pripadnicima MUP-a i VJ i civilnom stanovništvu, inspirisane političkim motivima kojima se stvara osećanje nesigurnosti kod građana a čiji je krajnji cilj da se ugrozi ustavno uređenje i bezbednost SRJ tako što bi se teritorija APK i M i drugi delovi zemlje naseljeni albanskim stanovništvom nakon formiranja zasebne države pripojili R.Albaniji pa su tako

1. Optuženi BAŠKIM SADIKU

Što je krajem 1998. godine postao pripadnik neprijateljsko terorističkog udruženja "Oslobodilačka vojska Kosova" u selu Sibovac opština Obilić, krajem marta 1999. godine otišao je u selo Majance i pristupio tamošnjem neprijateljsko - terorističkom udruženju "Oslobodilačka vojska Kosova" i u periodu od 25.4.1999. godine do 30.4.1999. godine iz vatrenog oružja otvarao vatru na pripadnike MUP-a RS, a takvim aktom nasilja stvoreno je osećanje nesigurnosti kod građana

- čime je počinio kriv.delo udruživanje radi neprijateljske delatnosti iz čl.136. st.2. KZJ u vezi sa kriv.delom terorizam iz čl.125. KZJ.

2. Optuženi ŽEGROVA AZEM,

Što je početkom aprila meseca 1998. godine postao pripadnik neprijateljsko terorističkog udruženja "Oslobodilačka vojska Kosova" u selu Majance opština Podujevo a u periodu od 25.4.1999. godine do 30.4.1999. godine iz vatrenog oružja otvarao vatru na pripadnike MUP-a RS a takvim aktom nasilja stvoreno je osećanje nesigurnosti kod građana.

- čime je počinio kriv.delo udruživanje radi neprijateljske delatnosti iz čl.136. st.2. KZJ u vezi sa kriv.delom terorizam iz čl.125. KZJ.

3. Optuženi KAČIJU FERIZ,

Što je krajem 1998. godine postao pripadnik neprijateljsko terorističkog udruženja "Oslobodilačka vojska Kosova" u selu Donje Ljupče opština Podujevo, a na području sela Majance opština Podujevo u periodu od 25.4.1999. godine do 30.4.1999. godine iz vatrenog oružja otvarao vatru na pripadnike MUP-a RS a takvim aktom nasilja stvoreno je osećanje nesigurnosti kod građana,

- čime je počinio kriv.delo udruživanje radi neprijateljske delatnosti iz čl.136. st.2. KZJ u vezi sa kriv.delom terorizam iz čl.125. KZJ.

4. Optuženi JUSUFI EKREM,

Što je početkom marta meseca 1999. godine postao pripadnik neprijateljsko terorističkog udruženja "Oslobodilačka vojska Kosova" u selu Drenovac opština Priština, a krajem aprila iste godine otišao je u selo Breznicu opština Obilić i pristupio tamošnjem neprijateljsko terorističkom udruženju "Oslobodilačka vojska Kosova" i u periodu od 25.4.1999. godine do 30.4.1999. godine iz vatrenog oružja otvarao vatru na pripadnike MUP-a RS a takvim aktom nasilja stvoreno je osećanje nesigurnosti kod građana.

- čime je počinio kriv.delo udruživanje radi neprijateljske delatnosti iz čl.136. st.2. KZJ u vezi sa kriv. delom terorizam iz čl.125. KZJ.

Pa ih sud na osnovu navedenih članova i primenom čl.5. st.2. , čl.33,38,41,i 50 KZJ i čl.351. ZKP

O S U D J U J E

Optužene SADIKU BAŠKIMA, ŽEGROVA AZEMA, KAČIJU FERIZA na kazne zatvora u trajanju od po 2 - dve godine i 6 - šest meseci u koje kazne im se ima uračunati vreme provedeno u pritvoru od 1.5.1999. godine pa nadalje.

Optuženog JUSUFI EKREMA na kaznu zatvora u trajanju od 1 - jedne godine i 6 - šest meseci u koju kaznu mu se ima uračunati vreme provedeno u pritvoru od 1.5.1999. godine pa nadalje.

Optuženi SADIKU BAŠKIM, ŽEGROVA AZEM, KAČIJU FERIZ, JUSUFI EKREM su dužni da solidarno plate troškove krivičnog postupka koliko po troškovniku budu iznosili i posebno na ime sudskog paušala po 2.000,00 dinara svaki pojedinačno.

II

Optuženi TAHIRAJ FATMIR i ŠALJA DŽAFER na osnovu čl.350. st.3. ZKP

## OSLOBADJAJU SE OD OPTUŽBE

Optuženi TAHIRAJ FATMIR da je polovinom 1998. godine pristupio terorističkoj bandi u selu Trdevac opština Glogovac, nakon čega je dobio lovačku pušku i zaduženje da kod groblja na izlasku iz sela u zasedi čeka eventualni nailazak policije u kom slučaju mu je bila dužnost da pucanjem u vazduh obavesti ostale pripadnike bande koji su se nalazili u selu a pored toga je radio na izgradnji puta između sela Trdevac i Vučak, koji je pravljen u cilju lakšeg prebacivanja terorističkih bandi iz jednog sela u drugo.

- čime bi počinio kriv.delo udruživanje radi neprijateljske delatnosti iz čl.136. st.2. u vezi sa kriv.delom terorizam iz čl.125. KZJ u sticaju sa kriv. delom terorizam iz čl.125. KZJ kažnjivo po čl.139.s t.3. KZJ.

Optuženi ŠALJA DŽAFER,

da je sredinom 1998. godine pristupio terorističkoj bandi u selu Vrbovac opština Glogovac, nakon čega je dobio lovačku pušku i zadatak da u zasedi na izlasku iz sela čeka eventualni nailazak policije sa zadatkom da u slučaju nailaska pucanjem obavesti ostale pripadnike bande koji su se za to vreme nalazili u selu

- čime bi počinio kriv.delo udruživanje radi neprijateljske delatnosti iz čl.136.st.2. u vezi sa kriv.delom terorizam iz čl.125. KZJ u sticaju sa kriv.delom terorizam iz čl.125. KZJ, kažnjivo po čl.139. st.3. KZJ.

## O b r a z l o ž e n j e

Okružno javno tužilaštvo u Nišu optužnicom Kt.br. II.54/99 od 28.10.1999. godine optužilo je Baškim SADIKU, Žegrova Azema, Kaćiju Feriza, Jusufi Ekrema, Tahiraj FATMIRA i Šalja Džafera, zbog kriv.dela iz čl.136. st.2. u vezi sa kriv.delom terorizam iz čl.125. KZJ u sticaju sa kriv.delom terorizam iz čl.125. KZJ kažnjivo po čl.139. st.1. KZJ.

U završnoj reči zastupnik optužnice, zamenik OJT Aleksandar Obradović ostao je pri pismeno podnetoj optužnici i predložio je sudu da optužene za navedena kriv.dela oglasi krivim i osudi po Zakonu.

Optuženi BAŠKIM SADIKU u svojoj odbrani na glavnom pretresu u celosti je negirao navode iz optužnice, navodeći da nikada nije bio pripadnik OVK. SA celom svojom porodicom, suprugom, detetom, ocem, majkom i tri sestre napustio je svoje selo 30.3. 1999. godine, otišli su u s. Miloševo a onda u s. Dubnicu kod tasta RAHIMA ASLANI, gde su bili sve do 30.4.1999. godine kada su krenuli u pravcu Prištine, a kod sela Prugovac je uhapšen. Nakon hapšenja na njemu je radjen test tzv. "parafinske rukavice" i utvrđeno je da je pozitivan.

Optuženi ŽEGROVA AZEM u svojoj odbrani na glavnom pretresu negirao je navode iz optužnice navodeći da on nikada nije bio pripadnik OVK. 28.3.1999. godine sa svojom porodicom ocem, majkom, suprugom i dvoje dece otišao je u selu Prugovac gde je bio sve do 15.4.1999. godine a tada su otišli u selo Donje Ljupče kod Šerifa Murati. Kod njega su ostali do 30.4.1999. godine kada su krenuli u pravcu Prištine, a u blizini sela Prugovac je uhapšen. Na njemu je vršen test tzv. "parafinske rukavice" ali mu rezultati testa nisu saopšteni.

Optuženi KAĆIJU FERIZ u svojoj odbrani na glavnom pretresu negirao je navode iz optužnice ističući da nikada nije bio pripadnik OVK. do 30.4.1999. godine sa svojom porodicom neprekidno je bio u svojoj kući u selu Donje Ljupče. Toga dana sa celom porodicom krenuo je u pravcu Prištine pa je kod sela Vrani Dol uhapšen. Na njemu je vršen test tzv. "parafinske rukavice" ali mu rezultati testa nisu saopšteni. Istakao je da su dana 1.5.1999. godine u zavrtroskom krugu čistili nagorela vrata, prozore i dr., od nato bombardovanja, dakle, pre nego što je na njemu vršen navedeni test.

Optuženi JUSUFI EKREM u svojoj odbrani na glavnom pretresu negirao je u potpunosti navode iz optužnice, ističući da nikada nije bio pripadnik OVK. Do 20.4.1999. godine sa svojom porodicom bio je u svom selu Drenovaca onda su svi otišli u selo Kozarica, gde su ostali sve do 30.4.1999. godine. Tada su krenuli u pravcu Prištine kada je i uhapšen. Nezna da li je na njemu radjen test tzv. "parafinske rukavice" jer je bio u besvesnom stanju zbog batiranja od strane policije.

Optuženi TAHIRAJ FATMIR u svojoj odbrani na glavnom pretresu negirao je u celosti navode iz optužnice ističući da nikada nije bio pripadnik OVK. Uhapšen je 1.5.1999. godine u svojoj kući u Glogovcu u prisustvu majke, sestre, žene i dece.

Optuženi ŠALJA DŽAFER u svojoj odbrani na glavnom pretresu negirao je u celosti navode iz optužnice ističući da nikada nije bio pripadnik OVK. 30.4.1999. godine uhapšen je u Glogovcu zajedno sa svojim sinom.

Branilac optuženog Baškima Sadiku, adv. Mustafa Radonići u završnoj reči naveo je da je javna tužba bazirana na izveštaju MUP-a RS i veštačenju tragova nitrita i nitrata a da se na osnovu tih dokaza ne može zaključiti da je optuženi počinio kriv. delo koje mu se stavlja na teret. Predložio je sudu da optuženog Baškim Sadiku usled nedostatka dokaza oslobodi od optužbe.

Branilac optuženog Žegrova Azema, adv. Momčilo Mitreski, naveo je da smatra da je njegov branjenik nevin, pa je predložio sudu da istog usled nedostatka dokaza oslobodi optužbe.

Branilac optuženih Kaćiju Feriza i Šalja Džafera, adv. Mile Ristić u završnoj reči naveo je da radnje njegovih branjenika opisane u optužnici nisu dokazane, pa je predložio sudu da ih usled nedostatka dokaza oslobodi od optužbe, a ako sud nadje da u radnjama Kaćiju Feriza i Šalja Džafera postoje obeležja kriv. dela koja im se stavljaju na teret, predložio je sudu da im izrekne kazne zatvora u vremenu koje su isti proveli u pritvoru.

Branilac opt. Jusufi Ekrema, adv. Marko Blago-tić u završnoj reči naveo je da je javna tužba zasnovana na pretpostavka i bazirana na osnovu dokaza veštačenja tragova nitrata i nitrita, a na osnovu tog dokaza ne može se zaključiti da je optuženi počinio kriv. delo koje mu se stavlja na teret. Osim toga, po izvedenom dokazu, po izveštaju MUP-a RS, borbena dejstva nisu vodjena na području sela gde je uhapšen Ekrem Jusufi već na području sela Majance. Predložio je sudu da u nedostatku dokaza optuženog Ekrema Jusufi oslobodi optužbe, a kao alternativu predložio je blažu kaznu.

Braniloci optuženog Tahiraj Fatmira advokati KUČ Munever i Slobodan Mijović u završnoj reči predložili su sudu da zbog nedostatka dokaza njihovom branjeniku izrekne oslobadajuću presudu i ukine pritvor.

Sud je u cilju provere osnovanosti odbrane optuženih i optužbe, a radi utvrđivanja materijalne istine proveo postupak i izveo dokaze, pored ispitivanja optuženih, čitanjem izveštaja MUP-a RS Sekretarijata u Prištini O3 br.2207/00 od 24.4.2000. godine, nalaza i mišljenja veštaka hemijske struke o veštačenju tragova nitrata i nitrata, kapetana Slaviše Jankovića i saslušan je navedeni veštak u odnosu na primedbe branilaca na glavnom pretresu, u dokaznom postupku, te je savesnom ocenom izvedenih dokaza utvrđeno činjenično stanje i doneta odluka kao u izreci presude.

Na osnovu izveštaja MUP-a RS O3 br.2207/00 od 24.4.2000. godine utvrđeno je da su u periodu od 25.4.1999. godine do 30.4.1999. godine na području sela Majance opština Pođujevo vodjena borbena dejstva.

U svom nalazu i mišljenju, veštak hemijske struke kapetan Slaviša Janković je konstatovao da je za dokazivanje prisustva nitrata korišćena difelenaminska reakcija (a koji su sastavni deo barutnih čestica) kojom prilikom pomenuti reagens u kontaktu sa ovim česticama daje karakteristično plavo obojenje.

Nakon dejstva reagensom i isteka vremena potrebnog za reakciju na specijalnim lepljivim folijama kojima su skinuti mikro tragovi sa ruku i odeće 38 lica uočeno je prisustvo većeg broja čestica nitrata i nitrita.

Kod 11 lica nije uočeno prisustvo nitrata i nitrita.

Veštak je u svom nalazu iskazao da na specijalnim lepljivim folijama kojima su skinuti mikro tragovi sa ruku i odeće Žegrova Azema, Feriza Kaćiju, Ekrema Jusufi i BAškima Sadiku postoje čestice nitrata i nitrita koje mogu poticati od baruta.

Na glavnom pretresu u dokaznom postupku, saslušani veštak hemijske struke kapetan Slaviša Janković precizirao je svoj nalaz na branilaca na isti naveo.

U svim slučajevima kada se vrši skidanje tragova specijalnim lepljivim folijama, taj postupak izvode kriminalistički tehničari. Zadatak veštaka je da folijske rukavice koje su skinute na terenu ispita, odnosno da izvodjenjem hemijske

... za ...

... u ...

... i ...

... u ...

... u ...

... u ...

... u ...

... u ...

... u ...

... u ...

... u ...

... u ...

... u ...

... u ...

... u ...

... u ...

... u ...

... u ...

antimona i barijuma s tim što se dokazivanje olova i barijuma uzima kao 100% pouzdano. Prva metoda nuklearna analiza izvodi se u nuklearnim reaktorima pa je s obzirom na sam tok analize i troškove takve analize, ona se ne primenjuje u svakodnevnoj upotrebi kod nas a ni u svetu a druga metoda se iz materijalnih razloga ne primenjuje kod nas.

Branioци optuženih imali su generalnu primedbu na objašnjenje veštaka Slaviše Jankovića.

Sud iako ceni odbrane optuženih da nisu dolazili u kontakt sa vatrenim oružjem, odnosno da nisu pucali iz istog, kao i tezu odbrane njihovih branilaca o zastareloj metodi utvrđivanja barutnih čestica na delovima tela i odeće optuženih kao i da su čestice nitrita i nitrata organske materije koje se često nalaze u prirodi, iste ne prihvata, odbacuje kao neosnovane a iz sledećih razloga:

Istina je da se čestice nitrata i nitrita nalaze u prirodi i čovek je često bilo voljno ili nevoljno u kontaktu sa njima. Čestice se nalaze u stajskom, veštačkom đubrivu, urinu, pepelu cigarete itd.

Medjutim, ako se analizira nalaz veštaka i njegova dopuna data na glavnom, javnom pretresu, gde isti navodi da su kod testi folijske rukavice čestice detektovane na kažiprstu, između kažiprsta i korena palca, što je karakteristično za zadržavanje čestica sagorelog baruta koji se prilikom opaljivanja projektila vraća unazad pored zatvarača okidača oružja... sud zaključuje da isti nedvosmisleno pokazuje i dokazuje da su Baškim Sadiku, Žegrova Azem, Kačiju Feriz i Jusufi Ekrem bili u kontaktu sa vatrenim oružjem i iz njega pucali. Karakteristika upotrebe vatrenog oružja - dakle pucanja, je i desna nadlaktica, levi dlan, predeo desnog ramena, vrata i lica jer se upravo dugo ručno oružje - puška naslanja na desno rame, pa je prirodno i logično da je i taj deo tela, ruke, ramena, lica i deo odeće izložen gasovima ispaljenih projektila a što u sebi sadrže ti gasovi - dim, garež, čestice nitrata i nitrita, a koje čestice upravo kako to nalazi i veštak predstavljaju sastavni deo barutnih čestica.

Iako su prvo do četvrto optuženi bili u kontaktu sa navedenim česticama nitrata i nitrita kao organskim materijama u prirodi, karakteristika njihovog pronalaženja - lokacije, napred opisana i njihov veliki broj i specifičan oblik u odnosu na druge čestice nitrata koje su sastavni deo organske materije u prirodi, dokazuje da pronadjene čestice kod prvo do četvrto optuženog ne potiču iz prirode, kao organske materije, već od upotrebe vatrenog oružja.

U pogledu primedbi branilaca optuženih u odnosu na stručnost i nepristrasnost veštaka Slaviše Jankovića sud nalazi:

Kritičnog dana ovom testu podvrgnuto je 49 lica a test se od ovog broja kao pozitivan pokazao na 38 lica među kojima i na prvo do četvrto optuženog. Znači, ne može biti reči o sumnji na stručnost ovog veštaka ni na njegovu pristrasnost jer ne postoji nijedna činjenica koja ukazuje na njihovo ranije poznanstvo ili sukob.



Naprotiv, neki od optuženih negiraju činjenicu ili se čak ne sećaju da im je uopšte radjen test samolepljivim folijama jer su naovodno bili u besvesnom stanju.

Imajući u vidu nalaz i mišljenje napred navedenog veštaka i izvedene dokaze, sud u radnjama Baškima SAdiku, Žegrofa Azema, Kaćiju Feriza, Jusufi Ekrema, nalazi sve elemente bića kriv.dela iz čl.136. st.2. u vezi sa čl.125. KZJ. Polazeći od bića krivičnog dela iz čl.136. st.2. KZJ, njegovog zakonskog obeležja koje podrazumeva " ko postane pripadnik nekog udruženja..." sud nalazi da su Baškim SAdiku, Žegrova Azem, Kaćiju Feriz i Jusufi Ekrem postali pripadnici neprijateljsko terorističkog udruženja "OVK " i radili na obavljanju i ispunjavanju zadataka u okviru plana organizacije, povezani sa nekim od čelnika te organizacije na tom području i postupali po uputstvu ili naredjenju, pa sud u njihovim radnjama nalazi sve elemente blažeg oblika bića kriv.dela iz čl.136. KZJ. Optuženi su pristali da svojim radnjama vrše neprijateljsku delatnost protiv SRJ te da su znali i mogli znati da je takva delatnost usmerena protiv SRJ.

S obzirom da javna tužba nije ponudila nijedan dokaz vezano za mesto i vreme napada na pripadnike MUP-a RS kao i da li su takvi napadi proizveli bilo koju posledicu, to sud i nije prihvatio tezu optužbe da su prvo do četvrto optuženi počinili kriv.delo iz čl.136. st.2. u sticaju sa kriv.delom iz čl.125. KZJ, već nalazi da su isti počinili kriv.delo iz čl.136. st.2. KZJ u vezi sa čl. 125. KZJ na način bliže opisan u ovoj presudi.

Prilikom odmeravanja kazne sud je vodio računa o svim okolnostima iz čl.41. KZJ, te od olakšavajućih okolnosti optuženima uzima u obzir da ranije nisu osudjivani kao i njihovo držanje pred sudom, pa im sud uz te olakšavajuće okolnosti i odmerava kazne kako je to dato u izreci presude, nalazeći da se istima može postići svrha kažnjavanja i pozitivno uticati na optužene da ubuduće ne čine ovakva i slična kriv.dela a što je i cilj kazne. Sud je četvrto-optuženom Jusufi Ekremu izrekao kaznu zatvora u trajanju od jedne godine i 6-šest meseci obzirom da se isti nalazio i da je uhapšen u Glogovcu a ne na području između Prištine i Podujeva, gde su u kritičnom periodu, po optužnici, vodjena borbena dejstva - po izvedenom dokazu izveštaju MUP-a RS i gde su uhapšeni prvo do treće optuženi a i s obzirom da javna tužba na navedene okolnosti u odnosu na četvrto-optuženog Jusufi Ekrema nije predložila dokaze.

Troškovi krivičnog postupka sa sudskim paušalom zasnovani su na čl.95. ZKP, dok se shodno čl.50. KZJ prvo do četvrto optuženom u izrečene kazne ima uračunati i vreme provedeno u pritvoru od 1.5.1999. godine pa nadalje.

Optuženi Tahiraj Fatmir i Šalja Džafer nisu priznali da su izvršili krivična dela za koja su optuženi. Nisu priznali da su pristupili neprijateljsko terorističkom udruženju "OVK" i da su za to udruženje obavili bilo koji zadatak.

Na osnovu izvedenih dokaza na glavnom pretresu sud nije utvrdio da su optuženi Tahiraj Fatmir i Šalja Džafer počinili krivična dela za koja se optužuju.

Sud je na glavnom pretresu izveo u dokaznom

postupku napred navedene dokaze ali nijedan od izvedenih dokaza ne upućuje na umešanost optuženih Tahiraj Fatmira i Šalja Džafera na kriminalne radnje pripadnika "OVK".

NI iz iskaza ostalih optuženih ne proističe da su optuženi TAHiraj FATmir i Šalja Džafer umešani u delatnost "OVK" ni da su počinili dela koja im se optužnicom stavljaju na teret.

Pošto nije dokazano da su optuženi Tahiraj Fatmir i Šalja Džafer počinili kriv.dela za koja se optužuju, to ih je sud na osnovu čl.350. st.3. ZKP oslobodio od optužbe.

Na osnovu čl.353. st.3. ZKP sud je doneo odluku o ukidanju pritvora.

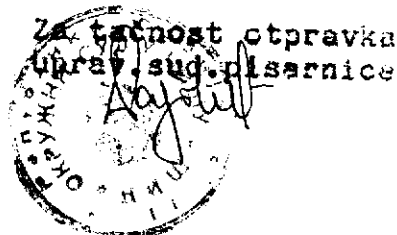
Sa svega napred izloženog, odlučeno je kao u izreci presude.

Okružni sud u Nišu, dana 11.5.2000. god. K.br.183/99.

Zapisničar  
Buba Siraković

Predsednik veća-sudija  
Marina Milanović

POUKA O PRAVU NA ŽALBU:  
Nezadovoljna strana protiv ove presude može izjaviti žalbu u roku od 15 dana od dana prijema iste. Žalba se podnosi Vrhovnom sudu Srbije a preko ovog suda.



1439

FHP-1439, SA, III, 1/2