

Sreda, 8. novembar 2006.
Svedok Radoje Paunović
Otvorena sednica
Optuženi su pristupili Sudu
Početak u 9.05 h

Molim ustanite. Međunarodni krivični sud za bivšu Jugoslaviju zaseda. Izvolite, sedite.

SUDIJA PARKER: Dobro jutro. Svečana izjava koju ste dali na početku svog svedočenja još uvek je na snazi. Gospodine Weiner izvolite. Nadam se da ćemo brzo stići do kraja?

TUŽILAC WEINER: Hoćemo.

UNAKRSNO ISPITIVANJE: TUŽILAC WEINER – NASTAVAK

TUŽILAC WEINER – PITANJE: Dobro jutro gospodine.

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Dobro jutro.

TUŽILAC WEINER – PITANJE: Hteo bih da završim ovog jutra sa unakrsnim ispitivanjem u narednih 45 minuta, gospodine; da razgovaramo o evakuaciji bolnice, je li to u redu?

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Da, u redu je.

TUŽILAC WEINER – PITANJE: Rekli ste da ste u vukovarsku bolnicu došli 19. novembra. Da li je to tačno?

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Da, tačno je.

TUŽILAC WEINER – PITANJE: Tamo ste stigli posle podne?

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Da, popodne.

TUŽILAC WEINER – PITANJE: I tamo niste ostali cele večeri ili niste ostali tamo 24 časa. Otišli ste negde posle ponoći, oko 01.00 čas?

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Da, posle ponoći sam otišao na komandno mesto, svoje.

TUŽILAC WEINER – PITANJE: I dok ste bili u bolnici 19. novembra, vi niste dobili nikakvo naređenje da sastavite spisak ljudi koji su u bolnici? Da li je to tačno?

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Ne, nisam dobio taj zadatak.



TUŽILAC WEINER – PITANJE: I ni u jednom trenutku vi niste ni pokušali da identifikujete osobe koje se nalaze u bolnici?

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Nisam.

TUŽILAC WEINER – PITANJE: I vi ne možete sa sigurnošću da kažete ko su bile te osobe koje su se nalazile u bolnici, vi nama ne možete da date spisak imena ili da identifikujete te ljude koji su tamo bili?

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Ne mogu.

TUŽILAC WEINER – PITANJE: U bolnicu ste se vratili 20. novembra, je li to tačno - narednog dana?

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Da.

TUŽILAC WEINER – PITANJE: Kada ste se vratili u bolnicu?

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Pa ne mogu sad sa ove distance da se setim kol'ko je to sati bilo, ali je bilo... jutarnji sati neki.

TUŽILAC WEINER – PITANJE: Gospodine, u Beogradu ste u svom svedočenju rekli nešto o vremenu kada ste stigli u bolnicu? Da li se sećate toga?

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Ne sećam se.

TUŽILAC WEINER – PITANJE: Kada ste pre godinu i po dali izjavu u Beogradu, da li su sve te informacije u vašem sećanju bile svežije?

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Pa možda su bile svežije. Ali ja sam juče rekao da neke događaje prilikom davanja svih ovih izjava, i kad su mi predočavana neka dokumenta ili događaji, onda sam ja kasnije vezi... vezivao jedne događaje za druge, pa se verovatno u mojim izjavama ne slažu sati, možda negde čak i datumi.

TUŽILAC WEINER – PITANJE: Ali s obzirom da ne postoje dokumenti o evakuaciji od 20. novembra, da li biste se složili sa mnom da je vaše sećanje bilo svežije pre godinu i po kada ste svedočili u Beogradu?

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Pa teoretski sigurno, al' što je manji vremenski period, ali ne mora da znači. Ja sam objasnio zbog čega... su različite moje izjave. Jer da mi u prvoj isto izjavi predočene neke činjenice, sigurno da bih drugačije davao izjavu, ne da bi da bi dao pogrešnu izjavu, nego bi bila ona tačnija.

TUŽILAC WEINER – PITANJE: U redu.

TUŽILAC WEINER: Molim da se svedoku pokaže transkript iz Beograda koji nosi broj 0461-9343 do 0461-9395, stranica 11, koja nosi broj 0461-9349, na kraju stranice? Hvala. Stranica 11 engleske verzije, a to bi trebalo da bude negde u donjem delu stranice na BHS-u.

TUŽILAC WEINER – PITANJE: Da li sada vidite gde stoji "Predsednik Suda: "Idućeg dana – ujutro, poslepodne..."

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Koji deo?



TUŽILAC WEINER – PITANJE: To bi trebalo da bude negde oko sredine donjeg dela stranice; "Predsednik Veća: "Sutradan ujutro".

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Da, da. Vidim to.

TUŽILAC WEINER – PITANJE: Pratite ono što ću pročitati: "Predsednik Suda: "Idućeg dana – ujutro... poslepodne?" Svedok Paunović: "Ne mogu tačno da kažem, zato što ja nisam bio tamo sve vreme. Malopre sam rekao da tamo nisam bio sve vreme". Predsednik Veća: "A da li je Simić, kao komandir čete bio tamo?" Svedok Paunović: "Simić je bio tamo, jer sutradan kada sam pojačao obezbeđenje... a u koje sam vreme došao - možda sam došao oko 12.00 časova, u podne. Sad ne mogu tačno da se setim". Dalje kažete: "Evakuacija je sprovedena posle podne a izvedena je i selekcija, iako nisam znao ko će da ide tamo, a budući da su autobusi bili parkirani iza bolnice, moja jedinica nije sprovodila selekciju ili bilo šta drugo". Gospodine, da li vam to osvežava pamćenje? Da li ste stigli tamo oko podneva?

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Ovde u mojoj izjavi stoji da sam stigao oko podneva. Ja vam govorim opet da sigurno ni... ni tad, ni u prvoj, ni u drugoj, ni u trećoj, ni sad ja ne mogu tačno da se setim kol'ko je bilo sati. A da sam prisustvovao evakuaciji, prisutvovao sam. A kad govorim ovo opet, ovde kaže: "Popodne i dalje", ovo se misli što sam vam juče odgovarao - izvođenje civila i ostalo. I nije sporno da... da ja tamo nisam bio non-stop. Ja od toga na bežim. Znači, ako sam ovde izjavio u 12.00, ja... ja opet ne mogu setiti se tačno kol'ko je sati, al' vam ponavljam - evakuaciji sam prisustvovao.

TUŽILAC WEINER – PITANJE: Pa da se pozabavimo time kada ste tamo bili. Da li ste bili tamo kada su organi bezbednosti stigli u bolnicu?

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Da.

TUŽILAC WEINER – PITANJE: Da li ste bili tamo kada su oni ušli u bolnicu?

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Pa bi... bio sam tamo. Već je neko je bio ušao. Neko je bio napolju. Ulazili su. Sad tu ne mogu da se setim svih tih detalja.

TUŽILAC WEINER: Da li možemo da pređemo na stranicu 58 na engleskom jeziku? To je broj 0461-9372 istog transkripta. Gornja trećina stranice.

TUŽILAC WEINER – PITANJE: Pogledajte pitanje u gornjem delu stranice gde advokat Zaklan kaže sledeće: "Vi ste ih pustili unutra i obezbeđivali ste bolnicu." Da li vidite taj deo teksta?

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Da li može da se spusti malo dole? Dobro je.

TUŽILAC WEINER – PITANJE: "Vi ste ih pustili unutra i obezbeđivali ste bolnicu. Pustili ste ih unutra. Kako ste ih pustili da uđu?" A tada predsednik Veća pita: "Da li je neko komandovao tim ljudima?", a zatim advokat kaže: "Da li je neko komandovao radom tog organa bezbednosti?" A tada predsednik Veća pita vas: "Da li vi nešto znate?" A vi kažete: "Rekao sam da ne znam". "Kako ste ih pustili unutra?" - Predsednik Suda kaže: "Vi ste ih videli kako vrše selekciju ljudi. Dakle, ko im je rekao da ih puste unutra?" Odgovor: "Sigurno ne mogu da se setim detalja i želim da ponovim da ja tamo nisam bio



celo vreme, svih 24 sata, tako da je tamo bio zamenik ili komandir". Pitanje: "Ko je bio tamo, da li ste videli ko je bio tamo? Ko je komandovao? Ja vas pitam da li ste videli ili ne i zato vas molim da mi kažete da ili ne?" Odgovor: "Nisam".

Da li ste videli te ljude kako ulaze? Rekli ste da ne znate ko ih je pustio unutra?

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Na koje ljude mislite?

TUŽILAC WEINER – PITANJE: Ljude iz bezbednosti. Kažete da ne znate ko ih je pustio unutra. Da li ste bili tamo kada su došli i da li ste ih videli kako ulaze?

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Ovo su... u ovoj izjavi u Beogradu izjavio sam da ne znam ko... ko ih je pustio ali... šta da odgovoram. Pa nije potrebno uopšte neko da pusta organa bezbednosti. On ima pravo da uđe. Drugo, kad kažem da nisam bio unutra. Ja nisam bio unutra u bolnici da prisustvujem trijažu, selekciji i tako dalje. Znači, ja sam bio van bolnice. Ako je vaše pitanje ovo bilo, kol'ko sam razumeo, ko ih je pustio, nije potrebno niko da ih pusti. Imaju pravo da uđu. Znači, oni nisu nepozvana lica. I neosporno da... su radili u bolnici... oko ovog zadatka, mislim.

TUŽILAC WEINER – PITANJE: Ali, kada su vas na sudu pitali ko vas je pustio unutra, vi to niste rekli. Rekli ste: "Ne sećam se detalja". Vi nikada niste rekli: "Oni su jednostavno sami ušli unutra". Zar to nije tačno?

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Pa ja i sad ne tvrdim da se sećam detalja. Ali vam objašnjavam da nije potrebno iko da ih pusti. U ovoj izjavi jesam rekao tako.

TUŽILAC WEINER – PITANJE: U redu. Da probamo nešto drugo. Da li ste bili prositni kada se major Šljivančanin sastao sa osobljem bolnice u gipsari, dakle 20. novembra ujutro?

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: To nisam bio prisutan.

TUŽILAC WEINER – PITANJE: Gospodine, evakuisano je nekoliko različitih grupa ljudi toga jutra. I u jednoj grupi su bili ranjenici. Da li ste bili prisutni kada su ti ranjeni ljudi evakuisani?

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Ranjeni ljudi... ne mogu da se setim kad su evakuisani. Ali oni nisu evakuisani sa ovim zdravim i bolesnim. Oni su bili posebno odvojeni i oni su transportovani nekim sanitetskim vozilima.

TUŽILAC WEINER – PITANJE: Ali vi niste... niste bili tada prisutni? Zar nije tako?

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Kod ovog zadatka bio sam na početku ali posle ne znam gde sam otišao po nekom drugom zadatku. Ne mogu da se sad setim detalja sigurno.

TUŽILAC WEINER – PITANJE: Gospodine, vi niste bili prisutni kada je trajala evakuacija ranjenika. Zar nije to tačno?

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Rekao sam da sam bio na početku ali završetak sam nisam dočekao u bolnici.



TUŽILAC WEINER – PITANJE: Kada ste svedočili u Beogradu, rekli ste na stranici 48 da niste bili prisutni. Da li želite sada da promenite svoju izjavu i da kažete da ste na početku bili prisutni ali da niste bili prisutni na kraju ili da niste bili prisutni celo vreme?
SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Upravo to što ste sada rekli. Nisam bio do kraja prisutan.

TUŽILAC WEINER – PITANJE: Rekli ste u svojoj izjavi da je operacija evakuacije složena stvar?
SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Da.

TUŽILAC WEINER – PITANJE: U redu. Juče ste takođe rekli, da s obzirom na važnost te operacije, u svakom je autobusu bio prisutan jedan oficir?
SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Da.

TUŽILAC WEINER – PITANJE: A vaša jedinica vojne policije imala je nekoliko važnih funkcija tokom te operacije: obezbeđenje bolnice, obezbeđenje osoba koje se evakušu, pratnja autobusa, pružanje mera bezbednosti. Da li je to tačno?
SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Tačno je.

TUŽILAC WEINER – PITANJE: Vi ste takođe imali odgovornosti u toj operaciji da omogućite obezbeđenje autobusa, imenovanje ljudi, nadgledanje vojnika ili ljudi?
SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Da.

TUŽILAC WEINER – PITANJE: I s obzirom na vaš položaj komandanta, vi ste odgovorni za vaše ljude. Vi morate da ih nadgledate i da im izdajete zadatke i da budete sigurni da oni svoje zadatke na ispravan način sprovode?
SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Da.

TUŽILAC WEINER – PITANJE: Ali u vezi sa tom operacijom, vi niste primili nikakvo pismeno naređenje?
SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Nisam.

TUŽILAC WEINER – PITANJE: I do danas vi niste videli nikakvo pismeno naređenje. Kažete da niste videli nikakvo pismeno naređenje?
SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Ja sad, kol'ko se sećam, juče i prekuče da sam rekao, ne isključujem mogućnost da ona postoji, ali ja je nisam video.

TUŽILAC WEINER – PITANJE: I tvrdite da čak ne znate ni ko je rukovodio operacijom evakuacije?
SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Ne znam.

TUŽILAC WEINER – PITANJE: I nikada niste videli bezbednosnu procenu u vezi sa operacijom evakuacije u pismenom obliku?

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Nisam.



TUŽILAC WEINER – PITANJE: I niste znali koji će oficiri da budu u autobusima zajedno sa vašim vojnim policajcima?

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Nisam.

TUŽILAC WEINER – PITANJE: A niste ni znali prema vašim rečima, gde će vaši ljudi pevesti civile iz bolnice, gde će ti ljudi da odu?

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Ne, to su verovatno znale starešine koje su u autobusu.

TUŽILAC WEINER – PITANJE: I konačno gospodine, vi čak ne znate u koje vreme ste stigli u bolnicu toga dana, kako ste izjavili?

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Znam kad sam stigao, ali sigurno da ne mogu sa ove distance da se setim kol'ko je to sati bilo, ali vam ponavljam da sam prisustvovao evakuaciji.

TUŽILAC WEINER – PITANJE: Gospodine, ja vam tvrdim da vaša tvrdnja, odnosno vaše svedočenje - da vi stvarno niste znali šta se događalo tokom te evakuacije - nije istinito. Važnost evakuacije i važnost vaše uloge bila takva, da ste morali znati ko je bio odgovoran, ko je tim rukovodio i da ste morali da vidite to naređenje?

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Da l' sam znao il' nisam znao, ja sam ovaj zadatak izvršio bez problema. A vi mož' da konstatujete šta god hoćete.

TUŽILAC WEINER: Časni Sude, nemam više pitanja.

SUDIJA PARKER: Hvala vam, gospodine Weiner. Gospodine Bulatoviću?

ADVOKAT BULATOVIĆ: Hvala, časni Sude. Dobar dan...

SVEDOK PAUNOVIĆ: Dobar dan...

ADVOKAT BULATOVIĆ:svima u sudnici.

DODATNO ISPITIVANJE: ADVOKAT BULATOVIĆ

ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE: Dobar dan, gospodine Paunoviću.

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Dobar dan.

ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE: Evo, ja ću nakon ovako iscrpnog ispitivanja koje ste imali, koje je usledilo od strane uvaženog kolege iz Tužilaštva, pokušati da vam postavim nekoliko pitanja, da neke stvari razjasnimo. I mislim da ste dosta govorili, ima tih vaših izjava, pa da vidimo o čemu se radi. Evo da počnemo gospodine Paunoviću od ovog zadnjeg, odakle... gde je tužilac stao, koji vam je izneo tvrdnju da vi niste bili prisutni na evakuaciji u vreme kada je ona obavljena, pozivajući se na vašu izjavu koju ste dali pred beogradskim Okružnim sudom, pred Posebnim odel'enjem za ratne zločine,



gde ste rekli da ste došli oko 12.00 sati. Vi ste objasnili da neke odrednice vremenske ne znate, da čak grešite i datume, što je meni potpuno razumljivo sa te vremenske distance. Osvežavate pamćenje putem dokumenata i onog što vam je predočeno. Pa ću vas pitati ovako: da li ste prisustvovali pretresu lica koja su izvođena iz bolnice 20. jedanaestog 1991. godine?

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: To sam više... u više navrata ponovio... rekao i ponovo ponavljam. Znači, prisustvovao sam pretresu i izvođenju tih lica.

ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE: Da li ste gospodine Paunoviću videli da ta lica koja su pretrešana ulaze u autobuse?

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Da, video sam.

ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE: Pomenuli ste majora Vukašinovića kod autobusa. Jeste li vi prilazili autobusima?

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: To sam isto juče, čini mi se, i preključe rekao, da ja autobusima nisam prilazio, ali nisu daleko ni bili od mene. Znači, ja sam ih video.

ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE: Dobro. Kol'ko ceo taj pretres traje? Ja sam vas već pitao, ali ponovo odgovorite?

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Ovaj pretres je i ova cela... ovaj, ovaj deo evakuacije negde oko dva sata, možda... možda i neki minut i više. Sad ne mogu sa ove distance sigurno da se setim.

ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE: Dobro. Hvala. Bilo je pitanja vezano za vašu izjavu koju ste dali predstavnicima Tužilaštva, oko nekih stvari gde se logiciralo – da li je logično ovo, da li je logično ono. Ja ću vas pitati, a vezano je za 80. brigadu, motorizovanu brigadu iz Kragujevca... ja ću vas pitati sledeće: da li znate da je četa vojne policije i ta brigada obezbeđivala pripadnike takozvane Mitničke grupe na "Ovčari", noću 18. na 19. novembar 1991. godine?

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: To znam...

TUŽILAC WEINER: Ulažem prigovor, časni Sude.

SUDIJA PARKER: Gospodine Bulatoviću, mislim kao i vi, nisam očekivao da bi ovo moglo da bude važno, ali izgleda da je važno za gospodina Weinerja, a vi sada postavljate sugestivna pitanja. Mislim da bi trebalo da budete pažljiviji sa tim u vezi.

ADVOKAT BULATOVIĆ: Časni Sude, nisam shvatio da ima problema oko toga, ali... potpuno ću uvažiti ovu sugestiju, pa ću postaviti pitanje na drugi način.

ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE: Da li gospodine Paunoviću znate, da li ste čuli da je ikada na komandi ili na bilo kom mestu, bilo govora o tome da je bilo problema sa obezbeđenjem Mitničkog bataljona na "Ovčari", noću 18. na 19. novembar?

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Nisam čuo ni da je bilo ikakvih problema.



ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE: Rekli ste u vašoj izjavi i odgovarajući na pitanja uvaženog kolege iz Tužilaštva da je po vama bilo log... logično da obezbeđenje radi Gardijska brigada koja ima dva bataljona vojne policije, a ne jedna četa vojne policije. Ja ću vas pitati nešto drugo. Da li znate kada je 80. brigada uvedena u rejon "Ovčare"?

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Pa, 80. brigada je zamenila jednu prethodnu brigadu. To je bilo negde... negde oko 18. novembra.

ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE: Dobro. Da li znate, da li je 80. brigada učestvovala u borbenim dejstvima?

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Kol'ko ja znam da nije učestvovala u borbenim dejstvima.

ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE: Da li znate da li je četa vojne policije 80. brigade bila angažovana u borbenim dejstvima?

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Pa mislim da nije ni ona, kao ni brigada.

ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE: Da li znate da li je četa vojne policije osposobljena da obavlja vojno-policijske zadatke?

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Pa mislim da jeste osposobljena. To su sve rezervisti koji su odslužili vojni rok u jedinicama vojne policije i...

ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE: Dobro. E sad da vas pitam, da li je onda logičnije da obezbeđenje radi jedna odmorna jedinica, obezbeđena, kompletna, nije učestvovala u borbenim dejstvima, ili da to radi jedinica koja je pretrpela i gubitke...

TUŽILAC WEINER: Ulažem prigovor, časni Sude.

SUDIJA PARKER: Gospodine Bulatoviću, postoji još jedan prigovor i on je dobro zasnovan. Vi pokušavate da iznesete svoje argumente preko svedoka. Ako želite da vam kaže šta on smatra da je bilo najlogičnije, onda ga tako pitajte i pustite ga da vam odgovori. A vi iznosite argumente zašto je nešto logičnije od nečeg drugog. Molim vas da malo pripazite.

ADVOKAT BULATOVIĆ: U pravu ste časni Sude. Ali ovakva su upravo pitanja bila i prilikom davanja izjave, kada je odgovarao gospodin Paunović. No neću ja polemisati o tome. Upravo ću tako i postaviti pitanje.

ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE: Kada znate sve ovo gospodine Paunoviću, šta mislite...

TUŽILAC WEINER: Molim da se ovo izbací, časni Sude?

SUDIJA PARKER: Mi to nećemo brisati gospodine Weiner, ali nećemo ni uzimati u obzir. Nema nikakve činjenične osnove za ovu tvrdnju gospodine Bulatoviću, ne u svedočenju ovde.



ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE: Gospodine Paunoviću, ko po vama treba da radi obezbeđenje lica? Da li jedinice u čijoj je to zoni odgovornosti, ili neka druga jedinica van čije zone odgovornosti je taj objekat... objekat gde se lica smeštaju, radi? Gde se nalazi?

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Pa normalno tamo jedinica... gde se... u toj zoni čija je njena odgovornost.

ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE: I da...

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: A ne neka sa strane jedinica.

ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE: I da ponovite ponovo. Čija je to zona odgovornosti bila, rejon "Ovčare"?

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Zona odgovornosti "Ovčare" bila je 80. motorizovane brigade.

ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE: Govorili ste, odgovarajući na pitanja kolege iz Tužilaštva, da ste videli prilikom trijaže... prilikom, pardon, evakuacije, u vukovarskoj bolnici i neke lekare. U izjavi Tužilaštvu koju ste dali, vi to pominjete, pa mene interesuje koliko dugo ste vi razgovarali sa predstavnicima, istražiteljima haškog Tribunala u ova dva dana? Koliko je to vremenski bilo?

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Mislite na... u Beogradu u kancelariji haškog Tribunala?

ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE: Pa ja koliko znam, tamo ste razgovarali, ako niste negde drugo sa njima razgovarali još?

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Znači, razgovarao sam dva dana. Razgovor je počinjao u 9.00 ujutru, završavao se u 19.00 uveče. Normalno, uz pravljenje pauze... pauze za ručak. Ne znam da li sam dobro odgovorio na vaše pitanje? Znači, vremenski dva dana.

ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE: Da li ste razgovarali tada o prisustvu lekara u vukovarskoj bolnici?

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Pa ne mogu svih detalja da se setim. Možda je bilo nekih od pitanja.

ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE: Ja ću vas pitati: da li ste vi ulazili u vukovarsku bolnicu za vreme ove evakuacije o kojoj ovde govorimo 20.? Od momenta kada ste došli u bolnicu, do momenta kada je ovaj zadatak o kome vi govorite, o pretresu i odvoženju lica u autobuse - izvršen?

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Što se tiče mog ulaska u bolnicu, ja sam u bolnicu ulazio samo u prvi deo. To je jedan hodnik iz koga levo ili pravo, kako 'oćete, ulazi se u neko'ko kancelarija, lekarskih, ne znam. Dalje, znači, gde su bili bolesnici, sva ova lica što pominjemo, ja nisam ulazio.



ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE: Na referisanjima koja ste imali 19. o kome ste govorili, referisanju 18. ili bilo kom kasnijem, da li je... u stvari, ranijem, da li je ikada bilo pomena o tome da će ova lica koja budu evakuisana, ići na "Ovčaru"? Da li je "Ovčara" kao lokalitet ikada pomenuta?

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: To niko nije pomenuo, niti je pominjao.

ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE: Mnogo je bilo pitanja gospodine Trifunoviću, o tome ko je glavni, kako ste vi procenili - da rukovodi evakuacijom. Da li znate koji je čin imamo gospodin Šljivančanin za vreme operacije u Vukovaru?

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Čin majora.

ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE: Da li znate koji je čin imao gospodin Pavković za vreme operacije u Vukovaru?

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Čin pukovnika.

ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE: Da li je gospodin Pavković oficir iz pretpostavljene komande?

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Da.

ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE: U takvoj situaciji, ako to vidite, oficire raznih rangova, činova, viši... niži, viši, šta mislite, šta biste vi zaključili, ko može da rukovodi tom operacijom...?

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Pa sigurno...

ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:... tim zadatkom?

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR:... pa sigurno da bi zaključio da ovaj sa višim činom iz pretpostavljene komande... i ne treba više razloga.

ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE: Ovde je bilo govora o odvođenju Marina Vidića 19. u večernjim časovima. Vi ste to objasnili: kad ste ga videli, gde ste ga videli, da vam je javljeno iz komande. Dozvolili ste čak i mogućnost da vam je Šljivančanin tu rekao kad ste ga videli pre odlaska na referisanje u Negoslavce, da ga odvede... zahtevao od vas.

ADVOKAT BULATOVIĆ: Časni Sude, ja bih molio da se na ekran stavi *Exhibit 107*, strana 11. To je Pravilo službe, član 23. To je prethodna stranica, znači stranica 11, odnosno 19, izvinjavam se, 19. Za kolege, to je na engleskom, to je 11. strana *Exhibita 107*.

ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE: Gospodine Paunoviću... gospodine Paunoviću, ovo se, radi se o Pravilu službe organa bezbednosti u oružanim snagama Socijalističke... Socijalističke Federativne Republike Jugoslavije. Ja bi vas molio da pročitate stav 3. člana 23, koji počinje sa "Angažovanje jedinica..." Je l' vidite dole?

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Vidim, vidim: "Angažovanje jedinica ili pojedinih pripadnika vojne policije na izvršavanju zadataka iz delokruga organa



bezbednosti, određuje starešina organa bezbednosti iz stava 1... iz stava prvog ove tačke, uz saglasnost pretpostavljenog vojnog starešine".

ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE: Dobro. Gospodine Paunoviću, ako imamo vaše kazivanje da su vas iz komande obavestili da treba da dovedete Marina Vidića, ako je takav zahtev pred vas postavio Veselin Šljivančanin, da li je to po vama jedan zahtev koji je potpuno legalan u skladu sa ovom saradnjom organa bezbednosti vojne policije?
SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Da. To bi spadalo u ovo što sam otprilike pre... pročitao iz ove tačke u stavu dole 3, znači, što se odnosi... taj delokrug rada.

ADVOKAT BULATOVIĆ: Ja se izvinjavam časni Sude, samo još par sekundi. Mislim da ću vrlo brzo završiti.

ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE: Juče vam je rečeno i vi ste potvrdili, da je u Prvom motorizovanom... u Prvom bataljonu vojne policije bila protivteroristička četa?
SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Da, on je...

ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE: Da li vam je...
SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR:... u formaciji imao protivterorističku ili kako je zovemo antiteroristička četa. To je to.

ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE: Dobro. Da li vam je poznato gospodine Paunoviću, da li su i ostale jedinice u oružanim snagama SFRJ imale protivterorističke čete, protivterorističke jedinice?
SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Ostale jedinice, one su imale neke protivterorističke jedinice ali ne mogu sad da se setim kakvog, ali ovakvog sastava ne.

ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE: Dobro. Govorili ste na pitanje tužilaca da starešina organa bezbednosti savetuje komandanta brigade o upotrebi jedinica vojne policije, je l' tako?

prevodioci: Molimo vas da ponovite pitanje.

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Ovde obično se... kad se prevodi, kad se govori, govori se inače... kada slušam... termin "savetuje". Kod nas bi to bilo: "predlaže", "stručno rukovodi"... ili tako.

ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE: Tu ste u pravu...
SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Znači, pre... mislim... znači, stručno rukovodi i predlaže komandantu.

ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE: Tu ste u pravu, gospodine Paunoviću. To su termini zaista koji se koriste. Ja vas pitam sada sledeće. To predlaganje o kome vi govorite, za upotrebu jedinica vojne policije, da li se to vrši pre upotrebe jedinice vojne policije?



SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Tu se vrši, normalno, predlog se vrši pre upotrebe, a stvar je komandanta...

ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE: Dobro...

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR:... da l' će usvojiti ili neće predlog načelnika.

ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE: Dobro. Kada se jedinica vojne policije već upotrebi, da li ćemo se složiti da onda nema mesta više ni predlaganju za upotrebu jedinice već upotrebljene?

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Pa normalno, nema onda svrhe...

TUŽILAC WEINER: Ulažem prigovor, časni Sude. Ponovo jedno sugestivno pitanje. Postoji drugi način da se ovo pitanje postavi, časni Sude.

SUDIJA PARKER: Da, gospodine Weiner. Hvala. Nastavite.

ADVOKAT BULATOVIĆ: U redu, u redu je. Gospodin Weiner je ovaj put potpuno u pravu.

ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE: Evo, ja ću pokušati da ne bi ostale nedoumice da... Gospodine Paunoviću, evo čuli ste. Sada vas pitam. Drugi bataljon vojne policije, da li je angažovanjem na poslovima obezbeđenja bolnice i ovoga, upotrebljen?

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Da li je upotrebljen?

ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE: Da?

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Da.

ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE: Da li je odluku o tome i naređenje... u stvari, ko vam je izdao naređenje da taj zadatak obavljate?

SVEDOK PAUNOVIĆ – ODGOVOR: Komandant brigade.

ADVOKAT BULATOVIĆ: Hvala. Časni Sude, ja pitanja više nemam.

SUDIJA PARKER: Biće vam drago da znate da je ovo kraj vašeg svedočenja koji ste zamoljeni ovde da date. Pretresno veće želi da vam se zahvali na pomoći što ste došli ovamo vezano za ovaj predmet. Sada ste slobodni da odete i vratite se svojim drugim interesovanjima. Sudski poslužitelj će da vas izvede iz sudnice.

SVEDOK PAUNOVIĆ: Hvala vama.

(svedok napušta Sudnicu)

SUDIJA PARKER: Dok čekamo sledećeg svedoka, gospodine Boroviću, postoji jedno pitanje koje se odnosi na vas. Upravo smo shvatili da aneks vašeg zahteva za uvrštenje dokumenata nije bio podnet pod pečatom. A sadrži stvari koje omogućavaju identifikaciju tri zaštićena svedoka, a to je nešto što nas veoma brine. Ono što je nužno da



se uradi jeste da se danas podnese obaveštenje u Sekretarijatu (Registry) sa zahtevom da se taj aneks stavi pod pečat. To je ono kako treba da se uradi u ovom trenutku po nalogu Pretresnog veća, ali nam je potrebna indikacija da jeste pod pečatom. Ponavljam da je to od velike važnosti i veoma nas brine što je taj aneks podnet kao javni dokument, a uključuje jednog ili dva svedoka koja su tražila zaštitne mere. Takođe je zanimljivo da je odgovor Tužilaštva podnet pod pečatom, ali nije spomenuto da vaš podnesak nije bio pod pečatom. To je greška koja u budućnosti ne bi trebala da se dogodi kada se radi o podnescima. Hvala vam.

ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ: Časni Sude, samo da u ime Odbrane kažem da će to u toku današnjeg dana biti sve ispravljeno. Mi se izvinjavamo zbog ovakve situacije koja je nastala.

SUDIJA PARKER: Hvala, gospođo Tapušković.

(Pretresno veće se savetuje)

ADVOKAT LUKIĆ: Poštovani Sude.

SUDIJA PARKER: Gospodine Lukiću?

ADVOKAT LUKIĆ: Ja bih pre nego što svedok dođe dve... dve stvari. Jednu stvar, da obavestim Pretresno veće da odustajemo od pozivanja za svedočenje jednog svedoka sa liste, ali bih razloge naveo na privatnoj sednici. Ako možemo da pređemo za trenutak, pa onda da... možemo da se vratimo na javnu.

SUDIJA PARKER: Molim privatnu sednicu.

(privatna sednica)

sekretar: Ponovo smo na otvorenoj sednici, časni Sude.

ADVOKAT LUKIĆ: A drugu stvar mogu da kažem i prilikom ulaska svedoka. Odnosi se sada u ovom trenutku više na jedan apel, pošto znam da ne mogu da toliko utičem na trajanje saslušanja svedoka. I kod slučaja gospodina Šljivančanina, gospodin Moore ga je ispitivao duže, ne mnogo, ali malo duže nego moje glavno ispitivanje. I u slučaju gospodina Paunovića, unakrsno ispitivanje je trajalo malo duže od našeg glavnog. Vi znate kada sam ja pravio, kada smo mi pravili onaj plan, da smo mi predvideli otprilike jedna trećina u odnosu na dve trećine - da će trajati naše glavno ispitivanje, u odnosu na unakrsno i dodatno. Pa jednostavno molim ovde da svi učesnici u postupku imaju takav odnos prema trajanju svedočenja. Da ne bude samo da naš tim gleda na sat, a ostali ne. Ja znam da sad dolaze značajni svedo... svedoci i da sigurno će se... svi učesnici imati određena pitanja za njih. Ali ipak bih voleo da poštuju ono, da bismo zaista bez



problema privedi kraju kako smo obećali Sudu. To je to. A sad ostavljam prvo svedoka vama, pa onda meni.

Svedok Miodrag Panić

(svedok ulazi u Sudnicu)

SUDIJA PARKER: Nije iznenađujuće gospodine Lukiću da se optuženi duže unakrsno ispituje od običnog svedoka, to ni malo ne iznenađuje. Ali koliko se ja sećam, vaše ispitivanje poslednjeg svedoka, gospodina Paunovića je bilo duže od unakrsnog ispitivanja. Samo da proverim u svojim beleškama. Znači, ceo prvi dan, a gospodin Borović nije počeo do 10.00 časova narednog dana. Bio je tu i gospodin Domazet. Tako da mislim da unakrsno ispitivanje verovatno nije problem ni u jednom slučaju. U redu. Dobro jutro gospodine. Izvinite što smo raspravljali o drugoj stvari kada ste ušli. Molim vas da glasno pročitate svečanu izjavu koja se nalazi na kartici pred vama.

SVEDOK PANIĆ: Svečano izjavljujem da ću govoriti istinu, cijelu istinu i ništa osim istine.

SUDIJA PARKER: Hvala. Molim vas sedite. Gospodine Lukiću?

GLAVNO ISPITIVANJE: ADVOKAT LUKIĆ

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Hoćete reći svoje ime i prezime?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Panić Miodrag.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Gospodine Paniću, dobar dan.

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Dobar dan.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Mi smo već razgovarali o tome kako bi trebalo da ide ritam naših pitanja i odgovora, pa vas molim da to imate u glavu... u glavi, da malo zastanete iza mojih pitanja. I ja ću se truditi da na to mislim, mada sam često vrlo opominjan za to. Ja ću sada, da kažem, proći kroz vašu karijeru i biografiju na brzinu. Vi mi samo potvrdite da li je nešto... ako nešto od toga nije tačno, a mislim da sam uzeo jasne podatke. Vaša porodična situacija je takva da ste vi, nažalost, od skora udovac i imate dvoje dece. Ja vam prvo zahvaljujem što ste prihvatili da dođete i svedočite sada, kada imate svoju tešku porodičnu situaciju - u ime tima gospodina Šljivančanina, a nadam se i u ime svih učesnika. Vi ste gospodine Paniću general-potpukovnik u penziji, je l' tako? Sada?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Da.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: 1972. godine završili ste vojnu akademiju. Zatim ste u periodu od 1972. do 1984. godine bili sa službom u jednom garnizonu u unutrašnjosti



Srbije gde ste, da tako kažem, prošli sve funkcije, od komandira čete do komandira bataljona... na kraju do komandira bataljona, je l' tako? Ili i više? Do komandanta bataljona?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Bio sam u garnizonu Požarevac. Prošao sam sve dužnosti: od komandira voda, komandira čete, do komandanta bataljona.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: U periodu 1984. – 1985. godine vi ste završili komandno-štabnu školu taktike u Beogradu, je l' tako?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Da.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: I vi ste nakon toga došli u Gardijsku brigadu u Beogradu sa činom majora. I vaše prvo mesto je bilo da ste bili referent u operativno-nastavnom odseku, je l' tako?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Jeste.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: 1989. godine postali ste načelnik štaba Gardijske brigade?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Da.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Tada ste bili potpukovnik. U vreme dešavanja u Vukovaru, 'ajde da tako kažem, ste bili sa činom potpukovnika i na toj funkciji?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Da.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: A unapređeni ste u čin pukovnika krajem 1991. godine?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Jeste.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Polovinom 1992. godine, vi ste postavljeni na mesto komandanta Gardijske brigade, je l' tako?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Da.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: A posle transformacije JNA u Vojsku Jugoslavije vi ste u periodu od 1993. godine do 1996. godine bili komandant korpusa specijalnih jedinica Vojske Jugoslavije?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Jeste.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Od 1996. do 1999. godine, bili ste pomoćnik načelnika Generalštaba Vojske Jugoslavije za kopnenu vojsku, istovremeno i načelnik sektora kopnene vojske Jugoslavije?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Jeste.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Zatim ste završili i najvišu školu u Vojsci Jugoslavije. To je škola nacionalne odbrane. I 1995. godine ste unapređeni u čin general-majora?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Jeste.



ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: 1999. godine ste postali načelnik Uprave za stambene poslove, a zatim od 2000. do 2002. godine - načelnik inspekcije borbene gotovosti Vojske Jugoslavije, je l' tako?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Jeste.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: I konačno, po potrebi službe, vi ste penzionisani 2002. godine sa činom general-potpukovnika?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Jeste.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Hvala. Još jednu stvar, što se kaže, mogu da vas... sprovedem brzo, a to je činjenica da ste vi u vezi vukovarskih dešavanja davali više izjava. Pa da upoznamo sada i Sud, a strane u postupku znaju. Vi ste prvi put u vezi Vukovara i vukovarskih dešavanja dali izjavu u postupku pred Vojnim sudom u Beogradu 28. decembra 1998. godine, je l' tako?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Tako je.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Zatim ste dali jednu kratku izjavu organima bezbednosti u okviru, da kažem, brigade - a to je isto vezano za taj postupak, kao dopuna postupka pred Vojnim sudom 9. jedanaestog 2001. godine?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Jeste.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Saslušani ste u svojstvu svedoka, prvo kod istražnog sudije u Novom Sadu u postupku, mi to zovemo Beogradska Ovčara...

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Jeste.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:... 28. novembra 2003. godine?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Jeste.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Svedočili ste na glavom pretresu u istom tom postupku 26. novembra 2004. godine, je l' tako?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Jeste.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: I onda vas se setilo i haško Tužilaštvo, pa su vas pozvali 25. i 26. jula, odnosno... tako je, jula 2005. godine, prošle godine u Beogradskoj kancelariji, gde ste dva dana s njima razgovarali?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Jeste.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Hvala. Mi ćemo te izjave ostaviti verovatno posle učesnicima u postupku - da prolaze kroz njih. Kažite nam ovde, Sudu, kada ste prvi put kontaktirali sa timom Veselina Šljivančanina?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: To je bilo u julu mesecu ove godine.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: S kim ste kontaktirali i šta je bio povod razgovora?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Kontaktirao sam s vama i povod razgovora je bio da ispričam ono čega se sećam, da opišem događaje u Vukovaru, odnosno da svedočim, što sam ja prihvatio.



ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Kada smo, da tako kažem, vodili najdetaljnije razgovore u vezi svih ovih dešavanja?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Najviše smo razgovarali radeći zajedno ovde.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Hvala. Rekli smo već kroz ovaj vaš izvod iz biografije kada ste došli u Gardijsku brigadu. Samo me interesuje, pošto bih da pređemo što pre na ono što nas sve interesuje u ovom postupku, da li su tada lica koja se ovde nalaze iza mene, bila u Gardijskoj brigadi? Da li se sećate i da li ste imali bili saznanja gde su oni tada bili kad ste vi došli?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Kad sam došao u Gardijsku brigadu, bila su sva trojica u Gardijskoj brigadi. Nisam siguran za Radića da li je došao možda posle mene, ali znam Radića dosta dugo. A gospodin Mrkšić i Šljivančanin bili su u Gardijskoj brigadi.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Dobro. Ja mislim gospodine Paniću da ste vi nama kompetentan svedok za neke stvari o kojima smo slušali, ali neke... pre svega - o strukturi i specifičnosti Gardijske brigade. Možete li par reči da nam kažete šta je osnovni zadatak bio Gardijske brigade, i u čemu je ona specifična u odnosu na ostale motorizovane brigade tadašnje JNA?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Pa u najkraćem, Gardijska brigada kao i u svim zemljama sveta, je elitna jedinica Vojske i države. Gardijska brigada tadašnje Jugoslovenske narodne armije je jedinstvena kao takva, sa svojom posebnom organizacijom i formacijom, sa specifičnim zadacima, koji se razlikuju od svakodnevnih zadataka drugih brigada. Osnovni zadatak Gardijske brigade je bio obezbeđenje visokih državnih i vojnih ličnosti, i obezbeđenje objekata od posebne namene; zatim izvođenje obuke i vaspitanja; i protokolarne obaveze, kao najveća specifičnost jedne jedinice, pre svega, garde. Shodno tome, tako su bile postrojene i njene jedinice, odnosno uređena organizacija i formacija Gardijske brigade. O specifičnostima mogao bih reći šta je imala u svom sastavu što klasične brigade nisu imale. Ova brigada je imala dva motorizovana bataljona, imala je dva bataljona vojne policije. I odmah ovde napominjem - Bataljone vojne policije nemaju, nema nijedna druga brigada. One imaju četvu vojne policije. Zatim, tu je bio bataljon za obezbeđenje objekata i... i ličnosti. Takav bataljon takođe nema u drugim brigadama. I brigada je imala ostale jedinice kao i ostale brigade, da ovde ne... ne idemo u detalje, s tim što nije imala svoji artiljeriju - kao ostale brigade što su imale. Ako treba ići detaljnije, ja mogu detaljnije da objasnim.

ADVOKAT LUKIĆ: Sada bih voleo povodom malo detalja da ipak idemo kroz jedan dokument. Ovo je novi dokument, poštovani Sude ali dos... dostavljen je i svim učesnicima u postupku. Mi smo tek u septembru preko Nacionalnog saveta dobili dokument koji se zove "Knjiga formacije Gardijske brigade" iz 1991. godine. Ima oznaku 3D05-0286, a engleska verzija 3D05-0299. Prvo bih za trenutak molio na kratko prvu stranicu, a onda... A, izvinjavam se, vidim da je BHS verzija ovo što sam sada rekao - 3D05-0299, a 0328 je engleska verzija. Ja bih voleo da se primerci *hard copyja* koje smo spremili i za Pretresno veće i za suprotnu stranu dokumenata kroz koje ćemo prolaziti...



prevodioci: Primedba prevodilaca: prevodioci nemaju te dokumente.

ADVOKAT LUKIĆ: Prvo bih molio prvu stranicu da se stavi na ekran, a mi.... zamolio bih sudskog poslužitelja da ove dokumente dostavi Pretresnom veću i Tužilaštvu?

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Vidite ovaj dokument ispred vas. Interesuje me... ovo je prva stranica ovog dokumenta, datum koji je ovde; i da li je ovo što ćemo sada pogledati, a znate i sami da ćemo gledati šemu, da li je to bila važeće šema u vreme perioda optuženja, odnosno u jesen 1991. godine?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Jeste.

ADVOKAT LUKIĆ: Ja bih sad zamolio da se stranica 3, to je šema Gardijske motorizovane brigade, stavi na ekran?

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: I da nam vi gospodine Paniću, da ja ništa ne pitam, najbolje objasnite po ovoj šemi - šta je to što Gardijsku brigadu razlikuje od ostalih brigada, po strukturi, brigada tadašnje JNA?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Po ovoj... po ovoj šemi ima dosta sličnosti sa ostalim brigadama. Specifično je sledeće: kao što sam pomenuo, samo dva motorizovana bataljona, ostale brigade imaju više motorizovanih bataljona, ima četiri do pet. Zatim, ovde imamo oklopni bataljon, u redu je, imamo bataljone vojne policije, imamo dva bataljona vojne policije, umesto u drugim brigadama - četvu vojne policije. Ovde imamo bataljon za obezbeđenje, koji ne postoji u drugim brigadama, a rekao sam specifičnosti brigade, i ovi bataljoni... ovaj bataljon je bio namenjen...

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Malo sporije, molim vas.

TUŽILAC WEINER: Časni Sude...

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Ovaj bataljon je...

TUŽILAC WEINER:... molim jedno objašnjenje. Da li je to tačno? Na ovom dijagramu koji mi imamo postoji samo jedan motorizovani bataljon i jedan bataljon vojne policije? Da li tu nešto nedostaje? Ili postoji neka druga stranica...

SUDIJA PARKER: Gospodine Weiner i gospodine Lukiću, kažu mi da ispod motorizovani bataljon A i bataljon vojne policije A - da na slesećoj liniji sa desne stranice u svakom uglu postoji još jedna oznaka i u njoj broj 1; a toga nema u drugim bataljonima. To je možda odgovor, ali očigledno da će gospodin Lukić to da razjasni.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Gospodine Paniću, moguće da engleska šema se ne podudara sa ovom BHS, koja je nama na ekranima. Videli smo primedbu tužioca. Da li se iz ove šeme može videti da se radi o dva motorizovana bataljona i vojne policije i mot... motorizovanog bataljona?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Da, ovde se jasno vidi i znam u stvarnosti, da su bila dva bataljona motorizovana i dva bataljona vojne policije.



ADVOKAT LUKIĆ: Evo vidim sada da je i gospodin Weiner sada video to na ekranu, da se to na... na BHS verziji vidi, a ne znam, moguće je na engleskoj verziji da nije, da kažem, taj kvadratić tako upisan kao i na ovoj zvaničnoj.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Možete nastaviti još gospodine Paniću. U čemu je specifičnost?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Stao sam kod bataljona za obezbeđenje. Taj bataljon je imao dosta veliko brojno stanje, negde i do 700 ljudi, i on je izvršavao zadatke obezbeđenja objekata i vojnih ličnosti. Da napomenem odmah, kad smo kod njega, ovaj bataljon nije učestvovao u zadacima Gardijske brigade o kojima ćemo govoriti. Sledeća jedinica je laki artiljerijsko-raketni divizion, ništa posebno, kao i u drugim jedinicama; zatim inženjerska četa, četa veze i vod ABHO. Specifična je bila i sama komanda Gardijske brigade. Kod organa za moralno vaspitanje, na njegovoj vezi je bio reprezentativni orkestar garde, koji druge jedinice nemaju. To je jedinstveno za Gardijsku brigadu. Zatim, u komandi je postojao organ za specijalnu tehniku i veze sa svojom jedinicom. Vod za specijalnu tehniku i veze, a namenjeni su za održavanje veza najvišeg državnog i vojnog rukovodstva sa čitavim svetom. Organ bezbednosti takođe, kao i u drugim brigadama, s tim što je ovde bio jačeg sastava, imao je odeljenje vojne policije posebne namene. To su... u drugim jedinicama to ne postoji, to su ljudi, lica za, ovaj, pratnju i obezbeđenje visokih državnih i vojnih rukovodilaca. Organ za pozadinu, organ za planiranje i materijalno-finansijsko poslovanje i pozadinski bataljon, kao i u drugim brigadama.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Jedno samo pitanje. Ovo specifično odeljenje vojne policije posebne namene, za šta ste rekli, s obzirom na strukturu brigade i koga oni obezbeđuju, koji vidimo da je direktno vezan za organ bezbednosti, da li je... vam je poznato, da li je to odeljenje učestvovalo u vukovarskoj operaciji?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Ovo odeljenje nije učestvovalo. Oni su bili na svojim normalnim zadacima, jer državno rukovodstvo je funkcionisalo u to vreme.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Da ne budem sugestivan, a oni su bili zaduženi za obezbeđenje i gospodina Kadijevića i Adžića, najviših, kažem...

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Jeste...

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: ...funkcionera?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: ...od rukovodstva državnog do najvišeg vojnog rukovodstva.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: E sad, ko čini komandu Gardijske brigade?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Komandu Gardijske brigade čini štab: organ za moralno vaspitanje, organ za specijalnu tehniku i veze, organ bezbednosti, organ za pozadinu i organ za planiranje i materijalno-finansijsko poslovanje. I normalno, oni imaju svoje organe i svoje veze po dubini.



ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Komandanti bataljona, kome su oni podređeni i od koga primaju zadatke i kome podnose izveštaje?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Komandanti bataljona direktno su potčinjeni komandantu brigade. To se na ovoj šemi i vidi.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Još jedno pitanje ću postaviti vezano za ovaj dokument i za specifičnost Gardijske brigade. Da li u štabu brigade bilo nešto što je specifično, što nije... neka lica koja su bila, koji nisu bili u sastavu, da kažem, drugih redovnih štabova, redovnih motorizovanih brigada?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Pa... već smo napomenuli da je... i komanda i jedinice su bile specifičnog sastava, obzirom na ulogu i namenu Gardijske brigade. Ja sam bio načelnik štaba. A u štabu su postojali svi organi kao u drugim brigadama, ali je ovde bila i jedna specifičnost. U štabu je postojao i jedan referent u operativno-nastavnom organu, koji je bio zadužen za predlaganje i... bio je, bio je zadužen jednostavno za stanje borbene gotovosti i predlaganje obuke i... i sticanja uvida u obučenosť i ukupno stanje bataljona vojne policije. Jednostavno, da budem kraći, postojao je referent za bataljone vojne policije.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Što inače u redovnim...

prevodioci: Mikrofon za gospodina Lukića.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Što inače u redovnim štabovima nisu bili predstavnici čete vojne policije u štabu redovne brigade motorizovane, je l' tako?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Nisu. Tu... ja sam bio načelnik štaba i mogao bih nabrojati koji su organi bili u štabu, uključujući i tog čoveka.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Hvala.

ADVOKAT LUKIĆ: Ja bih predložio da se ovaj dokument uvede u dokaz? Ovde ima još puno nekih dodatnih stvari koje za sada ja ne bih da ovog svedoka ispitujem. Možda kasnije kada budu eksperti, ali bih voleo da ovaj dokument uvedemo u dokaze?

SUDIJA PARKER: Uz primedbu da je neophodno da se unesu određene izmene u englesku verziju šeme. Da li nudite na usvajanje ceo dokument ili samo to? Uvrštava se u spis.

sekretar: Kao dokazni predmet broj 851, Časni Sude.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Gospodine Paniću, evo do pauze možemo još jednu temu da obradimo. Koji je bio zadatak upućivanja Gardijske brigade u Vukovar? S kojim zadatkom? Mi već ovde baratamo sa terminom, tako da verovatno nije sporno kada je Gardijska brigada otišla u Vukovar - da je to bilo krajem septembra 31.?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Gardijska brigada je upućena na zadatak 30. septembra 1991. godine. I upućena je sa zadatkom da deblokira kasarnu u Vukovaru, u kojoj su u okruženju bili vojnici i starešine duže vremena, verovatno već ovde pominjano



i Sudu poznato: bez hrane, vode, medicinske pomoći, pa čak ni mrtve nisu mogli da sahrane. Jer stalno su bili u okruženju, u blokadi, i pod unakrsnom vatrom snajperista, a vrlo često su na objekat padale i mine iz minobacača i drugih nekih sredstava.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Da li se sećate možda, kada je kasarna deblokirana i šta je bio dalji razlog boravka brigade na tom području?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Pre nas, ovaj zadatak je pokušala da izvrši jedna jedinica iz Sremske Mitrovice. Mi smo prošli 2. oktobra kroz njihov raspored. I 2. oktobra, kasarna je deblokirana. Spojili smo se s našim vojnicima i starešinama u kasarni.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Tada je kasarna, kako vi kažete, deblokirana. Uspostavljen je, da kažem, kontakt sa... vašim jedinicama. U tom smislu ispravljam ovde. Vi ste rekli na stranici 32, red 3. Rekli ste da je deblokirana, ali to sam već sada ispravio. Postoji greška u transkriptu. Šta je dalje bilo? Zašto je dalje brigada ostala u Vukovaru? Znamo svi da je ostala do 24. novembra?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Ja bih mogao pričati dosta o angažovanju brigade i o vremenu provedenom na tom prostoru, međutim, manje-više to je sve poznato. Ali, jednostavno... zaključak je bio – posle deblokade kasarne, mi smo se našli u poluokruženju. Očekivali smo pre dolaska na ovaj prostor da ćemo imati lak zadatak, da ćemo jednostavno uz malu pripremu, tako reći iz pokreta, rešiti probleme zbog kojih smo upućeni u Vukovar. 2. oktobra mi smo zaustavljeni - zbog jakog otpora paravojnih formacija; i kada smo se našli u poluokruženju, zaustavili smo naš napad. Imali smo gubitke u ljudstvu i tehnici. I bilo je neophodno da pregrupišemo snage i da se pripremimo za novi način borbe. Uz to, pozvali smo paravojne formacije da polože oružje i da se na tome završi ovaj naš zadatak. Oni nisu to prihvatili, i borbe su nastavljene narednih dana, ali primenom drugčije taktike u napadu.

ADVOKAT LUKIĆ: Ja bih prešao na drugu temu, poštovani Sude. Mislim da je sada pravo vreme da napravimo našu prvu pauzu danas?

SUDIJA PARKER: Hvala gospodine Lukiću. Sada ćemo imati prvu pauzu i nastavljamo sa radom u 10.50 časova.

(pauza)

SUDIJA PARKER: Gospodine Lukiću.

ADVOKAT LUKIĆ: Hvala, časni Sude.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Gospodine Paniću, mi pred ovim Sudom imamo kao nespornu činjenicu da je Gardijska brigada ušla u sastav Operativne grupe Jug. Moje pitanje je: da li je u jednom trenutku došlo do promene u komandi... komandantu i komandi Operativne grupe Jug? Šta se to desilo i ko je postao komandant, i ko je činio komandu?



SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Gardijska brigada na zadatak je upućena po naredbi saveznog sekretara za narodnu odbranu, po kojoj je brigada prepočinjena Prvoj vojnoj oblasti. A u okviru toga, ulazi u sastav Operativne grupe Jug. Operativna grupa Jug je bila na prostorima na koje smo mi došli, i samo je Gardijska brigada ušla u njen sastav. Ovakvo stanje traje do, čini mi se, ima u dokumentima - 8. oktobra, kada pukovnik Mile Mrkšić, komandant Gardijske brigade, postaje komandant Operativne grupe Jug.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Da li postoji i komanda Operativne grupe Jug i ko nju čini, ako postoji?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Pravila i propisi nalažu da komandu Operativne grupe Jug čini jak sastav. Po načelima, to je komanda divizije ili korpusa. Međutim, u našoj situaciji, komandu Operativne grupe Jug činila je komanda Gardijske brigade. Normalno, tu su bila dva pukovnika iz pretpostavljene komande, koji su po naredbi načelnika kabineta saveznog sekretara za narodnu odbranu upućeni: jedan u komandu brigade, a drugi u organ artiljerije brigade. Radi se o pukovnicima Nebojši Pavkoviću i Zlatuju Terziću, po... inače po struci artiljerac. To su jedina ojačanja naše komande i ujedno komande Operativne grupe Jug.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Posle ćemo pričati o sastancima, ko je sve bio prisutan na sastancima Operativne grupe Jug i učestvovao u radu. Da li se sećate, da li je postojao pismeni dokument, da li ste vi videli pismeni dokument da komanda Gardijske brigade postaje komanda Operativne grupe Jug? Mi smo videli u ratnom dnevniku ima, o... o komandantu. Ali, da li se sećate da je postojala pismena naredba i čija bi trebala da bude, ako postoji?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Postoji naredba, i mi smo samo po toj naredbi i mogli da preuzmemo ovu ulogu. To je naredba Prve... komande Prve vojne oblasti.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Dobro. Sad ću vas pitati nešto o, da tako kažem, dnevnim sastancima na komandi. Kada su držani? Ja sam možda već sugerisao kad sam rekao "dnevni", ali recite nam kad su držani ti sastanci na komandi? Ko je bio prisutan na tim sastancima i ko je učestvovao aktivno u sastancima u kreiranju i donošenju odluke? Kako je jednostavno tekao sastanak?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Sastanci su održavani skoro svakodnevno. Bilo je izuzetaka, da zbog borbenih dejstava ili nekih započetih aktivnosti, nije u nekom danu održan taj dnevni sastanak, odnosno brifing. Ali su zadaci tada davani u pokretu, odnosno u toku samog izvršenja prethodnih zadataka. Obično su sastanci bili predveče, odnosno uveče, sa početkom oko 18.00 časova. Sastankom bi rukovodio komandant brigade, pukovnik Mrkšić. Sastanku su prisustvovali: potčinjeni komandanti, njegovi pomoćnici i ja kao načelnik štaba.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Hoćete nam reći, ovaj termin "potčinjeni komandanti", možete li se setiti ko su bili potčinjeni komandanti, da kažem, prvo po funkcijama, a onda i po imenu, ako se sećate? Najviše nas interesuje ovaj završni period, da kažem, druga polovina novembra?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Potčinjeni komandanti su bili komandanti bataljona, odnosno komandanti jurišnih odreda. Komandant Prvog bataljona i u jednom periodu



komandant jurišnog odreda, Borivoje Tešić. Komandant Drugog u jednom periodu Adem Bajić, a kasnije Branislav Lukić.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: To malo sporije govorite imena zbog zapisnika.

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Komandant Prvog bataljona vojne policije u početku je bio Kavalić Branislav, kasnije dužnost preuzeo Jovan Šušić. Komandant Drugog bataljona vojne policije, Blagoje Paunović. Komandant oklopnog bataljona, Tomić. Komandanti brigada, prvo 20. Mišović Slobodan, a posle 80. motorizovane brigade - Vojnović. Komandant lokalne Teritorijalne odbrane – Jakšić; a u jednom... u jednom periodu i... bio je i Miladinović, Milomir Miladinović.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Šta je on bio?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: On je... on je imao poseban sastav, poseban odred, koji se sastojao od dobrovoljačkih sastava u centralnom delu Vukovara.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Ali...

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: On je bio... on je bio pot... major ili potpukovnik.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: JNA?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: JNA, jeste. Ostalo su bili pomoćnici komandanta i načelnik štaba.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Oni pomoćnici koje ste opisivali kada smo gledali šemu?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Jeste.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Kako bi...

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR:...Izvinjavam se. Ako je bitno, jedan odred sam ispustio, Treći jurišni odred, to je Stupar Milorad.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Ali njegov odred nije bio iz...da ne sugerišem, on nije bio iz Gardijske...

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Ne...

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:...nego odakle?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Ne, ne. Mnogo jedinica tu nije bilo iz matičnog sastava Gardijske brigade, ali su bili potčinjeni Gardijskoj brigadi u izvršenju dobijenog zadatka.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Da zaključim, da svi komandanti jedinica koji su bili u sastavu Operativne grupe Jug, oni su bili prisutni sastancima na komandi? Mogu li tako da izvučem zaključak?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Jedno... jednostavno rečeno - tako .

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: E sad, kako je tekao sastanak, da kažem, jedan redovni?



SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Sastanak je počinjao time što bi komandant otvorio sastanak, dao presek situacije za protekli dan, saslušao referisanje, odnosno kratke izveštaje potčinjenh komandanata, saslušao izveštaje i predloge svojih pomoćnika, i naredio zadatke za naredni dan, ili čak nekad i dugoročne zadatke za neki duži period.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Da li su se u vezi dnevnih aktivnosti i u vezi tih sastanaka, da li su se... Prvo, da li su se na sastancima eventualno vodili zapisnici, sastancima redovnim?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Na sastancima se vodio zapisnik, odnosno najznačajniji podaci unošeni su u ratni dnevnik. U početku je vođen i operativni dnevnik. Ali pomenuo sam da je komanda brigade preuzela ulogu i komande Operativne grupe Jug, gde je deo starešina komande, a pre svega i štaba, morao da se angažuje u jedinicama na svakodnevним zadacima. Pa - operativni dnevnik posle izvesnog vremena nije vođen, nego su najznačajniji podaci upisivani u ratni dnevnik i deo u delovodnik. Tako da je time popunjena praznina što se nije vodio operativni dnevnik - u koji se unose, pre svega, primljena, ovaj, primljena i... i poslata naređenja, i podaci koji se slivaju u štabu.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Kažite mi, od koga ste tokom vašeg boravka u Vukovaru, u pogledu borbenih dejstava, primali naređenja, i kome ste slali izveštaj? Mislim na Operativnu grupu Jug?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Operativna grupa Jug zadatke je dobijala bilo pisano, bilo usmeno od komande Prve vojne oblasti. A izveštaje je takođe slala Prvoj vojnoj oblasti. Normalno, bilo je i specifičnosti, da neki izveštaji ne idu komandi Prve vojne oblasti, nego kabinetu saveznog sekretara za narodnu odbranu. Mislim, pre svega, izveštaji organa bezbednosti.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Hvala. Još samo jedno pitanje vezano za ove sastanke. Rekli ste da je tu bio... bio prisutan i, kako ste rekli, lokani komandant TO Dušan Jakšić. Mi smo čuli svedočenja pred ovim Sudom da je u jednom trenutku došlo do njegove smene, i da je na čelo lokalne TO došao Miroljub Vujović. Moje prvo pitanje: da li ste čuli za tog čoveka, i da li je on bio prisutan nekada, bilo kada ili redovno - na sastancima komande Operativne grupe Jug?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Jakšić, kao komandant lokalne Teritorijalne odbrane je bio na sastancima. I u jednom periodu, pred kraj borbenih dejstava u Vukovaru, na Jakšićevo mesto je postavljen Miroljub Vujović. On nije dolazio na sastanke. A nije dolazio iz razloga što su jedinice pregrupisane, i on je bio stavljen pod komandu majora Tešića na levom krilu.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Hvala.

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: U Prvi... Prvi jurišni odred.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Hvala. Rekli ste nam par detalja oko vođenja ratnog dnevnika. Da li su... pa ćemo sad pogledati samo dva upisa. Da li je u okviru... Prvo, da li su bile određene granice Operativne grupe Jug, i da li su u okviru zone odgovornosti, da



li su u okviru Operativne grupe Jug - isto bile razgraničene zone odgovornosti - na toj teritoriji koju je ona pokrivala?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Jeste. Nare... naređenjem koje je bilo i pisano i usmeno precizirano na terenu, određena je desna granica, a to je reka Dunav, leva granica reka Vuka, pravac napada: selo Negoslavci, kasarna u Vukovaru.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: A u okviru same Operativne grupe Jug?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: U okviru same Operativne grupe Jug, podeljene su i zone odgovornosti, što se inače čini čak i na vežbama, tako da je svaki jurišni odred, odnosno svaki bataljon imao svoje granice. I u okviru tih granica, mogao je da izvršava zadatke.

ADVOKAT LUKIĆ: Molio bih da sada povodom ove teme pogledamo za kratko upis u ratnom dnevniku, to je *Exhibit 401*. Engleska stranica 19, BHS stranica 20. To je upis od 9. desetog u 8.00 časova.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Gospodine Paniću, videćete ga na ekranu. Ja ću pročitati, pa bih onda molio komentar. Upis 9. deseti, u 08.00 časova kaže: "U komandu OG Jug stigao komandant Prve vojne oblasti i dao zadatak da OG Jug drži pojas od reke Vuke do Dunava. Odredio je precizno zonu odgovornosti i dao podatke o ostalim jedinicama Prve vojne oblasti. Imao je podatke o stanju..." Meni je ova reč nerazumnija... nerazumna "...u zoni dejstva Prve vojne oblasti".

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: "I izneo je podatke."

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: "Izneo je podatke o stanju...", možda je ovo reč "pešadija", ali ovaj, meni je važan onaj gornji deo. Pitanje: da li se sećate, prvo, ko je to došao kod vas? Da li se sećate povodom ovog upisa činjenica?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Činjenica da je komandant Prve vojne oblasti više puta dolazio u našu komandu. Ovo je jedan od njegovih dolazaka i evidentirano je... i ostali njegovi dolasci su, kad se pogleda ratni dnevnik, evidentirani u ratni dnevnik, i u najkraćem opisano kojim povodom je on boravio na tom prostoru.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Da li vam je poznato, pošto je ovo upis od 9. desetog, da li je komandant Prve oblasti, kada je odredio ovako pojas zone odgovornosti, da li je on tokom borbenih dejstava, ovaj deo koji se odnosi na reku Vuku do Dunava, menjao?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Ne. Ta... ta leva granica ostala je do kraja, osim kad je po oslobodenju Vukovara, naređeno da Operativna grupa Jug oslobodi i bolnicu i izvrši radnje i postupke, o kojima ćemo verovatno kasnije pričati.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Mi smo gledali ovih dana dokumente. Možete li reći kada je...

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Pa to je...

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:... dobila Operativna grupa zadatak da pređe reku Vuku?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: 19. novembra.



ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Hvala. Ja bih još jedan upis da pogledamo iz ovog dokumenta, ali pre toga ću vam postaviti pitanje. Druga je tema. Da li ste vi gospodine Paniću u toku borbenih dejstava boravili i išli na prve borbene linije, odnosno, u obilazak jedinica?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Jesam, vrlo često i kod svih jedinica. Više kod jedinica na desnom krilu, gde je bilo i više problema - po pitanju izvršenja dobijenog zadatka, a manje na levom krilu, gde smo imali bolju disciplinu i više uspeha.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Da Pretresno veće ne bude u nedoumici, ko je bio na levom krilu, a ko na desnom?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Kad kažem "levo krilo", mislim na Prvi jurišni odred. Kad kažem "desno krilo", uključujem tu jedinice na pravcu kasarne i oko kasarne, jedinice na Mitnici, i jedinice na Vučedolu - sve do reke Dunav.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: I kad kažete da ste često išli na teren, da tako kažem, možete li nam reći slikovito šta to "često" znači? Jedanput u 15 dana ili svaki dan?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: To je bilo skoro svakodnevno. A razlog je bio da se, pre svega, preciziraju zadaci na terenu, što je najbolji način ličnim kontaktom sa starešinom i vojnikom. Ne želim da ističem svoju ulogu. To su činili i drugi oficiri iz štaba i komande. Ali pričam o mojim odlascima. Preciziranje zadataka starešinama i vojnicima na prvoj liniji, zatim rešavanje pitanja morala kod određenih jedinica. Jer u jednom periodu dešavalo se da stanje morala nije odgovaralo našim potrebama kod nekih, pre svega, mobilisanih sastava i dobrovoljačkih jedinica.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Kažite mi...

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: I normalno, u povratku, znao s... znalo se iz prve ruke: njihovi problemi, njihove potrebe, a isto tako - i istinitost njihovog referisanja na večernjem brifingu.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Da li ste dolazili - na tim brifinzima ili tokom svog boravka u komandi, ili na terenu - do saznanja da li je tada major Šljivančanin takođe bio, reći ću, često na prvim borbenim linijama? I da li ste znali kojim povodom, šta je bio razlog njegovog, ako je bio, boravka?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Major Šljivančanin takođe je svakodnevno boravio u jedinicama. Major Šljivančanin je imao, pored ovih zadataka da snimi situaciju na terenu, imao je i niz drugih bezbednosnih problema koje je rešavao na licu mesta: ogromna zona odgovornosti, mnogo problema ko... koji su iskršavali, a pogotovo kada smo počeli oslobađati deo po deo grada, i kada su počeli izlaziti ljudi, gde je trebalo videti i sa bezbednog... bez... bezbednosnog aspekta: da li su to borci, da li je to običan građanin i kuda dalje s njim.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Hvala.

ADVOKAT LUKIĆ: Pogledajmo sada upis u ovom istom dokazu od 4. desetog u 10.40, stranica 6 BHS, ista stranica engleskog.



ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Ja ću pročitati. Upis je od 10.40: "Velika koncen...", pod jedan: " Velika koncentracija ustaša u hotelu "Dunav". Pod dva: u "Radničkom kongresnom domu", pod tri: u opštini, pod četiri: u Olajnici na autobuskoj stanici: pod pet: uhvaćeni snajperista Vlatko Bajan....
SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR:..."može dati podatke..."

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:"... može dati podatke". U primedbama je navedeno: "Podaci dobijeni od pukovnika Pavkovića". Pitanje: da li se sećate da je i pukovnik Pavković često obilazio jedinice, i da li je takve informacije i on lično prenosio na sastancima na komandi?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Jeste. Pukovnik Pavković je bio nama od velike koristi na komandnom mestu. I često je boravio u jedinicama. A pri kraju borbenih dejstava, on je intenzivno vodio razgovore sa međunarodnim organizacijama, sa predstavnicima Crvenog krsta (ICRC, International Committee of the Red Cross) i mnogo je uradio na upućivanju lica koja su se pojavila u gradu Vukovaru posle oslobođenja grada. Znači, organizacija transporta i učešće u njihovoj... njihovoj selekciji, odnosno, odvajanju boraca od neboraca.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Da li se sedište organa bezbednosti, ja ću koristiti termin mog klijenta - Gardijske brigade, nalazio u istoj zgradi gde je bila i komanda Operativne grupe Jug?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Pa nije. Na komandi Operativne grupe Jug mogu reći ko... koji su se organi nalazili. To sad nije bitno. A, jednostavno...

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Samo to. Da li je....

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR:... njego... njegovo mesto je bilo u kući broj 9, sećam se.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: U Negoslavcima?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: U Negoslavcima.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Da li vam je gospodine Paniću, s obzirom na vašu funkciju i posao kojim ste se vi bavili, bilo poznato nešto o načinu informisanja između organa bezbednosti, konkretno, između Šljivančanina, kome je on podnosio izveštaje, i eventualno, ko je njemu davao izveštaje, ko je njemu davao instrukcije i tako? U... u tom smislu, između organa bezbednosti, i u okviru Operativne grupe Jug i van nje. Da li o tome imate nekih neposrednih saznanja?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Pa major Šljivančanin je bio načelnik organa bezbednosti i ujedno pomoćnik komandanta za bezbednost. U svom radu imao je tim ljudi u izvršavanju svojih zadataka. To su takođe bili ljudi iz organa bezbednosti. Njihova imena i spisak postoji, ne bih se na tome zadržavao. On je zajedno sa njima sticao uvid u bezbednosnu situaciju u zoni odgovornosti. Ono što je bilo bitno za komandanta, on je referisao komandantu. Ono što je bio dužan po stručnoj liniji da referiše, odnosno da piše, morao je da to čini prema svojoj pretpostavljenoj stručnoj liniji. Mislim na organa



bezbednost u kabinetu saveznog sekretara za narodnu odbranu. Mogu, ako je bitno i da kažem ime. U to vreme bio je Đukić.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Hvala. Mi znamo da je ovde dolazio i general Blagoje Adžić. Da li ste vi bili prisutni prilikom posete načelnika Generalštaba?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Ja sam njega samo kratko video. Nisam bio u delegaciji koja je njega sačekala i koja ga je pratila.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Dobro.

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: On je želeo i da obiđe neke jedinice, što je i učinio.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Da li vam je poznato, da li je tokom vašeg boravka u Vukovaru tamo dolazio Vojislav Šešelj? Da li ste ga lično videli? I da li znate nešto ako je dolazio, o tim posetama?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Vojislav Šešelj je dolazio. Ja znam za jednom. I poznato mi je da je posetio jedinice u Prvom jurišnom odredu, odnosno konkretno, jedinicu koja se zove Leva Supoderica, čiji je komandant bio Kameni, Lančuzanin, Kameni. Nisam bio u njegovom prisustvu. I ja koliko znam, da se nije dugo zadržao u našoj zoni odgovornosti.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Dobro. Neposredno niste imali kontakt s njim?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Pa ne, nisam. Mislim, mogao bi pričati što sam čuo.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Da li je artiljerija Operativne grupe Jug dejstvovala van svoje zone odgovornosti? Da li ste imali saznanja da je ta artiljerija dejstvovala van svoje zone, tokom borbenih dejstava?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Artiljerija dobija precizno kroz svoj zadatak zone dejstva, i u okviru tih zona planira vatre. Nije se smelo dogoditi da gađaju ciljeve van svoje zone, odnosno van odobrenog plana. Ako bi se nešto tako desilo, odmah je formirana komisija da ispita u čemu je uzrok.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Da li ste tokom borbenih dejstava dobili informacije da je artiljerija Operativne grupe Jug dejstvovala po rejonu bolnice vukovarske?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Artiljerija nikada, naša artiljerija Operativne grupe Jug nikada nije dejstvovala po rejonu bolnice. A ja mogu ovde da naglasim, posebno je to naglašavano na redovnim brifinzima - i nije se smelo dogoditi da neko sebi da za pravo da gađa takve ciljeve... da gađa taj cilj. Ako ima neki značaj da potkrepim i činjenicom, u bolnici su već od 2. oktobra bili i našli vojnici odnosno, imali smo jednog starešinu i nekoliko vojnika. Taj starešina, vodnik Jović, sačuvao je život i mi smo ga našli 19. Izaš... izišao je iz vukovarske bolnice ranjen, ali živ. To je jedan od razloga više da nikad komandant ne bi dozvolio da se gađa neki cilj preko reke Vuke.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Hvala. Pre prelaska na konkretne događaje iz optužnice, još par, hajde da tako kažem, stručnih pitanja, jer smatram da ste kompetentni da nam o tome nešto kažete. Ako imamo evakuaciju ranjenika ili ako imamo evakuaciju



zarobljenika, hajde da kažem, sprovođenje, takve operacije - koga one sve moraju da uključe u... po pravilima - radi sprovođenja, radi izvršenja tog zadatka?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: To je vrlo ozbiljan i odgovoran zadatak. I u taj zadatak moraju biti uključeni relevantni organi komande i stručni organi koji izvršavaju taj zadatak. Tu se radi, pre svega, o bezbednosnim zadacima; radi se o zadacima iz oblasti sanitetskog obezbeđenja i zadacima iz šireg pozadinskog obezbeđenja, odnosno logistike. Ti zadaci moraju posebno da se planiraju i preciziraju.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Ako se nekom starešini taj zadatak koji je van delokruga njegove redovne delatnosti, u kojoj formi taj zadatak treba da se da?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Zadatak se može dati usmeno i pisano. Ukoliko zadatak povlači materijalnu ili neku drugu odgovornost, on mora biti potkrepljen pisanim dokumentom - da se zaštiti taj starešina, ukoliko izvršava zadatke iz delokruga koji nisu opisani njegovom funkcijom, odnosno njegovim radnim mestom, recimo, u miru.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Vi ste meni, kada samo imali pripreme za ovo svedočenje, rekli da niste detaljno upoznati sa Pravilima organa bezbednosti, pa smo gledali malo i dokumente i propise. Po vašim saznanjima, da li organu bezbednosti mogu da se daju zadaci van delokruga, po pravilima, van delokruga onima čime je propisano po pravilima, po propisima njegovog rada?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: A komandant može da naredi svakom potčinjenom starešini bilo koji zadatak. Starešina je dužan da ga izvrši, osim one zadatke koji povlače krivičnu odgovornost. Nije uobičajeno da se organu bezbednosti daju zadaci koje treba da izvrši neki drugi organ ili neki drugi starešina.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Hvala. Da li je postojala detaljna ili uopšte pismena naredba o evakuaciji bolnice ko će šta da radi? Mislimo na 20. novembar, na tu evakuaciju?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Za taj zadatak, odnosno tu evakuaciju, zadaci su podeljeni usmeno. Mi nemamo, odnosno ja se ne sećam, niti sada možemo doći do nekog pisanog dokumenta, u kome su ti zadaci precizirani po: imenu, prezimenu, funkciji i vrsti zadatka koju će koje lice da izvrši. To je bilo usmeno.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Hvala.

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Osim što smo dobili pisano naređenje komande Prve vojne oblasti. To je bila naša osnova za izvršenje ovog zadatka.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Posle ćemo i o tome. Gospodine Paniću, da li ste vi lično učestvovali u pregovorima i predaji, mi to zovemo Mitničke grupe, znači Mitničkog odreda?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Ja znam tačno kada se predala ta grupa, odnosno, to je jedinica brojnog stanja oko 170 ljudi. To je bilo 18. novembra. Ali ja nisam bio na tom prostoru tog dana, niti sam imao bilo kakav zadatak vezano za tu jedinicu i njihovu predaju. Ako treba da preciziram gde sam bio?

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Kažite?



SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Ja sam tog dana bio u rejonu Vodotoranja, gde smo na Vodotoranj istakli jugoslovensku zastavu, pošto su tog dana borbe u Vukovaru, one glavne borbe, završene.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Da li vam je poznato, da li ste gledali možda snimke kasnije ili da li ste čuli - ta predaja na Mitnici, da li je ona podrazumevala tom prilikom i predaju oružja tu na licu mesta? Da li se sećate nešto o tome?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Da, to znam i znam, ovaj... posle sa... sa... susreta sa tim licima koja su učestvovala na tom zadatku, a i opšte je poznato: ti su ljudi tražili predaju – to je prihvaćeno. Uostalom, mi smo na predaju pozivali od... od prvog dana. Ovi su sa Mitnice, koji su inače pružali vrlo žestok otpor, tražili predaju - predaja prihvaćena, određeni ljudi koji će da izvrše taj zadatak s naše strane, postrojili su... dobio je njihov starešina, dobio je zadatak da postroji svoju jedinicu, da odlože oružje. Tu su organi bezbednosti izvršili svoje zadatke iz nadležnosti oko pretresa, zajedno sa organima vojne policije, oko oduzimanja oružja, pretresa i odvođenja tih lica u sabirni centar. Sve je urađeno po propisima. I ja sam čuo da su ti ljudi posle razmenjeni svi za sve.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Da li ste vi sledećeg dana, tih dana, bili u tom rejonu Vučedola – Mitnice? I moje pitanje iza toga, da kažem, odmah nadovezujem na drugo pitanje... možete odgovoriti. Jeste bili na tom terenu?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Jesam.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Da li se sećate, da li je tom prilikom u tom pretresu torena... terena nešto pronađeno?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Pretresom terena mi smo znači nastavili, bez obzira što je Vukovar oslobođen 18. 19. se nastavilo sa pretresom terena, sa otkrivanjem još grupa ljudi koji se nisu predali, sa prihvatom stanovnika Vukovara, koji nas je iznenadio - koliki je to broj ljudi. Nađeno je mnogo još maskiranog zaostalog ostavljenog oružja, municije, mina, mnogo miniranog prostora na pravcima. Jer oni kud su prošli, oni su taj prostor razminirali i tuda su izišli. Sve ostalo je bilo još kao da su oni ostali u odbrani.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Hvala.

ADVOKAT LUKIĆ: Molim da se na ekran sada stavi dokazni predmet 368. Ovo je izveštaj komande Operativne grupe Jug od 21. jedanaestog u 18.00 časova. Samo jedna rečenica me interesuje u prvom delu, ako može da se poveća gornji deo?

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Inače ovo ste vi potpisali. To će verovatno posle da... vas ispituju.

ADVOKAT LUKIĆ: Ako može malo da se... Odnosno, dobro je.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Zadnja ovde rečenica kaže u ovom delu koji vidite na ekranu: "U rejonu naselja Mitnice pronađen je veliki broj oružja, municije i MES-a".

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Da.



ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Ovo je datum 21. jedanaesti. Da li se sećate da je to zaista tako i bilo, i da je to tri dana nakon pretresa i predaje one Mitničke grupe?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Jeste, sećam se. I to... i ne samo tu, ali tu je bilo najviše. Ova skraćenica MES, to su minsko-eksplozivna sredstva koja su obuhvatala i formacijska sredstva koja je vojska imala, a našla su se na suprotnoj strani i improvizovana sredstva, od koji su, pre svega, mine iznenađenja, od kojih su mnogi vojnici posle prilikom pretresa terena - imali posledice.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Dobro.

ADVOKAT LUKIĆ: Sada bih molio da se na ekran stavi dokazni predmet 418: "Izveštaj komande Operativne grupe Jug od 19. novembra u 18.00 časova".

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Mi vidimo da ovi izveštaji idu i ka Prvoj oblasti i ka kabinetu SSNO-a. E sad, ja ću vas pitati samo za... Ovaj izveštaj koji...

ADVOKAT LUKIĆ: E, dobro je ovde.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Znači, čitam baš ovaj treći... treću stavku: "Grupa žena, deca i staraca koja je juče popodne sa 16 autobusa preko Šida upućena za Županju, nije prihvaćena od ustaških vlasti, tako da su vraćeni nazad. O ovom... u ovom trenutku, vrši se priprema za prihvatanje i smeštaj ove grupe, a ona bi ujutru trebalo da bude upućena preko sela Nuštar". Kažite nam, malopre ste pomenuli, kada je počeo da se pojavljuje taj problem sa velikim grupama civila?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Ovo je...

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: I...

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR:... ovo je samo jedan od takvih izveštaja, odnosno jedna od takvih situacija. Mi smo imali u više navrata situaciju da smo kolonu autobusa morali da vratimo nazad, jer su hrvatske snage na mestima određenim za predaju, a to su pogranična mesta, otvarale vatru i nisu prihvatale ljude koji su se opredelili da idu na tu stranu. Prva takva veća grupa, a tih grupa bilo je... kako koji deo grada oslobodimo, pojavilo bi se ili neka grupa ljudi, ili ako je to veći deo grada u pitanju, onda i veća grupa. Ali prva grupa sa kojom smo imali problema, prva veća grupa, bila je 18... 18. novembra. Oni su krenuli na pravcu predaje ove njihove vojne formacije koja se predala na Mitnici. I ova lica koja su se predala, smeštena su u hangar na "Ovčari", a narod je upućen, kako se vidi iz izveštaja, ali vraćen. Vratili su se, sećam se da su se vratili i da su prenoćili na "Ovčari", i to u autobusima.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: To je noć 19., je li tako?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: To je 19.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Hvala.

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Nisu... nismo imali gde s njima, a i oni su pristali da budu u autobusu, gde im je... podeljen čaj, konzerva, parče hleba. I sačekali su naredni dan, i upućeni ponovo, ali na drugo mesto - gde su prihvaćeni.



ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Još jedan upis iz ovog dokumenta bi da pogledamo, ispod toga, malo niže: "Prema izjavama jednog vodnika i dvojice vojnika..." "

ADVOKAT LUKIĆ: Može, može da stane ovde, u redu je.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:... "koji su bili u bolnici u Vukovaru, u toj bolnici ima puno osoblja pripadnika HDZ-a i ustaških snaga, koji se na razne načine prikrivaju i maskiraju".

ADVOKAT LUKIĆ: Sada bih molio da okrenemo drugu stranu, zato što se to nadovezuje, faktički šire obrazlaže ova činjenica. Ako možemo stranu 2, pa donji deo, paragraf 4, malo niže?

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: "U toku današnjeg dana, iz bolnice su izvučena tri pripadnika naše jedinice, koji su se lečili od 2. desetog 1991. godine, a koje smo smatrali da su nestali. To su: vodnik Jović Saša, vodnik Miljković Srđan..."

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Vojnik.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:... vojnik, pardon "...i dobrovoljac Stefanović Pavle. Isti su dali i određene pri... podatke o skrivanju i maskiranju pripadnika ustaških jedinica u bolnici". Je l' vam ovaj upisa vraća na sećanje da je to tako bilo? Je l' se sećate ovoga podatka?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Pa sećam se odlično. Vodnik Jović i ova dvojica su zarobljeni 2. oktobra - u našem prvom pokretu prema kasarni. I kad su oni produžili dalje od kasarne, tu su upali u zasedu. Vodnik je bio ranjen. Sva trojica su zarobljeni. Ali, mi nismo do ovog dana o njima ništa znali, odnosno nismo znali do trenutka kada je doktorica Bos... Vesna Bosanac u razgovoru sa komandantom Mrkšićem napomenula da su oni živi i da su u bolnici.

ADVOKAT LUKIĆ: I ako možemo samo da vratimo na ovoj istoj strani, ali gornji deo? Druga je tema, ali ne bi da se posle vraćamo na dokument. Malo više, malo više još gore.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: E, to je znači i dalje dokument od 19. novembra. Tačka 3, pod 3 piše: "Selo Ovčara, selo Jakobovac, selo Grabovo; potpukovnik Mišović Slobodan, a po njegovom izlasku iz zone odgovornosti OG Jug postavljen je potpukovnik Vojnović Milorad", to je... na prethodnoj strani piše za određivanje komandanta mesta. Pitanje o onome što smo ranije pričali, selo Ovčara - na dan 20. novembar, po ovom dokumentu ili po dokumentima koje ćemo možda kasnije gledati, po vašem saznanju - u čijoj je zoni odgovornosti?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Ovčara nije klasično selo. To je jedna ekonomija sa nekoliko namenskih objekata, a to su: jedna upravna zgrada, nekoliko pomoćnih objekata, i objekti farme, i nekoliko hangara. "Ovčara" je bila do 18. novembra u zoni odgovornosti pukovnika Mišovića, odnosno 20. partizanske brigade. Po njihovom izlasku iz zone odgovornosti Operativne grupe Jug, taj zadatak je dobila 80. motorizovana brigada sa komandantom Vojnovićem Miloradom.



ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Gospodine Paniću, po vama, i ako znate, ko je odredio da hangari na "Ovčari" budu mesto gde će se smestiti Mitnička grupa i da li znate razloge zašto je to mesto određeno za prenoćište... ovih koji su se predali na Mitnici?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Komandant Mile Mrkšić je naredio da se izvrši zadatak oko predaje ove grupe paravojnih formacija sa Mitnice. Naredio je koji ljudi će učestvovati i odredio je objekat "Ovčaru", odnosno hangar u Ovčari. Razlog, pretpostavljam, i slažem se sa ovakvom odlukom, hangar je bio na pravcu Mitničke grupe. Bio je najbliži veći očuvani objekat i objekat u koji je mogla stati ovolika grupa ljudi.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Ja sam vas pitao, sad mi možete samo odgovoriti kratko, da ne idemo u te teme - da li ste vi bili prisutni prilikom dolaska Cyrus Vancea u Vukovar, susretu koji je bio sa njim u Negoslavcima, i da li ste ga uopšte videli tokom njegovog boravka?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Nisam bio prisutan, i o tome ne bih mogao detalje.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: A da li ste bili prisutni i vi lično imali susrete sa predstavnicima Evropske posmatračke misije (ECMM, European Community Monitoring Mission) ili Međunarodnog Crvenog krsta (ICRC, International Committee of the Red Cross) 19.?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Nisam. Nisam.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: O tome imate samo posredna...

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Samo posredna saznanja, i video sam posle iz sredstava informisanja.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Dobro. Onda idemo na sledeću odmah temu. Ja mislim da ćemo o tome od drugih svedoka koji su bili prisutni saslušani... da saznamo činjenice bolje. Da li ste vi gospodine Paniću došli u jednom trenutku do vukovarske bolnice? Kad je to bilo, šta ste zatekli? I eto, jednostavno opišite nam to vaše sećanje?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Jesam. Ja sam došao do vukovarske bolnice i bio na ulazu u bolnicu. To je bio onaj dan kada sam od Vodotornja krenuo prema bolnici i na putu sreo vozilo, u kome su bili vodnik Jović i ova dvojica boraca, o kojima smo malopre pričali. To je bio 19. novembar. Iako sam ja u jednom periodu, ja lično, bio u zabludi, mislio sam da je to bio 18. To je bio 19. novembar.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Šta ste videli u bolnici? Koga ste videli i šta... u tom prostoru, vi ste rekli ispred bolnice?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Da, bio sam ispred bolnice, gde sam zatekao doktorku Vesnu Bosanac, majora Šljivančanina, majora Tešića i još nekoliko lica iz JNA, gde u ovom trenutku ne mogu biti siguran da znam njihova imena. I bilo je tu dosta, da kažem, dosta, bila je grupa lekara, bolničkog osoblja u belim mantilima; i bi... bilo je jedno lice, mislim da je on bio predstavnik Međunarodnog Crvenog krsta. Ja ne znam o kome se radi. Imao je... imao je oznaku na sebi.



ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Možete li da...

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Mogu...mogu ja da pričam neke detalje o tome, ako imamo vremena i ako je bitno.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Ja mislim da jeste, pa ću vas zamoliti da ispričate ono što ste kažete i meni ispričali šta se sećate. Ali pre toga nam kažete da li možete opredeliti koje doba dana je bilo to? Kada je to otprilike bilo?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Pa, to je bilo u drugom delu dana, znači bilo je popodne.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Dan, noć?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Popodne, dan.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Šta se sećate, ono što vam je urezano u pamćenju tom prilikom? Kol'ko ste se tu zadržali i šta pamtite, koji detalj?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Pa zadržao sam se kratko, 10 do 15 minuta. Pamtim detalj koji nikada neću zaboraviti – jedan broj leševa preko puta bolnice, koji su tu se nalazili jednostavno kao bačeni, odnosno izbačeni i ostavljeni. Zatim, sećam se da je Vesna.... doktorka Vesna Bosanac tog trenutka obavila jedan telefonski razgovor. Nju je pozvalo jedno lice u belom mantilu. Ona se tada nalazila u razgovoru sa majorom Šlji... Šljivančaninom i ovom grupom starešina na ulazu u bolnicu. To lice je pozvalo i reklo da je zove general Tus. U najkraćem, razgovor je izgledao ovako; ja znam njen komentar, ne znam šta je on njoj mogao reći. Njen odgovor je bio: "Obećali ste pomoć kopnom, nije stigla. Obećali ste Dunavom, nije stigla. Obećali ste iz vazduha, nema je. Oni su sad pored mene. I dalje ćemo da radimo kako se mora".

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Za taj period kratak koliko ste tu bili, kakav je vaš utisak bio, da li se... da li je to bila neka svađa? Rekli ste da je tu bio Šljivančanin, Vesna Bosanac, taj iz Crvenog krsta, kako... da li su oni razgovarali nekim normalnim tonom? Da li vam je ostalo nešto da je tu bilo nekog...

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Ne, ne...

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:... sukoba, prostim rečima?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Ne, nije, ovde je, ovaj, prema nivou učesnika u razgovoru i razgovor je bio takav, znači civilizovan, normalnim tonom. Situacija mirna. I imao sam utisak da se čeka nečija odluka, nečije naređenje, nečije rešenje.

ADVOKAT LUKIĆ: Sad bih molio da pogledamo kratko jedan video zapis.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Videćete ga na ekranu ispred sebe. Samo malo ćemo sačekati.

(Video snimak)

- Posle ćemo i ove uvesti. Samo jedan po jedan prolazi.... znači, ovde ne može niko ulaziti bez odobrenja.



- *Samo malo.*
- *Nemoj, nemoj.*
- *Pa ja sam borac, jeb'o ga Bog ga jeb'o.*

(Kraj video snimka)

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Gospodine Paniću, da li prepoznajete nekog na ovom snimku? I šta možete da nam kažete?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Pa...

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Ovaj snimak smo inače mi pogledali u pripremi?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Da, pre... pa prepoznao sam vodnika Jovića i ovog što je bio s njim, dobrovoljac. Ovo nije bio naš vojnik, ovo je bio dobrovoljac. Vojnika ne vidim. Prepoznao sam starijeg vodnika Devića, koji je inače bio iz komande stana. On je... njih... njih sam inače sreo posle na putu. I znam da je Dević bio sa vozilom *Campagnolom*, odnosno sa terenskim vozilom, sa njima dvojicom u vozilu. Prepoznao sam majora Tešića. To je to.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Da li ste pre susreta sa Jovićem, kako ste sada opisali u vašem odlasku u bolnicu o njegovom napuštanju, ikada došli u rejon bolnice?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Ne, ja sam... ja sam došao u rejon bolnice, znači tog dana kad sam krenuo od Vodotornja ulicom prema bolnici, na putu, odnosno na ulici sam sreo vozilo, pozdravio se sa Jovićem i ovom dvojicom, kratko popričali, došao do bolnice. Opisao sam ovaj susret ispred bolnice. Posle ja više nikad nisam dolazio do bolnice.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Po vašem sećanju, kada su jedinice Operativne grupe Jug došle do bolnice, u rejon bolnice?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Jedinice Operativne grupe Jug su izvršile svoj zadatak u dobijenoj zoni 18. novembra. Tog dana, mi smo bili na desnoj obali reke Vuke, preko puta bolnice. I naši osmatrači... naši izviđači mogli su da osmatraju bolnicu i da izveštavaju šta se... šta se ovaj, dešava oko bolnice, odnosno na prilazima bolnice. Znači, naš zadatak nije bio tog dana, nit' nam je ko naredio, nit' odobrio - da pređemo reku Vuku. Ali je to bio zadatak za naredni dan.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Znamo po dokumentima, da ne stavljam sada na ekran pred vas. Naredba od Prve vojne oblasti je stigla otprilike u ponoć, između 18. i 19. Kada, da li se sećate, kada su stigle jedinice Operativne grupe Jug u bolnicu? U koje doba dana? Kada je to bilo? Da li se toga sećate?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Pa sećam se, i ovih dana sam ja čitao tu naredbu i izveštaje povodom toga. Mi smo imali zadatak da oslobodimo bolnicu do 10.00 časova 19. Taj zadatak je izvršen sa za... sa jednim satom zakašnjenja. Mi smo bolnicu oslobodili u 11.00 časova. I takav smo izveštaj poslali Prvoj vojnoj oblasti.



ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Sad ćemo da pričamo dalje hronološki šta se dešavalo. Moje sledeće pitanje: posle bolnice gde ste otišli...

SUDIJA PARKER: Gospodine Lukiću, pre toga moramo da izvršimo identifikaciju onog video snimka.

ADVOKAT LUKIĆ: Da, da, da. To je Exhibit 787, časni Sude. Izvinjavam se.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Gde ste posle bolnice otišli? Govorimo i dalje o 19.?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Posle bolnice, vratio sam se na komandno mesto u Negoslavce.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Da li ste se tu s nekim videli?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Kad sam došao u Negoslavce, rečeno mi je da je na komandno mesto dolazila, odnosno bila dovedena doktorka Vesna Bosanac, i da je s njom obavio razgovor komandant pukovnik Mrkšić i major Šljivančanin.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Kažite mi, da li se sećate šta vam je Mrkšić preneo, ako ste razgovarali s njim, da ste razgovarali? Šta vam je preneo u vezi tog razgovora sa Vesnom Bosanac?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: On je preneo da u okviru ovog naređenja koje smo imali – oslobađanje bolnice – da će... biti evakuacija ranjenika iz bolnice i da će biti identifikacija, odnosno selekcija - ko su od lica u bolnici bili naoružana lica, pa pobešli, sklonili se u bolnicu, o čemu takođe ima dosta komentara, da su to ovaj, veštački učinili, odnosno namerno su - ili obukli beli mantil ili uvili ruku, nogu, glavu, ili stavljali naprasno gips. Da će u tim poslovima da nam pomogne doktorka Vesna Bosanac i osoblje bolnice - na njihovoj identifikaciji.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Da li ste bili upoznati tad, mi to zovemo ovde Zagrebački sporazum, da li ste bili upoznati sa pregovorima u Zagrebu oko evakuacije bolnice i o nekim odlukama povodom tih pregovora?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Pa nisam. Nama je to samo ovaj, izvodno moglo na... na brifinzima, na informisanjima i podeli zadatka. To nije bio naš nivo, ali smo posle znali, čuli za... za te sporazume. I na kraju krajeva, ovih dana vidimo da su postojali u pisanoj formi.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Da budemo precizni. Mene interesuje, u tom trenutku da li imate saznanje da postoji dokument-sporazum, tada 18... 19.?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Ne, ja... meni nije bilo poznato.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Da li vas je možda Pavković ili neko upoznao o sadržini pregovora koji su vođeni tu u Negoslavcima 19. - između njega i predstavnika JNA sa evropskim posmatračima? Da li nešto o tome ste čuli?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Pukovnik Pavković, već sam pomenuo, intenzivno se bavio tom vrstom posla - da dočeka te predstavnike, da obavi s njima razgovor, i da o tome upozna komandanta Mrkšića. A detalje, pojedinosti toga, ja ne znam.



ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Da li je tog 19. bilo dogovora oko evakuacije bolnice, zadataka, ko će šta da radi? Kad je to bilo? Da li se toga sećate, ko je učestvovao u tim razgovorima?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Pa 19. uveče su podeljeni zadaci koji su očekivali narednog dana, 20. novembra. Zadaci vezani za... trijaž ili selekciju: bolesnih, ranjenih i lica koja bi trebala da budu vozilima Crvenog krsta upućena tamo gde su oni mislili da ih vode; i zadaci vezani za identifikaciju i selekciju lica koja su bila u oružanim formacijama i koja su se zatekla u bolnici da bi... da bi verovatno zajedno sa konvojem ranjenika izišli iz zone odgovornosti i na taj način izbegli svoju odgovornost.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Da li je major Šljivančanin imao neki zadatak u okviru... tog, 'ajde da kažem, plana evakuacije?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Jeste. Major Šljivančanin je imao ozbiljan zadatak i težak zadatak. Trebalo je zajedno sa organima bezbednosti Operativne grupe Jug, zatim sa licima koja su nekada radila u bolnici - lekarima koji su izgubili radno mesto i... ili bili izbačeni iz bolnice, a znali su tačno ko je pre rata radio u bolnici i na kojim poslovima. Zatim, uz pomoć doktorke Vesne Bosanac, da se jednostavno odvoje bolesni i ranjeni od ovih koji su bili borci, a da se opet ovi borci - posebno odvoje i da se pripreme za transport u Sremsku Mitrovicu.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Što u Sremsku Mitrovicu?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Pa u Sremsku Mitrovicu smo upućivali i ranije kad smo pojedinačno nekoga zarobili u borbi. A i grupe koje su se kasnije pojavljivale a ko... koji su bili naoružani. A u Sremsku Mitrovicu je otišla prethodnog dana i ova grupa sa Mitnice. U Sremskoj Mitrovici, jednostavno da ne dužim, u Sremskoj Mitrovici je bio sabirni centar za ova lica koja su zarobljena u zoni borbenih dejstava.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Kažite mi, da li vas vreća... vraća sećanje, da li je prilikom tih dogovora, planova za tu sutrašnju evakuaciju, u bilo kom kontekstu pominjana "Ovčara"?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: "Ovčara" nije pomenuta ni od strane komandanta, ni od bilo kog učesnika tog sastanka, niti je bila u bilo kakvoj varijanti - da ovi iz bolnice idu na "Ovčaru".

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Da li je tada bilo govora o kasarni, da neko ide na kasarnu, tom prilikom?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Tom prilikom nije pominjana ni kasarna, jer je trebalo te ljude ukrcati u autobus i najkraćim pravcem, po formiranju kolone, uputiti u Sremsku Mitrovicu.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Da li vam je tada bilo poznato, da li je i u "Velepromet"-u bilo lica koja su trebali da se upucu... upućuju u Sremsku Mitrovicu u zatvor?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Jeste.



ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Možete nam reći...

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Jeste. Veliki broj ljudi je... veliki broj ljudi je prošao kroz "Velepromet". U "Velepromet"-u su razvrstavani na koju stranu žele da idu. Bilo je lica koja žele da idu u Hrvatsku, lica koja žele da idu u Srbiju, i lica koja su htela da ostanu na tom prostoru dalje da žive. Tu je vršena selekcija. I odatle su takođe upućivani... odnosno razvrstavanje, i upućivani na te pravce kolonom autobusa.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: U čijoj je, da tako kažem, ingerenciji bio "Velepromet"? da li se sećate? Ko je...

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: "Velepromet" je blizu kasarne, vukovarske kasarne. Nalazi se više na levoj strani, gledajući našu zonu odgovornosti, odnosno levo od puta, idući prema centru grada. I "Velepromet" je bio pod kontrolom Teritorijalne odbrane Vukovara. Oni su tu imali svoja skladišta, i imali su jednostavno svoju neku pozadinsku bazu.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Da li se sećate, da li je te večeri došao neko od organa bezbednosti iz, da kažem, pretpostavljenih komandi u Vukovar i s kojim zadatkom?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Pa...

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Da li ste vi imali lično neposredne susrete sa tim ljudima?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Pa, meni je poznato da smo za ovaj zadatak dobili ojačanje, odnosno stigli su ljudi iz Uprave bezbednosti, čiji je zadatak bio da rade na ovim poslovima identifikacije i ovaj, selekcije u bol... ne... ovoj, bolnici u... u... u... Vukovaru. Takođe, sećam se da je pukovnik Pavković imao vrlo značajnu ulogu u tim zadacima, i da je zajedno sa ovim ljudima pružio veliku pomoć tokom ovih zadataka oko evakuacije bolnice.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Posle svih dokumenata koje smo i gledali ovih dana i koji, pretpostavljam su vam možda i osvežili pamćenje, ko je po vama rukovodio evakuacijom ranjenih i bolesnih, evakuacijom bolnice cele?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Pa... da krenemo od ovog normativnog. Pukovnik Pavković je obavio sve pregovore, znači sporazume, dogovore, pregovore i ja njega smatram jednim od vodećih ljudi u evakuaciji bolnice. Uz pukovnika Pavkovića, po pitanjima i zadacima organa bezbednosti, bili su ovi ljudi iz Uprave bezbednosti. To je bila grupa pukovnika, gde se sećam i znam za Vujić Bogdana i još neke... i normalno, major Šljivančanin.

TUŽILAC WEINER: Časni Sude?

SUDIJA PARKER: Da, gospodine Weiner?

TUŽILAC WEINER: Časni Sude, u ovom rezimeu nema informacija za uključenost pukovnika Pavkovića u evakuaciju. Dobili smo tri stranice beležaka sa pripreme svedoka, pa bi možda moj kolega mogao da izvrši identifikaciju...



SUDIJA PARKER: Gospodine Lukiću?

ADVOKAT LUKIĆ: Časni Sude, ja sam sve vreme kada sam radio i prethodne sažetke, i za ovaj sažetak imao zaista u vidu ono što vi podrazumevate pod "sažetak". Ovaj svedok je na 30 strana dao izjavu haškom Tužilaštvu, na 30. Svedočio njima dva dana i dao veliki i značajan broj podataka. I oni su ga isto pitali o svim tim podacima. Ovu činjenicu detaljno nisam naveo u sažetku, ali sam vrlo detaljno u sažetku rekao da ću govoriti o tome koje je poslove radio Šljivančanin, i ko je komandovao evakuacijom bolnice. Mislim da ovaj sažetak ne može da se pretvori u izjavu. I naš zadatak nije da mi dajemo Tužilaštvu izjavu lica, niti nam to daje ni Pravilnik (Rules of Procedure and Evidence) za obavezu. A mislim da Tužilaštvo u odnosu na ovakvog svedoka zaista nema razloga da ovakvo pitanje pokreće, jer su detaljno, zaista detaljno upoznati i sa njegovim... sa materijalima i... i kroz, uostalom, moj sažetak, koji je, mislim da je ipak detaljan. Nije ovo... Izvinite, časni Sude, još jednu rečenicu. Nije ovo izjava pa *adendum* izjave. Nismo mi sada na... na našoj obavezi koje je Tužilaštvo nama dužno da da izjavu. Ja ne želim Tužilaštvo... ni u jednom trenutku nisam hteo da njih zadržavam u nekom pravu da saznaju činjenice. Ali ja govorim pre svega o... mestu majora Šljivančanina. I u tom kontekstu pitam činjenice vezane... koje su poznate za pukovnika Pavkovića. Mislim da uopšte nisam van svog sažetka.

SUDIJA PARKER: Vrlo je zanimljivo da ni jedna od strana nije spomenula materijalne činjenice, odnosno da će se dati sažetak materijalnih činjenicama o kojima će svedok da govori. Sada, pitanje je da li je materijalna činjenica izostavljena ili je ona deo nekog drugog materijala koji ne spada u ovu kategoriju materijalnih činjenica. Gospodine Weiner, da li imate još nešto da kažete u vezi sa ovim pitanjem?

TUŽILAC WEINER: Apsolutno, zato što u sažetku ovaj svedok... izvinjavam se, u intervjuu koji je ovaj svedok dao kancelariji Tužilaštva nije ni malo neodređeno rekao da je pukovnik Šljivančanin bio zadužen za operaciju evakuacije, da je pukovnik Šljivančanin bio imenovan... izvinjavam se, major Šljivančanin bio imenovan od strane pukovnika Mrkšića i zadužen za operaciju evakuacije, da je major Šljivančanin kontrolisao vojnu policiju tokom operacije evakuacije. A sada mi čujemo da je to pukovnik Pavković. Ako oni nameravaju da uvedu dokaze da je pukovnik Pavković bio zadužen za to, onda bismo u najmanju ruku trebali da budemo obavešteni o pukovniku Pavkoviću, ko je imenovao pukovnika da on bude zadužen, da on izdaje naređenja? Te činjenica bismo trebali da dobijemo.

SUDIJA PARKER: Gospodine Lukiću?

ADVOKAT LUKIĆ: Poštovani Sude, odgovoriću na ovo. Bilo bi jako lepo, a to će verovatno biti i predmet unakrsnog ispitivanja, da je Tužilaštvo prilikom dva dana razgovora sa ovim svedokom, njemu pokazalo ijedan dokument o pukovniku Pavkoviću, koji su tad imali kod sebe. Da ne govorim na koji način su njemu postavljana pitanja. To će verovatno biti predmet. Sada Tužilaštvo postavlja tu temu, a oni su imali te podatke. Izvinjavam se ako grešim.



SUDIJA PARKER: Gospodine Lukiću, da li vi kažete da niste znali da će da dođe do materijalne promene u iskazu ovog svedoka pre nego što je počeo da svedoči?

ADVOKAT LUKIĆ: Ja ne smatram da je ovo izmena bitna njegovog iskaza. Ja o tome želim da znači s njim raspravim... Ja...

SUDIJA PARKER: Gospodine Lukiću, ko je rukovodio evakuacijom bolnice je sasvim sigurno činjenica od kritičnog značaja. A ovaj svedok menja iskaz i kaže da to nije vaš klijent, nego neko drugi. To je sama suština pitanja između predmeta vašeg klijenta i predmeta Tužilaštva. Kako vi to drugačije vidite?

ADVOKAT LUKIĆ: Međutim, Tužilaštvo je... upoznato sa mojom tezom, sve vreme. Oni znaju za tu moju tezu, od unakrsnih ispitivanja... ispitivanja još od gospodina Kypra, stalno je...

SUDIJA PARKER: Ali nisu toga svesni na osnovu obaveštenja od vas da će ovaj svedok da kaže nešto suštinski drugačije od prethodnih izjava koje je dao, a od kojih vi imate kopije.

ADVOKAT LUKIĆ: Moj pro...

SUDIJA PARKER: To jeste ozbiljan propust u obaveštavanju, gospodine Lukiću. Sada ćemo da napravimo drugu pauzu. Vi razgovarajte sa gospodinom Weinerom. A mi ćemo onda da čujemo da li će to da bude problem. Ako se podnese zahtev da se svedoku ne dozvoli da o tome svedoči, što je jedan od pravnih lekova koje gospodin Weiner ima na raspolaganju, mi ćemo to saslušati i doneti odluku o tome. Ako se postavi zahtev da se unakrsno ispitivanje odloži za neko kasnije vreme, mi ćemo i to da saslušamo i da o tome donesemo odluku. Ali takođe ćemo da tražimo da vas dvojica porazgovarate i vidite da li postoji neko praktičnije rešenje do koga može da se dođe. Ali gospodine Lukiću, ovo nije samo čisti previd. To je vrlo važan propust. Sada prekidamo sa radom i nastavljamo u 13.50 časova.

(pauza)

SUDIJA PARKER: Gospodine Lukiću?

ADVOKAT LUKIĆ: Ja mislim da sam poštovani Sude raščistio sa svojim kolegama iz Tužilaštva ovo pitanje. Ali želim i vas, i moram da vas upoznam da, jer sam pretrpeo oštre kritike da... da nisam naveo činjenicu, odnosno u *proofing notes* da je teza o kojoj će svedočiti ovaj svedok - da Šljivančanin nije određen za komandanta evakuacije - evo šta sam napisao u ovim *proofing notes*, prvo to. I sad sam o tome razgovarao sa kolegama: "Tom prilikom, Mrkšić je sve obavestio da će Šljivančanin da rukovodi bezbednosnim merama u evakuaciji ranjenih i bolesnih i odvajanju i transportu u zatvor u



Sremskoj Mitrovici pripadnika paravojskih formacija, ukoliko budu pronađeni. Ovaj svedok će svedočiti da Šljivančanin nije bio određen za komandanta evakuacije bolnice". I ja i gospodin Weiner smo sada diskutovali o tome šta je evakuacija bolnice, a šta je odvajanje ljudi. Mi imamo jedan pojam u Optužnici i imamo pojam o kome ovde razgovaramo. I razgovarali smo o tome. Gospodin Weiner se slaže da možda odgovor koji je svedok dao nije proistekao onako kako je pitanje bilo. A ja sam pitanje postavio: "Po njegovom saznanju, ko je rukovodio evakuacijom bolnice?", misleći na ono što je pošlo od 11.00 časova pa nadalje. I to je bila moja tema. A ja sam tu stvar smatrao da nije bitna da navedem u sažetku, ali sam u sažetku, odnosno proofing notes jasno stavio da ovaj svedok misli da Šljivančanin nije komandovao evakuacijom bolnice. Pa sam dobio od vas oštre kritike, a mislim da sam sa gospodinom Weinerom tu stvar... i on je rekao da u vezi toga... Evo, uostalom, nek' se sam gospodin Weiner izjasni, da ja ne reprodukujem njegove reči. Ali mislim da ćemo nastaviti i neke stvari ostaviti za unakrsno ispitivanje, verovatno.

SUDIJA PARKER: Hvala. Gospodine Weiner?

TUŽILAC WEINER: Da, časni Sude. Pitanje koje se ovde postavlja jeste ono što sam ja i rekao: "A sada mi čujemo da je to pukovnik Pavković. Ako oni nameravaju da uvedu dokaze da je pukovnik Pavković bio zadužen za to, onda bismo u najmanju ruku trebali da budemo obavešteni o pukovniku Pavkoviću, ko je imenovao pukovnika da on bude zadužen, da on izdaje naređenja?" Moje pitanje tokom pauze je opet bilo: da li će o tome biti svedočenje, a odgovor je bio: "Mi to ne znamo, niko ga nije pitao." I niko ovde u sudnici, pa ni ja, ne može da zna u kom pravcu će sada to svedočenje da krene.

SUDIJA PARKER: Da li imate neki jasan predlog u ovoj fazi ili želite da čekate da vidite kako će stvari da se razvijaju?

TUŽILAC WEINER: Znam da će sa ovim advokatom ispitivanje da se nastavi i sutra, i da će posle toga verovatno svedoka ispitivati i drugi advokati u četvrtak. Tako da pretpostavljam da neću sa svojim unakrsnim ispitivanjem započeti pre kraja sutrašnjeg radnog dana, ako ne i u petak ujutro. Dakle, ja ne vidim problem u tome. Ali ja bih svakako hteo da znam u kom pravcu će stvari da se razvijaju ako... iznenada svedok izjavi da je osoba X odgovorna ili osoba Y odgovorna. To je sve.

SUDIJA PARKER: Hvala vam, gospodine Weiner. Ja mislim gospodine Lukiću da je gospodin Weiner bio vrlo obziran prema vama.

ADVOKAT LUKIĆ: Znači, ono što smo naveli u sažetku odnosilo se na činjenice vezane za komandovanje evakuacijom bolnice od gospodina Šljivančanina. Ja ću povući pitanje vezano za to - da li je... ovaj svedok imao saznanja da je Pavković rukovodio evakuacijom bolnice. U tom delu mogu da... Ja sam hteo da postavim to pitanje na osnovu dokumenata, a ako to predstavlja komplikaciju, mogu to pitanje potpuno da povučem i da ga zaboravim u ovom trenutku.



(Pretrerno veće se savetuje)

SUDIJA PARKER: U redu. Za sada gospodine Lukiću zadovoljavamo se vašim poslednjim predlogom, da ne nastavite sa ovim pitanjem i da pređete na drugo pitanje. Mi se nadamo da će tokom naredna dva dana gospodin Weiner biti u situaciji da nastavi. Ali gospodine Lukiću, Pretrerno veće insistira na tome da se ovakve stvari ne ponove, i ono će vrlo pažljivo takve stvari posmatrati u vezi sa svakim od narednih svedoka, kako se one ne bi ponovile. U redu? Nastavite, gospodine Lukiću.

ADVOKAT LUKIĆ: Vrlo ozbiljno sam shvatio vašu odluku, reći ću. A želim i da vam napomenem da od početka, i u odnosu na gospodina Šljivančanina - mi smo dostavili sedam strana, ja mislim, proofing notes. I za ovog svedoka Tužilaštvo je dobilo značajne podatke, a informisaću, i Tužilaštvo će potvrditi, da smo mi letos imali usmene razgovore gde sam ja njima iznosio činjenice o svedocima. Tako da, mislim, želim u tom pravcu da... da kažem da sam sa Tužilaštvom imao korektnu saradnju do sad i da nismo imali takvih problem. Ali ću imati vašu odluku, neću reći sugestiju, nego odluku, potpuno u vidu, jer to je, pre svega, u interesu naše Odbrane.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Gospodine Paniću, evo da... da nastavimo. Da li vam se sećanje vraća, da li je tokom 19. na komandi bilo nekih informacija o nekim dešavanjima na "Ovčari", 19. uveče? Da li se sećate, da li ste došli do nekih informacija?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: 19. je datum kada su transportovani... kada je ona jedinica koja se predala, transportovana za Sremsku Mitrovicu. 19. takođe, kada je u pitanju "Ovčara", karakterističan je da se vratio konvoj autobusa, kolona autobusa koju hrvatska strana nije prihvatila. I 19. je karakterističan da je na "Ovčari" po izlasku velikog broja građana, bio i dosta veliki broj automobila na poljani kod hangara. I znam da je tu bilo bezbednosnih problema - pokušaj pljačke tih automobila, odnosno... pojedinci su hteli jednostavno da sednu u auto i da ih oteraju, bez obzira čije je vlasništvo.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Hvala.

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Taj zadatak normalno morao se spre... odnosno, to se moralo sprečiti.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Da li vam znači nešto ime potpukovnik doktor Ivezić, potpukovnik Ivezić?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Potpukovnik Ivezić je lekar. I znam da je postavljen za upravnika bolnice po oslobođenju Vukovara. On je iz Prve vojne oblasti.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Ko je mogao da njega postavi za upravnika bolnice?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Pa njega je mogao postaviti komandant Prve vojne oblasti na predlog načelnika saniteta.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Pretpostavljam Prve vojne oblasti načelnika...

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Načelnik sani... Prve vojne oblasti.



ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Gospodine Paniću, hoćete nam sada reći šta se sećate u vezi 20.? Koje su bile vaše aktivnosti u prepodnevnom i jutarnjim časovima?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: 20. za mene je bio karakterističan da sam dobio zadatak da idem u "kasarnu Vukovar", da zajedno sa pukovnikom Markom Marićem, Natkom Petrovićem, Lukićem - komandantom kasarne tadašnjim, a kasnije i sa majorom Šljivančanin... Šljivančaninom, da se pripremi i organizuje... Ne, ne, dva... to je 21. izvinjavam se. 20... 20.... Jeste, 20., znači ja sam 20. proveo u kasarni... do jednog vremena. Posle sam dobio poziv telefonom. A ovi zadaci jeste, stoje ovi zadaci koje sam pomenuo. Nešto mi sa datumima nije baš sve bilo... Znači, bio sam u kasarni...

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Govorimo... Evo da govorimo o danu evakuacije...

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Jeste, jeste...

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:... bolnice.

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Bio sam u kasarni u Vukovaru. I u jednom momentu sam dobio telefonski poziv. Naređeno je da se javim komandantu Mrkšiću. Sišao sam iz prostorije u kojoj smo pripremali konferenciju za štampu u kasarni, sišao sam u prizemlje gde je bio telefon. Javio sam se i dobio otprilike sledeći zadatak: "Idi na sednicu Vlade SAO Zapadni Srem, Istočna Slavonija i Baranja, koja se održava u prostorijama "Velepromet"-a".

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Ko vam je dao taj zadatak?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Taj zadatak mi je dao komandant Mrkšić... Ja sam tada napomenuo, sastanak je počeo, koliko ja znam, već ima pola sata kako je sastanak počeo. Na to je on odgovorio: "Nema problema što je počeo. Ti ćeš da odeš da ih pozdraviš, da kažeš da sam ja sprečen da dođem na sednicu Vlade, i da budeš prisutan do kraja sednice. Normalno, i da me izvestiš o... o odluci".

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Kako ste vi čuli da je sastanak počeo i da l' ste znali šta je tema tog sastanka?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: U... ja sam bio u kasarni od jut... od... jutarnjih časova. I tu je bilo još starešina i bilo je nekoliko pripadnika lokalne Teritorijalne odbrane. Ja sam u razgovoru s njima čuo da se održava sednica. Ali isto tako, ja sam u kasarni video i jedan autobus sa ljudima iz bolnice, gde su do istoga pokušavali da dođu pripadnici lokalne Teritorijalne odbrane, odnosno neki od meštana. A razlog što su hteli da priđu autobusu je da pokažu ko im je ubio nekog najbližeg iz familije. I sećam se da su pokazivali: "Onaj mi je ubio majku, oca, onaj sestru, onaj je ubijao nekakvim maljem..." i tako dalje – i pokušavali su da priđu bliže autobusu. Pošto je autobus bio pod... bio u vojnom objektu i pod obezbeđenjem od strane vojne policije, nisu mogli prići neposredno bilzu, niti ni u kom slučaju da neko uđe u autobus. Normalno, tu je bi... bilo i starešina. I ja sam ukazao tim starešinama na ozbiljnost situacije, da ne dozvole da bilo ko i bilo šta loše napravi u kasarni, i da odstrane ta lica koja su imala nameru da priđu autobusu.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Da li se sećate, s kojim ste starešinom razgovarali o toj temama? Ko je tu bio od starešina?



SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Na licu mesta i najodgovorniji tu je bio, i čija je jedinica obezbeđivala, kapetan Predojević, komandir čete vojne policije. Zatim, tu je bio i potpukovnik Lukić i...

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Šta je on po funkciji?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: On je bio komandant kasarne i tog mesta oko kasarne u Vukovaru. Mislim da je tu bio još i Šušić. I jednostavno, da ne dužim o tome, nije bilo nikakve opasnosti po ove ljude u autobusu, jer su sve mere obezbeđenja preduzete.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Da li ste vi pre razgovora s pukovnikom Mrkšićem, načuli o čemu će biti na toj Vladi? Da li ste o tome pričali sa pukovnikom Mrkšićem, u tom razgovoru?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Jesam. Kada je on meni naredio da idem na sednicu Vlade, ja sam od ovih lica koja sam pomenuo, čuo da se na sednici Vlade raspravlja, da će glavna tema biti: Kuda sa ovim licima koja su se prerušila. Bili su pripadnici Zbora narodne garde, odnosno paravojnih formacija, a prerušili se u bolesnike - da neće dozvoliti da po istoj proceduri budu transportovani u Sremsku Mitrovicu.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Kad kažete...

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: To sam...

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:... kad kažete "istoj proceduri", na koju ste proceduru mislili?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Mislio sam na proceduru koja je već primenjena, na ovu grupu sa Mitnice - 170 ljudi.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Dobro. Dalje?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Pošto sam imao tu informaciju, u razgovoru sa Mrkšićem, ja sam njemu napomeno da sam čuo da ovi žele da raspravljaju o toj temi, i da žele da spreče transport ovih lica u Mitrovicu. On mi je rekao: "Neka bude kako oni odluče na Vladi. Složiću se".

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Šta se dalje dešava?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Ja odlazim na sednicu Vlade, koja je po meni već počela pre pola sata. Ušao sam u prostoriju gde se ista održavala. Pozdravio se sa... predstavio se i pozdravio sa predsednikom Vlade Goranom Hadžićem. Ponudili su mi da sednem, iako je ta prostorija bila već puna. Našli su mi mesto i seo sam i pratio dalji tok. Ja sam...

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Hajde da... pre nego što...

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR:... normalno, rekao sam im ovo, da sam ovaj, zadužen poslat od komandanta, da ih je on pozdravio i da ne ponavljam to, preneo sam poruku, znači, komandanta Mrkšića.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Je li se sećate nekih likova? Nekih... Ko je tu bio? Kol'ko je tu bilo ljudi? Da li pamтите neke, neka imena?



SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: To je... to je bila jedna prostorija veličine jedne učionice, nešto manja od ove, u kojoj su bili... ja sam shvatio da je tu bila kompletna Vlada, po onome kako su diskutovali, kako su se predstavljali: ministar unutrašnjih poslova, ministar ovaj, ministar onaj. Ja sam shvatio da je to kompletna Vlada. Od njih sam poznavao: Gorana Hadžića, poznavao sam Dušana Jakšića, koji je sedeo tu, takođe. To je komandant lokalne Teritorijalne odbrane. I video sam da toj sednici prisustvuje i Željko Ražnatović - Arkan, koga sam znao iz sredstava informisanja, a tada ga prvi put vidim u životu. Zatim, tu je sedeo i pukovnik Jugoslovenske narodne armije. Nisam znao njegovo ime. Nisam ga poznavao. Ali sam posle saznao i posle se s njim i susretao. Radi se o pukovniku Vujić Bogdanu. To su lica za koja mogu da tvrdim da su bila na sednici Vlade. I tvrdim da je Vlada bila, po onome što su oni pričali, u najjačem sastavu.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Kol'ko ste vi dugo tu sedeli na tom, po vašoj proceni, sećanju, kol'ko ste vi bili prisutni na tom sastanku? Da li je sastanak u međuvremenu završen, da li ste ostali do kraja ili... eto, ispričajte nam? A onda bih vas zamolio da mi kažete šta ste čuli, kakva je bila atmosfera i šta se dešavalo na sastanku?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Ja sam bio... bio sam prisutan najviše pola sata, koliko je i trajala ta sednica. Znači, ako je već bila počela pola sata, i još mojih pola sata, ukupno oko sat vremena. Bio sam do kraja sednice. A o atmosferi na sednici, mogao bih u najkraćem reći ovo. Samo na trenutak je prestala diskusija i... i žagor kada sam ja ušao i dok sam se pozdravio sa Goranom Hadžićem, a onda je ponovo nastala žestoka diskusija i... i verbalni napadi na vojsku, odnosno JNA, a kroz lik pukovnika Vujića. Obraćali su se njemu. I imali su dosta primedbi na vojsku, odnosno na JNA. Diskutovali su i pojedini ministri. Zahtevali su da se ni u kom slučaju ne sme dozvoliti da lica koja su identifikovana kao pripadnici paravojnih formacija, odnosno koji su bili naoružani, ne budu trans... transportovani za Sremsku Mitrovicu. Izneli su tvrdnju: "Vukovar je sada slobodan. Mi imamo vlast koja funkcioniše. Imamo sve organe vlasti: sudstvo, tužilaštvo, izvršne organe, imamo ministarstva. Mi ćemo ovim zlikovcima da sudimo. Nećemo dozvoliti da budu transportovani u Sremsku Mitrovicu i da budu razmenjeni svi za sve, kao neke prethodne grupe."

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Gospodine Paniću, da li ste vi tom prilikom sačinjavali neke beleške?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Pa ništa posebno, pošto sam ja zatečen ovakvim zadatkom. Mene je, da budem iskren, iznenadio zadatak da ja idem na sednicu Vlade. I moja torbica je ostala, pošto sam strčao niz stepenice, hitno sam se morao javiti komandantu telefonom, moja torbica sa beležnicom je ostala u prostoriji gde smo pripremali konferenciju za štampu za naredni dan. Ja sam u tom trenutku imao kod sebe samo jedno blokče, u koje sam nešto uspeo zapisati. Nisam poznavao ta lica, i ni beleške nisu nešto naročito sređene. Ali, suština nekakva meni je poslužila da mogu da prenesem šta su odlučili... da prenesem mom komandantu šta je odlučeno na sednici.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Da li ste vi tu beležnicu sačuvali do današnjeg dana?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Pa ja sam tu beležnicu sačuvaao, zato što to i nije beležnica. To je jedno obično blokče koje je ostalo u džepu.



ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: To blokče ste gospodine Paniću, to je bar nesporno kad gledamo vaše izjave, pokazali i u Vojnom sudu, pokazali i haškom Tužilaštvu a doneli ste original.

ADVOKAT LUKIĆ: Evo u mojim rukama se nalazi, ako časni Sud želi da izvrši uvid u original? Tužilaštvo je već videlo. A sada bih molio na ekran da se stavi skeniran ovaj dokument sa oznakom 3D06-003. Engleska verzija je... ona je... prati ovaj vaš set koji ste dobili časne sudije kao *note* u... a pardon, evo sad čujem da nije stiglo... ali na engleskom jeziku je 0461-8208, u okviru dokumenta, to je izjava OTP-u, pa je engleski primerak 0461-8179... 3D06-0032.Evo..

SUDIJA PARKER: Izgleda da nemamo te beleške gospodine Lukiću?

ADVOKAT LUKIĆ: Evo sada ćete dobiti, znači ja sam mislio pošto se ja neću koristiti... izjave koje je svedok davao, dobićete, pa u okviru... Ne, to su dokumenti... Znači, izjave ćete sad dobiti, pa tu piše *note*. Engleski prevod je na... u okviru izjave OTP-u.

SUDIJA PARKER: Samo trenutak. Da li kažete da je to prilog uz izjavu Tužilaštvu?

ADVOKAT LUKIĆ: Da, časni Sude.

SUDIJA PARKER: Proveravam da li je to u ovom setu dokumenata koje ste nam dali, ali nije.

ADVOKAT LUKIĆ: Zatrpavamo se stalno sa papirima. Ja bih zamolio takođe sudskog poslužitelja ako je moguće da predate Pretresnom veću original. Evo... Pretresno veće izvrši uvid u original. A...

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Gospodine Paniću, ja ću vas, vaš je rukopis, zamoliti da pročitate polako, zbog transkripta, šta ovde piše?

ADVOKAT LUKIĆ: Ako može malo da se podigne dokument samo? Vidi se datum, pa dalje šta ide?

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Možete naglas gospodine Paniću to da polako pročitate?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Tačno. To je moj rukopis. U pitanju je 20. jedanaesti 1991. godine: "Sastanak sa Vladom SAO Krajina", tako sam ja zapisao, mada ovo nije najbolji izraz. Ne menja suštinu. Sledeće: "Stupar postavlja pitanja..." a ja ne znam ko je "Stupar, postavlja pitanja: "Ko treba da sudi zarobljenim ustašama?" Znam da je Stupar jedan od ministara: "Vojo, ovo nisu ratni zarobljenici..." Normalno, dodao je da su to zlikovci, da su okrvavili ruke i tako dalje. Ovo je najkraće, samo što sam zabeležio. Zatim mini... ministar unutrašnjih poslova: "Zajedno smo ratovali i zajedno treba da im sudimo. Trebalo je konsultovati ovaj narod i Vladu kako im suditi i gde. Samo preko



mrtvih građana može se ići iz Vukovara za Sremsku Mitrovicu sa ustašama". To je to što sam ja zabeležio. A mogu da pojasnim tu diskusiju koja... koja je bila...

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Sad ćemo....

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR:... jako loša.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:... Sad ćemo da nastavimo.

ADVOKAT LUKIĆ: Tu postoji i druga stranica ovog dokumenta i to smo skenirali.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Ali to se kol'ko sam ja shvatio, odnosi na nešto sasvim drugo, je l' tako?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: To se, kol'ko se ja sećam, odnosi na potrebe za bolnicu: nafta, kablovi, sijalice, ne znam šta još.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Ovaj zadnji deo koji ste pročitali, tekst ide ispod lica koje ste podvukli kao "Ministar unutrašnjih poslova"?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Jeste?

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Da li vam znači nešto ime Bogunović Boro?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Znači. To mi je ime mnogo poznato, i mislim da smo imali s njim i nekakvih problema u samim Negoslavicima.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Dobro.

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: To je lice... to je lice koje nije radilo svoj posao dobro.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Da li za njega vezujete ove reči: "Samo preko mrtvih građana može se izaći iz Vukovara"? Da li... da li ovaj deo zadnje rečenice: "Samo preko mrtvih građana" vezujete za reči ministra unutrašnjih poslova?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Po ovom... velika... velika je vremenska distanca. Po ovome, moglo bi se reći da su to njegove reči, ali isto tako moglo bi se reći da su reči Gorana Hadžića, koje pamtim i koje sam posle video i na jednom snimku, kada je davao za... intervju za televiziju. Ovo je u stvari njihov zaključak: "Samo preko mrtvih građana može se ići iz Vukovara za Sremsku Mitrovicu sa ustašama". Taj zaključak je inače dao Goran Hadžić, predsednik Vlade. I ne samo ovo da je rekao....

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Čega se još sećate?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR:... nego je on rekao da i ove, koje smo prethodnog dana transportovali za Sremsku Mitrovicu sa Mitnice, tih 170 pripadnika paravojnih formacija, da će tražiti od nadl... nadležnih starešina gore u vrhu države i vojske - da im se vrate - da ih oni procesuiraju.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Da li u tom delu diskusije dok ste vi bili prisutni, da li su oni govorili da oni imaju svoje, hajde da kažem...



SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Oni su to tvrdili. Oni su to nekoliko puta, nekoliko puta su ponavljali....

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Šta?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: "Vidite, Vukovar je slobodan" To je 20., a Vukovar je oslobođen 18. "Vlast u Vukovaru funkcioniše. Mi imamo Vladu koja ima svoja Ministarstva. Imamo organe vlasti koji su u stanju da procesuiraju ove ljude". Goran Hadžić je rekao: "Ko je okrvavio ruke...", to su njegove reči "... biće mu suđeno. Ko nema nikavu krivicu, taj će ostati normalno i mirno da živi i dalje u Vukovaru.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Da li je u tom razgovoru u bilo kom kontekstu pomenuta Ovčara?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: U tom razgovoru, to su oni odlučili, znači zaključak Hadžićev je bio, jedan od... jedan od zaključaka: "Mi ćemo da im sudimo i zatvor će biti na "Ovčari"." To je njihova odluka.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Kako se sastanak završio, da li pamтите? Šta se dalje dešavalo? Da li ste vi uzeli učešće u tom sastanku?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Pošto je... Meni je u jednom trenutku bilo žao pukovnika Vujića. I diskusija je bila, eto, neprimerena, tom nivou, da kažem. Ali su bili ubedljivi da imaju snage i mogućnosti i nadležnost da procesuiraju ove ljude. Ja sam im tada rekao da mi je komandant rekao da će prihvatiti njihovu odluku. Posle toga, vrlo malo je diskusija trajala. Normalno, Hadžić je dao zaključak, i vrlo brzo se sednica i završila. Ja sam se odmah vratio u kasarnu, a ova lica koja su bila na sednici, ja mislim da su svi ostali još tu na "Velepromet"-u.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Mi smo ovde čuli neko svedočenje, pa ću vam postaviti pitanje: Da li ste vi bilo kome branili da uđe na taj sastanak tu, koji je bio u toku, kad ste dolazili na sastanak?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Nisam branio, niti bi. Ne znam što bih zabranio da je neko... Otkud znam ko je po kom zadatku, kao što ne znam po čijem naređenju i po kom zadatku je bio Bogdan Vujić.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Dobro.

ADVOKAT LUKIĆ: Ja bih prvo zamolio poštovani Sude da ovaj dokument uvedemo u dokaze? Može obe strane, što se mene tiče. Znači, kako je skenirano, tako je predloženo.

SUDIJA PARKER: Original beleške i prevod na engleski jezik, to je samo prva strana, biće uvrštena u spis.

sekretar: Kao dokazni predmet broj 852, časni Sude.

(Pretnesno veće i Sekretarijat se savetuju)

ADVOKAT LUKIĆ: Ja bih poštovani Sude....



SUDIJA PARKER: Gospodine Lukiću?

ADVOKAT LUKIĆ: Ako druga strana nije kod vas u prevodu, a vrlo je kratka, da sad pustimo na ekran i da svedok to pročita. Ima samo bukvalno par reči. Onda ćete imati potpun prevod celog dokumenta. Pa bih zamolio ako može samo da se stavi druga stranica dokumenta na ekran?

SUDIJA PARKER: Nije mi sasvim jasno, pa će se sada razrešiti. Hvala.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Evo, ako možete ovo polako da pročitate gospodine Paniću?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Ovde sam narednog dana zapisao za bolnicu potrebe: kabal...

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Samo polako, datum pročitajte, molim vas?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Datum je 21. jedanaesti 1991. godine: "Za bolnicu: kabal PGP četvorozilni 20 metara, antifriz 10 litara, motorno ulje 10 litara, kabal PPR 2 x 1.5 - 20 metara, nafta, staklo, vodoinstalateri, električari". To je sve.

ADVOKAT LUKIĆ: Hvala. Sada bih molio jedan video zapis. To je onaj s kojim sam ja možda već postao dosadan: MFI 576. Molio bih da pogledamo sa svedokom, pa da on prokomentariše to.

(Video snimak)

novinar Miloš Marković: Sednica Vlade Slavonije, Baranje i zapadnog Srema održana je danas u oslobođenom Vukovaru. O odlukama sa te sednice i sudbini Vukovara naš reporter je razgovarao sa predsednikom Vlade Slavonije, Baranje i Zapadnog Srema, gospodinom Goranom Hadžićem.

reporter Nino Brajević: Evo nas u Šidu na putu za Vukovar. A iz Vukovara je upravo stigao predsednik Vlade Slavonije, Baranje i Zapadnog Srema, gospodin Goran Hadžić. Saznajemo da ste danas držali sednicu Vlade u Vukovaru. Šta su glavni zaključci?

Goran Hadžić: Ovo je prva sjednica Vlade u našem budućem glavnom gradu, naše srpske oblasti Slavonije, Baranje i Zapadnog Srema. Zaključci, pored ovih zaključaka koji su vezani za normalizaciju života i uspostavljanja jednog ipak koliko-toliko normalnog stanja, je jedan osnovni zaključak da zarobljenici, ustaše koji su okrvavili ruke, da ne mogu napustiti teritoriju srpske oblasti Slavonije, Baranje i Zapadnog Srema, da ne mogu da idu u Srbiju da se tamo voze, jer Srbija je država koja nije u ratu. I isto tako, vojska koja je pomogla kod zarobljavanja, ona to.... zarobljeni nisu... nisu vojnici. Oni su paravojne formacije. Jedino može da im sudi ovaj narod ovdje, znači narod naše srpske oblasti koja je priznata, koja ima svoj sud. Imamo čak dvostepeni sud. Treći stepen bio bi eventualno na nivou Federacije druge Jugoslavije, a mi imamo naš oblasni sud i naš opštinski sud, tako da smo se dogovorili sa vojnim vlastima da te ustaše ostanu



u jednim našim logorima, tu u okolici Vukovara. I budući da je jedna grupa već odvežena za Sremsku Mitrovicu, ja sam uzeo na sebe zadatak da to isto - te ljude vratimo, ako se oni uopšte mogu nazvati ljudi, da ih vratimo i da im se sudi, koji su krivi. A koji nisu krivi, normalno, da ih pustimo i da rade... i da zajedno s nama rade na obnavljanju našeg grada".

(Kraj video snimka)

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Gospodine Paniću, ko je ovo i da li vam je... da li možete dati svoj komentar u vezi ovoga?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Pa ovo je predsednik Vlade Slavonije, Baranje i zapadnog Srema, Goran Hadžić. Ne mogu ništa... nema potrebe da dodam. To je to što su oni zaključili. I... evo vidimo, tražiće čak i ove iz Sremske Mitrovice.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Da li ovo što on sada govori, odražava ono o čemu ste vi čuli, kada ste bili prisutni na sednici Vlade?

SVEDOK PANIĆ – ODGOVOR: Pa upravo to. On je ovde javno sad izneo zaključke koje su doneli na sednici Vlade.

ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE: Hvala.

ADVOKAT LUKIĆ: Poštovani Sude, ja i dalje ostajem pri onom mom predlogu. Čekam vašu odluku vezano za ovaj dokument, da se uvede u dokaze?

SUDIJA PARKER: Za sada, ovaj dokument biće označen za identifikaciju, ako je isti kao onaj koji imamo, a nisam siguran?

ADVOKAT LUKIĆ: Isti je.

SUDIJA PARKER: O tome ćemo kasnije da donesemo odluku.

ADVOKAT LUKIĆ: Hvala. Još uvek...

(Pretnesno veće i Sekretarijat se savetuju)

SUDIJA PARKER: Označen je za identifikaciju, ovaj video je 576, gospodine Lukiću.

ADVOKAT LUKIĆ: Da.

SUDIJA PARKER: A transkript će da bude vezan za to, u svrhu identifikacije.

ADVOKAT LUKIĆ: Hvala vam. Poštovani Sude, ostalo nam je pet minuta, a ja sam imao nameru sada da svedoku pokažem onaj video snimak koji isto traje otprilike pet minuta - "Veleprometa". Sećate se da smo to dešavanje vezano za sednicu Vlade... pa sam mislio da je ipak možda bolje da sad prekinemo, da to bude tema koju bi sutra prikazao?



Jer ako bi prikazao snimak, ne bi mogao da počnem s pitanjima. O tome se radi. On traje otprilike oko pet minuta.

SUDIJA PARKER: Hvala vam. Da. Juče smo malo prekoračili vreme i učinili da drugo suđenje kasni, pa je bolje da to ponovo danas ne uradimo. Završavamo sada sa radom i nastavljamo sutra u 9.00 časova.

Fond za humanitarno pravo

