

**Petak, 10. mart 2006.**

**Svedok P- 011**

Otvorena sednica

Optuženi su pristupili Sudu

Početak 14.19 h

Molim ustanite. Međunarodni krivični sud za bivšu Jugoslaviju zaseda. Izvolite, sedite.

**SUDIJA PARKER:** Uvek vas je lepo videti vas gospodine Moore.

**TUŽILAC MOORE:** Hvala časni Sude. Ali ja bih hteo da rešimo jednu stvar. Naime radi se o sledećam svedoku. Naime svedok ima, čini mi se već 73 godine ...

**SUDIJA PARKER:** On je prilično mlad.

**TUŽILAC MOORE:** Da, sa zadovoljstvom mogu da kažem da se radi o prilično mladom čoveku, ali koji pati od postraumatskog stresa i koji se leči. Juče je išao lekaru i medicinskoj sestri zato što se nije dobro osećao, ali on svakako može da započne sa svojim iskazom danas i treba da stigne u 15.30. Ja sam razgovarao sa uvažanim kolegama i čuo sam da oni možda danas neće da završe unakrsno ispitivanje ili možda hoće, ali zavisi naravno o vremenskom rasporedu ako mogu tako da kažem. Ja ne znam da li će Pretresno veće da ima nekih prigovora na to da ovaj svedok ne počne da svedoči danas popodne nego da počne u ponedeljak. Međutim, ja bih hteo još jednom da kažem da on stoji na raspolaganju da počne sa davanjem iskaza ako to bude potrebno. Ja samo iznosim ovaj zahtev zbog brige za njegovo zdravlje.

**SUDIJA PARKER:** U izuzetim okolnostima, iako sam uveren da će Odbrana da bude brza u unakrsnom ispitivanju, mislim da bi ipak bilo dobro, uzevši u obzir stanje i životno doba ovog svedoka, reći da ćemo sa njegovim iskazom da počnemo u ponedeljak.

**TUŽILAC MOORE:** Hvala vam časni Sude, jako ste ljubazni.

**SUDIJA PARKER:** Svedoče, izjava koju ste dali na početku sveg svedočenja i dalje važi, naravno. Gospodine Vasiću, izvolite.

#### **UNAKRSNO ISPITIVANJE: ADVOKAT VASIĆ**

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Hvala časni Sude. Dobar dan, dobar dan svima u sudnici, dobar dan svedoče. Pre nego što nastavim sa ispitivanjem ja bih vas samo podsetio na ono šta smo juče utvrdili da nakon mojih pitanja napravite malu pauzu, posle vaših odgovora, ja ću takođe napraviti pauzu posle vaših odgovora kako bi prevodioci



stigli da prevedu i kako se vaš glas ne bi čuo preko mog mikrofona. Hvala vam. Juče smo pričali i vi ste nam to iscrpno objasnili oko zaprečavanja u Vukovaru u desetom i jedanestom mesecu 1991. godine. Ja bih vas samo dva pitanja pitao još u vezi s time, a to je da li možete reći na koliko je mesta u desetom mesecu 1991. godine bila zaprečena Nova ulica u Vukovaru ako znate, ako se sećate?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Nije mi poznato to zaprečavanje ni kada je urađeno.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Hvala. Drugo pitanje u vezi s ovim je vezano za put koji vam je moj uvaženi kolega juče pokazivao na fotografijama, a to je put između... od kasarne do bolnice koji ide ulicama Sajmište, Krašova, Zmajeva, Dimitrija Tucovića, Božidara Adžije, sve do Trga žrtava fašizma i Gundulićeve ulice. Da li nam možete reći na koliko mesta je u desetom mesecu bio zaprečen ovaj pravac, u desetom meseci 1991. godine?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Morao bih isparviti. Trg Marka Oreškovića, a ne Žrtava fašizma, to je jedno, a nisam baš dobro shvatio vaše pitanje. Ako možete ponoviti posebno nabranje ulica.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Hvala vam, ja sam ulice nabrojao da bi Pretresnom veću bilo jasno. Dakle, na ovoj trasi od kasarne do bolnice, na koliko mesta je ova trasa bila zaprečena u desetom mesecu 1991. godine?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** U desetom mjesecu je zaprečavana samo Krašova.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Hvala. A u jedanaestom?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Ponovo Krašova.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Hvala vam puno. Nećemo se više ovime baviti. Recite mi da li ste 1991. godine lično poznavali Stanka Vujanovića i Miroljuba Vujića?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Pa znao sam te osobe.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Da li ste poznavali osobu sa imenom Dušan Jakšić?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Ime mi je nepoznato. Možda sam poznao neku sličnu osobu, ali po imenu ne mogu prepoznati.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Hvala vam puno. Jedna intervencija na transkript, strana je treća, red 14. prezime je Miroljub Vujović. Da li vam je poznato da je još u devetom mesecu 1991. godine na "Veleprometu" bio smešten Štab i logistika takozvane Srpske teritorijalne odbrane Vukovar?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** To mi nije poznato.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Hvala vam. Kad smo već pomenuli "Velepromet", juče ste mom uvaženom kolegi na fotografiji koje su ušle kao dokaz, dokaz 250, pokazali jedan deo regije na kojoj se vidi deo "Veleprometa", ciglana i "Vupik". Da li nam možete reći koliko je rastojanje između "Vupika" i "Veleprometa"? Po vašoj proceni ako možete da nam kažete.



**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Po mojoj proceni to je bilo 100 do 200 metra, to su vrlo bliske i blizu zgrade.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Hvala vam. Do otpočinjanja ratnih dejstava u Vukovaru i "Velepromet" i "Vupik" i ciglana su radili normalno. Je li tako?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Pa ne znam, znam da su radili, ali šta je više normalno to ne mogu odrediti.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Hvala vam. Recite mi da li je ciglana bila samostalno preduzeće i da li je imala još neke objekte i lokacije u Vukovaru osim ove koju ste naznačili na ovoj fotografiji koja je dokaz 250?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Nisam baš, ne osjećam se da sam baš stručan za taj gospodarski dio. Pretpostavljam da je to bila samostalna, da kažemo proizvodno prodajna mreža i da je to bilo samo na tom mjestu.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Hvala vam lepo. Ja bih zamolio da nam se na ekran stavi dokaz 250. Hvala vam lepo. Vidite ovu fotografiju koju ste juče obeležavali?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Vidim.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Tu je pod "A" "Vupik", pod "C" ciglana, a pod "D" "Velepromet", je li tako?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Tako bi trebalo biti.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Hvala vam puno. Ovde vidimo deo "Veleprometa" dok se ovaj drugi deo ne vidi. Recite molim vas je li vam je poznato da su na "Veleprometu" postojala upravna zgrada i hangar?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Mislite na tom položaju ili u gradu? U središtu grada.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Mislim na ovom položaju ovde.

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Pa ne znam da li je tu bila baš i uprava, znam da je uprava bila u samom sedištu grada, ali ovde su sigurno bili ti pomenuti hangari.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Ako se sećate, da li nam možete reći u odnosu na ovu zgradu iznad koje je ovde napisano slovo "D", da li se hangari nalaze levo od ove zgrade?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Pa u produžetku te zgrade. Znači možemo nekako tako objasniti, prema levo.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Mogli bi reći da je to nasuprot zgrade "Vupika" i ciglane, je li tako?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Pa u nekom trokutu su sva ta tri gospodarska objekta.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Hvala vam. Uglavnom ti hangari se ne vide na ovoj fotografiji, je li tako?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Ja ih ne vidim.



**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Hvala vam. Neće nam više biti potreban ovaj dokazni predmet. Molio bih da nam sada prikažete fotografiju koja nosi broj 04672115. Hvala vam lepo. Da li vidite ovu fotografiju? Da li je to fotografija koja predstavlja "Velepromet"?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Da, to bi trebao biti "Velepromet" u Vukovaru na Sajmištu.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Hvala vam lepo. Recite mi da li ona zgrada koju ste obeležili na dokazu 250 sa "D", koja se nalazi na "Veleprometu", da li je to ova zgrada koja se nalazi i u donjem središnjem delu ove fotografije koju sada imamo pred nama?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Možda da, a možda i ne, nisam sasvim siguran, jer sam obilježavao samo prostor, ne označavajući posebno jednu zgradu nego prostor gde je djelovala ta organizacija zvana "Velepromet".

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Hvala. Recite mi samo da li je ovaj prostor koji vidimo, gde su hangari i iza hangara, prostor koji se ne vidi na onoj fotografiji koja je bila dokaz 250?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Pa rekao sam, pretpostavljam da je. Ali s kakvom sigurnošću to mogu reći kad su to dve slike koje se mogu i drukčije prikazati, da se nedvojbeno može utvrditi koja zgrada gde pripada.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Hvala vam. Razumem vaš oprez, pa ću vas pitati ovako. Da li se možete složiti da se na ovoj fotografiji ne vide prostorije ni "Vupika", ni ciglane?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** S time bih se moglo složiti.

**ADVOKAT VASIĆ:** Hvala vam puno. Ja bih predložio časni Sude da ova fotografija bude uvrštena kao dokaz.

**SUDIJA PARKER:** Usvaja se.

**sekretar:** Časni Sude, to će biti dokazni predmet 262.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Hvala vam puno. S obzirom da se Odbrana trudila da bude ekonomična i efikasna o ovom postupku, mi smo i ovaj put podelili teme, tako da ću ja sad preći na ovu temu vezanu za same događaje na Ovčari, a moje kolege će ispitati druge teme. Da se vratimo na ove osobe za koje ste rekli da ste poznavali. Miroljuba Vujića i Stanka Vujanovića, da li ste vi njih videli na Ovčari 20. jedanaestog 1991. godine?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Sa sigurnošću mogu reći, Miroljuba Vujića sam vidio u samom hangaru a stanka, protekom vremena nisam baš siguran je mi bio ispred hangara ili nije, ali ponavljam, za Miroljuba sam siguran.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Hvala vam. Recite mi da li se sećate kako je Miroljub Vujić bio obučen? Tada kada ste ga videli, vi kažete u hangaru.



**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Po sjećanju on je bio obučen u neku vrstu vojne odjeće, imao je neobičnu kapu, kao komandosi, nespecifičnu kapu za običnog vojnika.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Hvala vam. Kažete da je imao neku vrstu uniforme. Da li je ta uniforma bila "SMB" boje? To jest sivo maslinasta.

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Pa proteklo je dosta vremena, ali u sjećanju još mi je ostao taj dio boje, dovoljno u sjećanju da je to upravo mogla biti sivo maslinasta, ali ponavljam, ne mogu baš biti sasvim siguran ni u šta.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Hvala vam. Da li ste tada, 1991. godine poznavali i lice sa imenom Ivica Hušnjak?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Da, poznavao sam.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Da li ste njega videli 20. jedanaestog na Ovčari?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Ne, ne sećam se da sam ga video.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** A da li ste poznavali osobu sa imenom Boža Latinović?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Da, poznavao sam.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Hvala vam. Da li ste njega videli na Ovčari 20. jedanaestog 1991. godine?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Ne, ne sećam se Ovčare samo on je Božo Latinović, ne Vratinović. Greška u ispisu.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Hvala vam na pomoći. Greška je bila u transkriptu. Rekli ste na pitanje mog uvaženog kolege da ste iz kasarne na Ovčaru došli u trećem autobusu. Da li nam možete reći koliko je bilo časova kada ste krenuli iz kasarne?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Pa po mom sjećanju negde je bilo oko 13.00.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Hvala vam. Rekli ste da su se autobusi zaustavili ispred hangara i da vam je trebalo 10 minuta od dolaska dok vi niste napustili autobus. Recite mi da li su se autobusi praznili jedan po jedan i odlazili ili su se oni praznili istovremeno? Dakle, jednovremeno.

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Ispražnjavanje je vršeno autobus po autobus. Znači jedan po jedan. Jedan za drugim.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** I onaj koji bi se ispraznio, pretpostavljam otišao bi, a na njegovo mesto bi došao sledeći, je li tako?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Tako je.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Hvala vam. Na pitanje mog uvaženog kolege, rekli ste da je po vašoj proceni u hangar na Ovčari dovedeno oko 300 ljudi. No ovu procenu ste napravili množeći broj autobusa sa brojem mesta u autobusima, je li tako?



**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Ne samo množeći to je što se samo moglo dogoditi, znači jednako gledajućo koliko ljudi je bilo u samom tom prostoru, a ovo je bila samo još jedna naznaka kojom se moglo doći do nekog zaključnog broja, približnog broja ljudi kojih je bilo u tom prostoru.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Da, no pretpostavljam u okolnostima koje ste opisivali ovde u hangaru vi niste mogli brojati ljude. To je moglo da bude samo neka vaša procena. Je li tako?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Pa upravo je išlo i pitanje, koliko procjenjujem. Ja sam objasnio na osnovu čega sam tu procjenu i rekao. S obzirom da sam bio unutra i u autobusu i da sam ispred i iza sebe vidio autobuse koji su bili krcati i vidio sam u samom prostoru koliko je ljudi bilo.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Hvala. Kada ste govorili o nekim ljudima koje ste videli na Ovčari, za neke ste nam rekli da su bili učesnici oružanih borbi, da su bili branioci Vukovara, a ja bih vas sada pitao za neka za koje nam niste rekli ništa, pa molim vas recite nam da li su gospodin Križan, gospodin Samardžić Damjan, gospodin sa nadimkom Kemo i gospodin Đukić Dado, bili branioci odnosno učestvovali u oružanim snagama koje su na hrvatskoj strani branile Vukovar?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Za sve, bar za ovu četvoricu osim Keme, nisam video gde i kako je bio uključen, da li je bio uključen, a ovu drugu četvoricu mogu potvrditi da su oni učestvovali u odbrani grada Vukovara na svoj način.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Hvala vam. Zato sam i pitao ovako da bi uštedeli na vremenu. Rekli ste nam da ste u jednom trenutku popisani od strane lica u uniformi i da je to lice nakon popisivanja napustilo hangar. Takođe ste spomenuli da ste u hangaru videli zeleni školski sto. Vi kažete da je lice koje vas je popisivalo prilazilo svakom ponaosob i tražilo podatke, je li tako?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Pa ja jesam spomenuo da je postojala osoba koja je vršila upis, ali ja ne znam da sam spomenuo i gde da je napustila taj prostor ili hangar. Ali činjenica je da je ta vojna osoba izvršila popis verovatno svog zatečenog ljudstva unutar tog prostora.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Da, a šta biste rekli ako vam kažem da neki svjedoci tog popisivanja u hangaru na Ovčari kažu da je popisivanje zaista vršio pripadnik 80. motorizovane brigade iz Kragujevca koji je bio u sivo maslinastoj uniformi i da je sedeo za stolom koji ste spomenuli, a da su ljudi njemu prilazili i on upisivao njihova imena? Da on nije išao po hangaru i popisivao. Šta možete reći na ovakvu tvrdnju?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Na to bih mogao reć da je možda i bilo tako ali ja govorim ono što se meni dogodilo. Znači ja sam popisao na ovaj način kako sam objasnio. Je li vršen popis i na ovaj način drugi, to ne mogu ništa reći o tome pošto ne znam.





**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Hvala vam. Opisali ste nam osobu sa zviždajkom u hangaru kao brkatog krupnog čoveka. Mene interesuje da li ste pod tim krupan čovek mislili i debeo čovek?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Pa možemo i tako nekako reći, znači deblji čovek, krupnije građe bolje rečeno.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Da li ste vi pored ovog čoveka sa zviždajkom videli u hangaru neku žensku osobu u "SMB" uniformi?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Da.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Hvala vam. Da li nam možete reći da li vi tu osobu poznajete iz Vukovara? I ako je poznajete kako se ona zove?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Da, to je bila Gordana Karan sa Sajmišta.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Ona je živela u Vukovaru, je li tako?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Moram ispraviti prevod, nije Gordana Kadan, nego Gordana Karan. A odgovor je da, živela je u Vukovaru. Odnosno ja mislim da je, bila je stanovnik grada Vukovara.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Hvala vam. Da li ste poznavali njenu porodicu ili samo nju?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Pa poznao sam njenu obitelj u širem smislu te riječi.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Da li je još neko iz njene porodice bio na Ovčari kada ste nju videli?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Nisam primetio nikog iz njene obitelji.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Da li je imala braću, da li znate?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Mislim da nije imala braću.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Hvala vam. Na pitanje mog uvaženog kolege rekli ste nam da je delu hangara u kojem ste se vi nalazili nije bilo poljoprivrednih mašina, ali da je bio jedan deo gde su one mogle biti, pa bih molio da mi objasnite gde se taj deo nalazio u odnosu na onaj deo hangara gde ste se vi nalazili?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Pa on je bio na drugom kraju tog prostora gledano iz onog dela u kojem smo ulazili. Znači to je bilo u dubini tog prostora. Mi smo bili u možemo reći u prvom djelu tog istog prostora, pobacani ili smješteni kako već treba reći.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Iza vas je bila slama, zar ne?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** I ispod nas i djelom i iza.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Mene interesuje da li ste vi ove mašine videli ili mislite da je u tom prostoru moglo da bude mašina?



**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Teško mi je sada reći nakon proteka toliko vremena, ali čini mi se da sam neke od nekih stroja primjetio. Ne previše mislim, ali stvarno ne mogu biti potpuno siguran.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Da, hvala vam. Ja ne tražim da kažete ništa u šta niste sigurni. Vi u hangaru niste videli ni jednog oficira sa činovima, a kamo li nekog pukovnika ili potpukovnika, niti ste čuli da je nako takav ulazio u hangar na Ovčari, je li tako?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Pa sad činove ja nisam primećivao ni na jednoj osobi koja je... vojnik ili časnik bila tamo prisutna.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Hvala vam. Da li se sećate da ste, kada ste saslušavani u svojstvu svedoka pred Sudom u Zagrebu u predmetu protiv Kadijevića rekli da su tada u sredini hangara ljude tukli pripadnici paravojnih četničkih formacija sa drvenim i metalnim palicama, kundacima, nogama, da li se toga sećate?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Sjećanja još postoje.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Hvala vam. Na pitanje mog uvaženog kolege rekli ste da su odvajani ljudi po grupama od 10 do 20 izvođeni u jedno vojno vozilo svakih 10 do 15 minuta. Kažete da ih je izvodilo lice u uniformi, bar ove prve tri grupe koje ste vi videli. Ja bih vas pitao da li je ovo lice u uniformi imalo neke bele trake, da li se sećate toga?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Ja nisam reko da su oni voženi u vojno vozilo i oni nisu posebno grupirani nego su samo poslagani u jednu kolonu. Recimo od desetak, more biti do 20, jedan broj sam rekao veći jer nisam siguran, znači desetak, recimo 10 do 20 ih je poslagano i to je nadzirao neki vojnik. Sad je li on imao bjelu traku ili nije imao to vam ne mogu reći.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Pretpostavljam da nam onda ne možete ni opisati njegovo lice, visinu, težinu ili možete?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Pa iz ovog položaja teško je to predočiti, ali to je bio normalne građe čovek i u odori. Svakoga fotografski opisivati je neozbiljno može se reći.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Da, hvala vam. Interesuje me da li znate koje je životne dobi bio?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Pa recimo 20, pa više.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** To više, to može da ide do 40 ili 30?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Ne više od 30.

**ADVOKAT VASIĆ:** Hvala vam lepo. Časni Sude, možda bi na trenutak trebali da pređemo na privatnu sednicu.

**SUDIJA PARKER:** Privatna sednica.





(privatna sednica)

**sekretar:** Časni Sude sada smo na javnoj sednici.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Šta bi rekli ako vam kažem da neki svedoci koji su učestvovali u događajima na Ovčari kažu da je između grupa koje su odvožene trebalo više od sat vremena da bi se došlo po sledeću grupu? Da li... A vi ste nam rekli da je to po vama bilo 10 do 15 minuta.

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Pa nema se tu šta puno nadodati toj tvdnji jer to je bio samo mogući doživljaj. Moj sat je bio pokvaren... Za mene je izgledalo da vreme stoji. Prema tome, to je čisto okvirno vreme koje bi moglo biti i drukčije tako da to je stvar pogleda.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Da, razumem, hvala vam. Na trenutak bih se vratio na onaj spisak koji ste ovde juče na pitanje mog uvaženog kolege obeležavali, koji je ušao kao dokaz pod brojem 258. Gledajući ovaj spisak lica moram da vas pitam da li je vama 14. devetog 1995. godine od strane istražitelja Tužilaštva takođe pokazan jedan spisak lica za koje Tužilaštvo tvrdi da su iz bolnice odvedena na Ovčaru i da su tamo nestala?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Pa možda je i moguće da je trebalo taj popis videti, toliko je toga bilo pretraživanja i pregledavanja tako da ne mogu tačno odgovoriti na to pitanje.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Mi posedujemo taj popis, no najpre bih vas... koji mogu da vam pokažem normalno. Morao bih samo da vidim da li će to biti potrebno. Pitao bih vas koliko sam zapazio, ono što ste juče obeležavali u odnosu na ovaj popis se razlikuje u dva imena samo. Jedno ime je Gavrić Dragan, a drugo Gudelj Drago. 1995. godine ova lica niste obeležili da ste ih videli ni u bolnici, ni usput, ni na Ovčari, pa sam hteo da vas pitam kako ste se naknadno setili, šta vas je podsetilo i da li je na kraju ovo što ja kažem tačno kada niste ova dva lica obeležili?

**TUŽILAC MOORE:** Prigovor časni Sude. Ukratko, hteo bih da kažem da je ovaj svedok ranije označavao dva spiska, jedan svetlim markerom, a drugi svojom rukopisom i što se tiče ovog spiska koji je obeležavan svetlim markerom, on je obeležio ime Draginje Gavrić ako uopšte govorimo o istoj listi. Da izbegnemo zabunu, možda je bolje da tu listu pokažemo svedoku da nam to razjasni.

**ADVOKAT VASIĆ:** Potpuno se slažem. Ja sam samo pokušao možda da skratim put, ali pošto ne ide, pokazaću. Zamolio bih sudskog poslužitelja ...

**TUŽILAC MOORE:** Ako mogu da pomognem Sudu. Lista koji je obeležio svetlim markerom, to je po Pravilu 65ter, broj je 54, a postoji još jedan spisak koji je obeležio rukopisom, to je u kompletu broj 57, ali mislim da se sada trenutno radi o broju 54.



**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Gospodine, pogledajte celu izjavu, a ja sam poslužitelju samo rekao koja su dva imena, gde se ona nalaze koja su po meni sporna. A pogledajte celu izjavu da li je to vaša izjava i da li je to spisak koji vam je pokazan najpre i koji ste vi obeležavali?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Pretpostavljam da je ovaj popis taj koji sam ja sudjelovao u označavanju ljudi, koji sam vidio. Možete li поближе me pitati koje vas ima posebno zanima i s kojom namjerom?

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Da, hvala, kako ne. U odnosu na dokaz 258 gledajući taj spisak koji je sada pred vama, video sam da tada niste zaokružili, označili imena Gavrić Dragan i Gudelj Drago. Pogledajte.

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Ali šta je tu sad sporno? Nije mi jasno.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Ništa nije sporno, mene interesuje samo da li... kada ste taj spisak tu obeležavali vi se niste setili ova dva imena. Da li je to tačno?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Ako je na tom popisu tako, u tom momentu možda mi sećanje nije doprlo do njih, možda sam ja to nehотиčno propustio. Ali to nije znak da oni tamo ili da nisu bili jer su bili oba.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Ne svakako, ja sam vas... Samo moje pitanje je zapravo bilo šta vas je podsetilo kada ste juče obeležili spisak koji vam je dao moj uvaženi kolega na još nova dva imena kojih se tada, 1995. godine niste setili. To je zapravo bilo jedino moje pitanje.

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Pa to je pitanje za psihologe i psihijatre posebno koliko se dugo čovek ikada nečeg može sjetiti. Činjenice su na žalost tvrđe nego što se misli. Prema tome, tu ne znam šta bih vam mogao reći više o tome. Inače to su stvari kojih se ja mogu sjetiti i nehottično mogu zaboraviti.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Dakle, ja mogu da zaključim da se vi toga sponatno setili? Bez ikakvog sugerisanja sa strane, bilo koga.

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Pa sjećem se sjećanja. Nije mi niko sjećanja da kažemo nametao.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Hvala, nećemo se baviti više ovim spiskom. Sada bih došao na onaj ...

**TUŽILAC MOORE:** Izvinjavam se časni Sude. Samo sam se pitao, pošto ima dva spiska u svrhu dodatnog ispitivanja, da li možemo da dobijemo ERN broj ovog spiska koji je upravo pokazan svedoku? Da li to može da uđe u zapisnik?

**ADVOKAT VASIĆ:** Kako da ne, to je... taj smo spisak inače dobili od mojih uvaženih kolega iz Tužilaštva, a on nosi oznaku od... Znači zajedno sa izjavom koja ga prati, od 00338315 do 00338325.

**TUŽILAC MOORE:** Hvala.



**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Gospodine, na pitanje mog uvaženog kolege ispričali ste nam kako ste iskočili iz zadnje strane vozila i kako ste potrčali u kontra smeru. Recite mi da li je taj vaš... Znači od trenutka kada ste iskočili iz vozila dok niste stigli do mesta Cerić, kako ste nam to opisali, da bi pili vodu, da li mogu da kažem da je proteklo najviše četiri, a najmanje dva sata?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Pa vreme koje je bilo utrošeno za napuštanje tog prostora je trajalo nekoliko sati sigurno. Od momenta tog vremena kad sam iskočio iz tog vojnog vozila, pa sigurno je trebalo najmanje dva, tri ili četiri sata probijanja kroz kukuružišta i kroz razne prolaze dok nisam došao do mesta Cerić.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Hvala vam lepo. Ja bih zamolio da nam se na ekrane stavi dokaz 156, a vas bih zamolio ako možete da nam nacrtate putanju vašeg kretanja kad ste iskočili do mesta Cerić. Normalno pretpostavljam da to ne može biti u santimetar tačno, ali otprilike putanju kojom ste se kretali. Ja mislim da je ovakav format mape u redu da bi ucrtali ovakvu putanju. Zar ne? Ne, ne treba nam uvećanje, treba nam celokupna mapa. Mislim da će nam ovako biti lakše. Molim sudskog poslužitelja...

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** *(svedok označava)*

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Hvala. Hvala vam. To je putanja. Ovo malo što je isprekidano to je zapravo olovka malo... Nije, nije nikakav prekid u putovanju bio.

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** *(svedok označava)*

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Hvala vam lepo. Da li možete reći, ovo mesto Cerić, koliko je udaljeno od Marinaca? Da li znate?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Pa recimo nekoliko kilometra.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Hvala. A isto toliko i od Zidina, je li tako?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Što su Zidine, ne razumem pitanje?

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Zidine su mesto na putu od Bogdanovaca prema Vinkovcima. Izvinjavam se, u blizini Nuštra.

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Prosto nikad nisam čuo za Zidine.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Hvala vam. A Nuštar, koliko je Nuštar udaljen od ove, od sela Cerići?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Kilometar do dva.

**ADVOKAT VASIĆ:** Hvala vam lepo. Ja bih zamolio časni Sude da ova karta bude uvrštena kao dokazni predmet.

**SUDIJA PARKER:** Usvaja se.

**sekretar:** I to kao dokazni predmet 263, časni Sude.



**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Hvala vam. Recite mi da li, da li su... Da li vam je tada bilo poznato da Nuštar drže snage... odbrambene snage Hrvatske?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Nisam imao ta saznanja.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Hvala vam. Ispričali ste na pitanja mog uvaženog kolege kako ste došli u Cerić, zbog čega ste pokucali da uzmete vodu i kako su vas zarobili. Mene interesuje da li ste tu ispitivani od tih ljudi koji su vas uhvatili, šta ste, ko ste, odakle ste?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Da, oni su me pitali ko sam, odakle dolazim ...

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Hvala. I šta ste im vi rekli?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Prvo sam im rekao da sam onaj koji napušta Vukovar i da ide prema svojoj obitelji.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Hvala. A šta ste im posle rekli?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Pa posle sam im rekao sve ovo što se događalo, ono što sam znao i što sam mogao reći o tom razdroblju.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** I oni su vas kasnije, posle toga odveli vojnoj policiji u Starim Jankovcima i tamo su vas ispitivali. Jedan kapetan vojne policije, čini mi se da ste tako rekli, je li tako?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Da, ti vojnici koji su me praktično zarobili odveli su me u njihovo zapovjedno mjesto i nakon tamo još nekog vremena provedenog i nužnog zlostavljanja sam prebačen u Stare Jankovce gdje me je ispitivao stanoviti kapetan JNA.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Recite mi da li je kapeten, kada ste vi dovedeni znao za vaše aktivnosti u Vukovaru i da li je znao odakle dolazite?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** To je pitanje koje bi trebalo uputiti njemu, ne meni. Šta ja znam što neko zna. To je pitanje malo čudno sročeno.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Slažem se. Pitaću vas ovako. Da li vas je... Da li vas je on pitao čime ste se bavili u Vukovaru i kako ste došli do mesta Cerić?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Da, pitao me je šta sam radio u Vukovaru i što se događalo i ja sam mu odgovorio što kažu sve i rekao sam mu, odgovorio što sam ja radio i dao sam mu svoj iskaz u cijelosti.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Hvala vam lepo. Ali mu niste rekli da ste u mesto Cerić došli sa Ovčare, je li tako?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Točno, to poglavlje nisam spomenuo.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Hvala vam. A recite mi, vi ste mu rekli, nacrtali otprilike gde su minska polja i rekli gde ste zakopali dokumentaciju originalnu o minskim poljima, da li ste išli sa njima zajedno da ovu dokumentaciju pronađete ili su oni išli sami?



**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Ne, ja nisam rekao gdje su moji dokumenti nego sam iz svog sjećanja objasnio gdje su sve, koje količine i na koji način postavljene mine u gradu. Iz mog sjećanja.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Hvala vam. Ja sam onda očigledno pogrešno razumeo. Da li mi možete reći da li ste, odnosno kako je došlo do toga da pripadnici Jugoslovenske narodne armije nađu ove vaše dokumente, jeste li vi to rekli ili su to oni jednostavno pronašli na neki drugi način?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Nisu mogli drukčije naći nego sam im ja to rekao, jer jedan je zastavnik kod ispitivanja to tražio kažem, ako sam imao neke zapise da mu dostavim i ja sam mu rekao.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Da, sad mi je jasno. Samo mi recite, taj zastavnik, gde vas je on ispitivao, u kom mestu kada ste mu to rekli? Da to raščistimo potpuno.

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** To ispitivanje je bilo u Sremskoj Mitrovici, to je provodio taj zastavnik JNA.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Hvala vam. Nakon ovog ispitivanja u Starim Jankovcima, kažete da vas je vojna policija prebacila do stanice milicije u Šidu, je li tako?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Da, po sjećanju to su bile prostorije Ministarstva unutarnjih poslova Šida.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Rekli ste nam da vas je tu ispitivalo jedno lice u civilu. Da li vam se on predstavio?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Ne sjećam se da mi se iko predstavio. Pa nije se ni on predstavio.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Pitam vas, jer vas dovodi vojna policija u Šid kao pripadnika odbrane Vukovara, vi ste uhapšeno zbog učešća u sukobu, zbog onoga pretpostavljam zbog čega ste kasnije optuženi, pa bih vas pitao da li je moguće da to lice u civilu za koje ste vi pretpostavili da je bio inspektor civilne policije, možda bilo iz nekih drugih struktura. Da li dopuštate takvu mogućnost ili znate da je on bio policijski inspektor?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Što se tiče mog zarobljavanja je li ono bilo zakonito ili nezakonito to je sprovedeno putem sile da su me snage zatočile. S pravom ili bez prava to nije sada mesto da bi se o tome dalo pričatu, ali što se tiče ovog čovjeka, to je bio neki moj osobni zaključak da to možda mogo biti neki... vrsta islednika u obliku inspektora MUP-a. Ali ne mogu ništa... ničim drugim to potrkepit'.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** No, nakon ovog razgovora sa ovim licem, vas je Vojna policija odvezla u Sremsku Mitrovicu, je li tako?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Da, i mene i moje suputnike.



**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Da, hvala vam, to ste nam ispričali. Ispričali ste nam tok razgovora sa ovim čovekom u civilu u policijskoj stanici kako kažete. Mene interesuje da li je on prvi pomenuo Ovčaru i vaše prisustvo na Ovčari ili ste mu vi to prvi rekli?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** To je on sugerirao da bih ja nešto više rekao o tome, odnosno pokušavao je na neki način iz mene izvući odnosno saznati nešto više o tome. A to nije poteklo od mene.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Hvala vam. Rekli ste nam kako se taj razgovor završio. Mene interesuje da li ste vi, dakle do odlaska u Sremsku Mitrovicu prilikom bilo kog od ovih ispitivanja dali neku izjavu, potpisali neku izjavu ili je pred vama sačinjen neki službeni dokument od strane lica koja su vas ispitivala? Da li to znate?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Mislite prije Mitrovice?

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Da, mislim u ovim ispitivanjima koje ste imali pre Mitrovice, znači Cerić, Stari Jankovci ...

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Jedino što je pisano bilo to su bili zapisi tog kapetana u Starim Jankovcima, ali ne sećam se jesam li ja to išta potpisao. Tako da tu ne mogu biti siguran.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Hvala vam. Recite mi da li ste u Sremskoj Mitrovici dali i potpisali neku izjavu?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Da, tamo sam dao izjavu i čini mi se da sam i potpisao.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Da li vas je sve vreme ispitivao taj zastavnik ili vas je ispitivao još neko za ovo vreme dok ste se tamo nalazili?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Bilo je još ispitivača koji su došli iz Vojno istražnog zatvora u Beogradu. Koji su vršili ispitivanje.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Hvala vam. Da li se sećate da li vas je tamo ispitivao neki oficir JNA koji se zvao pukovnik Branko?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Toga se na mogu sjetiti. Ustvari poimence se ne mogu sjetiti. Jedan me je časnik ispitivao, je li on bio pukovnik Branko ...

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Hvala vam. Ako ne tražim mnogo od vas, da li bi... Da li se sećate... Da li bi mogli da opišete toga oficira koji vas je ispitivao po, po stasu recimo?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Pa srednje visine čovjek, možda malo tamnije puti, ne znam, nije imao na sebi nikakvo posebno obilježje, očigledno je bio časnik. On mi je i sam rekao da je bio u tom prostoru po padu.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Da li se sećate da li... kakvu je kosu imao taj... ako se sećate, taj oficir i recite mi da li je po vašem sećanju bio mršav, debeo ...





**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Na, debeo sigurno nije bio, jače građa možda, ali nit' mrašv nit' debeo. Možda je imao smeđu kosu. Ali to stvarno ne mogu potvrdit' sa sigurnošću.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Hvala vam na ovaj napor što se tiče opisa, ali da li možete još proceniti koliko je godina mogao da ima otprilike tada?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Pa između 30 i 40 pretpostavljam.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Hvala vam lepo. Recite mi da li ste u Mitrovici pitani nešto o događajima na Ovčari?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Ne, za Ovčaru me niko nije pitao u Mitrovici.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Hvala vam. Rekli ste nam da ste nakon toga prebačeni u Vojno istražni zatvor u Beogradu i protiv vas je vođen krivični postupak koji nikada nije okonačan, to ste takođe rekli, je li tako?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Da, vođen je postupak, ali nije završen, nije to... Stvarno, nemam saznanja više.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Hvala vam. Nije to suština mog pitanja bila. Interesuje me da li se prema vama u Beogradu u Vojnom istražnom zatvoru korektno postupalo, da li vam je dato pravo na branioca?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Pa tijekom vremena smo dobili branitelja koga je poslala Vlada Republike Hrvatske, stupio u vezi sa mnom odnosno sa svima koji su tamo bili zatočeni.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Hvala vam. I oni su stupili u vezu sa vama, pretpostavljam i sa braniocima koje ste imali po službenoj dužnosti pre toga?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** To je teško meni odgovoriti. Ne znam ko je s kim stupio i kako u vezu, jer taj postupak je bio sav čudan od početka, mislim na tok suđenja i procesuiranju, provođenju ukupnih postupaka prema nama koji smo to doživeli.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Hvala vam. Recite mi da li ste tada, bilo kojem od branilaca, dakle bilo onom koji vam je postavljen po službenoj dužnosti ili onom koga je Republika Hrvatska ovaj, obezbedila, da li ste im rekli nešto o vašem boravku na Ovčari, o događajima sa Ovčare? Da li ste im tada to rekli?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Ne, ta tema nije bila za razgovor s njima u to vreme. Ni sa kim nisam od tih ljudi to da kažemo predočio i razgovarao.

**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Hvala vam lepo. Imam još jedno pitanje, vezano je za Sremsku Mitrovicu. Kada ste bili tamo, da li su tamo dolazili predstavnici Crvenog krsta (ICRC, International Committee of the Red Cross), da li ste vi popisani od strane Crvenog krsta dok ste se nalazili u Mitrovici, da li se toga sećate?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Da, popisani smo od strane Međunarodnog crvenog križa negde valjda u dvanestom mjesecu.



**ADVOKAT VASIĆ – PITANJE:** Hvala vam. Recite mi, vi ste razmenjeni u osmom mesecu 1992. godine. Da li znate ko je bio uključen u dogovore o razmeni, za koga ste razmenjeni, da li imate takva saznanja? Ako ih imate uopšte.

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Pa nemam neke čvrsta saznanja, znam da je samo... to je bila najveća ili recimo zadnja razmena "svi za sve", a ko je to dogovorio i ko je sudjelovao, vrlo mi je teško reći o tome više.

**ADVOKAT VASIĆ:** Hvala vam gospodine na vašim iscrpnim odgovorima. Časni Sude, ja nemam više pitanja za ovog svedoka.

**SUDIJA PARKER:** Gospođo Tapušковиć, da li biste hteli da sada napravimo pauzu.

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ:** Meni je časni Sude sasvim svejedno kako vi odlučite, a možda bi trebalo pitati prvo svedoka, da li bi možda on hteo pauzu pošto je sat i po odgovarano na pitanja branioca jednog i da se svedok upozori da je pauza inače za 10 minuta.

**SVEDOK P-011:** Slažem se sa pauzom.

**SUDIJA PARKER:** Pa budući da smo doneli demokratsku odluku, pauzu ćemo sada da napravimo i nastaviceemo u 15.55.

*(pauza)*

**SUDIJA PARKER:** Gospođo Tapušковиć.

### **UNAKRSNO ISPITIVANJE : ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ**

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Hvala časni Sude. Dobar dan gospodine. Moje ime je Mira Tapušковиć, ja sam jedan od branilaca optuženog Miroslava Radića i sada ću vam ja postavljati određena pitanja. Trudiću se da se ne ponavljam, ono što je moj kolega Vasić raščistio da to ponovo ne dotičem, biće na to... biću osvrnuta samo ukoliko mi bude bilo potrebno neko dodatno objašnjenje. Kad ste ispitivani prekjuche od strane cenjenog kolege iz Tužilaštva bilo vam je postavljeno i pitanje povodom naoružanja koje ste vi imali u Vukovaru, odnosno odbrambene snage u Vukovaru, da li se sećate toga?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Da, razgovaralo se o tome.

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Vi ste tada na pitanje kolege rekli da ste pored lakog odnosno ručnog naoružanja, možda je i grešim u razgraničavanju toga, ali ste



pomenuli koliko se sećam i lako i ručno naoružanje, imali dva do tri tenka i dva do tri topa. Da li sam se ja dobro prisetila vaših reči od pre neki dan?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Da, to je spominjano, znači dva do tri tenka je zarobljeno kroz borbu, a ova dva topa ili nešto topova to je možda bilo od prije, ali ja zaista ne znam da kažem nešto više o tome.

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Ja ne čujem prevod tako da ne znam u kom momentu mogu da krenam da postavljam pitanja svedoku, ali ću dobro... truditi se da održim ritam zadovoljavajući za prevođenje. Rekli ste da su ta dva do tri topa zarobljena od JNA, dva do tri tenka, pardon, ali za ova dva do tri topa kažete da ne znate tačno odakle su. Da li se vi sećate, da li su odbrambene snage Vukovara tada imale i protivavionske topove?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Ta su pitanja za mene teška, ja nisam bio zapovjednik odbrane i neke više strukture tako da su ta pitanja onako, bez pravog odgovora tako da ne mogu reći da imam neka velika saznanja.

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** U redu, ja sam samo smatrala da vi kao osoba koja je dosta vremena provela na ulicama Vukovara i bila u kontaktu sa ostalim delovanjem odbrambenih snaga može da i takve odgovore. Dobro, da idemo dalje. Da li vi možda znate, ako ne znate tačno da li su postojali protivavionski topovi, da li vi znate možda da li je postojala takva jedinica na teritoriji Vukovara?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Pretpostavljam da ste pratili moje iskaze i sudelovanje u ovom radu da je moje uključivanje bilo znatno kasnije od ukupnih događaja koji su išli u tom pravcu sukoba. Znači ja ne mogu ništa reći o tome što ne znam. Ono što znam to mogu reći, bilo kao mišljenje, bilo kao tvrdnju koja ima neko utemeljenje. Ovde ne mogu izmišljati i reći nešto što u stvari ne znam.

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** U redu. Onda ću vam postaviti pitanje. Vi ste nam dva puta pomenuli da ste na Ovčari u hangaru videli Vladimira Đukića, je li tako?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Da, to je tačno.

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Pitaću vas onda direktno, da li vi imate saznanja da je on bio na čelu Protivavinske jedinice odbrambenih snaga u Vukovaru?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** To saznanje ja nemam.

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Hvala. Mi smo ovde pre nekoliko dana imali jednog svedoka koji je isto bio Vukovarčanin kao i vi, to je za kolege iz Tužilaštva stranica 3.541 zapisnika sa ovog suđenja i taj svedok nam je rekao da je postojala artiljerijska podrška iz Vinkovaca. Da li vi imate saznanja o tome nešto?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Pa sad ne znam, ja ta saznanja imam odnosno neka podrška iz tog područja je bila, a sad ponavljam, nisam ja na toj razinu sudjelovao da bih ja mogao nešto reći što bi bilo bitno i sigurno.



**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Hvala gospodine. Sasvim ste mi dovoljno odgovorila na ovo pitanje. Da ne ponavljamo stvari koje su bile rečene juče i danas, vi ste nam rekli da ste vi bili pozvani u Opštinu na određenu vrstu sastanaka, da je na tom sastanku bilo prisutno oko pedesetak ljudi i da se pravio dogovor kako pristupiti odbrani Vukovara, je li tako?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Da, to je bio sastanak glede svih događanja koja su se usložnjavala i trebalo je nešto učiniti više u pomoći ili odbrani grada. I to je svrha i smisao tog sastanka.

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Vi ste pomenuli da je bila sprovedena i mobilizacija i rekli ste da je ona bila i moralna i zakonita i da je bila sprovedena za teritoriju cele Opštine Vukovar. Jesam u pravu?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Ja ne znam taj izraz sprovedena, ona je proglašena, koliko je provedena to ne mogu sada... da li je pravi izraz. Proglašeno je stanje mobilizacije za posebno, za to područje. To je objavljeno prekoglasima, mislim da je bilo čak na radiju nešto o tome.

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Hoćete li mi reći onda da li se ta za tu mobilizaciju koja je proglašena, u pravu ste, možda sam ja upotrebila pogrešan termin, da li ste vi dobili pismeni poziv ili ste putem medija, putem radija i novina pozvani na takvu vrstu sastanka i takvu vrstu okupljanja?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Ne, ja sam dobio usmeni poziv da pristupim tom sastanku.

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Recite mi, tad se u tom Vojnom odseku znalo da ste vi u činu rezervnog potporučnika nakadašnje JNA?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Pretpostavljam da se znalo.

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Da li grešim ako kažem da je tada oformljena ta jedinica koja se zvala Minerska interventna jedinica?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Ne bih znao reći baš da je tako kako ste vi rekli, neka interventna li u svakom slučaju je oformljen jedan novi ustroj odnosno preuzimanje ustroja i djelovanja sada da kažemo novom organizacijom posla.

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Ja sam upotrebila ovaj izraz Minerska interventna jedinica zat što sam to pročitala među vašim iskazima i vi ste tako tu jedinicu nazvali kad ste dali izjavu u Županijskom sudu 1996. godine, ali sada nebitno je kako se tačno zvala ta jedinica tako da se nećemo vraćati na to više. U svakom slučaju hvala na odgovoru. A vi ste, bez obzira na to dobili status pripadnika 204. brigade kada je ta brigada mislim 2003. godine zvanično i legalizovana od strane hrvatskih vlasti.

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Ne, ja mislim da sam bio pripadnik Zbora narodne garde. Po prvim dokumentima koje sam dobio o mom statusu.

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Hvala. Ja ću se sada osvrnuti malo na rad te vaše grupe, neću preterano uzeti vremena povodom mina i postavljanja mina, jer



mislim da je to moj kolega Vasić podrobno razradio. Rekli ste da je sve naloge vama odnosno vašoj grupi izdavao gospodin Branko Borković sa nadimkom Mladi jastreb, je li tako?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Delimično ste u pravu. Morate shvatiti da je Zapovedništvo bilo Jasreb, znači Jastreb je bio personifikacija zapovjednika jedna osoba, znači i jednom djelu je Jastreb bio Stari jastreb, a iza njega ga je sledio Mladi jastreb, u istoj formi, znači on je bio zapovjednik. Jedan je bio zapovjednik, Stariji jastreb, a Mladi je bio zamjenik. A Jastreb je nama bio nadležni ili naš zapovjednik. Ne znam što je tu sporno.

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Ne, nije ništa sporno u nazivima nego možete li mi potvrditi da su i Mile Dedaković i Branko Borković imali istovremeno nazive Jastreb jedna, Jastreb dva ili Mladi jastreb i Stariji jastreb?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Sve ovo nabrojavanje Jastrebova meni je čudno i nepoznato. Postojao je Stari i Mladi Jastreb, ali obično je nekada bilo dovoljno reći Jastreb. Znači nije niko morao naglašavao taj izraz. Iz toga je odmah bilo vidljivo da je Zapovjedništvo na vezi. Bez brojeva.

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Hvala. Dali ste mi odgovor da je sasvim bilo dovoljno izgovoriti reč Jastreb i time ste mi dali odgovor na sledeće moje pitanje ovaj, opostojanju Jastreba broj 3. Ali za sada nećemo da ga imenujemo u ovom trenutku. Recite mi molim vas da li se sećate, ja ću vas pitati samo za jednu lokaciju da li je tu postavljena jedna ili više, bilo protivpešadijskih ili protivtenkovskih mina. U pitanju je nadvožnjak na Bogdanovačkom putu, ka Bogdanovcima. Da li je vaša grupa izvršila i miniranje tog prostora?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Pa ne postoji na tom prostoru neki nadvožnjak, bar je meni nepoznato.

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Vi ste nam rekli juče ovde, to je stranica 5.788 zapisnika da niste znali odakle su došle mine, odakle su one se pojavile u tim bazama i da niste ni znali kolika je njihova količina. Je l' se dobro sećam šta ste izjavili?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Tačno jer nisam ovaj, znao od kuda su one stigle tamo i koliko ih je stiglo. To je u suštini dobro rečeno.

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Ja ću sada pokušati da vas podsetim na deo vašeg iskaza, pokušaću da izbegnem da vam predočavam taj deo da ga vi pročitate, ako se vi prisetite onda je sve u redu, da ste tokom glavnog pretresa u Beogradu, kada ste bili optuženi, izjavili da je u Vukovaru po vašoj proceni postavljeno 40.000 mina na organizovan i na neorganizovan način odnosno samoinicijativno. Da li se sećate tog vašeg iskaza od pre dobrog broja godina?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Pa sjećam se da je bilo i traženja mog iskaza, koliko je... Ako sam toliko izjavio to je bila samo naznaka da je puno više minirano i bez mene i prije, tako da u smislu te optužbe da sam bio u krivu, odnosno moja grupa kojima se sudilo.



**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Da, vi ste to rekli nakon toga što ste i na glavnom pretresu bili upozoreni da vi niste dužni da odgovarate na pitanja i da niste dužni da date svoju odbranu. Prema tome, da li se slažete samnom da je to podatak koji je iznet s vaše strane, a da cifra nije postavljena od strane osobe koja vas je tom prilikom ispitivala.

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Ja ne sećam se da je neko nama dao mogućnost da mi ne odgovaramo na pitanja koja nam se postavljaju, to je da to nazovemo suđenje koje je postojalo, ali cifre su proizvoljne, to je znači bila samo klasifikacija ili prikaz veličine događanja i što se sve događalo i prije mene.

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** A vi ste nam ovde izajvili i prvi dan, tokom glavnog ispitivanja od strane kolege iz Tužilaštva, a i od strane branioca Miroslava Vasića da ste vi sa vašom grupom postavili negde oko 1.000 mina, je li tako?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Točno, ta okvirost je navedena, ali postoje neki zapisi, može se to maltene u minu razgraničiti, ali ne znam čemu to sve služi.

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Vi ste rekli da ste miniranje vršili odnosno da ste mine postavljali samo na linijama bojišnice, znači na linijama sukobljavanja i da ste, a to ste tačno rekli na pitanje kolege Vasića, da niste postavljali mine u dvorištima privatnih kuća niti u baštama?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Vi možda zanemarujete prirodu sukoba koji se dogodio u tom prostoru i da je grad postao, ustvari jedno bojište, i da je više prestalo biti kuća i dvorišta, uopšte, ceo život se pretvorio u jedno bojno polje. Tako da pričajući o privatnim... to daje naslutiti i u razmišljanju može povezati neko drugo nezakonito delovanje koje tamo nije vršeno na način na koji nije vršen.

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Časni Sude, ja ću sada zamoliti da se prikaže jedan kratak video zapis i to je odlomak dokaza koji je uveden ovde tokom suđenja, dokaza koji nosi oznaku broj 136, ovaj video zapis traje 16 sekundi i to je za kolege iz Tužilaštva deo video snimka, oznaka V000-4593. Molila bih da se pusti film.

*(Video snimak)*

*(Kraj video snimka)*

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Kao što sam rekla, ovaj veoma kratak video snimak od 16 sekundi, nadam se ste se koncentrisali i da ste obraćali pažnju. Ovaj video snimak je napravio jedan strani novinar koji je isto ovde saslušan u svojstvu svedoka kao što ste i vi. Da li ste uočili na ovom snimku lice u uniformi kako štapićem razgrće bilo zemlju, bilo lišće, znači površinu na zemlji u pokušaju da pronađe minu?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Da, pratio sam ovaj video zapis, ali ne znam šta se to i gdje događalo.

**prevodioci:** Mikrofon molim.





**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Hvala. Pošto je video zapis kratak, traje 16 sekundi, pustićemo ga još jednom i ja vas molim da pažljivo posmatrate gde se ovo dešava i na koji način.

*(Video snimak)*

*(Kraj video snimka)*

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Gospodine, ovo se evidentno dešava u samom gradu Vukovaru, znači u naselju. Je li tako?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Po čemu zaključujete da to spada u grad Vukovar?

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ:** Ja sam bila rekla u uvodu na šta vi ne morate da obraćate pažnju da je to dokaz koji je već ovde uveden od strane Tužilaštva, dokaz koji govori o događajima u samome gradu. No vi za to ne morate da znate. Časni Sude, pošto nemam nameru oko ovog video snimka da postavljam pitanja svedoku, moj predlog je da se ovaj posebni deo uvede ako dokaz ili ostavljam to vama na ocenu zbog toga što je to inače već uvedeno, taj film koji malo duže traje je uveden kao dokaz broj 136. Ostavljam vama da vi odlučite o tome.

**SUDIJA PARKER:** Pa ja mislim da nam ne treba kao dokazni predmet, jer ga već imamo.

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ:** Apsolutno prihvatam vaš stav časni Sude.

**SUDIJA PARKER:** Ali šta ovo može da pokaže Pretresnom veću s tim u vezi? Naime koja je svrha pokazivanja ovog dela video snimka?

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ:** Časni Sude, ovaj svedok je i u toku glavnog ispitivanja i u toku unakrsnog ispitivanja od strane gospodina Vasića, govorio o tome da su se mine putem sejanja postavljale po liniji fronta i da se izbegavalo da se postavljaju u dvorištima i u baštama i između kuća. Ovaj kratak video snimak od 16 sekundi pokazuje da su mine ipak bile na određen način prekrivene lišćem i zemljom i da su postavljane između kuća.

**SUDIJA PARKER:** Možda bi svedok hteo da iznese svoj komentar s tim u vezi ako se radi o tome. Ako je to tako, moram da kaže, da sam ja drugačije shvatio njegov iskaz, ali ja neću da vam kažem kako sam ja to shvatio. Naime, ja mislim da je ono šta se vama sada iznosi sledeće. Naime da se radi o filmu, o video zapisu koji je snimljen u Vukovaru u to vreme i pitanje je bilo zar to ne pokazuje da su mine bile postavljane i u dvorištima kuća i ako je to tako, da li to dovodi u pitanje ono šta ste vi govorili o tome gde su mine bile postavljene?



**SVEDOK P-011:** Pa suštinski ono što se i govorilo. Znači gde je bila crta bojišta bilo je i zaprečavanje. Pa na nekim mjestima to je bilo i između kuća pošto su bile i ulične borbe. Prema tome, opet ne vidim neki veliki problem oko toga.

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Časni Sude, pošto ste inače doneli odluku da nema potrebe da se ovaj video zapis uvede, jer je već uveden onda ja inače nemam više pitanja u vezi toga. I na ovu temu ću imati samo još jedno pitanje. Vi ste rekli da su postojale i neke druge minerske grupe. Da li vam znači nešto ako vam kažem minerska grupa koja se zvala "Slavuj" i grupa koja se zvala "Mina 1" i grupa koja se zvala "Mina 2"?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Ne, to mi baš ništa ne znači.

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Ako bih pokušala da vas podsetim, na glavnom pretresu 11. osmog 1992. godine vi ste pomenuli postojanje tih minerskih grupa, pa ću vam ja sada dati, zamoliću sudskog poslužitelja... To su stranice 11 zapisnika sa glavnog pretresa, zadnji pasus, vi ćete videti da je to obeleženo narandžastim i na sledećoj stranici, prvi pasus, znači strana 12, isto obeležena. U pitanju je Okružni sud, Vojni sud u Beogradu u postupku protiv vas i još dvojice optuženih iz 1992. godine. Ono o čemu ste nam sada inače pričali.

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** To što se ovde spominje "Slavuj" to je... to nije jedinica koja vrši zaprečavanje nego to je položajno mesto, kako smo ga mi zvali točka Odron.

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** U redu, možda sam ja naziv "Slavuj" pogrešno protumačila, hvala vam na tome, a možete li sada da pređete na stranicu 12, isto to što je obeleženo. Da li možete gospodine da pročitate taj pasus koji je obeležen narandžastim? Naglas da pročitate.

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Mogu. Trebam li?

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Da, ja vas molim.

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** "Inače, mi smo bili jedina minerska grupa u tim krajevima. Prije toga je bilo još minerskih grupa pod nazivom "Mina 1" i "Mina 2". Moja grupa je imala Mine", i mogu li reći svoje moje ovaj, mišljenje o svemu tome?

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Samo sačekajte polako zbog prevoda i moram da vas iskorijujem da ste pogrešno pročitali jednu reč u drugom redu, pa vas molim da ponovo pročitate ceo taj pasus, ali polako. Kako i zbog prevodilaca tako i zbog vas. Možete da krenete da čitate, molim vas.

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Može. "Inače, mi smo bili jedina minerska grupa pri kraju, prije toga je bilo još minerskih grupa pod nazivom "Mina 1" i "Mina 2". Moja grupa je imala naziv Mina".

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Hvala. Kako sada komentarišete to da ste vi tada, u tom postupku 1992. godine naznačili tačno imena tih minerskih grupa? Znači te minerske grupe su paralelno postojale. Je li to tačno?



**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Pa očigledno je to izjavljeno tamo gdje je izjavljeno, ali iz mog rekonstrukcije povjesti moje i djelovanja, mogu reći sledeće. Postojao je bio zapovjednik koji je vodio postroj i pretpostavljam po sjećanju da mi je on preneo nešto o tome i čini mi se da nije sasvim... taj izraz "Mina 1" i "Mina 2" nego da je bilo "Kupa 1" i "Kupa 2". Ali ne mogu sa sigurnošću točno, ali svakako da sam spomenuo da je bilo prije mene miniranja, ovo nije bio poseban zadatak.

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Možda gospodine po vašoj proceni, ali pošto ste vi bili rekli da su miniranja van vaše grupe bila neorganizovana, moja namera je bila da se iznese da su postojale evidentno organizovane grupe koje su imale svoje nazive, a sad ste vi rekli da je postojala još jedna minerska grupa koja se zvala "Kupa". Prema tome, hvala vam na ovim odgovorima. Vi ste rekli da je bilo dosta problema u snabdevanju sa hranom tokom borbi za Vukovar, je li tako?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Ja bih htio da se vratim na prethodno pitanje. Nismo raščitali dovoljno jasno što se događalo sa miniranjima prije mene tako da mislim da ste previše to brzo prešli ne objasnivši dovoljno suštinu događanja.

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Gospodine, za mene je bilo dovoljno ono što sam ja htela da vas pitam i ja sam dobila te odgovorne tako da meni informacija na ovu temu sada trenutno nije potrebno, ali videćemo... Vaše se, sa mojim ispitivanjem vas ne završava se vaše ispitivanje, prema tome možda će posle biti prilike. Nego da se sada vratimo na ovu sledeću temu koju sam ja htela sa vama da malo proradim vratiću se ponovo na pitanje koje sam vam postavila odnosno na konstataciju da ste prilikom vašeg glavnog ispitivanja od strane kolege iz Tužilaštva izjavili da je bilo problema u snabdevanju Vukovara tokom ta tri meseca septembra, oktobra i polovine novembra do pada Vukovara sa hranom. Je li tačno?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Pa kako ne bi bilo teškoća u gradu koji razaran sa svih strana iz vojnog streljiva, u gradu koji je ostao bez struje, bez vode i u kojem je svako kretanje bilo toliko opasno po život i za preživljavanje da su to stvari koje ne bi trebalo ovde objašnjavati.

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Slažem se sa vama da je bilo opasno kretati se gradom ukoliko se ima u vidu ovo što ste danas rekli da je u gradu postavljeno najverovatnije oko 40.000 mina. Ali mene interesuje sada problem hrane. Vi ste svakako morali da ostavite neke koridore kroz koje je hrana dovožena u Vukovar i da ne minirate apsolutno sve pristupe. Je li tako?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Ne znam, vaša promišljanja su malo čudnovata. Nismo mi u gradu ugrađivali mine nego na rubnim djelovima gde su se vršila zaprešavanja, zaprečavanja radi zaustavljanja pristupa neprijatelja i to je bio cilj zaprečavanja radi bolje organizacije življenja, on je bio unutar grada Vukovara i on se unutar prehranjivao i opskrbljivao i raspodeljivao i to mogu reći oni koji su u tome sudjelovali i znanju više o tome, ali u svakom slučaju to je bio jako otežani način preživljavanja.

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Dobro. Da vas pitam direktno, da li vi znate da je tokom ta tri meseca u Vukovaru, bez obzira što ste vi minirali prilaze, to ste



nam pokazali juče na onoj mapi koju ste nacrtali, da je bila doturana hrana. I lekovi. Da li je vama ta činjenica poznata?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Ne u ovoj meri mi nije poznata koju vi možda promišljate, ali putevi koji su, ako su i postojali oni nisu bili izrazito cestovni putevi. To su bili pomoćni putevi ili takozvani poljski putevi. Znači kroz kukuruze, kroz druge načine dosatve, čak i iz zraka možda. Znači ne radi se ovde o običnom cestovnom prevozu u nekom normalnim uvjetima nago radi se o ratnom stanju.

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Šta biste rekli da ukoliko vam ja kažem da je i Jugoslovenska narodna armija u više navrata omogućavala dostavu hrane Vukovaru i da su te dostave protokolisanе u dnevniku Gadrijske brigade? Da li je vama to poznato?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Ne, to mi nije poznato, ne znam otkuda bi to meni bilo poznato, a druga stvar je ta što mi je otprilike poznato što je proglašavanje prekida sukoba, pa se taj sukob i dalje nasatvljao, sve je to ostalo na nekoj psihologiji ili promišljanju.

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Ali prekidi sukoba su vršeni i zarad dostave hrane i lekova, je li tako? I ta hrana i lekovi su očigledno dolazili nekim drugim putevima, a ne kukuruznim poljima. Da li vama to zvuči logično?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Ja mislim da ne razgovaramo i zaključcima nego o događajima. Znači ono šta se događalo da je granatiranje stalno bilo, znači nikad nije prestalo. Ne govorim ovde o nekim prekidima i dostavama, toga nije bilo. Znači bila je samo borba i borba. Znači nekih prekida nije bilo. Znači sve što se odvijalo, sav život ukupan moguće, se odvijao u ratnim i uvjetima stalog granatiranja danonoćno.

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Da li biste se onda složili samnom da ako kažete da je granatiranje bilo danonoćno, i prvi dan ste u glavnom ispitivanju rekli da su na grad pale desetine, ako se ne varam rekli ste čak i stotine hiljada granata, da li vi prihvatate mogućnost da se veliki broj mina od tih 40.000 mina koliko je bilo postavljeno na teritoriji Vukovara odnosno na liniji fronta, da je bilo detonirano usled granatiranja? I da je velika šteta naneta i od toga zato što je grad bio miniran na način na koji jeste?

**TUŽILAC MOORE:** Prigovor časni Sude.

**SUDIJA PARKER:** Gospodine Smith, izvolite.

**TUŽILAC SMITH:** U tom pitanju ima nekoliko tvrdnji sa kojima se svedok nije saglasio. Prvo, u vezi sa ovih 40.000 mina on je rekao da taj broj nije nužno tačan broj ali da odražava veličnu odnosno broj možda položenih mina. Isto tako svedok nije svedočio o činjenici, odnosno nije rekao da je grad nio miniran. On je rekao da su mine postavljane na rubovima grada i na linijama sukoba kako su se one pomerale prema unutrašnjosti grada i mislim da se radi o tome.



**SUDIJA PARKER:** Ja mislim da je zadnje pitanje bilo sasvim jasno. Radilo se naime o tome da li je do oštećenja došlo zato što su se aktivirale mine koje su postavili braniooci ako sam ja dobro razumeo gospođu Tapušković. I mislim da svedok može da odgovori na to pitanje.

**TUŽILAC SMITH:** Hvala časni Sude.

**SVEDOK P-011:** Ono što mogu ja reć', dodati na ovo je da je to jedna konstrukcija, nije tehnički nemoguća. Svaki onaj ko se malo razumije u minsko eksplozivna sredstva zna da se prilikom granatiranja može doći do eksplozije, do prenošenja eksplozivnosti, ali u ovom slučaju to je van pameti mogao bih reći. Jer ove mine o kojima se sada govori, to je postavljano kroz jedno određeno veliko vreme. A granatiranje Vukovara sam spomenuo se odnosilo na prvi dan granatiranja, znači odmah je sasuta neverovatna količina streljiva. Neopisivo, ja nisam mogao brojati, ne znam da li je iko mogao prebrojati koliko je to palo u samom početku opsade grada. Znači govorim o onom 24. na 25. osmi 1991. godine. znači takvu konstrukciju izvoditi je sablažnjivo u najmanju ruku.

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Ja se izvinjavam časni Sude malo zbog zabune ovde, ali meni s desne strane ova tehnika nije baš radila kako treba, pa nisam u pravom momentu primala ceo prevod. Dobro, vi ste meni u svakom slučaju odgovorili na pitanje koje mene interesuje. Povodom toga ću samo još jedno pitanje da vam postavim. Za stanovništvo za koje ste rekli da je bilo u skloništima, ali stanovništvo može da iz skloništa napravi razliku od detonacije mine, kako god da je ona detonirana, bilo zato što je pala granata izazvala detoniranje mine ili detonirana zato što je na minu natrčala životinja ili nešto drugo ili možda sa sigurnošću kaže da je to zvuk od granate? Nadam se da ste razumeli moje pitanje. Da li može građanin iz skloništa da napravi razliku u zvuku između detonirane mine i eksplozivne granate? Prosečan građanin.

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Razumem vaše pitanje i pokušaj zabune slušatelja koji to prate, ali ja sam spomenuo da su skloništa bila unutar grada Vukovara i daleko od mjesta sukoba. Znači svaki prosečan čovek koji je bio u tom skloništu je lako znao da su to samo dolazne granate, a nikako da su to bile neke moguće, pod vašim nagovještajima mine koje su posebne, pa da se one ponovo eksplodirale, je l' da. Znači u ovom slučaju to uopšte nije bilo moguće. Znači padale su mine samo iz zraka, onda nije moglo doći do aktiviranja, jer ih tamo nije bilo, ja sam spomenuo i ranije, sva ta skloništa su bila unutar grada, ne na mjestima sukoba gde su bile postavljene mine.

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Hvala. Napustićemo temu mina i granatiranja i sada ćemo da pređemo na nešto drugo. Sad ćemo da pređemo na događaje u bolnici. Vi ste bili rekli da ste čuli na neki način da će doći do evakuacije, pa ste došli sa roditeljima u bolnicu, je li tako?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Da neko je doneo ili je pronešena vest, na neki način smo saznali da se sprema evakuacija, napuštanje tog prostora.

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Vi ste rekli ovde da ste, kad ste došli u bolnicu, negde oko sedišta dana, znači to ja slobodno zaključujem da je to negde bilo



12.00, da ste vi videli da je pred bolnicu došao jedan "BOV" na kome je bio jedan major i jedan poručnik, je li tako?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Nisam shvatio pitanje, ponovite.

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Vi ste rekli ovde kolegi iz Tužilaštva, a juče ste i na pitanje kolege Vasića rekli da je negde oko 12.00 pred bolnicu došao jedan "BOV" na kome je bio major i poručnik. Je li tako?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Da, tako je samo me zbunilo ovaj vaš "BOV", to ne znam "BOV", ali dobro, shvatio sam sada da je to borbeno vozilo koje je došlo pred bolnicu i na kojem je bio taj časnik JNA.

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Hvala. Ja sam mislila da vi kao osoba znate šta je "BOV" i ja sam ovde to prvi put čula. Htela bih da vas podsetim na trenutak kada ste vi davali iskaz istražiteljima Tribunala. To je bilo 1995. godine. Ja ću vam reću da ste nam vi tada, tom prilikom, nadam se da ćete se setiti toga, ako ne onda ću vam predočiti vaš iskaz koji ste dali pred istražiteljima da ste izjavili da ste lice te osobe na tom borbenom vozilu dobro upamtili i da vam se njegov lik urezao u sećanje i da bi ga u svakom slučaju prepoznali kada biste videli bilo šta, neki zapis i tako dalje. Da li vi se sećate toga?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Da, sećam se te osobe i ostajem pri tome. I danas tog lika se sećam.

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Hvala. Časni Sude, ja ću zamoliti da još jednom vidimo jedan kratak filmski insert, ovaj put je to u trajanju od 23 sekunde i to je u pitanju sa 65ter liste, dokaz broj 312, inače za moje kolege iz Tužilaštva to je film koji nosi ozanku V000-0687. Ja molim svedoka da vrlo pažljivo sluša šta će biti izgovoreno u ove 23 sekunde.

*(Video snimak)*

*(Kraj video snimka)*

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Gospodine, da li bi bilo potrebno da vam ovo ponovo pustim, da vratim ovo, sve su ovo vrlo kratke sekvence?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Može.

*(Video snimak)*

*(Kraj video snimka)*

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Gospodine, vozilo koje ste videli na ovom video snimku, da li je to ta vrsta vozila koju ste vi videli tog dana u podne pred bolnicom u Vukovaru?





**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Moguće da je bilo baš to vozilo, ali osoba koja je na njemu u svojstvu tog poručnika, odnosno majora, ne poručnika, majora je izgleda ta osoba. O kojoj smo pričali.

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ:** Hvala. Ponoviću časní Sude, molim vas da se ovaj kratki video unese kao dokaz jer je svedok potvrdio da je to osoba koju je video tog dana pred bolnicom.

**TUŽILAC MOORE:** Samo trenutak. Samo radi zapisnika. Rekao je da mu se čini da jeste, nije rekao da jeste.

**SUDIJA PARKER:** Usvaja se.

**sekretar:** To će biti dokazni predmet 264.

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Gospodine, sada ćemo preći na događaje koji su se odvijali na Ovčari. Htela bih samo da vas vratim na ono šta ste rekli pre neki dan ovde na zapisnik, a to je bilo na stranici 5.728, 12. red je bio, to govorim za kolege iz Tužilaštva. Rekli ste da kad ste došli na Ovčaru, da je ispred hangara bilo puno raznog sveta, da je bilo pedesetak ljudi, možda i više. Je li tako?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Da, ali to se mislilo na te vojne i paravojne na osoblje.

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Da, rekli ste na vojne i paravojne. U redu. Da li se sećate da ste isto rekli, to je za kolege stranica 5.734, da je u hangaru, u tom momentu kad ste vi ušli bilo puno domaćih ljudi, ali i onih ljudi koji ne pripadaju vukovarskom kraju. Da li se sećate toga?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Pa sećam se, pričali smo o tome.

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Hvala. Možete li nam reći da li ste znači pripadnike teritorijalnih jedinica videli i ispred hangara i u hangaru kada ste vi bili te večeri, tog dana kad ste ušli u hangar?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Pa kako vi mislite da ja njih mogu tako jasno i ovako raspodeliti da ovako kažem je li neko bio rezervista, četnik i ne znam kojoj vrsti formacije pripadao?

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Ja vas samo pitam jeste li vi njih videli ispred i iza. Ako vi ne možete da kažete jeste li ih videli, sve je to u redu gospodine, nema tu nikakvog problema. Pitaću vas sada nešto. Kada ste se iskrcavali iz autobusa i kada ste prilazili hangaru, da li ste možda videli da oko hangara odnosno ispred hangara stoje parkirana bilo kakva druga vozila?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Možda je bilo nešto vozila parkirani ispred ili je, ili nije, ne mogu s nekom velikom tačnošću o tome pričat'... govoreći opet o onom pitanju, znam da je bilo pripadnika recimo JNA ispred, a i samom hangaru tako da to ne bude nedorečeno.



**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Nije u pitanju gospodine da bude dorečeno, ja vas sada nisam pitala za pripadnike JNA, ja sam vas isključivo pitala za pripadnike Teritorijalne odbrane. No, idemo dalje. Vi ste rekli da ste tu u hangaru videli i Stanka Duvnjaka i Milana Grzu, je li tako? Je l' ja treba da ponovim pitanje?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Ne, ne trebate ponoviti nego trebamo se vratiti na ono pitanje. Vi izgleda ne razumjete da je JNA obuhvaćala i Teritorijalnu odbranu. Tu ste ostavili malo Pretresno veće da kažem u nedostatku ovaj, dovoljno razumnog odgovora, znači svi pripadnici koji su bili uključeni kroz JNA su bili kroz Teritorijalnu odbranu. Znači pojam JNA obuhvaća sve. Znači ne možemo razdvojiti recimo odbranu ili obranu od stalne postrojbe JNA.

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Gospodine, ja moram da intervenišem. Ja vas molim, ja ne mogu u bilo koje vreme da uključim mikrofona zbog vas, vaše sigurnosti, jer ste vi tražili zaštitne mere i ja to izuzetno poštujem, ali ja vas molim da kad vam ja postavim pitanje da mi odgovorite na pitanje, a Pretresno veće ukoliko bude imalo bilo kakvih problema da razume bilo moje pitanje, bilo vaš odgovor, budite sigurni da će Pretresno veće da interveniše i moje pitanje nedozvoljeno u svakom slučaju da spreči. Zato vas molim da odgovarate na moja pitanja kratko, da je ne dolazim u situaciju da moram da vas prekinem, jer ne želim da ugrozim zaštitne mere koje su vama na vaš zahtev uvedene. Vi ste rekli gospodine da ste u određenom trenutku, vi i još jedna grupa ljudi izvedeni iz hangara, je li tako?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Ja cijenim vašu želju da se moj identitet prikrije i da to bude kako je Sud to nagovjestio, ali ja ipak treba da imam dovoljno prostora da vama odgovorim. Neke, neke vaše izjave su čudne i zaključci iza toga ostaju nedorečeni. Zato sam ja osjećao potrebu da iza vašeg govora i ja kažem nešto što mislim da ima smisla, a ni jedno pitanje neću preskočiti, odnosno sve ću vam odgovoriti u najboljoj mjeri i onako kako mislim.

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Hvala gospodine i mislim da ćemo tako i da koliko za jedno 10 minuta da završimo moje unakrsno ispitivanje vas. Ako možemo sada da se vratimo na ovo pitanje. Vi ste rekli da ste u određenom trenutku vi sa grupom od 10 do 20 lica izašli iz hangara, je li tako?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Ne da sam izašao nego da su me izveli. Ali nismo opet ono pitanje prije toga postavljeno nismo razriješili kad ste spominjalo Stanka Duvnjaka ili Milana Grzu, što je bio cilj pitanja?

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Ja vama ne moram da kažem gospodin šta je cilj pitanja. Ja sam vam pitanje postavila, vi na to pitanje niste odgovorili i ja jednostavno sam prešla na drugo pitanje ili ja sad prelazim na drugo pitanje ...

**SUDIJA PARKER:** Nemojte da ostajemo u zabuni gospođu Tapušković. Vi ste postavili jedno pitanje. Svedok je na to rekao: "Pre nego što odgovorim na to, niste mi dali da odgovorim na prethodno do kraja". On još nije ni počeo da odgovara na vaše poslednje pitanje, nije da neće da odgovori nego nije stigao. Tako da ako želite od njega da čujete



taj odgovor mislim da treba da ga ponovite. Ali ako želite da to ostavite kako jeste, na vama je da odlučite.

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ:** Pa časni Sude, ja sam htela samo da izbegnem bilo kakvu vrstu nesporazuma ili bilo kakvu tenziju, pogotovo upadice od strane svedoka isključivo zbog njegovog identiteta. Ja sam postavila to jedno pitanje, ali ja sam u međuvremenu rekla, otvoreno sam svedoku rekla da neću više da postavljam to pitanje. Prema tome, ja se izvinjavam ako je shvaćeno da ja želim da zbunim svedoka, ali uopšte to nisam nameru imala, jer sam rekla da to pitanje više neću da postavljam. Hvala.

**SUDIJA PARKER:** Ja sam mislio da ste vi pogrešno shvatili, da je među vama i svedokom bio nesporazum oko toga šta je on odgovorio, a sad vidim da vam je savršeno jasno šta se dešava tako da ću da učutim, a vi možete da nastavite.

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Hvala časni Sude, hvala. Vi ste rekli, prihvatam vašu korekciju, da ste vi sa grupom između 10 i 20 lica izvedeni iz hangara. Da li se slažete sa mnom da ste izjavljivali i kako ste ovde izjavili da je... grupe su izvođene u razmacima od nekih dvadesetak minuta, je li tako?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Da, takve su izjave bile.

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Hvala. Vi ste i rekli da ste bili u trećoj grupi, je li tako?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Po mom mišljenju bila je treća.

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Ali svakako to nije bila niti prva niti poslednja tura ljudi koji su, kako kažete, izvedeni iz hangara.

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Ono što je sigurno, prva nisam, a za zadnju ne mogu reći, to nam može reći odnosno onaj ko zna, ja ne znam.

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Ali kad ste vi napuštali hangar, iza vas je u hangaru ostalo još dosta ljudi, je li tako?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Da, to je tačno.

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Možete li mi reći kada ste napuštali hangar, da li ste vi bili sa tim ostalim ljudima u koloni?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Da, u toj mojoj spomenutoj grupi da kažem, sam bio. Kojoj sam pripao.

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Hvala. Da li možete da se setite gde ste vi bili u toj koloni? U sredini, na začelju kolone, u prvom delu kolone?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Po mom sjećanju pred kraj te kolone u nizu.

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Recite mi, vi ste pravo onda iz hangara krenuli u tom vozilu u koje ste se ukrcali, je li tako?



**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Pa ne ja nego moja kolona, odnosno ti ljudi su bili upućivani prema tom vozilu koje je bilo priveženo hangaru.

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** U pravu ste. Kad sam rekla vi, mislila sam na celu grupu, ne samo na vas lično, ali to je sad razlika u našem jeziku. Ovaj, ali sam tako i mislila ako što ste vi u suštini shvatili. Možete li mi reći, vozilo u koje ste se vi ukrcavali, da li je to vozilo tada, u tom momentu imalo upaljena svetla?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Ne, ne sjećam se tako daleko da bih zano je li imalo upaljena svetla ili nije. Pretpostavimo da je, pošto je mrak već bio.

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Da li možete da nam opredelite koliko je trajao taj period od kako ste vi sa grupom napustili hangar znači izašli kroz vrata hangara i dok ste se vi lično ukrcali u to vozilo pošto ste vi rekli da ste bili pri kraju kolone?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** To je trajalo vrlo kratko, znači minut ili dva.

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** I da li je odmah, kako ste se vi ukrcali u to vozilo, odmah je spušten taj tekstil, ta cirada?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Ne, ništa nije spuštena cirada, cirada je bila navučena na to vozilo. Mislim nije se vršilo nikakvo spuštanje cirade.

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Možda sam se ja gospodine malo pogrešno izrazila. Jasno mi je da je na vozilu bila cirada nego da li je, kako ste vi i vaša grupa ukrcani na to vozilo, da li su odmah, znači taj deo cirade koji zatvara ualz gde ste se popeli, spušten odnosno da li otvor više nije bio tako da kažem, slobodan?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Cirada nije taknuta, ona je bila kako je došlo vozilo, ona se nije dirala. Znači uopće nema spomena o nekoj ciradi.

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Dobro. Recite mi još nešto. Na putu od hangara do vozila, da li ste vi uočili da su ista vozila koja ste napomenuli maločas parkirana okolo, ili ta vozila više nisu bila parkirana ili su bila neka druga vozila parkirana. Da li se sećate nešto iz tog vremena?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Ne, samo se sećam tog vojnog vozila koje je čekalo naše ukrcavanje, drugo nešto se ne sjećam.

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Samo još da vidim da li imam još neka pitanja iz ove oblasti. Rešićete mi još jednu stvar gospodine. Koliko smo mi ovde mogli da vidimo, za sve ove godine tog događaja vi ste 12 puta davali iskaze raznoraznim institucijama i organizacijama. Da li se sećate, da li ste osim onoga što vam je ovde navedeno od mog cenjenog kolege iz Tužilaštva i mog kolege Vasića, da li vam je, da li ste još nekoj organizaciji ili nekome davali bilo kakav iskaz? Povodom događaja u Vukovaru i događaja na Ovčari?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Samo ste spomenuli nekoliko izjava, sad ne znam na šta ciljate, šta vas zanima.



**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ – PITANJE:** Pitala sam od onoga šta vam je bilo rečeno, u toku glavnog ispitivanja kolega iz Tužilaštva vam je nabrajao sve vaše iskaze koje ste dali i vi ste potvrdno odgovorili na ta njegova pitanja, a onda vam je i kolega Vasić isto postavio pitanje za dva ili tri vaša iskaza i vi ste to potvrdili. Ja znam da je velika količina dokaza, velika količina izjava u pitanju, ali da je ne bih sada trošila vreme i ponovo prolazila kroz sve te izjave, odnosno datume kada su te izjave date i mesta na kojima su te izjave date i organima odnosno institucijama kojima su date, ja sam vas pitala da li vi znate da li ste još, da li možete da se setite, da li ste još nekoj instituciji ili nekom organu dali nekakav iskaz, a koji mi ovde, znači troje do sada ljudi koji su vas ispitivali nismo pomenuli odnosno ne znamo za to? Recite da ili ne, nema veze mislim.

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Ja čekam samo svoje vrijeme da vam odgovorim, ne da ili ne nego... Ne znam da li je uopće bilo 12, ne znam broj. Ja sam potvrđivao ono što je rečeno kad sam stvarno i davao, a koliko je to bilo i kada i u kom obliku, to je sada vrlo teško reći tako da ne mogu vam reći da ni ne. Po onome što sam potvrdio to sam i dao. Uostalom postoje zapisi, ništa više.

**ADVOKATICA TAPUŠKOVIĆ:** Hvala vam gospodine. Časni Sude, ja sam završila unakrsno ispitivanje svedoka. Hvala.

**SUDIJA PARKER:** Hvala vam puno gospođu Tapušković. Očigledno gospodine Bulatoviću i vama i svedoku prijaće pauza. Nastavićemo odmah posle 18.00, tačnije 17.45.

(pauza)

**SUDIJA PARKER:** Gospodine Bulatoviću, izvolite.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Hvala časni Sude. Dobar dan svima u sudnici ili dobro veče, dobar dan svedoku. Ja sam advokat Momčilo Bulatović jedan od branilaca gospodine Veselina Šljivančanina i u ime tima njegove Odbrane ja ću vam postaviti sada neka pitanja. Sva ona upozorenja koja su vam dale moje kolege važe tako da ne ponavljamo i da ne gubimo vreme. Koliko sam razumeo, vi ste dali mnogo izjava, koleginica Tapušković reče oko 12, svedočili ste u par navrata i čitajući te vaše izjave i slušajući vaše svedočenje juče i danas zaključujem da vi gospodina Veselina Šljivančanina nikada, što bi rekli uživo, niste videli, je li tako?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Tačno, u tim događajima ja njega nisam nigde video.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Prema tome, možemo se znači složiti oko toga da ga niste videli ni 19. jedanaestog 1991. godine u bolnici kada ste došli, da ga niste videli 20. jedanaestog, nigde, ni na jednom od mesta na kojima ste vi boravili, je li tako?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Ja kad sam rekao da čoveka nisam vidio onda svaku minutu možete proveravti, i dane i mesece, ako nekog nisam vidio onda ge nisam vidio. I to je ja mislim dovoljno.



**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Izvinjavam se, mali tehnički problem sa... Vi ste u vašim izjavama govorili o tome da je bio pokušaj jednog proboja, da ste saznali da je komandni kadar koji je zapovedao odbranom Vukovara napustio Vukovar i onda ste vašim ljudima rekli da i oni pokušaju proboj, je li tako?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Nije tačno. Nisam rekao da je bio pokušaj nekog prodora nego sam ostao bez Zapovedništva. Znači Zapovedništvo je napustilo, odnosno nije bilo na svom dosadašnjem mestu odnosno napustilo je, odnosno razvojačilo je na neki način mene.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** I šta ste vi nakon toga rekli vašim ljudima?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Pa ako ste čitali te izjave, ako ste sve to proučavali, znate da sam ih ja na neki način obavjestio šta se dogodilo i prema opisanom, njih, prema njihovoj volji, da kažem prepustio izlasku iz grada.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Ta grupa vaših, da kažemo ljudi, da li su to bili ljudi iz Vukovara ili su bili ljudi sa strane?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** U mojoj posadi su bili ljudi iz Vukovara, ali iz drugih mjesta iz Hrvatske.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Hoćete li mi reći iz kojih to drugim mesta ih je bilo u vašoj grupi i koliko ih je bilo van Vukovara?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Pa bilo ih je nekoliko, sad bi ih mogao pobrojavati, je l' vam je to toliko važno da mi date malo više vremena.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Meni imena iskren da budem možda nisu toliko bitna, više bi mi značilo ako biste mi rekli broj ljudi koji nisu iz Vukovara, a koji su bili u vašoj toj grupi koja se bavila miniranjem?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Pa sad ste ponovili to isto pitanje. Znači trebam više vremena, pogledat moj popis ljudi. Vi popis imate u vašim zapisima i svako se zna odakle je ko.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Evo da probamo ovako, da pojednostavimo stvar. Da li procentualno možete da kažete u odnosu na tu vašu jedinicu koliko je ljudi bilo van Vukovara?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Pa recimo 20 do 30 posto.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Da li možete da mi objasnite, u stvari svima nama, jedan deo vašeg kazivanja kada ste rekli da ste tim ljudima, nakon što ste saznali da je Zapovedništvo otišlo, da ste im dali domaćeg čoveka da ih izvede iz grada. Zašto to ako među njima ima po vašoj priči 70 posto vukovaraca?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Tih 60, 70 posto koje spominjete, to je bilo kad smo bili svi, da kažemo na broju, a prilično smo mi i stradali, odnosno da je dio naše postrojbe ubijen, odnosno stradao, da su neki bili ranjeni, teško ranjeni i da su bili u bolnici tako da se grupa smanjivala, tako da ti postoci su stvarno nepotrebni i zbunjujući.





**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Dobro. Onda da vas pitam ovako, pošto očigledno da smo malo uneli zabune u sve to. Na dan kada ste shvatili da ste ostali bez Komande, tako da kažemo, da je napustila... koliko je u vašoj jedinici bilo ljudi?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Sad kad se sjetim praktično su bila preostala dvojica koji su bili iz okolice Našica, ali toga dana kad je grad praktično bio u padu, tamo je zatečeno još nekih pripadnika Zbora narodne garde, odnosno branitelja i između njih se stvorila jedna grupa poveća koja je htjela napustiti grad. I oni su ustvari tražili na neki način pomoć naše postrojbe u pronalasku najlakšeg izlaza budući da smo mi bili ti koji smo sudelovali u zaprečavanju mina misleći da će oni lakše proći kroz obruč i da će na slobodni dio Hrvatske.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Da li to znači da je njima bila potrebna pomoć da ih neko provede kroz minska polja koja ste vi postavili?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Pa ne samo to. Njima je potrebna sveukupna pomoć, jer su to bili ljudi koji nisu znali uopće položaj grada odnosno oni su bili ipak tamo u jednom novom okružju. Loše su se snalazili sigurno, nisu znali, bili su na neki način dezorijentirani.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Da li imate saznanja, da li znate, da li je među pripadnicima snaga koje su branile Vukovar bilo i stranaca?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Do doba borbi meni to nije bilo poznato da li je bilo stranaca.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Da li ste čuli kada ste bili u bolnici, od 19, pa do 20. ujutru i kada ste se kretali kroz bolnicu, da se u bolnici nalaze neki pripadnici Hrvatskih snaga, ranjeni, koji su stranci?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Ne, to mi nije bilo poznato u to doba.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Sad ćemo da se vratimo malo na dešavanja iz sedmog meseca, iz jula meseca i iz avgusta meseca 1991. godine o kojima ste nešto govorili i o nekom sklanjanju žena i dece iz Vukovara. Mene interesuje da li znate kako je to organizovano, da li je to bio neki javni proglas, na koji način je to organizovano i ko je to organizovao? Vi ste govorili o tome.

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Da, tačno da sam govorio o tome, ali više se ne sjećam na koji način je to... ali znam da je to bila organizacija HDZ-a. Sad na koji način točno ne mogu vam reći, ali to se odvijalo putem autobusa, znači autobusi su odvozili žene i djecu. A nešto detaljnije baš teško vam mogu reći.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Da li imate saznanja da u toj akciji su učešće uzele neke druge organizacije i katolička crkva?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Pa nemam ta saznanja, sve što znam sam već rekao. Znam da je bilo u organizaciji HDZ-a, da li je bilo još nekih organizacija koje su sudjelovale, to stvarno ne znam.



**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Dalje vas neću ni pitati za to što ne znate. Interesuje me ovo oko evakuacije koju ste pomenuli odgovarajući na pitanja kolegice Tapušковиć. Da ste čuli da treba da bude neka evakuacija. Mene interesuje na koji način ste to čuli. Da li je to bilo putem medija, radija, nekog proglasa ili neke druge vrste obaveštavanja?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Nisam siguran kako se to doznalo, ali moguće, čak da je to moj otac išao negde do bolnice ili dalje i da je to doznao. Stvarno nisam siguran.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Da li ste imali informaciju pre dolaska u bolnicu da će civili ići u "Velepromet"?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Ne, to saznanje nismo imali.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Nikada niste čuli od bilo koga da evakuacija civila treba da se uradi preko "Veleprometa" kao sabirnog centra.

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Ne, ne znam ni ko bi nam ustvari to mogao i reći, ko je uopće bio zadužen da bi to mogao.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Da li ćete se složiti samnom da vam je sećanje u trećem mesecu, u martu mesecu 1993. godine bilo mnogo svežije nego danas?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Ne mogu na to dati nikakvo razmišljanje. Ono što se sećam, sećam se.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Da li ste u trećem mesecu, martu 1993. godine razgovarali sa kanadskim istražiteljima, na to vas je podsetio i kolega iz Tužilaštva. Da li se sećate tog intervjua sa njim?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Da, dao sam iskaz kanadskim istražiteljima bilo ih je sad više ne znam u kom je to vremenskom razdoblju bilo, ali njima sam dao.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Ja ću se vratiti na jedan deo tog vašeg iskaza pošto raspoložemo transkriptom tog vašeg razgovora. Za uvažene kolege iz Tužilaštva to je ERN broj 00596064, stranice kojom ja raspolazem, vaš odgovor je ovakav. Na pitanje kanadskih istražitelja ja ću pročitati... ukoliko sumnjate da ja dobro ne čitam, ja ću vam dati da vi to pročitate. Čitam vaš odgovor: "Pronešena je vijest da će se iz bolnice ići u Velepromet, skladište", pa dalje ponovo, "Velepromet, kao sabirni centar". Da li se sećate da ste ovo izjavili kanadskim istražiteljima?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Može biti da sam ja to i rekao, ali vi ste pitanje uputili, da li ste prije odlaska u bolnicu znali da ćete ići preko "Veleprometa" u neko napuštanje grada?

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Da ne bi bilo... Da ne pomislite da vas ja nešto zbunjujem, onda ću postaviti pitanje ovako. Kada ste došli u bolnicu, da li ste tada čuli da civili treba da idu u "Velepromet"?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Da, vjerovatno je tako bilo.



**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Kada ste ušli u autobuse na način koji ste opisali ispred vukovarske bolnice rekli ste da vam niko nije rekao gde idete, je li tako?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Da, ja sam ukrcao u jedan autobus, ne u autobuse i stvarno nam niko nije rekao gde idemo.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Ja zaista svedoče znam da niste mogli fizički da budete ukrcaji u dva autobusa, mislio sam na sve, ali pošto imate tu dozu ironije onda ću se i ja tako postaviti prema vama. Znači niko vam nije rekao, vama koji ste ukrcaji u taj jedan autobus, gde idete. Moje pitanje je sledeće. Da li ste vi vojnike koji su bili straža u autobusu u kome ste se vi nalazili pitali gde vas vode?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Ne.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Da li ste čuli da je neko drugi od ljudi koji su bili u autobusu u kome ste bili i vi pitao vojnike gde vas vode?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Nisam čuo da je iko ikog pitao gdje idemo.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Kada ste pošli iz kasarne i tada niste znali gde idete, pa vas pitam da li ste tada nekog pitali gde idete, znači od kasarne kada ste pošli?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Ne.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Bilo je pitanje vama postavljeno, kako vi kažete neprijateljskoj vojsci, pri čemu vi podrazumevate Jugoslovensku narodnu armiju i sve vojne strukture što bi rekli sa te strane. Pa vas pitam da li se sećate da ste neku izjavu dali u Zagrebu 20. avgusta, 20. osmog 1992. godine?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Pretpostavljam da mislite na moju prvu izjavu nakon izlaska iz zatočeništva.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Pa ja raspolazem tom izjavom tako da ne znam da li ima neka druga. Ova nosi datum 20. osmi 1992. godine.

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Čemu onda takvo pitanje?

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Samo jedna intervencija na transkript. To je strana 61, a red 19. Nije 28. avgust, nego 20. avgust. Evo ovako. Pitaću vas da li se sećate da ste u toj izjavi koju ste dali 1992. godine pomenuli lice među rezervistima i vojnicima JNA po nadimku Čapalo?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Da, spomenuo sam takvu osobu, takvo me nešto povezivali da bi to mogla biti ta osoba. To je samo moje mišljenje.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Ako vam kažem da ste u toj izjavi tu osobu opisali kao osobu koja je niska, ima bradu, da nosi maskirnu uniformu, da li se možemo složiti da je to vaša izjava, da ste tako tu osobu opisali prilikom davanja ove izjave u avgustu mesecu 1992. godine? Tačnije 20. avgusta.

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Da, tu osobu i sada imam danas u istom viđenju koliko sam imao onda, ali ne znam njeno ime i je li ti ispravno, nadimak koji... ili ime koje... pretpostavljam da je to jedna osoba iz okružja koja je sudelovala u napadu na Vukovar.



**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** To je upravo moje sledeće pitanje trebalo da bude, da li je to osoba iz okoline Vukovara, iz Vukovara i da li je vi znate iz Vukovara pre ovih ratnih dešavanja?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Ne, ja tu osobu konkretno ne poznam, ali iz priča o nekim osobama sam dobio nekako zaključak da bi to mogao biti on. Ali to nije sigurno. To stvarno nije sigurno.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Kada ste saslušavani pred Županijskim sudom u Zagrebu 27. aprila 2004. godine i kada je bio prisutan zamenik tužioca za ratne zločine iz Beograda i istražni sudija iz Beograda, kada ste odgovarajući na pitanja koga poznajete iz Vukovara, a pitanje vam je postavio istražni sudija iz Beograda gospodin Alimpić, između ostalog rekli, ja ću vam opet pročitati, ako sumnjate daću vam da vi to pročitate, rekli ste sledeće: "Takođe mi je poznat Vojnović Mirko zvani", ovde piše "Čakalo", mislim da je štamparska greška, Čapalo. Da li se sećate toga?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Ne, tog se baš i ne sećam da... Mirko Vojnović zvani Čapalo da sam ja to izjavio. Ne sećam se.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Ja vas pitam u vezi nečeg drugog tako da nećemo gubiti vreme oko ovoga. Hoćete li mi reći molim vas. Odgovarajući na pitanja koleginice Tapušević rekli ste da vi niste mogli da razlikujete u JNA koje rezervista, ko je dobrovoljac, ko je pripadnik paravojnih formacija, ko je redovni vojnik zbog velikog, zbog sličnosti u uniformama, nosili su slične uniforme, maskirne, SMB i tako. Da li je tako?

**TUŽILAC SMITH:** Prigovor, časni Sude.

**SUDIJA PARKER:** Gospodine Smith, izvolite.

**TUŽILAC SMITH:** Grupa koju svedok nije mogao da razlikuje mislim da se radi o nečemu što je ograničeno više nego što je to postavljeno u pitanju. Mislim da je on rekao da ne može da uoči razliku između rezervista i pripadnika paravojnih formacija ili pak rezervista i Teritorijalne odbrane, a ne broja grupa koje su zapravo bile unete u to pitanje. Naime ja se tako sećam.

**SUDIJA PARKER:** Sada nastojim da se prisetim. Koliko se sećam mislim da se radilo o ograničenijoj grupi nego što vi sugerišete gospodine Bulatoviću. Možda se vi s tim ne slažete. Ako je tako moraćemo da pronađemo gde to tačno piše.

**ADVOKAT BULATOVIĆ:** Časni Sude, ja sam tako razumeo, moguće da sam ja pogrešno razumeo, da ne gubimo vreme, probaćemo sa svedokom, pa ćemo razrešiti. Ako dozvoljavate.

**SUDIJA PARKER:** Ja nisam mogao lako da uočim razliku između rezervnih snaga i četnika, tako da sam je zabeležio.



**TUŽILAC SMITH:** Ako ja vama mogu da pomognem časni Sude, to je na 48. strani, prvi i drugu red i na 47. stranici, 25. red, zadnji red.

**SUDIJA PARKER:** Da li je moja beleška tačna ili ne?

**TUŽILAC SMITH:** Potpuno je tačna.

**SUDIJA PARKER:** Eto, jedna pobeda ove nedelje. Mislim da možda možete da se vratite korak unazad i da ustanovite između čega on to nije mogao da uoči razliku gospodine Bulatoviću i onda da nastavite ispitivanje od te polazne tačke.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Kako da ne časni Sude. Evo onda pitanje za svedoka, da li svedok pravio jasnu razliku između pripadnika da kažem regularnih jedinica Jugoslovenske narodne armije i ostalih formacija koje je video tamo? I ako jeste, na osnovu čega?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Sve je to jedno čudno poglavlje razgovora. Ne znam čime bi mogli i morali razgraničavati sve te... kome čemu pripada kad je to sve bilo združeno okružje koje možemo u jednu staviti u neprijateljsku skupinu, pa bez obzira koji predznak ili znak imali.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Ja vas upravo zbog toga i pitam da li možete Pretresnom veću i nama da objasnite ako ste razlikovali sve te vojne formacije koje su bile po vama neprijateljska vojska, svi zajedno, po čemu ste ih razlikovali? Ako ste ih razlikovali. Ako niste mogli da ih razlikujete odgovorite i na to.

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Pa upravo je to teškoća, kako sada objasniti ko je bio pripadnik koje neprijateljske postrojbe, ja nisam imao ni mogućnost uvida da svakog isleđujem ko je, što je, kome i čemu pripada. Jedini način, ako je to dovoljno pouzdan način je vanjski izgled, znači način na koji je čovek bio obučen ili kako je bio opremljen i kako se ponašao. Na neki drugi način bi se mogla praviti nekakva razlika, ali to ide u prilog... Mislim ja nisam taj koji može svakog ponaosob stavljati u jedan ili drugi položaj.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Hoćete li mi reći da li se sećate koliko ste ljudi na Ovčari ispred hangara ili u hangaru videli u maskirnim uniformama?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Ne znam, ne mogu vam reći koliko sam video, ne mogu vam reći da je uopće jedna bila. Stvarno, na takva pitanja mi je teško reći.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Da li po vama, kada ste govorili o spoljnim nekim odrednicama, možete da razlikujete vojnike redovnog sastava i drugih, možemo kao odrednicu da uzmemo i godine starosti?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Pa mogli bi se time neko vreme dražat da mlađi vojnik koji je u primerenoj vojničkoj odori, odnosno obučen, znači mogao bi biti pripadnik JNA na odslužanju vojnog roka ili nečem tome slično, a stariji ljudi bi mogli biti pripadnici neke Teritorijalna odbrane, neke druge, neke formacije koja je pod mobilizacijom može biti.



**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Da vas pitam, ta odrednica godina starosti, koja je po vama da možemo da vežemo da je preko određene godine starosti pripadnik Teritorijalne odbrane, rezervnog sastava i tako. Koja bi to bila neka po vama granica?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Pa ne znam granice, ali od 20 na više trebalo bi biti godište za neko rezervno služenje vojnog roka ili uključenje na neke zadatke, neke vježbe što ne priliči to osamnestogodišnjaku ili devetnestogodišnjaku.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Znači ako bi neko koji su bili tamo u uniformi koga vi vidite, po vašem sećanju imao 30 ili preko 30 godina, u koji sastav biste vi njega svrstali? Nema činove, kao vojnik.

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Znači mogo bi biti Teritorijalna odbrana, mogao bi biti paravojnik, ono što zovu četnik, mogao bi biti neki pripadnik nekih dobrovoljačkih skupina, znači svih onih koji su se uključili na bilo koji način i to je jedna, da kažemo lepeza mogućnosti. Ja ne znam koliko i kakvih sve jedinica je bilo na protivničkoj starni, ali ono što je ključno u tom sustavu, JNA je očito vodila neku vrstu spojnog čimbenika koja je sve to nadzirala i udruživala.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Moje pitanje nije bilo u tom pravcu, ali sam zadovoljan s ovim što ste rekli, pa ću vas pitati dalje. Za vreme boravka u hangaru da li ste videli da je bilo ko od pripadnika ovih formacija vojnih, izveo nekog od zarobljenika van, samo kratko, da ili ne?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Da.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Hoćete li mi reći da li znate, opišite mi te okolnosti ko je izveden da li znate i pod kakvim okolnostima?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Ne znam šta pretpostavlja pod okolnostima, ali izvedene su na primer Siniša Glavašević i branitelj zvani Gašo. To je ono što sam prepoznao i video, ali zašto su voženi i kako to ne znam zašto mislite da vam ja tu mogu pomoći?

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Samo sam vas pitao. Da li ste videli da li su vraćeni?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Nisam to zamjetio.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Sada me interesuje ovo vozilo za koje ste malopre na pitanje koleginice Tapušević rekli da je priterano uz hangar, ako sam dobro razumeo. Ako nisam onda mi opišite kako je to vozilo prišlo hangaru?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Poblize ću vam objasniti, mogu reći da je to bilo parkirano vozilo, to je bilo vozilo priveženo netom pre nego što smo mi voženi, izvođeni van, znači ono je prekično nas čekalo u poljnu i spremno za odvoz.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Da bi pojasnili to parkirano vozilo u odnosu na ova ulazna ili izlazna vrata hangara, zavisi kako se ovaj, posmatra, da li je ono bilo





zadnjom stranom priterano uz ta ulazna vrata hangara znači ili je bilo na ulici tamo onoj, paralelno sa hangarom?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** To je bilo na pristupnoj cesti ili tom spoljnjem djelu izmađu ceste i hangara. Ali na dovoljnoj udaljenosti da baš ne bude fizički na vratima, ne bi mogli možda ni izaći. Znači bilo je jedan međuprostor između hangara, između ulaznog djela i izlaznog djela hangara i samog kamiona, znači dva do tri, četiri metra možda, dva do tri, najbolje rečeno.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Ako razumem, zadnjom stranom ovom na koju... tim prostorom na kome ste se vi popeli, okrenut prema ovim vratima hangara, je li tako?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Da. Unatrag je vozilo naveženo i ukraćen je zadnji dio okrenut prema ulazno izlaznim vratima od hangara.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Taj prostor kroz koji ste vi ušli na zadnji deo tog vozila, nakon što ste ušli, da li je nečim zatvoren? To vas je pitala nešto koleginica Tapušević ali bojim se da se niste razumeli ili ja možda nisam razumeo vaš odgovor, pa se izvinjavam.

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Da, to je bilo malo nekog nerazumjevanja. Ovo jedno vozilo je bilo presvučeno tom ceradom, ali srednji dio je bio slobodan, to je bio taj ukracani dio i kad se ukracaj zatvorio, završio, on je praktično zatvoren sa sklopivim stepenicama.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Časni Sude, mislim da ima jedna greška u transkriptu na strani 67, red 24, govori se o prednjem delu, ali mislim da je svedok rekao da je zadnji deo, odnosno srednji deo što podrazumeva... Moraću to da razajsnim sa svedokom, očigledno ovaj... da prevod nešto nije u redu, da se nismo razumeli. Ako dozvolite, koji deo na tom delu u koji ste vi ušli je bio slobodan?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** To je središnji dio toga vojnog vozila.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Koji je to središnji deo?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Pa ukracani dio, središnji dio ukracanog dijela odostraga kako bi se drukčije moglo reći.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Sa leve ili sa desne strane?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Sredina je uvek sredina, nema ni ljevo ni desno.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Ja se plašim da se mi ne razumemo i da unosimo zabunu malo, čak sam u početku pomislio da mi je jako jasno sve što ste mi rekli međutim sada izgleda da situacija nije baš takva, pa ću možda da vas pitam ponovo. Taj deo u koji ste se ukrcali, znači taj teretni deo vozila, da li je bio pokriven nekom ciradom?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Da, vozilo je bilo pokriveno ceradom osim tog ukrcnog djela gdje je bilo djelomično pokriveno sa ceradom, a dio za ukracaj je bio slobodan. Kako sam spomenuo.



**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** To znači da je zadnji deo vozila kroz koji ste se ukrcali, koji je bio priteran prema vratima kroz koja ste izašli, bio slobodan, je li tako?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** On je bio djelomično slobodan, samo za koliko je nužno za ukrcaj jer je bio i on pokriven ceradom.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Od tog zadnjeg dela u koji ste se ukrcali, kolika je površina bila slobodna? Trećina?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Recimo tako, jedna trećina ako možemo govoriti u postocima.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Sad mi je jasno. Kad ste pošli, nakon što ste se ukrcali u vozilo, da li ste primetili da iza vas idu neka vozila ili ispred tog vozila se kreću neka vozila?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Ispred nisam mogao videti, ali odostraga se videlo odnosno video sam, niko nije išao za nama. Poput da kažemo neke pratnje ili ne znam čega.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Da li je još neko osim vas probao da iskoči iz tog vozila ili je imao neku takvu eventualno ideju?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Da, to sam već spominjao.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** I zašto to nije uradio?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Vi me sada pitate nešto što ne mogu odgovoriti. On je sada među žrtvama, ali postojali su drugi odnosno jedan koji ga je na neki način plašio i sprečavao.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** A zašto ga je plašio, kojim rečima? Zašto ga je sprečavao? Da li ste čuli objašnjenje?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Nije baš dobro rečeno plašio, ali ga je upozoravao da ne čini to, da će onda sve ubiti.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Shvatio sam da sam nešto propustio da vas pitam, nemojte mi zameriti, u tom hangaru na Ovčari kažete da je postojao neki konop koji je vršio neko razdvajanje. Pa me interesuje kako je taj konop bio postavljen u tom hangaru, da li možete da opišete?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** To je postavljeno u pravcu ulaza u hangar znači u nastavnom ulazu u hangar do one spomenute zelene klupe školske i ne znam čemu je služio, ali tu je bio postavljen.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Da li je bio postavljen kada uđete u taj hangar sa leve ili sa desne strane gledano od ulaza?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Pa rekao sam nasatvno, znači da je u pravcu ulaza, to bi moglo biti ako vas to zadovoljava, više desno.



**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Da li znate svrhu u koju je postavljen taj konop?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Pa mislim da sam na to odgovorio da mi nije poznato čemu je to trebao služiti, ali to je tamo bilo.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Da li je taj konop služio nekom razdvajanju ljudi?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Pa moguće, ne znam stvarno, to vam sada ne mogu odgovoriti.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Pomenuli ste neku školsku klupu ili sto. Da li ste videli da neko sedi iza tog stola i da nešto piše, popisuje ili bilo šta?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Ne, nisam video da iko išta tamo pisao.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Vi ste popisni od strane nekog vojnika koga ste opisivali kanadskim istražiteljima, preko 30 godina, niži, brčići i tako to, a mene to ne interesuje. Interesuje me koliko je to daleko gde ste popisani od ovog stola?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Mislite na sto koliko je daleko od mene ili od mog popisivača?

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Tačno.

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Pa ima jedno 15 do 20 metara možda.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Nešto ste govorili o broju mina koje ste postavili, pa ste na pitanje kolegice Tapušević odgovorili, nakon što vam je predočila vaš iskaz koji ste dali pred Vojnim sudom u Beogradu, neku cifru od 40.000 mina. Vi ste rekli u vašem iskazu da ste vi, vaša grupa postavili oko 1.000 mina. Mene interesuje sledeće. Da li je i pre vas bilo postavljanja mina u cilju zaprečavanja određenih prolaza, mogućih pravaca prodiranja od nekih grupa pre vas ...

**TUŽILAC SMITH:** Prigovor časni Sude.

**SUDIJA PARKER:** Izvolite.

**TUŽILAC SMITH:** Ovaj svedok nije rekao u svedočenju da je postavio 40.000 mina, to je rečeno na nekom suđenju u Beogradu i on je sam rekao maločas da taj broj nije neophodno tačan nego daje opštu sliku o veličini koliko je mina postavljeno. Sigurno nije rekao da je njegova grupa postavila 40.000 mina.

**SUDIJA PARKER:** To se i ne sugeriše u pitanju koje je postavljeno, zar ne?

**TUŽILAC SMITH:** Pa na neki način se sugeriše. Kaže se u pitanju: "Rekli ste nešto u vezi broja mina koje ste vi postavili, a gospođa Tapušević je citirala da ste na Sudu u Beogradu rekli 40.000 mina", implicirajući time da je svedok rekao kako je on postavio



40.000 mina. U svakom slučaju on se nikad nije s tim složio, s tom cifrom se nije složio. To je samo cifra o ukupno postavljenim minama.

**SUDIJA PARKER:** Mislim da smo svi to shvatili i da je svedok bio vrlo jasan u tom pogledu. Možete da nastavite gospodine Bulatoviću. Gospodine, pitanje koje vam je postavljeno je da li je neko postavljao mine pre vas?

**SVEDOK P-011:** Pa naravno da je nako postavljao prije mene, jer ja sam spomenuo da sam se ja uključio dosta kasnije od same, samog početka bitke, znači bilo bi smešno da tvrdim, da pričam da to niko ništa nije, neko je nešto radio, ali što se mene s time hoće pitat. Ja ne razumijem. Pomozite mi.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Mogu li da nastavim časni Sude? Znači pre vas je neko postavljao mine. Ovo pitam zbog sledećeg. Da li je moguće, da li možemo da se složimo da je pre vas, ovi koji su postavljali mine, rekli ste pripadnici MUP-a, neke druge jedinice i ostalo, da su postavili jedan mnogo veći broj mina nego što ste vi postavili? Odatle je u vašem iskazu, kada ste saslušavani kao okrivljeni pred Vojnim sudom u Beogradu proistekla i ova pomenuta cifra od 40.000 mina.

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Pa već sam spomenuo da sam ja preuzeo jednu od postrojbi koja se bavila tim poslom. Znači sasvim je zaključivo to da su miniranja vršena i prije mog dolaska. A ovo što spominjete to je, i to sam već izjavio, to je samo prikaz koliko je to daleko otišlo i da su ta miniranja mogla biti znatno veća nego što smo mi uspjeli postaviti.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Recite mi koliko je minsko punjenje, odnosno eksplozivno punjenje jedne protivtenkovske mine?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Zaboravio sam već te podatke.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Ako vam kažem da je to najmanje pet kilograma eksploziva, da li ćete se složiti samnom?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Mogu se složiti s vama.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Moja kolegunica Tapušević vas je pitala za čoveka Vladimira Đukića i pitala vas je za vaše informacije i vaša saznanja o postojanju protivavionskih topova i nekih takvih jedinica, pa ste rekli da o tome nemate nikave informacije. Je li tako?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Pa sad ste rekli da sam ja to tako rekao.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Pitam da li sam ja dobro razumeo?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Pa je ne znam jeste li vi dobro razumeli. Rekao sam ono što sam rekao. Znači nije mi bilo poznato kakve takve postrojbe koje su imale ili takvu mogućnost ili takav zadatak.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Opet u razgovoru sa kanadskim istražiteljima, znači u trećem mesecu 1993. godine, na strani 34 transkripta, za kolege iz Tužilaštva



ERN broj je 00596089, objašnjavajući istražiteljima ko je Vladimir Đukić, vaš odgovor je ovakav. Ja ću ga pročitati, ukoliko sumnjate, daću vam da vi to učinite. "On je bio zapovjednik gore na Sajmištu na protivavionskim topovima je bio zapovjednik." Da li se sećate da ste ovo izjavili kanadskim istražiteljima?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Ne sećam se da sam baš tako rekao. On nije mogao biti kao takav, on je bio na jednom zapovjednom mjestu gdje je imao neko posebno oružje koje je moglo, koje je ustvari moguće bilo skinuto sa tenka, znači onaj takozvani "PAM", protuavionski mitraljez, ali nije on bio na tom položaju radi toga što vi hoćete reć'.

**ADVOKAT BULATOVIĆ:** Ja ništa neću reći, samo sam pročitao šta ste vi rekli. No, idemo dalje. Vaš brat, da li je imao učešća u borbama u Vukovaru? Časni Sude, zbog ovog pitanja možda bi bilo dobro da pređemo na privatnu sednicu. Ja ću pitati za ime tako da ...

**SUDIJA PARKER:** Privatna sednica.

*(privatna sednica)*

**sekretar:** Ponovo smo na javnoj sednici.

**TUŽILAC SMITH:** Mogu li ja samo nešto da ubacim, vrlo kratko? Malo sam zakasnio, ali tiče se Vladimira Đukića. Mislim da je svedoku tvrđeno da je on komandovao jednim protivavionskim topom. Možda je to negde i rećeno u toj izjavi, nisam siguran, ne sporim nužno, ali na strani 00596089, mi samo vidimo da je on komandovao jedinicom na Sajmištu. To nije na toj strani. Ali s obzirom da ćemo te izjave uvesti u dokazni materijal, pitao sam se da li je to ta izjava i da li možemo da čujemo s tim u vezi da li se svedok složio ili ne.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Časni Sude, ja sam čitao BHS verziju, imam strana 34 transkriptam, broj koji sam pročitao je 00596089 i zaista stoji, u devetom redu odozgo odgovor svedoka koji sam pročitao, a to je: "On je bio zapovjednik gore na Sajmištu, na protuavionskim topovima je bio zapovjednik". Ako nešto drugo stoji u nekom drugom transkriptu, ja drugim podacima ne raspolazem.

**TUŽILAC SMITH:** Hvala časni Sude, sada trenuno nismo u mogućnosti da to osporimo. Imamo i BHS i engleski na istoj strani, ali izgleda da engleska verzija nije potpuna. Pošto tu negde piše da se nije moglo čuti na traci, jedan deo, tako da prihvatam ovo šta je rekla Odbrana s tim u vezi.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Jedno pitanje časni Sude za kraj za svedoka. On je govorio o gospodinu Šljivančaninu da bi potvrdio danas da ga nikada uživo nije video, pa je rekao da ga je video na medijima. Mene interesuje da mi svedok odgovori na kojim to medijima je gledao gospodina Šljivančanina, gde ga je gledao, koliko često i da



li je nešto karakteristično on primetio u tim filmski... video zapisima koje je on gledao, iz kog perioda su tisnimci gde je on vido gospodina Šljivančanina?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** To je odmah pregršt pitanja. Da li biste mogli biti jasniji i precizni, ovo je pitanje za tržnicu.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Pa ako vi doživljavate Sud kao tržnicu onda ću ja to tako vas i gledati. A onda ćemo razdvojiti ta pitanja.

**SUDIJA PARKER:** Ne, on ne smatra tržnicom ovaj sudnicu, samo vaše pitanje gospodine Bulatoviću ...

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Časni Sude, ja sam deo ove sudnice u ovom trenutku tako da se tako doživljam, ali se izvinjavam, pa ću se potruditi da postavim kratko pitanje. Na kojim medijima je gledao Veselina Šljivančanina?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Na televizoru.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Kada.

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Nakon puštanja na slobodu znači iza 14. osmog 1992. godine.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** Koliko često?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Neutvrđen broj.

**ADVOKAT BULATOVIĆ – PITANJE:** I da li su to zapisi koji se odnose na boravak gospodina Šljivančanina u Vukovaru?

**SVEDOK P-011 – ODGOVOR:** Pa pretežito da.

**ADVOKAT BULATOVIĆ:** Hvala časni Sude, ja nemam više pitanja. Završio sam svoje.

**SUDIJA PARKER:** Hvala gospodine Bulatoviću. Gospodine Smith, kakvi su vaši planovi?

**TUŽILAC SMITH:** Ja nemam više pitanja.

**SUDIJA PARKER:** Biće vam drago gospodine da čujete da je ovim završeno vaše svedočenje, niko od advokata više nema nikavih pitanja za vas i mislim da ste odgovarajući na pitanja raznih advokata uspeli da kažete to što ste želeli i da razjasnite sve tako da Pretresno veće sa svoje strane nema pitanja za vas. Želimo da vam se zahvalimo što ste uložili vremena i truda da dođete ovde u Hag i za pomoć koju ste nam pružili. Kada se sednica zatvori za par minuta bićete slobodni da se vratite kući. Hvala vam puno.

**SVEDOK P-011:** Hvala i vama.





**SUDIJA PARKER:** Pre nego što završimo hteo bih samo da zastupnici znaju kako stvari stoje. Pretresno veće je odložilo odlučivanje po zahtevu gospodina Smitha da se uvede u dokazni materijal jedan dokument iako on služi samo proceni verodostojnosti jednog svedoka, gospodina Vujića. To je pismana izjava koju je dao Slavko Tomić koji je u međuvremenu preminuo. U osnovi zahteva gospodina Smitha je jedno pitanje koje je postavljeno svedoku od strane advokata gospodina Mrkšića. To pitanje, kako izgleda u originalnom engleskom transkriptu, jasno daje do znanja da se radi o napadu na kredibilitet svedoka na osnovu njegovog svedočenja o sadržaju jednog razgovora koji je on imao sa Slavkom Tomićem. Pošto je gospodin Vasić smatrao da po njegovom sećanju on nije to pitanje postavio u tom obliku kako je oni zapisano, mi smo odložili svoju odluku i organizovali da se ova traka proveriti. Pošto je to učinjeno, sada znamo da je originalni transkript zaista bio malo pogrešan, pitanje gospodina Vasića nije stavljalo u pitanje verodostojnost svedoka, bar ne u pogledu sadržaja njegovog razgovora sa Slavkom Tomićem. Ono šta je pitao gospodin Vasić ticalo se drugog razgovora, tačnije razgovora između Slavka Tomića i okrivljenog Mrkšića, a taj razgovor dotični svedok nije čuo. Zbog toga nije bilo nikakvog osporavanja verodostojnosti svedoka po ovom pitanju od strane gospodina Vasića. Ta izjava zbog toga neće da bude prihvaćena, bar ne na ponuđenoj osnovi. Sada završavamo sednicu i počinjemo ponovo u ponedeljak u 14.15. A vi ste gospodine sada slobodni.

Fond za humanitarno pravo

