

**Utorak, 29. novembar 2005.**

**Svedok Šarlota Foro**

Otvorena sednica

Optuženi su pristupili Sudu

Početak 9.04 h

Molim ustanite. Međunarodni krivični sud za bivšu Jugoslaviju zaseda. Izvolite, sedite.

**SUDIJA PARKER:** Gospođo Foro, dobro jutro, želim samo da vas podsetim na svečanu izjavu koju ste dali na početku vašeg svedočenja i to da je ona još uvek na snazi. Gospodine Domazet, izvolite.

### **UNAKRSNO ISPITIVANJE: ADVOKAT DOMAZET**

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Dobro jutro svima u sudnici, dobro jutro gospođo Foro, nastavićemo sa mojim pitanjima. Ja bih vas molio da mi kažete, dok ste živeli u Beogradu sa roditeljima od momenta, obzirom da ste sa godinu dana života prešli, od momenta kada to pamtite, gde ste živeli, u kom kraju Beograda i da li ste u toku tog boravka se preseljavali?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Prvo sam se doselila u dio grada koji se zove Novi Beograd i živela sam na adresi Bulevar Lenjina. A preselila sam se negde kad sam išla, već kad sam počela studirati. Dakle, to može biti negde 1982. godina ili 1983. godina i iza toga sam živjela na dijelu koji se zove... Dakle, to je dio koji je iza Filmskog grada, dakle to je dio grada koji je potpuno na drugoj strani.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Pretpostavljam da kada kažete živela sam kada sam počela da studiram da je to stan roditelja, da ste živeli do kraja sa roditeljima?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Točno.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Da li sam u pravu da je taj prvi stan u kome ste stanovali, a verovatno i drugi, dobijen od JNA, dakle onog ko je zapošljavao vašeg oca?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Točno.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Ovo novo preseljenje je verovatno bilo u bolji i veći stan. Da li je tako?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Točno.



**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Da li su vaši roditelji ostali do kraja odnosno do 1991. godine u tom stanu koji ste opisali iza Filmskog grada?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Da.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Da li nam možete reći šta je sa tim stanom? Da li je taj stan od strane vašeg oca otkupljen ili ne?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** U taj stan su se uselili, dakle uselio se jedan gospodin koji je iz Zagreba u to vrijeme, dakle isto oficir JNA koji je iz Zagreba u to vrijeme otišao za Beograd, a on se nasilno uselio u taj stan o čemu sam ja saznala tek kasnije kada sam razmjenjena i došla u Zagreb krajem dvanaestog mjeseca ili početkom prvog.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Dobro. Ali moje je pitanje bilo da li je to ostao stan vaših roditelja? Bez obzira ko u njemu stanuje.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Hoćete li mi objasniti šta to znači? Da vaš otac nije više vlasnik ili nije više držalac tog stana?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Pa ne, on nikad nije bio ni vlasnik toga stana, dakle nije otkupio stan, nije bio u vlasništvu, toga nije bilo u bivšoj Jugoslaviji. Dakle, postojalo je stanarsko pravo kao nešto što je onaj koji živi u tom stanu je imao.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Tačno, ali je postojalo i pravo otkupa onih koji su nosioci tog stanarskog prava i to na iznose koji su bili daleko, daleko manji od prave cene stana. Taj zakon je i tada bio na snazi i sada je na snazi i većina je otkupila stan. Da li ste sigurni da vaš otac nije na taj način otkupio taj stan?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Sigurna sam zato što u to vrijeme se stan otkupljivao, u vojsci bar, kad se odlazilo u mirovinu i kad se tražilo konačno rješenje stambenog pitanja.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Ali sam razumeo da je vaš otac upravo odlazio u penziju?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Da, tačno, to je bilo u postupku.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Da li je i vaša majka bila zaposlena tokom vašeg boravka u Beogradu?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Nije. Moja majka je radila dok je živela u Vukovaru, a u Beogradu se pokušala zaposliti, pa jedno 10 godina je pokušavala i nikad nje uspjeta dobiti posao.



**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Dakle, ako sam dobro razumeo, za svedoko vreme boravka u Beogradu, što se vas tiče to je nekih 23 godine, vi ste svi živeli od plate vašeg oca?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Točno, od rada mog oca. Da.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Pomenuli ste da su se vaši roditelji preselili u petom mesecu 1991. godine. Da li je to bilo pre ili posle incidenta u Borovu Selu?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Oprostite, o kome me pitate, nisam razumela, možete li ponoviti molim vas.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Da. Samo zbog transkripta. Dakle, pitam vas, rekli ste da su se vaši roditelji vratili u Vukovar 1991. godine u petom mesecu. Da li je to bilo pre ili posle onog incidenta koji vi pamтите u Borovu Selu koji se u tom istom mesecu se odigrao?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Mislim da je to bilo prije, neposredno prije toga, možda par dana, obzirom da su bili praznici svibanjski je l', tako da nije se radilo i neposredno prije toga su oni došli u Vukovar.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Da li je od tada, kad je došao, negde oko tih praznika nadalje, vaš otac se uopšte vraćao u Beograd?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Mislim da nije.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Da li je dakle u tom periodu i dalje primao svoju platu oficira JNA i ako jeste, na koji način?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne znam to, mislim da je on imao nekave čekove ili nešto čime je dizao mirovinu normalno, odnosno plaću normalno kad je stizala.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** I dalje, posle njihovog dolaska u Vukovar, oni su i dalje, vaša majka i otac živeli od te plate? Drugi radni odnosno nisu imali?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Moja majka i moj otac živeli su od svog rada cijeli život. Dakle, vi pričate o nekakvoj plaći koju su oni dobivali. Oni, moj otac je svoju plaću zaradio time što je svirao, bio je profesor violine i radio je u orkestru 35 godina. Dakle, zaradio je svaki svoj tadašnji dinar koji je dobio.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Gospođo, kada sam govorio o plati jasno je da to nije ni nagrada, da je plata za ono šta se uradi i zaradi ...

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Naravno.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Tako da apsolutno smo se tu dobro razumeli, ali vaša majka je bila nezaposlena ili domaćica za sve vreme i ja vas pitam da li je tako bilo



i kad se vratila u Vukovar, da li su oni i dalje živeli od te plate koju je vaš otac zarađivao, dakle kao oficir JNA?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Točno, ali samo do početka sukoba, iza toga se više nije moglo doći do tih, te plaće je l'. To je možda trajalo mjesec ili dva.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Hvala. Jedno pitanje van ove teme, pretpostavljam da ga znate. Da li se sećate da je Hrvatska, posle onih prvih izbora krajem te godine, u poslednjem mesecu, u decembru mesecu 1990. godine promenila svoj Ustav? Sećate li se toga?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Sjećam se kao činjenice da je Ustav promjenjen.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** A da li se sećate da je tom promenom Ustava, novim Ustavom, Srbi u Hrvatskoj nisu više bili konstitutivni deo kao u prethodnom Ustavu gde su zajedno sa Hrvatima bilo konstitutivni deo koji živi u Hrvatskoj, da su, kako je bilo popularno rečeno, izbačeni iz ovog novog Ustava? I da je to već dovelo do prvog podizanja tenzija između tih etničkih grupa.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Moram ponoviti da stvarno nisam pravnik niti stručnjak za Ustav.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Ali da sli se sećate da je ovog bilo u javnosti, naročito s one srpske strane jer je to bilo veoma važno u to vreme i o tome se mnogo govorilo i komentarisalo i jedan od povoda za podizanje tih tenzija je bilo i to nepoverenje Srba u Hrvatskoj, šta će biti sa njima posle donošenja tog Ustava. Da li se sećate toga?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Gledajte, ja sam živela u Beogradu 24 godine i tamo se nikad nisam osjećala kao konstitutivni dio, ni Srbije, ni Jugoslavije. Ono što ponavljam, dakle nisam stručnjak za Ustav, ali koliko sam shvatila taj Ustav je bio potpuno jednak i u skladu sa svim evropskim ustavima u to vrijeme.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Ali sećate li se toga da su Srbi izbačeni iz tog Ustava, dakle nisu više bili ni u preambuli tog Ustava kao konstitutivni narod koji je živio na teritoriji Hrvatske u mnogo većem broju nego što je to bilo u Srbiji od strane Hrvata s čim ćete se bar složiti, nadam se?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Složiću se da Hrvata nije bilo puno u Srbi. Oprostite, šta ste me pitali? Da su izbačeni Srbi, je l'?

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Iz Ustava, novog Ustava.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Nisu izbačeni, koliko je meni... Pa sami ste rekli da samo više nisu bili konstitutivni narod u Hrvatskoj.



**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Hvala. Govorili ste o Zboru narodne garde kao vojnoj jedinici odnosno oružanoj snazi Republike Hrvatske. Bili ste u situaciji i da vidite pripadnike Zbora narodne garde. Možete li mi nešto reći o tome kakve su uniforme nosili, kako su naoružanje imali i od koga su to naoružanje dobijali?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne mogu vam na žalost na sve to odgovoriti. Mogu vam odgovoriti ono što znam, a to je da su imali uniforme maskirne i da su bili označeni sa znakom "šahovnice" koja je sada i na državnoj zastavi i na državnom grbu Republike Hrvatske. Od koga su dobivli oružje to stvarno ne znam niti me je ikad zanimalo, a imali su uglavnom lako naoružanje, dakle imali su puške.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Da li su konkretno u Vukovaru imali i teže naoružanje od ovog koje ste pomenuli?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Čula sam da je na prvim linijama postojalo nekakvo naoružanje, ali bez dovoljno municije i to su nekakvi minobacači bili, koliko sam ja čula, jadni, ali bez dovoljno municije u svakom slučaju i koji su radili, koji su dakle pucali vrlo, vrlo retko.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Da li su konkretno u Vukovaru imali i protivavionsko naoružanje?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ja ne znam za to.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** A znate li ili ste možda čuli ili videli da je 24. avgusta te godine oboren avion JNA iznad... avion Ratnog vazduhoplovstva JNA iznad samog Vukovara? To je stvar koju ste verovatno čuli.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Jesam, to sam čula, ali mislim, to se pričavalo da to nije bilo protuavionsko oružje nego nešto vrlo prizemnije.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Da li mislite da je avion oboren od nečeg što nije protivavionsko oružje?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Mislim, mislim da sam tako čula.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Da li se radilo o jednom ili dva aviona koji su oboreni tog dana?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne sjećam se toga, ja mislim da je dva. Nisam sigurna. Stvarno ne znam to.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Kada ste govorili o naoružanju Zbora narodne garde i uniformama, šahovnicama, da li su te uniforme nosili svi pripadnici Zbora narodne garde i da li su tako mogli da budu razlikovani od eventualno nekih drugih ili nekih drugih policijskih jedinica?



**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Koliko ja znam svi su imali uniforme i oni koji su bili uniformirani bili su pripadnici Zbora narodne garde.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Zna li na koji način se popunjava Zbor, mobilizacijom, obaveznom mobilizacijom ili na drugi način?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Koliko ja znam, nije bilo obavezne mobilizacije, u hrvatsku vojsku se pristupalo dobrovoljno.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Govorili ste o tome da ste razlikovali vojnike JNA od pripadnika Teritorijalne odbrane između ostalog naročito po tome kako su nosili duže kose, brade za razliku od vojnika JNA. Da li se to odnosi na Zbor narodne garde, da li su i tu pripadnici imali duže kose i brade ili su i oni, kao vojnici JNA, morali da budu potpuno obrijani?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ja nisam primjetila da su pripadnici Zbora narodne garde bili neuredni. U onim uvjetima su bili uredni koliko je to bilo moguće.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Nošenje brade ili duže kose ne smatram apsolutno neurednošću već načinom oblačenja koji... Načinom koji dakle u JNA nije bio jedno vreme dozvoljen, dakle ne mislim da su bili neuredni ni oni koji su imali brade ili duže kose, pa vas zato pitam da li je takvih slučajeva bilo, da li je to blo dozvoljeni u Zboru narodne garde? Vi ste imali prilike i to dosta prilika da vidite pripadnike, pa vas zbog toga i pitam.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Oprostite, rekli se da jedno vrijeme nije bilo dozvoljeno u JNA nositi brade. Da li je sada dozvoljeno?

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** U to vreme nije u svakom slučaju bilo dozvoljeno.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne, nisam primjetila da su pripadnici Zbora narodne garde bili ovaj, neuredni, niti loše obučeni, niti su imali duge kose niti su imali brade. U to vrijeme se svakako nisu frizirali, ali mislim ...

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Hvala. Zna li šta je bio u to vreme HOS?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** HOS je koliko ja znam su bile Hrvatske odbrambene snage. Mislim da je to skraćena.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Da. Ko su bili pripadnici HOS-a? I da li je na njihov čelu bio Ante Paraga?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne znam to. Nikad nisam videla pripadnike HOS-a. Takve kakve vi opisujete.



**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Ja ih nisam uopšte opisivao gospođo. Ja bih voleo da mi ih vi opišete, jer ja ih nikada nisam video, a vi ste ih verovatno videli u Vukovaru.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Oprostite, vi ste ih opisali, rekli ste šta su nosili, šta su... Ja takve ljude nisam vidjela.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Ja apsolutno nisam opisivao, samo sam vas pitao da li znate za HOS i vi ste rekli Hrvatske odbrambene snage. Dakle, apsolutno nisam opisivao niti pokušao da opišem i to upravo od vas očekujem da mi kažete kako su oni bili obučeni.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne, nisam vidjela pripadnike HOS-a.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Hoćete li reći da za sve vreme u Vukovaru nije bilo pripadnika HOS-a u odbrani Vukovara?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Hoću reći da ih ja nisam vidjela.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Da li je po vašem saznanju to bila paravojna formacija ili deo oružanih snaga na način koji ste opisali za Zbor narodne garde?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne znam.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Ako niste znali u to vreme, da li ste kasnije saznali? Da li sada znate šta su oni predstavljali?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Govorili ste juče nešto o dvorcu Eltz koji je predstavljao koliko znam spomenik kulture i muzej, je l' tako?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Dvorac grofa Elca, da.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Da li vam je poznato da je upravo u taj dvorac došao, odnosno da je u tom dvorcu bio smešten jedno vreme Štab Zbora narodne garde? I da je imao neke rakete, navodno protivgradne rakete i rampe postavljene tamo i da je bio predmet napada?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Kada smo malopre govorili o obaranju aviona u Vukovaru, a setili ste se toga, da li možete povezati, pošto se radi o tom istom mesecu, događaj koji ste opisivali na groblju kada je jedan tenk naišao i događaj koji ste opisali, da li je to bilo u to vreme, pre ili posle obaranja ovog aviona JNA?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne, ja se uopće ne mogu sjetiti u koje vreme je bilo tačno obaranje aviona, znam da je ovaj incident na groblju bio dakle krajem osmog



mjeseca. Obzirom da sam to jako dobro zapamtila, jer je tenk Jugoslovenske narodne armije pucao po civilima.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Obzirom da ste taj datum uzeli kao datum od kada više nikakvog sahranjivanja na tom groblju nije bilo, verovatno malo bliže pamтите taj datum ili je ostao negde zabeležen kao datum do kada je to groblje bilo u funkciji, pa da li se možete setiti bar toga datuma kada je taj incident o kome govorite bio.  
**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Pa to je bilo 25. ili 26. osmog. Nisam sigurna.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Hvala. Dakle, ako je obaranje aviona bilo 24. osmog kako ja imam podatke, to bi značilo da je to bilo pre nego što je došlo do incidenta na "Novom groblju" ukoliko je to tako?  
**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ako je bilo onda je tako, ako vi imate takve podatke i ako su verodostojni podaci.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Još bih samo nešto oko tog incidenta sa tenkom, vi ste objasnili da je se taj tenk kretao i pucao po vama na civile ili prema civilima. Da li je on bio praćen pešadijom, drugim vonicima ili na bilo koji drugi način ili je samo taj tenk bio jednostavno sam tu kada je pucao?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ja sam se uglavnom pokušala skloniti od tih projektila koje je tenk isaplivao tako da ja, vjerujte, nije me zanimalo baš poblizhe pogledati taj tenk. Ono što mogu potvrditi je da smo dva sata bili na groblju u jednoj kućici dok je tenk redom rušio sve zgrade po groblju, a nakon što smo pokušali pobeći, bilo nas je 10, između ostalih, bilo je 10 do 12, bile su obitelji. Dakle, obitelji ovih već spomenutih osoba koje su poginule u dvorcu nakon, već sam rekla, granatiranja ili raketiranja dvorca. Dakle, bježali smo sa groblja kroz šumu prema prvim kućama, a tenk je dakle gađao za nama. Tog tenka se da dakle jako dobro sjećam upravo iz tog razloga što je pucao po civilima. Ja to nisam vidjela nikog drugog osim nas. Šuma je navodno bila minirana i morali smo kroz nju trčati i pobjeći do prvih kuća.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Pomenuli ste da je rušio neke zgrade na groblju. O kakvim se to zgradama može raditi na groblju?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** O mrtvačnicama. Dakle ova tjela, 12 tjela koja su bila dovežena iz ruševina dvorca grofa Elca, kad smo izišli iz te kućice koja je bila dublje u groblju, vidjeli smo da su ponovo raznešena sa tenkovskim granatama. Bile su raznešene i sve mrtvačnice i sve zgrade koje su se tu nalazile pored. Dakle, cvečarna, ured i trgovina pogrebnim materijalom.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Da li to znači da ni ti ljudi nisu sahranjeni konačno na groblju ako je tako bilo kao što vi kažete?





**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** To znači da nisu sahranjeni i da su raznešeni u komade koje nije bilo moguće pokupiti.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Da li ste poznavali i znate li Alenku Mirković, novinara "Radio Vukovara"?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Nisam je poznavala, samo sam čula njene izvešće na radiju.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Da li mi možete reći kako ste cenili te njene izveštaje? Kao objektivne ili ne?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Koliko znam ona je izveštavala o tome koliko je granatiran grad, koliko je srušen, koliko je civila ubijeno. Mislim nemam šta cijenit ili ne cijenit, izveštavanja je bilo objektivno koliko ja znam.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Hvala. Ako bih vam rekao da je ona upravo kao novinar "Radio Vukovara", izveštavajući o onome šta se dešavalo, rekla i pročitacu direktno njen izveštaj, možda ćete se setiti da ste i to čuli na "Radio Vukovaru" da je uspela upoznati, kako je ona rekla: "Famozne Hosovce koji su stigli negde krajem rujna i odmah otišli na položaj na Sajmištu", to je negde u blizini gde ste se vi nalazili, "gde je bilo tako žetoko da se nismo usuđivali niti su oni imali vremena dolaziti k nama u štab. Pre nego što su došli izazvali su pravu buru. Pričalo se da su savršeno opremljeni i naoružani, da slušaju samo Paragu i da će kad odbrane Vukovar krenuti do Zemuna, da su strojevi za ubijanje, gotovo "šehidi". Kada smo u vestima kasnije čuli da su ih nazivali paravojnim formacijama, bili smo ogorčeni. Naši su HOS-ovci držali najteže položaje u gradu". Da li se možda sećate tih izveštaja i da li ste se možda setili da su Hosovci ipak bili deo odbrane Vukovara?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ja sam rekla da Hosovce nikad nisam vidjela, to i sada tvrdim, Sajmište nije blizu Mitnice, dakle to je dio grada, ali je Mitnica skroz prema izlazu grada, Sajmište je gore i nikad tijekom rata nisam bila na Sajmištu. Na karti smo i pokazali da su to dva različita dela grada.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Dakle, da li obzirom na ovo šta ste rekli možete isključiti tu mogućnost ili ne isključiti mogućnost da su Hosovci bili na Sajmištu i da su bili deo odbrane Vukovara?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Mogu svjedočiti ono što sam vidjela, a mislim zaključiti o tome što vi sada govorite može svako u ovoj sudnici.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** U vreme kada je Stožer ZNG-e za Mitnicu bio u podrumu u kome ste se vi nalazili, da li mi možete reći i da li ste znali gde je linija fronta prema JNA sa te strane. Da li je bila veoma blizu tog mesta?



**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** A mislite tamo gdje je bilo komunalno poduzeće?

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Da.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne, nije bilo blizu, komunalno poduzeće se nalazilo u centru Mitnice, a linija, dakle nekakva razgraničenja je bila kod zadnjih kuća prema "Novom groblju".

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** To bi se moglo reći po tome da je tu bila neka linija fronta, je l' tako?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Pa obzirom na to da je tenk JNA stajao kod groblja, dakle onda i još dodatnog naoružanja kako sam čula, onda ovaj, vjerojatno da.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Da li se onda može reći da je Mitnica bila prvi istureni položaj iz tog pravca, iz pravca juga, koliko ja imam tu orijentaciju?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Može. U to vrijeme, da, zato što je... su sva sela koja su bila prethodno okupirana, iseljena i ljudi su poslani isto tako u logore.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Da li vam je poznato da je bilo i direktnih borbi ili su uglavnom bile ove artiljerijske, jer ste govorili o nekom pokušaju proboja pešadije JNA čini mi se i ako je tako, kada je to bilo, da li se sećate?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne, ne sjećam se kada je to bilo, možda je bilo u par navrata tri ili četiri puta i da su ti pokušaji JNA da se probije pješadijom odbijeni.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Kada se radi o kraju i pregovorima o predaji pripadnika Zbora narodne garde sa Mitnice, vi ste juče na pitanje mog kolege rekli da je otprilike njih bilo u to vreme oko 180, je l' tako?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Da. 180 pripadnika Zbora narodne garde.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** U tom trenutku 18. novembra. A pre toga, tokom onih borbi koje ste opisivali verovatno je bilo znatno više. Da li sam u pravu?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Da li to znači da se niko od pripadnika Zbor narodne garde nije povukao i otišao, kako se to sa te strane nazivalo, u proboj i napustio Vukovar pre 18. novembra?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Niko koliko ja znam sa Mitnice.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Možete li mi reći, taj podatak od 180, kako ste znali ili je to nešto šta možda samo znaju oni u vrhu, dakle komadanti, pa čak ni pripadnici tih jedinica možda nisu znali koliko ih je bilo?



**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Već sam spomenula da sam nakon rata radila u odjelu koji je pravio popise i dakle pripremao materijale za pregovore o razmeni zarobljenika i u to vrijeme mi je taj podatak bio dostupan. Svi borci koji su predali oružje su bili popisani od strane Međunarodnog crvenog križa (ICRC, International Committee of the Red Cross) i Evropskih promatrača (ECMM, European Community Monitoring Mission).

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Dakle, ako sam vas dobro razumeo, taj podatak ste saznali kasnije. Dakle, u Zagrebu odnosno posle ovoga, taj podatak o tom broju. Na osnovu toga znate taj broj?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Da, taj točan podatak sam saznala kasnije, da.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** I sada ste rekli, a i juče čini mi se da su tom prilikom, prilikom predaje oružja, međunarodni posmatrači popisivali. Na koji način su oni to činili, da li ste videli?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Predaja oružja je snimljena i ja sam vidjela te snimke kasnije, a oni su stajali, dakle pripadnik Međunarodnog crvenog križa je stajao i pisao, mislim ne znam na koji način bi... pisao je, popisivao imena ljudi koji su predali oružje.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Ako sam vas dobro razumeo da ste vi to lično gledali kada su prilikom predaje oružja oni bili popisivani od strane tog predstavnika međunarodne zajednice?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Dakle, nisam došla kod pripadnika Međunarodnog crvenog križa i gledala šta on piše nego sam bila udaljena desetak metara, vidjela sam kako ljudi predaju oružje i kako pripadnik Međunarodnog crvenog križa stoji sa strane i radi popis.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Dobro, moje pitanje je bilo da li ste vi to lično videli ili ste čuli kasnije?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne, vidjela sam.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Kada ste govorili o granatiranju i vašoj poseti bolnici, ako sam dobro razumeo juče, vi ste krenuli u tu posetu da bi videli svog supruga, kako ste rekli, jer ga dugo niste videli, je li tako?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Tačno.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Čini mi se da ste rekli da su gotovo sve zgrade koje ste videli na putu do bolnice i nazad po vama bile srušene do temelja. Da li je tačno?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Vi ste na početku rekli da mi govorimo dakle sličnim jezicima, ali očito da se ne razumijemo dobro. Ja nisam rekla da su sve zgrada



tada bile srušene do temelja, rekla sam da su sve zgrade bile jako oštešene. Zgrade su bile srušene do temelja u jedanaestom mjesecu.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Vaš opis bolnice koja je bila pogođena i pogađana i dosta oštećena, šta je tačno, ukazuje da bolnica nije na taj način srušena, na način koji ste opisali druge zgrade i u to vreme i kasnije. Da li sam u pravu?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne razumjem.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Govorili ste o oštećenju zgrade bolnice, ali zgrada bolnice nije bila srušena ni u jednom trenutku, da li je tako?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Kako mislite nije bila srušena? Ne razumjem, stvarno ne razumjem što želite dokazati. Bila je oštećena, bila je granatirana, nije imala krova, zidovi su bili razbijeni, nije imala prozore i bila je totalno van funkcije.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Kada ste govorili o vašem odlasku iz Vukovara i onoj koloni, rekli ste da su vaši roditelji bili u tom automobilu i da je još bilo automobila na kraju te kolone. I da ste automobilima se kretali do Ovčare. Možete li mi reći kako je moguće da pri takvom granatiranju grada da do jedanaestog meseca budu sve zgrade do temelja srušene, jedan takav broj automobila bude neoštećen i da je bio u upotrebi i da ste mogli tog dana, 18. da vi i ostali koristite automobile za prevoz do Ovčare?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** U dvorištu moje obiteljske kuće bilo je tri automobila. Od ta tri automobila samo ovaj je preživeo te napade. Bio je doduše dosta oštećen, ali je radio, dakle mogao se upaliti, mogao se voziti. Ostala dva su bila uništena totalno.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Kada ste govorili o vašem odlasku u Sremsku Mitrovicu, prvi put ste juče govorili o tome jer to niste rekli u ranijoj izjavi, da ste bili u zatvoru. Rekli ste juče da ste bili u jednoj sobi, vas 90 među kojima i jedna starija žena od 90 godina, dvoje dece, jedno od čak dve godine ili tako.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Točno. Moram ispraviti samo vas gospodine, obzirom da sam ja u mojoj izjavi koju sam dala 1995. godine na kraju izjave napisala da sam sa Ovčare odvedena u Sremsku Mitrovicu gde sam bila 18 dana i razmjenjena 5. dvanestog. Ja ne znam što ste vi mislili kad ste pročitali taj dio moje izjave, jer u Sremskoj Mitrovici očito nije šoping centar.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Potpuno je tačno da ste tako rekli, da ste bili prebačeni u Sremsku Mitrovicu, da ste ostali 18 dana, ali nije uopšte rečeno, i sada isto kažete, da ste bili u zatvoru. Jer Sremska Mitrovica je grad u Srbiji, grad veličine Vukovara, a možda i nešto veći, dakle nije Sremska Mitrovica samo Kazneno popravni dom koji se nalazi van samog grada. Dakle, moglo se pretpostaviti da ste bili u nekom od



sabirnih centara u kome su bile osobe kao vi do razmene i nigde se nije pominjao zatvor do juče. I da li je moguće da je to prostorija zatvora, prostorija u kojoj 90 osoba boravi?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Osobe iz sabirnih centara one koje slobodno žive negdje u nekakvom gradu, one se ne razmjenjuju. Drugo, moguće je, ta prostorija nije bila predviđena za 90 ljudi, ali smo nas 90 bili unutra.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Rekli ste takođe, prvi put juče da ste nekoliko puta bili ispitivani tokom tog boravka i da su to još neki drugi davali izjave, ali ne svi. Da li možete objasniti zbog čega neki uopšte nisu pozivani i davali izjave, a vas su pozivali i tražili od vas izjavu?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Dakle, ova baka od 90 godina nije davala iskaz, a nije ni dijete od dvije godine. Isto tako moja majka nije pozvana da da iskaz s obzirom da je ona u to vrijeme bila starija gospođa od jedno 50 godina. Svi, sve mlađe osobe, žene su davale iskaze, odnosno pozivane su na ispitivanje. Pri tom pozivanju morale su staviti ruke na leđa, sagnuti glavu i hodati u pratnji policije do sobe za ispitivanje.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** U Zagrebu, kako ste opisali, već prvog dana ili narednog dana od vašeg dolaska, već ste pre podne imali sastanak sa dekanom Medicinskog fakulteta, popodne sa ministrom zdravstva Hrvatske, je li tako?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Točno.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Počeli ste da radite kako ste rekli na listama nestalih ili žrtava. Da li se to odnosilo samo na ove u Vukovaru ili samo nestale iz bolnice ili uopšte na nestala lica, žrtve u Hrvatskoj ili možda u Bosni i Hercegovini?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** To se uglavnom, dakle naš posao se odnosio na osobe koje su zarobljene i nestale sa cijelog područja Republike Hrvatske. U to vrijeme, naravno, najveća humanitarna kriza bila je u Vukovaru i najveći dio posla se odnosio na taj dio Hrvatske.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Ali, dakle radili ste uopšte na spiskovima nestalih ili uopšte žrtava na celoj teritoriji Hrvatske i dalje, Bosne i Hercegovine ili ne?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne. Ja se ne sjećam da sam radila na bilo kakvim materijalima koji su imali veze sa Bosnom osim kad smo počeli prikupljati iskaze o kršenju međunarodnog humanitarnog prava od izbeglica koji su bile u Hrvatskoj smješteni, pa su između ostalog svedočili o ne znam, kršenjima međunarodnog humanitarnog prava, o zločinima na području Bosne ...

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Da li ste vi učestvovali u izradi izveštaja Komisije saveta bezbednosti? Komisije koja je Hrvatska predala 9. januara 1993. godine?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Oprostite, kome? UN-u (United Nations)?



**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Da.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Pa ja mislim da jesam djelom koji se odnosi na zarobljene, nestale i općenito, taj humanitarni dio.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Obzirom na ovo šta ste rekli, da li ste se bavili problemima nestalih Srba u Hrvatskoj i da li postoji u tom izveštaju nešto o tome?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ono što je bilo moj zadatak to je da prikupljam iskaze od osoba koje su prijavljivale nestale osobe. Dakle, svi koji su došli u Ured prijaviti svoju nestalu osobu, od njih je uzet iskaz.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Da li je to bio isključiv izvor saznanja vaših za pravljenje tih listi, dakle ukoliko su porodice dolazile u vaš Ured i to saopštavale ili je postojao i drugi način?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** To je bio jedini izvor, dakle kontakti sa osobama koje su preživjele određene zločine, koje su mogle o tome posvjedočiti i kad su dolazile obitelji prijaviti nestanak dakle svog člana.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Da li mogu da razumem da iz toga jasno proizilazi da Srbi nisu bili, nestali Srbi nisu bili deo vašeg spiska?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Proizilazi zaključak da niko dakle od obitelji Srba nije došao u naš Ured i prijavio nestanak odnosno posvjedočio što se eventualno dogodilo i što je prethodilo nestanku člana njegove obitelji.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Vaš je Ured u Zagrebu, je l' tako?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Točno.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Obzirom da kažete da ste učestvovali u ovom izveštaju koji je Hrvatska dostavila Savetu bezbednosti Ujedinjenih nacija (UN Security Council) da li vam je poznato da je i Jugoslavija iz Beograda, dakle tadašnja Jugoslavija poslala isti takav izveštaj Komisiji eksperata koja je formirana po toj istoj Rezoluciji Saveta bezbednosti o nestalim žrtvama iz 1992. godine? Da li ste imali prilike da taj izveštaj pogledate?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne. Poznato mi je da su naravno sve zemlje na području bivše Jugoslavije slale takve izveštaje, ali stvarno sam bila tada prezaposlena i nisam proučavala, niti je moj zadatak bio da proučavam sve te izveštaje. Osim toga, i u ovom izveštaju koji je Hrvatska poslala, ja sam stvarno učestvovala u jednom vrlo malom djelu koji se odnosio na humanitarni problem.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Dakle, u tom izveštaju koji je upućen Komisiji eksperata veoma se mnogo pominje Vukovar i događaji u Vukovaru iako je taj izveštaj obuhvatao dakle događaje i u Hrvatskoj i u Bosni i Hercegovini, pa čak i u Sloveniji u



onom prvom delu kada je to bilo tamo važno. Ja bih vam samo nekoliko od tih stvari pročitao da vidim da li ste o tome nešto čuli ili imali neka svoja saznanja. Bilo na koji način, dakle bilo posle, dok ste bili u Zagrebu, bilo za vreme dok ste bili u Vukovaru, bilo da ste na neki način čuli za te događaje. Da li vam je poznat događaj u Borovu Naselju 4. jula 1991. godine, da su ubijeni Dragan Mijatović, Stijan Stojanović i još neki neidentifikovani Srbi?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Da li vam je možda poznat događaj od 13. jula u Borovu Selu gde je ubijen Milenko Đuričić i da je osumnjičen Nebojša Hodak?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Pomenuli ste, vidim da u transkript nije ušlo ovo zadnje pitanje, pa ću ga ponoviti, dakle radi se o događaju od 13. jula 1991. godine u Borovu Selu, ubijen je Milenko Đuričić, uhapšeno dvojica pripadnika Hrvatske narodne garde, nekog Nebojšu... Pomenuli ste juče selo Sotin koje se nalazi pored samog Vukovara. Da li vam je poznato, događaj od 29. juna u tom selu da je ubijen Mihajlo Nađ i to da su ako mogući izvršiooci bili trojica među kojima i Zdravko Komšić koga ste spominjali i dobro poznavali koliko sam juče čuo?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne, nisam čula za te pojedinačne slučajeve i to sam već ovom Sudu objasnila, pogotovo ne znam imena svih tih osoba. Ukoliko vi želite to i dalje čitati i objašnjavati i ukoliko je to u nekoj drugoj funkciji osim u funkciji ispitivanja svjedoka ja se slažem, ali će svi odgovori biti isti jer stvarno ne znam ni jedno ime o kome mi govorite, to sam vam i rekla.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Hvala. Neću dalje onda čitati ukoliko kažete da ni za jedan slušaj ne znate, samo ću vam reći da je u tom izveštaju opisana, što se tiče civila u Vukovaru i okolini 43 događaja i preko 200 ubijenih Srba, to je taj izveštaj koji je otišao Savetu bezbednosti. Ali, obzirom da kažete da ni jedan pojedinačni događaj ne znate, neću dalje pitati. Juče sam vas pitao da li ste poznavali Tomislava Merčepa, rekli ste da ste čuli, ali da ništa bliže ne znate o njemu. Kad bih vam rekao da je on bio upravo zadužen za odbranu Vukovara, da je u ono vreme taj sekretarijat vodio, da li vas to može podsetiti na ono šta je on radio i da li nešto o njemu znate?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Mogu vam reći samo isto ono što sam rekla, ja sam čula za Tomislava Merčepa, ne znam koja je bila njegova funkcija, nikad me to nije zanimalo i gospodina nikad, čak do 2005. godine uživo njesam vidila.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** A jeste li ga možda videli, to znatno kasnije, na Hrvatskoj televiziji u jednoj emisiji o Vukovaru kada je govorio o odbrani Vukovara? I kada je rekao da je navodno predsednik Tužman izjavio da mu je više stalo da ne pogine



200 zagrepčana nego 2.000 vukovarčana? To je Merčep izjavljivao, da li ste tu emisiju gledali? Možda.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ja sam općenito izbegavala gledati takve emisije.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Hvala ...

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Obzirom da me to samo podsećalo i uzrujavalo na događaje koje sam proživjela.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Hvala. Da li znate ko je bio Pole Stipo? Samo izvinjavam se pre toga, izvinjavam se, jedna ispravka transkripta. U 23. stranici, 19. red treba da stoji "than", a ne "end to". Dakle "than", već 2.000 građana Vukovara. Ja se izvinjavam, molim vas da nastavite. Da ponovim pitanje, dakle pitao sam vas da li ste poznavali i znali ko je bio Pole Stipo?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne. Ja se ispričavam, zanima me da li ću odgovarati danas na pitanja vezano za moj iskaz ili ćete me do prekutra ispitivati vezano za osobe o kojima ja ništa ne znam i nikad nisam spominjala u mom iskazu?

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Gospođo, ja vas ispitujem i o stvarima koje ste rekli u vašem iskazu, ali i o činjenicama koje mogu da utiču na vaš kredibilitet kod ovog Suda i zbog toga vas upravo pitam i o ljudima za koje smatram da ste morali da znate ukoliko ste živeli u Vukovaru i proveli ovo vreme o kome govorite i ukoliko želite da govorite istinu i samo istinu pred ovim Sudom. Ja vas ponovo pitam da li vam je Pole Stipo poznat?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne. Oprostite, ja sam tada imala 28 godina, politika je nešto što me najmanje u ti vrijeme zanimalo, a poznavala sam svoje prijatelje i svoje... Dakle, krug ljudi s kojima sam se družila od detinjstva. A očito je da vi mane ne ispitujete o onome što sam ja izjavila nego da tu iznosite nekakve tvrdnje za koje želite da drugi čuju, a ne ja.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Ako bih vam rekao da je Pole Stipo bio zapovednik odbrane Vukovara nastanjen u naselju Mitnica u Vukovaru i da je na toj dužnosti bio od jula 1991. godine, a da je pre toga, dakle u ono vreme pre sukoba bio komandir odeljenja policije u vukovarskoj luci na Dunavu, da li vam to nešto znači da ste ipak znali i čuli za Pole Stipu?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Nisam poznavala tog gospodina i nisam ga vidjela nikad.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Da li vam je poznat Roso Ante?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Čula sam za njega, ali nisam ga poznavala.





**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Mogu li znati šta ste čuli o njemu?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Pamtim ime kao branitelja Vukovara, ništa drugo.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Da li vam je poznat Plišo Marin?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Da on je bio... On je isto bio jedan od branitelja mislim. Poznato mi je to ime i mislim da je bio prije rata, imao nekakvu trgovinu ili se bavio, ne znam.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Po podacima koje imam, kao član HDZ-a je bio zadužen i za nabavku oružja za Zbor narodne garde, ali vi verovatno o tome ne znate. Da li vam je poznat Jukić Ferdinand zvani Jeja ili Debeli?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Sva imena osoba koje su bile na Mitnici su mi poznata obzirom da sam već rekla da sam radila na popisu i mrtvih, dakle i osoba koje su poginule i osoba koje su trebale biti razmjenjene ili su nestale u Vukovaru. Dakle, jako mi je teško razdvojiti one osobe koje osobno ne poznajem, da li sam za njih čula tada ili sam čula i vidjela ih. Dakle, tri godine i gledala na popisima osoba koje je trebalo razmjeniti, koje su nestale i tako dalje. Mogu potvrditi, dakle samo za osobe koje sam osobno poznavala, dakle s kojima sam kontaktirala.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Da li ste poznavali Franjić Ivicu zvani Pastorak ili kako imam podatak, ratno ime Srna?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Čula sam ili vidjela na popisu.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** A da li ste poznavali Šoljić Ivana?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ivan Šoljić je bio jedno vrijeme u podrumu kod nas, dakle u skloništu i bio je u Zapovjedništvu Zbora narodne garde. Njega sam poznavala, dakle došla sam u kontakt s njim, dakle pričala sam i razgovarala s njim, a on je mislim poginuo neposredno prije okupacije Vukovara.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Pošto više puta pominjete taj termin okupacije Vukovara, šta po vama to znači? Da li je to 18. novembar ili govorite o nekom ranijem datumu?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** 18, dakle početak okupacije je bio 18.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Po vama... Dobro. Da li je Šoljić Ivan bio zapovednik upravo na Mitnici Zbora narodne garde? Da li ste čuli za 204. bojnu Zbora narodne garde?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Da, 204. bojna Zbora narodne garde je legendarna brigada obzirom da je u Vukovaru uspjevala odbijati napade Jugoslovenske



narodne armije koja je bila puno bolje naoružana skoro četiri mjeseca. Ivan Šoljić ja mislim da je, jedno vrijeme bio zapovjednik, baš zapovjednik.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Na Mitnici. I da li je bio predsjednik Kriznog štaba tada na Mitnici?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Mislim da je jedno vrijeme, da.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Da li vam je poznato da je sa te dužnosti zapovednika 204. bojne o kojoj govorite, da je na toj dužnosti bio sve do 12. novembra 1991. godine? Da li možete takav podatak potvrditi?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne. Ne mogu.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** S obzirom da ste bili ...

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Jesam, ali nisam ulazila u te njihove, dakle vojne stvari, to me nije zanimalo niti su oni o tome s nama razgovarali. Dakle, to me nije zanimalo.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Ali da li se možete setiti do kada ste ga viđali na tom mestu gde je praktično bilo Zapovedništvo Zbora narodne garde gde je on bio zapovednik. Moji podaci govore da je 12. dakle šest dana pre pada Vukovara. Da li je to moguće?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Moguće je. Par dana prije okupacije Vukovara odnosno ulaska JNA u Vukovar više nisam viđala gospodina Šoljića.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Dobro. Da li vam je poznat Mile Dedaković?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Da, poznat mi je. On je bio zapovjednik odbrane Vukovara u jednom razdoblju sukoba, rata u Vukovaru.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Da li je on bio pretpostavljeni ovom o kome smo upravo govorili? Šoljić Ivanu?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne znam to, to ne znam općenito, te relacije, to ja ne znam nit me zanimalo u to vrijeme. Tada je bilo važno preživjeti, a nisu me detalji oko vojnih struktura zanimali vjerujte mi u to vrijeme.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Pitam zbog toga što ste govorili da ste i danju i noću bili u tim prostorijama zajedno sa Štabom Zbora narodne garde na Mitnici, da je Šoljić Ivan bio zapovednik dugo na tom mestu i ako je Dedaković bio zapovednik cele odbrane Vukovara, pitao sam vas da li je bio njegov pretpostavljeni, pretpostavljam da onda i ne znate sledeće moje pitanje. Ipak ću vas pitati da li ste čuli da je možda Dadaković u to vreme, govorite da više nista viđali Šoljić Ivana, smenio njega sa te dužnosti i da je to bio razlog da ga više nije bilo?



**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** O tome stvarno ne znam, ne znam ništa o tome i ne želim to uopće komentirati.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Da li ste rekli da je po vašim saznanjima Ivan Šoljić nastradao ili ubijen pre pada Vukovara? Da li sam vas dobro razumeo?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ja ustvari nisam znala kakva je njegova sudbina, samo sam ga prestala vidati u Štabu u kojemu je do tada bio redovito. Ja mislim da niko nije znao što se s njim dogodilo, svi su nagađali koliko se sjećem, tako da praktički ne znam. Pretpostavljam da je stradao.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** A ako bih vam rekao da je tada, nekoliko dana pre pada Vukovara, posle svoje smene prebegoao iz Vukovara i otišao za Mađarsku gde je već ranije prebacio svoju porodicu, dakle da nije nastradao, da li bi mogli da složite sa mnom ukoliko nemate bilo kakvih drugih podataka o njegovoj sudbini?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** O Ivanu Šoljuću sam čula različite priče i to kako je završio, u Zagrebu kad se o tome ovaj, pa sad ne znam... Čula sam stvarno različite priče, ne znam koji su vaši podaci, ne znam zašto bih sada vama i vašoj priči vjerovala ukoliko to nemate dokumentirano.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Da, ali govorili ste o njegovoj mogućoj smrti pre pada Vukovara, ja govorim da je on to preživeo. Da li imate takve podatke?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Bile su različite kašem, bile su različite priče vezano za to na koji način je... Dakle, Ivan Šoljić, koja mu je sudbina, pa sad ni za jednu od tih priča ja nisam čula dokaze, prave dokaze da se to točno dogodilo, pa prema tome ne znam zašto bi sada to tu trebala komentirati.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Hvala, ali ako mogu da primetim, pokušao sam mnogim pitanjima da vas pitam o onome šta se dešavalo u Vukovaru pogotovo u vreme kada ste potpuno slobodno se kretali Vukovarom, živeli i mogli da saznate mnogo toga, vi mi ni jedan jedini incident sem onog u Borovu Selu niste potvrdili dok u vreme kada ste, kako sami kažete bili u jednom podrumu danima, da nekada niste ni izlazili ni promolili glavu iz tog podruma. U tom periodu čak ste vrlo precizno govorili o tome odakle su granate iz pravca kasarne, kojim intenzitetom, kojim oruđima, pa čak i avion koji je izronio iz Dunava, tako da je meni zaista vrlo teško da proverim šta stvarno znate i šta je stvarno istina od onog šta ste danas govorili.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Uz dužno poštovanje prema vama, ja ću vam samo napomenuti da su svi jako zainteresirani za to kad im granate po glavi padaju. Dakle, i vi bi vjerojatni bili za to jako zainteresirani i jako bi pazili i vrlo brzo naučili o kakvim projektlima se radi i kako se od njih treba skloniti.



**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** To vam apsolutno verujem gospođo, ali ja govorim o tome da ste davali podatke koji su mogući samo uz pažljivo osmatranje i viđenje mnogih stvari, a vi to tada niste mogli da vidite dok u vreme kada ste mogli da zapazite, čujete i lično vidite apsolutno ništa ne znate. No neću više o tome već na samom kraju bih vas još nešto pitao šta je mislim jako važno i za vaš odnos i prema Sudu i prema odgovorima koje ste dali. Na samom početku, na prvoj strani transkripta jučerašnjeg vašeg iskaza na pitanje mog uvaženog kolege iz Tužilaštva, kad ste govorili o vašim podacima rekli ste da ste završili u Beogradu osnovnu školu, drugu školu, srednju, počeli da studirate na Univerzitetu i diplomirali na fakultetu. To stoji. Međutim na moje pitanje iz nekih podataka koje sam ranije imao da ste govorili o tome da vam je ostalo samo pet ispita, vi ste, da vas podsetim, potvrdili da je to tako, da niste diplomirali, ali da ste apsolvirani što znači završili sve četiri godine i da vam je ostalo samo tih pet ispita do konačne diplome Farmaceutskog fakulteta, da ili ne?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ja sam rekla da sam, kad sam govorila o svom studiranju rekla da sam došla dopred kraj. Ne znam kako je to prevedeno ovdje. I svom iskazu sam tako napisala i nemam razloga tvrditi da sam završila fakultet ako ga nisam završila.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Tako stoji u transkriptu i da vas nisam o tome pitao, tako bi i ostalo. Međutim moje pitanje je sledeće. Da li ćete se složiti samnom ako vam kažem da imam podatke da ste ...

**SUDIJA PARKER:** Gospodine Domazet, mogu li ja jasno da kažem da je iskaz juče bio, kako smo mi shvatili, sasvim jasan da svedokinja nije diplomirala. Ona je prekinula studije, ostalo joj je pet ispita do kraja. Dakle, ne znam da li ima neka greška u transkriptu, ali ako to nije tako, ako i postoji greška, ona nije mogla da deluje na smisao njenog jučerašnjeg iskaza.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Da, hvala časni Sude. Ona jeste odgovorila na moje pitanje u mom ispitivanju ovih pet ispita, ali pročitaci prvu stranu transkripta, red 18. i 19. "Završila sam osnovnu i srednju školu i počela da studiram na Univerzitetu u Beogradu i diplomirala sam." Međutim ...

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Oprostite, ali ja to nisam rekla.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** U redu, ispravili ste se onim šta ste rekli da ste završili četiri godine, da ste apsolvirali i da vam je ostalo pet ispita kad sam vas ja ispitivao.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Nikad nisam izgovorila riječ diplomirala. Oprostite.



**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Hvala. Ali sada još jedno pitanje, pošto mi nikavih podatka naravno nemamo o tome da li je ovo tačno šta ste rekli o završetku iz četvrte godine i da vam je ostalo samo pet ispita, ali imam podatak i pitam vas u vezi toga, podatak "Popis studenata Farmaceutskog fakulteta u Zagrebu iz 2001. godine", dakle 2001/2002. godina, na rednom broju 17 stoji "Šarlota Foro, ponavljač studija farmacije, treća godine studija". Isti taj podatak stoji za narednu školsku godinu 2002/2003. godinu, da ste ponovo ponavljali treću godinu, ponavljam, treću godinu studija, pod rednim brojem 22. Šarlota Foro. Da li možete da potvrdite ovaj podatak i koliko se to razlikuje od ovog da ste završili u Beogradu četiri godine i da ste bili na samom kraju studija?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Tačno. Ukoliko budete provjerili malo kako je funkcioniralo školstvo, visoko školstvo u bivšoj Jugoslaviji onda ćete videti da su potpuno različiti programi na Sveučilištu u Beogradu i Zagrebu. Ja sam, kad sam konačno dobila dokumente, dakle iz Beograda o svom studiranju, na Zagrebačkom sveučilištu zbog razlika u programima koje su tada postojale, praktički vraćena na treću godinu studija sa razlikom ispitia iz druge godine. Toliko o školstvu u bivšoj Jugoslaviji.

**ADVOKAT DOMAZET – PITANJE:** Hvala. Ali o tome niste govorili već ste govorili da ste nastavili u Zagrebu i niste govorili o tome da ste eventualno vraćeni ...

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Niste me pitali, oprostite.

**ADVOKAT DOMAZET:** Hvala lepo, ali ovakav podatak je mislim značajan za ono šta ste uopšte danas govorili pred ovim Sudom. Hvala lepo, ja više nemam pitanja vama. Ja sam završio svoje ispitivanje časni Sude.

**SUDIJA PARKER:** Hvala vama najbolje, gospodine Domazet. Gospodine Boroviću, vi ste zapravo ubrzavali ekipu koja je bila pre vas tako da imate na raspolaganju čistih 20 minuta pre pauze.

## **UNAKRSNO ISPITIVANJE: ADVOKAT BOROVIĆ**

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Ja sam Borivoje Borović, branilac Miroslava Radića u ovom Predmetu. Prvo pitanje. Odmah nakon izlaska iz zatvora odlazite u Zagreb i dobijate odmah posao. Moje pitanje glasi, da li je preporuka od godinu dana staža za jednog nižeg činovnika u lokalnom gradu dovoljna da se zaposlite u ministarstvu Hrvatske bila dovoljna?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Do sredine 1992. godine nismo bili službeno zaposleni, niti smo dobivali za to naknadu, zato što smo radili. Dakle, rad je bio na



humanitarnim poslovima i bez naknade. Kasnije sam dobila zaposlenje na Medicinskom fakultetu i dalje sam radila na prikupljanju dokumentacije o kojoj sam govorila.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. Niste mi odgovorili na pitanje da li je ta preporuka, godinu dana iskustva na nižem činovničkom mestu bila dovoljna da odmah dobijete posao u Zagrebu ili je preporuka bila vaše ratno iskustvo?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Preporuka za posao koji sam radila, taj posao je mogao raditi svako ko je to želio, a dobra preporuka je bilo to što sam znala šta se u Vukovaru događalo i mogla sam identificirati ljude koji su trebali biti razmjenjeni.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. E, pošto ste znali šta se sve dešavalo u Vukovaru, sad ćemo to da proverimo redom. Za Merčepa ste odgovorili da ste čuli ko je. Moje pitanje glasi, da li znate da je 8. avgusta on izdao propusnice kojim je ograničeni kretanje građana po Vukovaru?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne, nikakvu propusnicu nisam trebala od kad sam 8. avgusta odlazila u bilo koji deo grada.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. Kao što reče uvaženi kolega pre mene, po mojim preciznim saznanjima, samo pripadnici Zbora narodne garde nisu morali imati te propusnice, a ostali građani su morali imati. Da li to znači da ste vi bili pripadnik Zbora narodne garde?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne, znači i očito je da vaši podaci nisu precizni obzirom da sam ja tamo bila, a vi niste.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. Što se tiče podataka o propusnicama dobio sam ih na osnovu svedočenja većeg broja svedoka koji su svedočili pre vas, koji su potvrdili tu činjenicu. Sledeće pitanje. Koja su područja bila pod vašom kontrolom u periodu septembra meseca? Kad kažem pod vašom kontrolom, vi ste sami juče u svojoj izjavi iznosili tvrdnja da je "pod našom kontrolom" bilo to i to područje. Zato pitam koja su područja po vašim saznanjima u septembru mesecu bila pod vašom kontrolom?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Mogu svedočiti samo za dio gde sam se ja nalazila, dakle Mitnica je uglavnom bila uvek pod kontrolom hrvatskih branitelja.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Od kada do kada?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Do 18. jedanestog.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Od kada, pitao sam?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Već sam objasnila da je za mene početak otvorenog sukoba bio prolazak tenka i otvaranje vatre tenkovskim granatiranjem na Mitnicu. To je bilo krajem osmog meseca.



**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala vam, ali niste mi odgovorilo od kada je Mitnica bila pod kontrolom Zengi?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Oprostite, ali odgovorila sam vam.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Nisam shvatio to.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Dakle, otvoreni sukobi su počeli krajem osmog mjeseca, a predaja oružja, evakuacija civila bila je 18. jedanestog.

**prevodioci:** Prevodioci mole govornike da ne govore u isto vreme. Hvala.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Kada ste odlazili kod muža u poštu, kao što ste juče objasnili, kroz koja ste područja vukovarska sve morali proći? Kako se zovu ti delovi u Vukovaru? Od Mitnice, pa do tog dela gde je pošta.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Iza Mitnice je centar grada, dakle išla sam glavnom cestom do centra grada i iza toga opet glavnom cestom do bolnice. Dakle, to sve spada pod centar grada, Mitnica i centar grada.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** A nakon bolnice?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Nakon bolnice, posle bolnice nisam ni išla. Ne znam na šta mislite?

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. Pa da li ste posećivali muža u pošti?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Da, ali je to prije bolnice, oprostite ako ste dobro pogledali kartu koju sam nacrtala. Mitnica, centar grada, pošta i onda iza toga je bolnica.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. Da li su ti delovi bili pod kontrolom Zengi u to vreme, kada ste vi posećivali muža?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** U centar grada Jugoslovenska narodna armija nije ušla prije okupacije za koju sam već rekla da je bila iza 18. i 18.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Ali pošto ste vi svedok koji treba da nam da validne podatke i da odgovarate na ono šta vas ja pitam, da li imate podatke da su tada Zenge držale kontrolu centra Vukovara, to jest da li ste videli njihove po odbrani paravojne formacije?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Nisam u Vukovaru za vreme odbrane grada nikada vidjela nikakve paravojne formacije, vidjela sam pripadnike Zbora narodne garde. Dakle, hrvatske vojske i već sam rekla i odgovorila na vaše pitanje dakle da je JNA, kao vojska koja je napadala i granatirala grad nije ušla u centar grada do okupacije Vukovara.



**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Ja se zahvaljujem, ali vi uporno odbijate da odgovorite na moje pitanje. Znači prolazili ste putem, samo nemojte me prekidati, malo se zaustavite, putem od Štaba Zbora narodne garde u Mitnici, pa do bolnice. Na tom potezu, da li ste videli vojne položaje Zbora narodne garde?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Nisam vidjela vojne položaje Zbora narodne garde. Položaji su se vjerojatno držali negde dalje, ali ne na glavnoj cesti.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** A gde bi to bilo negde dalje, po vašoj pretpostavci pošto ste vi bili u Vukovaru i vi svedočite?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Položaji su se držali prema onim linijama razgraničenja, dakle gdje je napadala Jugoslovenska narodna armija.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** A to su, pošto ste vi svedok, gde su te linije? Prolazite i vidite ih gde se te linije nalaze... Samo trenutak, opet se zalećete, samo da dovršim pitanje. A to su linije odakle destvuje, kažete, Jugoslovenska narodna armija. Objasnjavali ste iz kog naoružanja, videli ste iz kog naoružanja se puca i gde se pogađa. Gde su bile te linije pošto ste vi svedok?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ja sam svedočila gdje je bila linija na tom mjestu gdje sam ja bila, dakle na Mitnici. U centru grada, na glavnoj cesti koja vodi do pošte i do bolnice nije bila linija fronta. Dakle, linija razgraničenja, niti su tamo bile stacionirane jedinice Zbora narodne garde.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala, ali Odbranu nikako ne možete fascinirati načinom kako odgovarate, jer na neki svađalački način odgovarate na vrlo prosta pitanja. Ja sam vam prosto postavio jedno korektno pitanje, da li ste videli pripadnike Zbora narodne garde na ovom potezu? Ili niste.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Vidjela sam pojedinačne osobe u uniformama koje su se kretale po gradu ili vrlo rijetko, možda dvoje, troje zato što je granatiranje bilo u tijeku, a vozila sam se u autu, kao što sam već svjedočila, sa pripadnikom Zbora narodne garde koji je svoga kolegu, ranjenog vozio u bolnicu.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. Kada je prvi put vama bio dostupan podatak da je na Mitnici bilo 180 pripadnika Zbora narodne garde? Kada ste prvi put imali taj podatak?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Popis koji smo radili, dakle osoba koje su se predale sa oružjem je sadržavao 180 imena osoba koje su se predale na Mitnici.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. A koliko je pripadnika Zbora bilo tri meseca ranije? Pošto ste vi bili u Stožeru Zbora narodne garde u Mitnici, živeli zajedno, provodili dane i noći sa članovima Stožere Zbora narodne garde, da li ste čuli za podatak koliko vas ima na Mitnici?





**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Nas civila, već sam rekla je bilo između 2.000 i 4.000.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Ja bih zamolio da vi ipak počnete konačno odgovarati na moje pitanje. O civilima vas uopšte nisam pitao.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Rekli ste "vas".

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Pa vas, pripadnika Zbora narodne garde. Ako živite u prostoriji u kojoj se nalazi Štab koji ima vojni karakter onda je neverovatno da civil može stanovati u tom Štabu ...

**SUDIJA PARKER:** Gospodine Boroviću, prekinuo sam vas iz dva razloga. Prvi je da nema nikakve sugestije da je ovaj svedok pripadnik Zengi. Vi to iznosite kao činjenicu i to stavljate kao uvod na pitanje. Drugo je da sam ja ranije pogrešio i što se mene tiče, kad ste vi počeli ja sam mislio da ćete da završite u 10.45, pogrešio sam i izvinjavam se. Sada moramo da idemo na pauzu zbog traka, a nastavićemo u 11.00.

*(pauza)*

**SUDIJA PARKER:** Gospodine Boroviću, nastavite.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. Da li je među pripadnicima Zengi na Mitnici bilo stranih državljana?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne. Niti jednog ja nisam vidjela.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Da li je u tom Stožeru bila neka radio-stanica? I da li su imali radio uređaje?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Bili su uređaji za komunikaciju, da.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. Da li su komunicirali u vašem prisustvu sa bolnicom preko tih uređaja?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne sjećam se, uglavnom nismo slušali njihove razgovore obzirom da su neki od tih razgovora bili povjerljivi.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. Da li ste prisustvovali sastancima tog Stožera kada su se donosile odluke?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne.



**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. I da li možemo zaključiti s obzirom da se tu nalazi taj Glavni stožer za Mitnicu, da je komunalno preduzeće pretvoreno u vojni objekat?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne znam šta vi možete zaključiti. Rekla sam da je Stožer bio u podrumu obzirom da su zgrade gdje su oni do tada bili bile razrušene.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. A gde su onda tada bili po vašem saznanju?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Na jednoj drugoj lokaciji na Mitnici, ali stvarno ne znam, negde valjda kod onog poštanskog ureda, malog koji je bio na Mitnici, ja mislim negdje blizu tih zgrada, nisam sigurna, ne znam tačno.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Da li znate kako izgleda granata višecevnog bacača, raketnog bacača?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Znam.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Opišite? Budite ljubazni, pa opišite.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Izgleda kao raketa, iza nje ostaje trag, dakle vidi se trag vatre i kada dotakne tlo, onda se rasprši na sve strane. Rakete višecjevnog raketnog bacača sam na žalost imala prilike osobno upoznati jednom prilikom kada sam takođe skoro završila svoj život u Vukovaru i kad su svuda oko mene dakle počele padati rakete višecjevnog raketnog bacača.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. A da li možete da opišete kako izgleda raketa od minobacača?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Minobacač nema raketu koliko ja znam.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Šta ima minobacač?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ima nekakvu minu ili nešto tome slično.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** A to nešto "tome slično" budite ljubazni, pa opišite jer ste se o tome izjašnjavali juče.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ja sam se izjašnjavala o detonacijama od minobacačkih granata, a nisam pručavala to oružje. Dakle, detonacije koje su bile različite jačine, direktno ...

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. Da li vi dakle razlikujete granate artiljerijske, po zvuku, minobacačke mine i rakete od višecevnih raketnih bacača kako vi kažete?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Da, granate su imale različite jačine pojedinačne, vrlo jake detonacije, a kad se ispalila rakete iz višecjevnog, kad su se ispalili



projektili iz višecjevnog bacača, eksplodirale su dakle uzastopno više detonacija se dogodilo i različite su bile od detonacija koja je bila od granate.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. A da li ste videli ikad tu minu bacača kako leti i pada?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Da sam je vidjela osobno ne bih sad tu s vama razgovarala ...

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** A videli ste raketu višecjevnog raketnog bacača...

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Jesam

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Samo trenutak, koja leti i pada?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Točno.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Gde ste to videli?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Na Mitnici.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Kako ste ostali živi?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Teško.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. A da li ste nekada videli kako izgleda višecjevni raketni bacač? I ako jeste, opišite nam ga.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Vidjela sam ga kad smo prolazili do Ovčare, dakle onim putem kad se s glavnog puta skrene, glavnog puta prema Sotinu krene na Ovčaru, to sam već juče rekla ...

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala, a da li ste ga ranije, pre toga nekada videli?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Da li možete onda da objanite Sudu kako vi znate da je to raketa koja pripada višecjevnom raketnom bacaču koga nikad pre toga niste videli? Kako znate? Ako nemate vojno iskustvo.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Nemam vojno iskustvo.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Kako znate?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** A vi bi isto jako brzo stekli takvu vrstu edukacije da su vam po glavi padali takvi projektili.



**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala, to će biti dovoljno. Izjavili ste da ste dva, tri puta išli u bolnicu. Ovaj jedan put ste opisali. Koji je povod bio za druga dva puta da odlazite u bolnicu? Iz skrovišta.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Isti povod.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Koji?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Išla sam se sastati sa suprugom.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Pa da li možete objasniti Sudu zašto prolazite supruga, pa odlazite za bolnicu? To nije isti povod. Jer ako je pošta pre bolnice, zašto onda opet odlazite ka bolnici? Je li bilo nekog posebnog razloga? Čini mi se da ste, pomozite mi, ako ste dobro objasnili malopre, da je pošta na putu do bolnice. Znači niste morali ići u bolnicu.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Točno. Radilo se o prijevozu ranjenika, dakle radilo se o hitnoj stvari i svakom slučaju su oni bili puno hitniji od toga da mene neko vozi kod mog supruga. Ja sam samo iskoristila priliku i kasnije sam od bolnice pješice otišla do pošte. Isto kao i prvi put.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** A posle do Stožera kako ste otišli?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Isto, pješice.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. Da li je nekad vaš suprug vas posetio u Stožeru?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Dolazio je otprilike jednom u tjednu ili jednom u dva tjedna, kad je bilo moguće obzirom na ograničenost kretanja u to vrijeme. Dakle, govorim o periodu od tri mjeseca.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** U periodu od 12. desetog da li vas je ikada posetio ili nije? Pa do kraja.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Šta se dogodilo 12. desetog oprostite?

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Pa ono šta ste vi nama ispričali ovde, da je tog dana, tog datuma on napustio poštu i prešao da živi kod vaših roditelja.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** To nije bilo 12. desetog, nego 12. jedanestog i u originalnom iskazu koji sam ja potpisala, radi se o 12. novembru. Na engleskom.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. A listopad, je li to deseti ili jedanesti mesec?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Očito da prjevod nije dobar ukoliko piše listopad.



**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Kada ste vi čitali englesku verziju? Poslednji put.  
**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Kad sam došla ovdje u Hag.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Zašto onda to niste ispravili kroz dodatak koji postoji vezan za vašu izjavu nego to ispravljate sada na moje pitanje?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Zato što u engleskoj verziji piše točno. To je originalna verzija koju sam ja potpisala.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Dobro, hvala, ja ću vas samo upozoriti da na ovoj BHS verziji ne piše ni deseti, ni jedanesti, nego piše listopad, to je jedan specifičan naziv meseca vezan za hrvatski jezik.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Mislim, dakle da je to greška prevoditelja ovog Suda, ja s tim nemam ništa.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** U redu, hvala. Tada, da li ste ulazili u bolnicu, prvi, drugi i treći put?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Nisam.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** A šta ste onda dolazili do bolnice, dokle ste dolazili?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Do ulaza u bolnicu.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Da li je to glavni ulaz ili neki sporedni?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Glavni.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. Sem dolaska pred glavni ulaz, da li ste negde okolo obilazili bolnicu, šetali ili niste?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Tada korzo je bio zatvoren. Dakle, već sam rekla da je granatiranje grada bilo neprekidno. Sve što se radilo ...

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Moje pitanje je bilo vrlo precizno. Da li ste stajali pred glavnim ulazom ili ...

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Šetala. Nisam šetala.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Samo tako odgovorite, jer to je vrlo važno pitanje. Gde ste videli znak Crvenog krsta?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Bio je izvješten na bolnici.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Gde?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Na prednjoj strani bolnice.



**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Gde? Na kom delu prednje strane bolnice? Iznad glavnog ulaza?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne znam, bilo je više ulaza, dakle glavni ulaz, ono što ja mislim pod glavnim ulazom, to je kapija bolnice, ja sam tuda išla.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Ali posle toga ima jedan glavni ulaz u bolnicu. Da li je bilo iznad glavnog ulaza?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne, bilo je na najširoj strani zgrade. Bila je velika, kao zastava Crvenog križa, na zidu, na ...

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Je li to jedini znak koji ste videli?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ja sam tada videla taj znak. Zato što sam bila s te strane.

**prevodioci:** Mikrofon molimo.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Izvinjavam se. To je prvi put kad ste dolazili. A drugi i treći put? Je li stajao taj znak?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Mislim da jeste.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. Da li ste vi ostajali, dakle na toj kapiji tog ulaza ili ste prilazili samoj zgradi?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ja sam, kad sam izašla iz auta, kod kapije glavnog ulaza odmah se uputila prema pošti, dakle natrag.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. To znači da u dvorištu, u bolnici niti sa druge strane bolnice vi niste bili, je li tako?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Bila sam na kapiji od bolnice.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala ...

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Sa koje se vidi dakle dvorište.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. Kako onda možete objasniti vaš zaključak, a na pitanje uvaženog kolege tužioca da nije bilo kakvog oružja u bolnici i oko bolnice ako ste bili samo na glavnoj kapiji?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Meni je upućeno pitanje da li sam ja videla u dvorištu ili dakle onaj dio koji sam ja vidjela, da li sam vidjela naoružanje teško. Ja sam rekla da nisam i kod toga stojim.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. Sad nam je jasno, dakle samo onaj deo koji ste vi videli. Da li ste za ovo vreme od tri meseca bili i imali telefonsku liniju sa



mužem?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Vrlo rijetko smo se mogli čuti.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Kada poslednji put?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Možda oko početka jedanaestog mjeseca i onda kad su prekinute veze onda je on došao na Mitnicu.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. Da li je pošte bilo u zoni koju su kontrolisali Zenge pošto ste vi tamo odlazili?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Pošta je bila u centru grada, a već sam rekla da Jugoslovenska narodna armija nije imala kontrolu nad tim djelom.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Dakle, slažemo se da je kontrolu imala Zenge. U tom delu Vukovara, je l' tako?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Imala je Hrvatska vojska.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Da li pod hrvatskom vojskom podrazumevate i Civilnu zaštitu?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Pa vrlo je jasna razlika između naoružane vojske i Narodne zaštite, to sam već objasnila ako se ne varam.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala, ali niste objasnili razliku. Vaš muž se priključio Civilnoj zaštiti?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Točno.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Šta to znači?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** To znači da nije donio uniformu nego da je kod svoje kuće, dakle tamo gde je živio samo čuvao stražu da bi eventualno spriječio ulazak JNA ili paravojnih formacija kojih smo se puno više bojali.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. A da li nenaoružan, golih ruku da ih spreči ili kako? Je l' imao oružje?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Imao je oružje, ali nije imao municije.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Koje oružje je imao?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Pušku.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Bez municije?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Sa malo municije.



**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Čekajte, je li imao ili je imao malo municije, ili nije imao municije?

**SUDIJA PARKER:** Moraćete malo da usporite.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Idemo ponovo. Vaš muž, kao pripadnik Civilne zaštite imao je pušku. Koliko je imao i da li je uopšte imao municije?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Imao je malo municije. Kao i svi u Vukovaru.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. Jeste vi to videli ili vam je on pričao?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** On mi je rekao.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. A vaš otac, tada pripadnik Jugoslovenske narodne armije je li imao pušku? U Vukovaru.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Svi koji su išli na čuvanje tih položaja straže dakle, kod svojih kuća su tada dakle, kada su bili na straži, dobili puške. Vraćali su ih kad su se vraćali svojim kućama.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Od koga su dobili i kome su vraćali?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** To ne znam. To je mislim bilo organizirano od tog zapovjedništva, te Civilne zaštite.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. A ko je bio glavni zapovednik Civilne zaštite, pod čijom komandom su bili vaš suprug i vaš otac?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne znam to.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Nikada vam to nisu rekli, ni posle rata?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne. Nije me zanimalo.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. A da li dozvoljavate mogućnost da je Merčep bio njihov vrhovni komandant?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne, ne dozvoljavam, jer ne znam.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** I to je dobar odgovor. A možete li nam objasniti ko je čuvao suprugovu majku pošto je ona bila sama? Pardon, čujem da je vaš suprug čuvao vaše roditelje. A ko je čuvao njegovu majku?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** On nije čuvao moje roditelje, moj otac je isto tako bio uključen u Civilnu zaštitu i svi su u Vukovaru koji su mogli, bili uključeni u Civilnu zaštitu. Obzirom da kuća obiteljska od mog supruga nije imala podrum u kome se moglo biti kao u skloništu, ona je otišla kod suseda koji je bio relativno veliki i relativno





pun susjeda koji su tamo živjeli tako da ona, u svakom slučaju nije bila sama, bila je sa njegovom tetom i sa svim ostalim susjedima koji su u tom skloništu bili.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. Ovo možda ne bi trebalo da interesuje Odbranu, a da li je logično da ste pozvali tu ženu kod vaših roditelja da je čuva vaš suprug i prijatelji ili možda ne govorite istinu u pogledu položaja gde se nalazila Civilna zaštita u kojim položajima su se nalazili vaš suprug i otac?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Od početka svedočenja na ovom Sudu govorim apsolutno istinu, a pozvali smo dakle majku mog supruga, ali ona nije htela otići daleko od svoje kuće. Dakle, htjela je vidjeti šta se događa sa njenom kućom. To je, ako dozvolite njoj bilo u to vrijeme važno.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. Ranije ste izjavili da je muž, u periodu dok je radio u pošti jednom u toku nedelje ili jednom ili dva puta u toku dve nedelje... Moje pitanje glasi da li to znači da je on za to vreme spavao u pošti?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Upravo to znači. Svi smo u to vrijeme spavali u skloništima zato što je kretanje bilo ograničeno.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Šta je jeo u pošti, da li se kupao, gde je spavao, koliko ljudi je bilo u pošti? Da li je to vama poznato i da li vam je logično?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Meni je apsolutno to logično zato što sam to proživjela. Očito da vi nemate pojma o čemu govorite. Oprostite, uz dužno poštovanje, dakle svih 10.000 ili 15.000 ljudi koji su se u Vukovaru u to vrijeme nalazili, živjeli su, kupali se i jeli u skloništu, spavali su u skloništu, a izlazili su isključivo kad je to bilo neophodno. Tada su ginuli. Vi govorite o periodu kada je svaki treći stanovnik Vukovara poginuo. Dva su preživjela, a jedan je poginuo.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala, samo bih vas molio da ne dižete ton, jer me stvarno ne možete kao svedok ubediti s obzirom na vašu izjavu da su svi bili u Civilnoj zaštiti koji su bili vojno sposobni ...

**SUDIJA PARKER:** Gospodine Boroviću, ovakvi komentari nisu primereni. Između vas i svedokinje vlada antagonizam koji nije ni malo koristan za ovo suđenje. Mi možemo da dođemo do bitnih pitanja na sasvim uobičajen i uredan način. Ovaj vaš komentar i još nekoliko drugih, ni malo ne pomažu u tom postupku. Dakle, molim vas, postavljajte svoja pitanja, a nemojte da iznosite lične komentare svedoku, niti da iznosite komentare o odgovorima. I onda ćemo da radimo puno bolje i puno brže, a i vi ćete moći svoju odbranu da iznosite daleko delotvornije na taj način, a siguran sam da će advokati uzeti u obzir taj komentar zato što je ovo već postala navika nekoliko advokata. Bilo bi puno bolje svima da se samo bavimo pitanjima, ako na njih dobijete odgovore i ako idemo dalje. Hvala.



**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Sledeće pitanje. Pored automatskog oružja i minobacača o kojima ste se izjasnili, da li vam je poznato da su Zenge imale podršku artiljerije iz Vinkovaca?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Nisam u to vrijeme imala takve podatke vojne prirode niti su me zanimali.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. Čime ste kao ćerka oficira JNA u to vreme zaslužili da zajedno provodite vreme u kome je Glavni stožer Zbora narodne garde za Mitnicu? Ko vas je proverio pre nego što ste ...

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Da li me je neko proverio to ja ne mogu znati. Ja sam se sa tim svim ljudima poznavala i od djetinstva sam dolazila u svoju obiteljsku kuću. A čime sam zaslužila? Time što sam tada bila vjerovatno u Vukovaru.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. Izjavili ste juče da je njihova, misleći na srpsku Teritorijalnu odbranu predstavljala paravojnu formaciju. Moje pitanje glasi. Vaša Civilna zaštita, da li je bila paravojna formacija? Vrlo precizno.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Mislim da ne.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** A da li možete u tom svom zaključku biti bliži ako kažete da nemaju uniforme, da nemaju oznake, onda šta predstavljaju? Da li je to vojna ili paravojna formacija?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ono što sam u svakom slučaju ja već objasnila, to je da su sve te takozvane jedinice, dakle grupe ljudi koji su bili u postrojbama, dakle u grupama Civilne zaštite bili na područji i bili organizirani na području na kome su živjeli. Dakle, tu su živjeli, tu su bili kao Civilna zaštita za svoje kuće. I svoju obitelj.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. A šta mislite šta su Srbi radili u Teritorijalnoj odbrani? Da li imate mišljenje o tome?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ja ne znam, pretpostavljam šta su radili ona dva gospodina sa bradama koje sam vidjela skupa sa gospodinom Šljivančaninom na Ovčari, ali pretpostavljam da o tome ne razgovaramo.

**ADVOKAT BOROVIĆ:** To vas nisam pitao. Ja bih zamolio ipak Pretresno veće da upozori svedoka da počne da odgovara na pitanja koje joj postavljam, jer se ipak na jedan način izjašnjava koji nije primeran, bez obzira gde se nalazila 1991. godine. Ako pitam šta je, zašto se borila Teritorijalna odbrana Vukovara u kojoj su bili Srbi, da li i oni za svoje kuće, treba da dobijem odgovor. Kako glasi odgovor?

**SUDIJA PARKER:** To je novo pitanje, ono uopšte ne liči na pitanje koje ste vi postavili i koje je tražilo mišljenje, gospodine Boroviću. Ja to kažem kako biste vi shvatili. Vi



možda mislite na jedno, ali ono šta iznosite često je drugačije i na to šta iznosite kao tvrdnju dobijate najbolje moguće odgovore svedokinje. Ja ne znam kako ona može da iznosi mišljenje na temu koju vi njoj iznosite. Ali kada se to i dogodi vi onda smatrate da ona nije odgovorila na pitanje koje ste imali na umu, a ne na pitanje koje ste zapravo postavili. Pazite i na to i onda će sigurno da bude manje frustracije između vas i svedokinje, pa ćemo onda i bolje da radimo.

**ADVOKAT BOROVIĆ:** Hvala, samo da saslušamo kolegu.

**SUDIJA PARKER:** Hvala. Gospodine Agha, izvolite.

**TUŽILAC AGHA:** Hvala, časni Sude. Kako uvaženi kolega ispituje, a i kako čitava Odbrana vodi unakrsno ispitivanje, ja nisam ulagao prigovore kako bih obično radio zato što ja mislim da Pretresno veće potpuno nadzire sudski postupak. Međutim, ja sam primetio da osim vaših primedaba časni Sude, da sva tri tima Odbrane, imaju pitanja koja su zapravo repetitivna, na primer gde radi vaš muž i svedokinja je na ta pitanja dala odgovore još pre, u glavnom ispitivanju. Ja mislim da bi bilo ekspeditivnije za sudski postupak ako bismo se bavili novim temama kad svaki advokat dođe na red za ispitivanje.

**SUDIJA PARKER:** Hvala vam, gospodine Agha. Pretresno veće je već raspravljao između sebe o napredovanju u ovom Predmetu i predlaže da, kada za to dođe vreme, da nekoliko stvari iznese advokatima uključujući i opseg ispitivanja kako Tužilaštva tako i Odbrane. Po stavu Tužilaštva postoji zapravo jedan nedostatak usmerenosti na pravno relevantna pitanja, a puno se polaže stvarima koje nisu ni malo značajne, a takođe ima pitanja koja se ponavljaju. Ali nije sada vreme da se o tome raspravlja. Nastavite molim vas, gospodine Boroviću.

**ADVOKAT BOROVIĆ:** Da li mi dozvoljavate da i ja dam jedan kratak komentar vezano za ovo šta kaže kolega tužilac?

**SUDIJA PARKER:** Kada za to dođe vreme gospodine Boroviću. Ne želimo sada da gubimo vreme. Ja sam gospodinu Agi rekao da ćemo se ovom temom baviti nešto kasnije kada za to dođe vreme, pa vas molim da svoje komentare ostavite za taj trenutak.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. Izjavili ste da su u odbrani učestvovali svi.

Da su u odbrani učestvovali i medicinski radnici, je l' tako? I medicinsko osoblje.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Moje osobno mišljenje je da su Vukovar branili svi građani koji su u njemu ostali u to vrijeme. Nisam izjavila da su u odbrani učestvovali medicinsko osoblje i ako sam to izjavila nisam mislila naravno sa oružjem. Učestvovali su tako da su radili svoj posao.



**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. Na strani 18, red 6, to ste upravo juče izjavili, to sam posebno notirao. Da su u odbrani učestvovali medicinski radnici. Ali smo čuli objašnjenje. Da li ste upoznali Vesnu Bosanac?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Vesnu Bosanac sam upoznala u Sremskoj Mitrovici. Prije toga je nisam osobno poznavala.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Da li ste je ikada videli pre toga?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Vidjela sam je kao lječnika u vukovarskoj bolnici.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Kada?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Tjekom, ne znam, 1991. godine, 1990. godine ona je bila dakle pedijatar, lječila je djecu.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. A vi ste je videli u bolnici kojim povodom?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Vidjela sam je zato što sam odlazila u vukovarsku bolnicu različitim povodima. Dakle, kad sam bila bolesna, kad je suprug bio bolestan, kada je umro otac moga supruga.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. A da li je ona nekada dolazila u vaš Glavni stožer?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Da li je u vaš Glavni stožer dolazio Mile Dedaković?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ja ga nikad tamo nisam vidjela.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. A da li znate gde je bio Glavni stožer Zengi za Vukovar? Da li ste čuli?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ja nisam sigurna, ali mislim da je bilo negde u zgradi policije ili zgradi... Ne znam točno, mislim da je bilo u zgradi policije, to sam... Ne znam taj podatak.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Veterinarska stanica koju ste juče pomenuli, da li je bila u zoni koje su kontrolisali Zenge? To područje oko veterinarske stanice.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Veterinarska stanica je još u zoni naseljenog dela, a već sam spomenula da je, dakle linija razgraničenja bila na kraju Mitnice, na kraju gdje su bile zadnje kuće prema "Novom groblju".



**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Kažete da je bilo 180 pripadnika Zengi na vašem području, ali ste i rekli da su svi vojno sposobni bili u Civilnoj zaštiti. Koliko je bilo pripadnika te Civilne zaštite u to vreme?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Taj broj niko nema. Ja mislim... Nikakav broj takav nisam čula. To su se ljudi organizirali u Civilnu zaštitu na području tamo gdje su živjeli, kod svojih kuća. Dakle, u ulicama, po ulicama se to organiziralo i branio se prilaz njihovim kućama.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. Ali malopre ste izjavili da je to sve bilo organizovano, da su dobijali i vraćali oružje, dakle znate kako je to bilo? S obzirom da su uzimali i vraćali oružje, ko je vodio taj popis i na kraju se utvrdilo, na osnovu popisa tog iznajmljenog oružja koliko ih je bilo. Da li više od pripadnika Zengi ili manje?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Stvarno ne znam iz kog razloga vi mislite da bih ja trebala znati taj podatak. Mislim ne razumjem. Ja sam ovde svedočila o potpuno drugim stvarima i ne znam zašto mislite da ja trebam znati brojeve nekakve o kojima vi mislite da su bitni.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Gospođo, vi ste svedok i sami ste pominjali da je bilo organizovano naoružavanje Civilne zaštite, pa pošto te podatke nismo do sad mogli dobiti od bilo koga, vi ste prvi koji ste to pomenuli, hteli smo da saznamo kako, ko je organizovao i koliko je bilo pripadnika Civilne zaštite? Ako je bilo u svakoj ulici ako vaš odgovor, prihvatam i to, u redu. Kako ste vi bili obučeni u to vreme, da li ste bili u uniformi?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Nisam.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Izjavili ste da su sve zgrade bile oštećene, a krajem novembra zgrade oko bolnice, po vašem saznanju bile su srušene sa zemljom, tako ste rekli. Moje pitanje glasi. Da li je zgrada MUP-a bila srušena sa zemljom krajem novembra?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Pa ja mislim da je, bila je jako oštećena, sve zgrade u tom području. Iza 1. jedanaestog nisam odlazila prema bolnici. Mogu govoriti, dakle kako je to izgledalo u jedanaestom mjesecu, dakle nakon granatiranja od skoro četiri mjeseca, tri mjeseca na Mitnici.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. Pričali ste o zgradama oko bolnice. Pitanje glasi, da li je zgrada MUP-a bila oštećena kao što sad kažete ili srušena sa zemljom kao što ste odgovorili kolegi Domazetu? To su ipak različite stvari čini mi se.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Vi ste me sada prvi put pitali o zgradi MUP-a, oprostite.



**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Pitao sam vas ja, ali vas je pitao i kolege pre mene. I tada ste izjavili, zgrade su bile sravnjene sa zemljom. To podrazumeva da nema spratova. To pitam radi provere činjenica navoda nekog drugog svedoka, da budem potpuno korektan. Što znači jeste li je videli i opišite kako je izgledala zgrada MUP-a 1. novembra? Odnosno period kada ste je poslednji put videli.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ja sam tijekom desetog mjeseca, početkom desetog mjeseca ili sredinom, zadnji put bila tamo i sve zgrade, po mom dojmu su bile vrlo oštećene i neke su bile sravnjene sa zemljom. Zgradu MUP-a ste vi sada, izrjekom prvi puta spomenuli.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala, a šta kažete za zgradu MUP-a? Da li ona spada u te objekte koji su bili sravnjeni sa zemljom ili ne?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Mislim da je bila jako oštećena, da nije imala krov i da su zidovi bili oštećeni, dakle bila je van funkcije.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. Kada je otac pošao iz Beograda da li je sa sobom imao neko oružje?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Mislim da ne.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Da li je razdužio oružje i uniformu koju je imao u Beogradu? Pre polaska.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne znam to, otkud bih ja to trebala znati?

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. Kada ste pre ove evakuacije vaše koju ste opisali, kada ste pre toga bili na Ovčari i da li ste uopšte bili?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Bila sam, bila sam kao dijete tamo, dakle vozili smo se biciklima svuda ...

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala, dakle kao dete. Poslednji put. Hvala. A ovu kartu koje vam je Tužilaštvo stavilo na ekran, koju ste crtali ovde u Sudu, da li ste videli tada prvi put? Juče u Sudu ili ste i ranije vidali?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Vidala sam karte Vukovara ...

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Ovu kartu, konkretnu, koju ste crtali. Tu kartu da li ste ranije videli ili ste je prvi put videli juče u sudnici?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne razumem kad ranije. Oprostite, ali mislim postavite precizno pitanje, kad ranije. Ja sam vidjela puno karti Vukovara, tamo sam živjela i kasnije sam se bavila tim poslom.



**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Imaću strpljenja, postavljam treći put isto pitanje. Ovu kartu po kojoj ste crtali juče u sudnici crvanim flomasterom, da li ste ranije negde videli? Ako jeste, kada ste je videli?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Pokazao mi je tužitelj tu kartu i pitao me je da li na njoj mogu označiti mjesto gdje sam se tijekom rata nalazila.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. A kada i gde?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Kad smo razgovarali prije ovog suđenja.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. A da li ste i tada pokazali ta mesta i crtali koja ste ovde u sudnici isto označili crvenim flomasterom?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Sve.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Proboj JNA na Mitnici. Kažete da je izginulo mnogo vojnika Jugoslovenske narodne armije kada su oni pokušali proboj na Mitnicu. Da li imate saznanja koliko je poginuli vojnika JNA?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** A da li imate saznanja koliko je poginulo pripadnika Zengi?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Znam samo da je bilo poginulih i sa jedne i sa druge strane.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Pošto živite u Štabu Zengi za Mitnicu, znate li, ima li neki podatak koliko je poginulo pripadnika Zengi ili nemate?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Nemam taj podatak.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. Samo da se vratim na onu kartu. Jeste li i u Tužilaštvu crvenim flomasterom označavali sa onim slovima, na isti način kao i ovde u sudnici?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Crvenim. Nego kako?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Samo sam pokazala mjesta gdje smo, dakle ta mjesta za koje me tužitelj pitao.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. Je li to razlog zašto ste onako efikasni, vrlo brzo se orijentisali na karti koju vidite u Sudu? Zato što ste je ranije videli u Tužilaštvu i zato što ste već pokazivali sve te stvari dan pre nego što ste ovde u sudnici? Je l' to bio razlog?



**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Oprostite, vi to iznosite tvrdnju, ne razumem pitanje? Govori se o karti mjesta gdje sam ja živjela?

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. Ne bih dalje. Ja sam vaš stav... Tri izjave ste dali u Sremskoj Mitrovici. Da li su sve tri izjave potpisane sa vaše strane?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ja mislim da jesu, jer je tako zahtijevao oficir koji je tražio da pišem izjave.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. Da li znate kako se zove taj oficir koji vas je saslušavao tri puta?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne, ne.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Pre potpisivanja jeste li vi pisali... Izvinjavam se, da li ste tu izjavu pisali svojeručno?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Da, izjavu sam pisala svojom rukom. Nisam imala na raspolaganju ni kompjuter, ni pisaći mašinu.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. Da li znate ko je doktor Njavro?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Doktor Njavro je lječnik, kirurg po specijalnosti, iz vukovarske bolnice.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Kada ste ga videli poslednji put?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Poslednji put sam ga videla na proslavi godišnjice, godišnjice okupacije Vukovara, 18. jedanestog 2005. godine.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. Ako sam dobro čuo, slavili ste godišnjicu okupacije Vukovara?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Da.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Slavili smo ...

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala, u redu. Da li ste tada razgovarali sa doktorom o tome šta se desilo u Vukovaru? Dešavalo u Vukovaru. 1991. godine.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Pa nisam. Mislite na tu, ove godine?

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Proslavu?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne, ne. Nisam, pozdravila sam se s njim i iza toga nisam više s njim razgovarala.





**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. Da li znate koliko je u novembru mesecu bilo zaposlenih u vukovarskoj bolnici?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne znam.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. Ako vam kažem da je bil oko 350 zaposlenih u bolnici u novembru mesecu, da li biste se vi složili samnom?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Već sam rekla da to ne znam taj podatak i ne znam zašto bih se s vama trebala slagati oko toga.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. Kada ste tada odlazili u bolnicu, da li ste videli neko obezbeđenje na ulazu u bolnicu?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Kad smo mi dolazili u tijeku je bilo granatiranje, bilo je vrlo opasno, niko nije stajao na ulazu u bolnicu. Nikog nije bilo i nisam vidjela naoružane ljude tamo.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. A vi ste stajali napolju dok ste čekali da se vrate ovi koji su odvezli ranjenika, je l' tako? Sami.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Nisam ja čekala ništa tada. Ja sam se dovezla i odmah sam krenula iza toga obaviti to po što sam došla.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. Da li znate ko su Božidar Žugec, jeste li čuli za Božidara Žugeca?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Da, on mi je bio kućni prijatelj.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** A Emil Aleksandar, da li znate ko je?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Isto mi je bio kućni prijatelj.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala ...

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Onu su svi radili u pošti.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Da li vam je poznat podatak koji ima Odbrana da su oni bili zaduženi za vezi i komunikacije sa Zengama za vreme tog ratnog stanja? Pošta i Zenge?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Poznat mi je podatak da oni jesu bili zaduženi za vezu sa ostatkom Hrvatske. Dakle, da Vukovar može održavati vezu sa drugim delovima Hrvatske i kasnije sam u svom Uredu videla mejlove, dakle te nekave poruke koje je pisao osobno gospodin Aleksander i gospodin Žugec.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Dobro. A da li su oni bili vojno angažovani za vreme tih vukovarskih operacija?



**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne znam šta mislite pod tom vojno? Nisu imali oružje i nisu bili u borbi. Dakle, bili su zaduženi za vezu sa ostatkom Hrvatske i ono što sam ja vidjela, vidjela sam da su slali podatke o broju ranjenih i poginulih u Vukovaru i popise tih osoba koji su ranjeni i poginuli.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. A da li je vaš suprug imao neka zaduženja u tom smislu, pošto je radio u istoj pošti? Posebno u periodu kada su prešli u podrum.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Svi koji su tada bili u pošti bili su angažirani na održavanju tih veza.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. A da li vaš otac sada ima penziju? Da li prima penziju?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ima.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Čiju?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Nakon što se vratio u Hrvatsku, dakle još nakon što je razmjenjen aktivirao se i počeo raditi u Hrvatskoj vojsci, isto tako, dakle u njegovoj struci, u orkestru Hrvatske vojske i od tamo je otišao u mirovinu.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Koliko godina je bio zaposlen u Hrvatskoj vojsci?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Mislim oko dvije godine. Obzirom da mi je daleko prije bilo vrijeme za mirovinu.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** A vaš suprug? Gde je bio zaposlen?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Moj suprug je isto radio na poslovima prikupljanja podataka, više se bavio kompjuterima, softverima i dakle tim nekakvim tehničkim stvarima u našem Uredu iza toga je prešao i radio za Ministarstvo obrane.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. I na kraju, da li znate ko je oborio ona dva aviona Jugoslovenske narodne armije o kome ste već, o čemu ste već pitani?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Mislim da su to oborili branitelji Vukovara, dakle avione koji su bombardirali i raketirali grad.

**ADVOKAT BOROVIĆ – PITANJE:** Hvala. A da li znate čime su oborili? Nekim pištoljima, puškama ili čime?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne znam zato što nisam tada bila prisutna i nisam to vidjela.

**ADVOKAT BOROVIĆ:** Hvala. Časni Sude, ja sam završio ispitivanje.

**SUDIJA PARKER:** Hvala vama, gospodine Boroviću. Gospodine Lukiću, izvolite.



## UNAKRSNO ISPITIVANJE: ADVOKAT LUKIĆ

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Dobar dan, poštovani Sude i svim učesnicima u postupku. Gospođo Foro, dobar dan.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Dobar dan.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Zovem se Novak Lukić i u ime tima branica Veselina Šljivančanina ja ću vam sada postavljati pitanja, uglavnom ću se i baviti temama o kojima ste juče govorili u glavnom ispitivanju, jer ste dosta pominjali mog klijenta. Ali na samom početku ću da vam postavim par pitanja koja su molim vas, takođe važna zbog odbrane, a tiču se određenih lica za koje možda mogu da saznam nešto od vas pošto se radi o vašim komšijama, po mojim saznanjima, isključivo ću vas pitati da li znate nešto o ljudima sa Mitnice. Da li vam znači nešto ime Duvnjak Željko ili Željka?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** To prezime mi je pozanto, dakle na Mitnici je bilo više ljudi koji su imali to prezime, dakle to je velika obitelj, ne znam točno o kojoj... Dakle nemam lik tih ljudi.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Imam podatak da je ta Željka sestra Luburić Ante zvanog Maksa. Da li vam to možda više nešto znači?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Da li vam je poznat čovek po imenu Franja, nadimak Brada, vlasnik radnje "Mance"?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Oprostite, Franjo kako, prezime?

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Nemam podatke o prezimenu, imam samo njegov nadimak, Brada. Prodavnica "Mance".

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Da li ste čuli za Mandić Slobodana, vozača u "Veletrgovini"?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Nisam. Od obitelji Mandić sam poznavala neke druge ljude. Slobodana Mandića nisam poznavala.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Vrlo kratko molim vas, konkretno možete odgovarati da brže prođemo sa ovim temama. Ako znate, znate, ako ne znate, idemo odmah dalje. Čović, veterinar, Domagoj? Ili tako nekako.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne.



**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Bošković Ivica?  
**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Braća Kasalo, Ivica, Nikola i Drago?  
**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Njih poznam, oni su stanovali kod mjesta gdje se završavala ulica u kojoj je bila moja kuća, njih poznam. Ivicu Kasalo poznajem.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Da li je bio pripadnik Zenge, da li je učestvovao u odbrani grada?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ivica Kasalo mislim da je bio pripadnik Zbora narodne garde.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Matković Ivica, da li vam je poznat?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Još samo jedno pitanje vezano, da kažem za vaš komšiluk. Da li znate gde se nalazila kuća doktora Crevara ako vam nešto znači taj pojam?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Mislim da je kuća doktora Crevara bila kod vodotornja, ako mislim na dobrog doktora, mislim, to je ginekolog bio. Oprostite podsjetite me?

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Ja nemam ta saznanja, ali imam saznanja o tome da je tu bio zatvor za Srbe. Da li o tome nešto znate?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne, ne.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Samo jednu preciznu, ja sam već čuo taj odgovor, ali uvek sam ga čuo kroz, da kažem druge teme. Dan koji ste juče u glavnom ispitivanju opisivali, znači dan kada se da kažem, predala Mitnica i kada se sve dešavalo uključujući i događaje na Ovčari na kojoj ste vi bili, koji je to datum?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** 18. jedaenesti.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Hvala, to sam hteo da čujem. Decidirano. Sad se pokušajte vratiti za trenutak u vaša saznanja o tom periodu. Znači ne kasnije, pa mi kažite da li ste tih dana čuli još neko ime i prezime oficira JNA osim mog klijenta? Da se pominje. Ili da ste upoznati.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Moram priznati da se ne mogu sjetiti svih imena koja sam čula, verovatno sam čula nekakva imena ...

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Ali pamтите isključivo ...



**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Pamtim obzirom da sam ga upoznala posle toga neposredno i zato i pamtim. Ostalo ne pamtim zato jer nikog drugog nisam upoznala od visokih oficira JNA. Gospodin se sam predstavio.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Ali njegovo ime vam je bilo poznato, kako smo juče čuli i pre nago što ste ga upoznali, je l' tako? Kažite samo da ili ne.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Da, spominjali su ga vezano za pregovore.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Da li vam je njegov lik bio poznat od ranije, pre nego što ste ga upoznali?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Ali ste zapamtili njegov lik da je bio tamo prisutan prikom predaje oružja, pa ste posle u tom liku videli da se isti čovek vama predstavio kao Šljivančanin, je l' tako?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Točno.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Ja ću sada sa vama ukratko da prođem ovaj, kako bih rekao tajmignog celog događanja tog dana o kome ste vi svedočili. Ja ću vam govoriti činjenice, vi mi samo kažete da li je to tačno, da brzo prođemo kroz taj deo, molim vas. Vaši pregovarači su ujutro otišli na razgovore, je l' tako?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Točno.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Otprilike da li možete da precizirate kada su oni otišli iz Štaba na te razgovore?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne. Ne mogu vrijeme, ne znam. Ujutro oko 8.00, 9.00, ne znam.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Hvala. I vratili su se oko podneva, je l' tako?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Točno.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** I rekli su da svi, za pola sata, sat najkasnije, morate da budete ispred veterinarske stanice, je l' tako?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Točno. To sakupljanje ljudi, dakle prikupljanje, dolazak ljudi se malo odužio.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Koliko otprilike?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Pa ne znam, možda je sve skupa trajalo možda dva sata, formirala se kolona civila posebno, kolona vojske posebno i tako, to je malo trajalo.



**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** To su formirane dve kolone, tako ste rekli?  
**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Točno.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** I odatle ste pošli prema "Novom groblju", je l' tako?  
**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Točno.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** I tu su branitelji grada, kako ih vi zovete, predali svoje oružje još negde, ja sam shvatio za dana, između 14.00 i 15.00 otprilike?  
**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Da, bio je još dan. Kad su predavali oružje... Da, dan je bio sigurno.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** I tada ste tu, prilikom predaje oružja videli predstavnke Međunarodnog crvenog krsta i Evropske posmatračke misije kako popisuju ta lica koja su predala oružje, je l' tako?  
**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Da.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Otprilike u to vreme ste videli i Cyrus Vance kako posmatra i nadgleda tu predju oružja, je l' tako?  
**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Točno, sa strane je stajao izdvojeno od ove grupe.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** I to je sve bilo još za dnevne svetlosti, znači rekli ste, ne može da bude iza, da kažem 14.00?  
**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Može, zato što u jedanaestom mjesecu mrak pada negde oko 16.30, recimo.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Dobro. Ali po dnevnoj svetlosti, je l' tako?  
**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Da.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** I odatle su ti koji su predali oružje odvedeni, kao i veliki broj civila koji nije bio, da kažem u vozilima kao što ste vi bili. Oni su odvedeni odatle sa groblja dalje.  
**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Da oni su, kolona se kretala, odvedeni su dakle sa tog mjesta. Dakle vojnici koji su predali oružje, a kolona se počela kretati dalje tako da su tamo negdje, malo iza te krivine kod groblja, bili uvedeni u autobuse kojima su po mojim kasnijim saznanjima dakle ili bili dovedeni u Hrvatsku ili su bili završili, dakle u nekom od zatvora u Srbiji.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Vi ste ostali dakle tu kod groblja u vašim vozilima, da čekate otprilike negde do 21.00, između 21.00 i 22.00, tako ste rekli, je l' tako?



**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Da. Očito da je za to vrijeme trajala evakuacija civila, jer ih je bilo jako puno.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Onda ste u pratnji vojnog vozila otišli na Ovčaru, put je trajao oko 20 minuta, tako da ste na Ovčari bili, po vašem jučerašnjem svedočenju između, da kažemo 22.00 i 22.30, da ne budemo precini, ali bio je mrak, je l' tako?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Da, da naveče, dakle kasnije naveče.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Opisali ste šta se dešavalo na Ovčari, niste nam rekli kada ste, po vašoj proceni, krenuli sa Ovčare?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Zadržali smo se na Ovčari možda sat vremena koliko je trajalo, možda sat, sat i pol, dakle koliko je trajao cjelokupno opisani taj postupak uvođenja. Dakle, prvo žena i tako dalje. Dakle, ono što sam opisala. Sve skupa je to možda trajalo oko sat i pol recimo, ne mogu sad mislim ...

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Dobro, dobro. Ne tražim posle toliko vremena precizne detalje, ali moramo da ipak odredimo vreme, to je jasno. I konačno ste izjavili da ste sledećeg jutra te noći, odnosno sledećeg jutra oko 2.00 otprilike, stigli u Sremsku Mitrovicu, je l' tako?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Da, u rano jutro, dakle negdje 2.00, 3.00.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Vi ste situaciju koju ste opisali juče da ste videli Cyrus Vancea, prvi put rekli faktički ovde kad ste došli u Hag, tužiocima niste ništa govorili u vašoj pismenoj izjavi, je l' tako?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ja sam svoju izjavu davala istražiteljima, dakle 1995. godine kad nismo detaljno uopće raspravljali o toj predaji na Mitnici, niti smo o tome detalje govorili. Bilo je osnovno da kažem da sam bila na Ovčari, dakle da potvrdim da sam tamo vidjela oficira JNA, majora Šljivančanina.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Kažite mi molim vas odakla znate lik Cyrus Vancea?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Sa televizije.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Da li se sećate dokle ste bili u prilici da pratite televiziju u Vukovaru?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Pratili smo televiziju skoro negde do 10, 11. jedanestog, već sam rekla da nije bilo struje. U podrumi našeg skloništa bio je agregat.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Još jedno pitanje kad smo kod toga, da li se sećate možda koje ste televizijske stanice mogli da uhvatite, da li ste uspeli da uhvatite i Beograd i Zagreb u to vreme. Da li se sećate?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Gledali smo "Televiziju Zagreb".



**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Da li ste na "Televiziji Zagreb" tih dana, videli možda da prikazuju lik mog klijenta u nekoj reportaži koju su skinuli sa beogradske televizije, da li se sećate?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne sjećam se toga.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Ali ste tih dana vidali lik Cyrus Vancea na televizijskim ekranima?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Da, vidala sam, obzirom da smo svi jako dugo očekivali tu nekakvu rekaciju međunarodne zajednice. To su likovi koji su nas zanimali.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** I pretpostavljam da vas je interesovala informacija zašto Cyrus Vance dolazi na područje bivše Jugoslavije i šta on radi. Pretpostavljam da vas je to jako interesovalo?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Da, shvatila sam da je on izaslanik UN-a, dakle za bivšu Jugoslaviju, glavnog tajnika UN-a, ja mislim ili tako.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Na tom mestu gde je, gde ste ga vi videli prilikom predaja oružja, ja pretpostavljam da je on bio u nekoj pratnji, da nije stajao sam. Možete li opisati s kim je stajao, da li se sećate toga?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne sjećam se toga obzirom da nisam to tako detaljno, vidjela sam grupu ljudi, među njima sam prepoznala Cyrus Vancea, a svi su stajali pored te limuzine koju sam opisala i bili su obučeni u odjela. Malo su se po tome izdvajali od kompletnog tog okruženja.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Ja sam hteo da vas pitam, s obzirom da sam čuo da opisujete detalje oko te velike limuzine, pa sam hteo da vas pitam da li tu sliku pamтите kako je on bio obučen, da li je možda imao neki mantil ili je imao jaknu ili odelo, kapu, šešir, da li se toga sećate?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Da, već sam rekla da verovatno to u principu ne bih ni primjetila da su oni stajali jer je stvarno tamo bilo puno ljudi. Oni su se baš izdvajali upravo po tome što ni po čemu, ni po tome kako su bili obučeni, ni po vozilu u kome su bili, nisu se nekako uklapali u tu cijeli sliku. Dakle, radilo se o tamnoj limuzini i o osobama koje su bile obučene u odijela.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Među kojima ste vi prepoznali ličnog izaslanika generalnog sekretara Ujedinjenih nacija gospodina Cyrus Vancea.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Da.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** To je bilo 18. novembra, evo, vi kažete u koje vreme. Između 12.00 i 17.00, da tako kažem.





**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** To je bilo recimo... Dakle, kad je bila predaja oružja, u to vrijeme, znači negdje oko 15.00, 16.00.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Dobro. Gospođo Foro, ako bih vam ja rekao da je u tom trenutku gospodin Vance sedeo u Beogradu na sastanku sa Antom Markovićem, šta biste mi vi rekli?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ako je to što vi meni sada kažete tačno, onda sam ja vjerovatno pogrešila ili sam pogrešila vrijeme.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Ako bih vam ja rekao da je ovde za stolicom gde vi sedite ovde pre par dana bio lični savtenik gospodina Vancea i kad sam ga ja decidirano pitao šta zna o predji oružja na Mitnici, da li je o tome išta čuo, on o tome nije ništa znao. Niti je tog dana uopšte Cyrus Vance bio u Vukovaru.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ja sam rekla ono, posvjedočila ono što sam ja vidjela. Mislim to što vi tvrdite, to je stvar ovog Suda da utvrdi, dakle da li je to istina ili nije.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Vi ste ovde došli da svedočite pod zakletvom o činjenicama koje su vam poznate i o svemu tome da kažete ono što najbolje znate, je li tako?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Tačno.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Vi vrlo dobro znate, kada se iznosi nešto što je neistinito, što niste sigurni da je bolje da kažete da niste sigurni nego da nešto tvrdite, je li tako?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ja sam tvrdila i rekla sam na ovom suđenju ono što sam vidjela.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Hvala. Poštovani Sude, ja bih zamolio da sada napravimo pauzu, mada nije vreme, ali želim u drugom delu ispitivanja da pređem na prednji deo broda što se kaže, jer bismo morali neke dokumente, neke dokaze da tehnički iskoristimo, a nismo bili u prilici zbog protoka vreme zbog završetka gospodina Borovića, pa bih samo to molio, pa onda verovatno do kraja bismo išli.

**SUDIJA PARKER:** Gospodine Lukiću, da bismo zadovoljili svaku vašu želju, sada ćemo da napravimo pauzu. Nastavićemo u 12.35.

*(pauza)*



**SUDIJA PARKER:** Gospodine Lukiću, izvolite.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Nastaviću sa pitanjima o uglavnom onome šta ste juče svedočili. Vi ste juče u glavnom ispitivanju, na stranici 29 radnog transkripta, kako mi to ovde zovemo, opisivali kako ste prilikom tog, da kažemo kretanja u toj koloni i prilikom predaje oružja, odnosno hajde da ne sugerišem. Da li ste vi, krećući se u toj koloni civila ka groblju ili oko groblja, da li ste vi videli trenutak kada pripadnici branitelja grada predaju oružje?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Da, to se dogodilo kod groblja, dakle kad je naša kolona civila došla do groblja, ja sam vidjela da pripadnici obrane grada, dakle naoružani pripadnici Zbora narodne garde polažu oružje koje su uzimali pripadnici JNA, dakle njihovi vojnici i to se događalo dakle u neposrednoj blizini prolaska te kolone civila, par metara.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Da li ja dobro tvrdim kada kažem da se ustvari oružje spuštalo na put, asfaltni, po kome je išla ta grupa civila i branitelja grada, je l' tako?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne. Civili su hodali po putu, dakle po cesti, a vojska je bila jedno dva, tri metra dalje od ceste, dakle tamo gde nije bilo asfaltnog puta i tamo su predavali oružje. To se vidi i na snimkama svim tako da ...

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Da li su branitelji grada, pošto ste rekli danas u svedočenju, da su imali uniforme i oznake, da li su tom prilikom bili u uniformama kada su predavali oružje?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Jesu.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Kažite mi još, rekli ste mi i svedočili o Civilnoj zaštiti, pa me interesuje da li su predstavnici odnosno, hajde da kažem, i Civilne zaštite, tom prilikom predavali takođe tu oružje?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne, zato što oni nisu bili u posjedu tog oružja. Već sam spomenula da su dobivali oružje kad su bivali na stražama.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** To ste rekli, ali nismo znali da li je to oružje predato tom priliko. Zato sam vas to pitao, ali mi je jasan odgovor. Takođe ste svedočili da su tu, prilikom predaje oružja njih popisivali predstavnik Međunarodnog crvenog krsta i Evropske posmatračke misije i da ste to videli, to ste rekli kolegi Domazetu.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Vidjela sam, stajali su sa strane i da su pratili predaju oružja i popisivali dakle, ljude.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Konkretno pitanje, da li ste u njihovim rukama videli papir i da li su pitali čoveka kako se zove, da li proveravaju njegov identitet? Opišite mi tu situaciju trenutka kad se popisuju ti ljudi. Šta ste vi videli?



**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Vidjela sam predstavnike Međunarodnog crvenog križa i Evropskih promatrača, vidjela sam borce koji predaju oružje i vidjela sam, dakle tog predsednika tog Crvenog križa kako se obraća svakom pojedinačno od tih osoba koje predaju oružje.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Da li sam vas ja dobro shvatio da ste vi taj popis Međunarodnog crvenog krsta koji je tom prilikom sačinjen, znači od 18. novembra, kasnije videli u Zagrebu u okviru Ureda gde ste radili, je l' tako?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Vidjela sam popis od 180 osoba koje su predale oružje, ali ne znam da je taj popis tada napravljen. Mislim ne mogu to potvrditi jer tada nisam vidjela kako izgleda taj popis, je l'.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** To se slažem, ali evo, moje konkretno pitanje. Taj popis koji ste videli, da li je imao bilo kakvu oznaku da je sačinjen od strane ICRC, Međunarodnog crvenog krsta. Da li se sećate da li je imao datum ili ne? To što ste videli kasnije.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Mislim da nije imao oznaku, ali mi smo raspolagali sa dakle puno popisa i moguće je da ja nisam vidjela originalni popis, dakle onaj koji je bio sačinjen u Crvenom križu. Nego kasnije prijepis, pa unesen u bazu podataka, pa kasnije isprintano ili tako. Dakle, mislim ...

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Ali nema nikakav pečat, memorandum Međunarodnog crvenog krsta. To se ne sećate da ste videli?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne sjećam se da sam vidjela.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Da li ćete vi isključiti moju tvrdnju kao nemoguću ili možda ćete reći da je to moguće da je taj popis koji ste vi videli sačinila Jugoslovenska narodna armija?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Jugoslovenska narodna armija je imala puno mogućnosti sačiniti takve popise i kasnije obzirom da su svi, sve osobe koje su predale oružje, dakle bili tretirani kao ratni zarobljenici, iza toga su bili dakle u bivšoj Jugoslaviji, dakle na području Srbije u zatvorima.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Dakle, ne možete isključiti tu moju tvrdnju? Kao nemoguću.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Mogli su svaki dan praviti po jedan popis.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Opet postavljam konkretno pitanje. Možete li isključiti tu moju tvrdnju da to nije moguće da je JNA sačinila popis, samo mi kažite da ili ne. Da li to isključujete ili je to moguće?



**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Već sam odgovorila da je moguće. Svaki dan su mogli praviti popis.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** I takođe ste tu juče posvedočili da ste tu, prilikom predaje naoružanja videli lik koji vam se kasnije na Ovčari predstavio kao major Šljivančanin, kako je on tu izdavao naređenje svima i da ste na osnovu toga stekli utisak da je on tu neko ko je prostim rečnikom glavni, je l' tako?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Tačno.

**ADVOKAT LUKIĆ:** Časni Sude, ja ću sada da prikažem taj video zapis za koji verujem da je svedokinja često bila u prilici da vidi, jer je često, po našim saznanjima prikazivan. Ovo je deo dokaza Tužilaštva V0001-626. To je inače video zapis, samo da skrenem pažnju, dosta dugačak, traje oko sat vremena, sat i 10 minuta. Ja ću prikazati jednu sekvencu, bez prevoda, mislim da nije ni bitan u ovom delu, a koliko znam Tužilaštvo je za taj ceo transkript u drugom delu, u drugom delu sekvence koje će verovatno Tužilaštvo uvesti, spremilo i transkripte. Znači sada bih samo pustio jedan deo. Zamoliću svedoka da ako prepozna bilo koga na ovom snimku, to posle kaže. Molio bih snimak.

*(Video snimak)*

*(Kraj video snimka)*

**ADVOKAT LUKIĆ:** Mogu li da dobijem dokazni broj za ovaj snimak?

**SUDIJA PARKER:** Usvaja se.

**sekretar:** Časni Sude, to će biti dokazni predmet broj 124.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Gospođo Foro, da li vam ovi snimci deliju, hajde da kažem poznato, da li je to otprilike ono šta ste vi videli kada ste prolazili u koloni ka groblju?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Mislim da ste prikazali sam kraj predaje tog oružja, na početku su dakle bili... Prvi su išli pripadnici koji su bili obučeni u uniforme, onako kako sam ja tvrdila i koji su bili pregovarači i bili u Stožeru Zbora narodne garde za Mitnicu.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Jesu li samo ti pregovarači bili u uniformama ili svi pripadnici Zenga? Da li među ovima prepoznajete, ovim likovima, nekog od 180 ili već nekoliko ljudi, Zenga koji su se tom prilikom predali kao pripadnici ZNG-e?



**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ovaj prvi dio, vidjela sam celi taj snimak od sat vremena i bilo je jako puno ljudi koje sam u ovom prvom djelu prepoznala. U ovom djelu nisam nikog uspjela prepoznati, dosta je mutna snimka.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Tužilaštvo će sigurno, ako ne Tužilaštvo, Odbrana će sigurno uvesti taj snimak koji zaista traje dosta dugo i videćemo koliko je ljudi bilo u uniformama, a to je stvar ocene dokaza. Ja vas sad pitam sledeće. Da li ste vi u ovom kadru, bilo gde, videli mog klijenta?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** U ovom koji ste vi pokazali, nisam.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Da li ste ikad videli neki kadar sa predaje oružja, bilo kad, pretpostavljam da ste imali priliku s obzirom i gde ste radili, neki kadar prilikom predaje oružja gde se vidi moj klijent?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Da li sada govorimo o tome šta sam ja gledala ili tamo gdje sam ja bila?

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Sad govorimo da li ste videli neki video zapis sa mojim klijentom na predaji oružja, gospodinom Šljivančaninom, da li se toga sećate?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Video zapis nisam vidjela, vidjela sam ga ...

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Vi ste rekli, vi ste rekli šta ste videli. Sasvim konkretno. Kažite mi da li ste na ovom video zapisu videli predstavnika Međunarodnog crvenog krsta? Slučajno.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne, na ovom djelu zapisa koji vi pokazujete nisam vidjela.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Da ne bude zabune, u jednom krakom kadru gospodin Borsinger prolazi, ali time ne želimo da pravimo bilo kakve zablude. Da li ste bilo kada videli neki video zapis gde predstavnik Međunarodnog crvenog krsta ili Evropske posmatračke misije vrši popis lica koje predaju oružje tom prilikom?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne sjećam se toga.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Kažite mi, na ovim snimcima ja vidim dosta ljudi sa bradom i sa dužom kosom. Kakav je vaš komentar?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Mislite na pripadnike Jugoslovenske narodne armije ili na osobe koje predaju oružje?

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Pretpostavljam da znate na koga mislim. Mislim na osobe koje predaju oružje.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Da, obzirom da ih nije bilo puno, u Vukovaru nije bilo niti vode, niti mogućnosti za održavanje osobne higijene. Bradu nije niko nosio,



to su samo dakle bili neobrijani pojedinci. Primjetila sam da su pripadnici Jugoslovenske narodne armije imali bradu.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Hvala. Sada ću da vas pitam sledeće, samo da molim vas kažete, jer mi je to isto važno za odbranu, gde ste parkirali vozila kad ste stigli na Ovčaru pošto znate taj reon otprilike. U odnosu na hangare u odnosu na upravnu zgradu ako se sećate tih objekata, gde su ti automobili bili zaustavljeni i ključevi ostavljeni na sedištima?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Pa bili su zaustavljeni, mislim ja ne znam uopće gdje je upravna zgrada i to... Ne, ne znam, ne poznajem toliko taj dio niti sam ikad bila poslom tamo, niti sam bila u upravnoj zgradi. Znam da postoje hangari ...

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** U odnosu na hangare, eto.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** U odnosu na hangare, iza jednog od hangara, pored jednog od hangara, na jednom ravnom platou.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** I da li su tu sva vozila bila grupisana?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Jesu, morali smo, to su bile jedno tri kolone po četiri, ne znam, pet auta, šest.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Hvala. Vi ste dali izjavu haškom Tužilaštvu 1995. godine, 14. septembra, to piše u izjavi, ne morate da se sećate datuma, a verovatno ćete mi verovati da ste tada dali izjavu i tom prilikom ste tu izjavu imali prilike da čujete prevedenu na jezik koji vi razumete, je l' tako?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Točno.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** I potpisali ste originalnu, zvaničnu izjavu koja je data na engleskom jeziku, je l' tako?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Da.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Takođe ste bili upoznati sa činjenicom da izjava sadrži sve šta u tom trenutku znate i sećate se, a povodom onog šta vas pita istražitelj. To vam je saopšteno od strane istražitelja, je l' tako?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Točno.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Čuo sam malopre, a sad mi to potvrdite da te vi ponovo tu izjavu, pre neki dan, prošli zajedno sa tužiocem i dali određene svoje komentare i dodatke, ispravke i dodatke, da tako kažem. Nešto šta niste tad izjavili odnosno pogrešno uneto i nešto šta ste s tužiocem razgovarali, a kao dodatak iste izjave, je l' tako?



**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Da, na njegova proširena pitanja vezana za određene detalje ja sam to objasnila onoliko koliko sam znala, naravno.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Slažem se, slažem se. Ali sve ono u izjavi šta niste izmenili, a šta je ostalo, pri toj tvrdnji ste ostali kada ste ponovo razgovarali sa tužiocem pre neki dan, je l' tako?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Da.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Sad ću da vam pročitam jedan deo te vaše izjave, vrlo kratak. Za mog cenjenog kolegu iz Tužilaštva gospodina Agu, čitam ono šta se u engleskoj verziji nalazi na stranici 4 i ERN, zadnja tri broja su 333, preposlednji pasus. Vrlo kratko, pričate znači o dešavanju posle razgovora i govora gospodina Šljivančanina, pa ste izajvili, a to ste pročitali pre neki dan, znači sa tužiocem: "Starije žene i žene sa decom su se ukrcale u jedan ili dva autobusa koji su krenuli. Nama koje smo ostale, jer nismo bile majke, ni starice, rečeno je da uđemo u autobus, ali bez naših muškaraca. Odbile smo i ostale stajati. Rekle smo da je major Šljivančanin objasnio da svi idemo u istom pravcu i da ne vidimo zašto bismo se razdvajali. Major Šljivančanin i još neki vojnici počeli su razgovarati među sobom. Napokon su nam dozvolili da uđemo u autobus". Je l' se sećate da ste tako otprilike izjavili? Da vam ne dajem da čitate.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Sjećam se. Da.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Je l' se tako odigrao događaj?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Da, je.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Zato što ste nam juče malo drugačije rekli. Pitaću vas konkretno.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** U kom smislu mislite drugačije?

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Juče ste izajvili prilikom svedočenja na stranici, da je nađemo, 41. strana, 41. strana zapisnika: "Major Šljivančanin je rekao da su muškarci trebali da budu razdvojeni od žena i da svi idemo u istom pravcu". Znači to vama nije rekao Šljivančanin već neko drugi, a onda ste se obratili Šljivančaninu sa onim šta vam je on prethodno rekao. Je l' tako? Da ili ne, molim vas.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Oprostite, ali ja uopće ne razumem koja je poanta, šta me pitate? Šta ja nisam dobro rekla, možete li mi to reći?

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Vrlo prosto. Ko vam je rekao da se razdvojite, žene od muškaraca?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Major Šljivančanin. On je zapovjedao, on je govorio šta se treba raditi.



**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Ali vi ste u svojoj izjavi rekli da vam je to rekao neko drugi, pa ste se onda obratili Šljivančaninu i rekli da imate problem, jer vam je on prethodno rekao da svi idete zajedno, je l' tako?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne, oprostite, niste dobro shvatili. Major Šljivančanin je prvo rekao da svi idemo u istom pravcu, a posle toga je rekao da se treba razdvojiti muškarce od žena i neka žene uđu u autobuse. Onda smo rekle... Dakle, onda je nastalo to komešanje i komentari da zašto se razdvajamo ako svi idemo u istom pravcu.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Niste vi dobro slušači šta sam čitao, šta sam vam pročitao, šta ste izjavili 1995. godine.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Jesam.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Šta ste izjavili 1995. godine?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Dakle, mislim da ova rasprava nema nikavog smisla. Izjavila sam 1995. godine isto to što izjavljujem sada, da major Šljivančanin držao govor i da je u tom govoru izjavio da ćemo svi biti evakuirani u Hrvatsku ...

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** To je tačno ..

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** I nakon toga je, nakon toga što su otišle starije žene i žene sa djecom je tražio da se razdvoje žene od muškaraca. Komentari su bili, da zašto se razdvajamo ako je prethodno rekao da svi idemo u istom pravcu. To sam rekla tada, to govorim sada. Oprostite.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Ne mogu oprostiti, moram ponovo da se vratim.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Može.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Vi tada niste rekli istražiteljima haškog Tužilaštva niti pre neki dan kada ste pregledali tu izjavu sa tužiocem ...

**SUDIJA PARKER:** Gospodine Lukiću, mislim da uzevši u obzir precizne detalje koje tražite bilo bi pravično da svedokinja dobije jedan primerak te izjave.

**TUŽILAC AGHA:** Hvala, časni Sude.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Časni Sude, evo primerak izjave na BHS-u. Znači ovo šta je podvučeno žutom bojom. Vi ste taj deo prešli sa tužiocem pre neki dan, dakle druga rečenica, pratite me: "Mi koje smo ostale, jer nismo bile ni majke ni starice, rečeno je da uđemo u autobus, ali bez naših muškaraca".

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Da.





**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Samo, molim vas, molim vas. "Odbile smo i ostale stajati. A rekle smo da je major Šljivančanin", to i to izjavio. Hoćete mi reći da iz ove rečenice proizilazi da je to on vama rekao. Samo mi to kažete, da ili ne?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Šta da iz rečenice: "Rekle smo da major Šljivančanin", to?

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** To. Iz toga proizilazi da ste to vi njemu rekli i da vam je on rekao da uđete u autobuse bez muževa. Je l' tako?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Da, on nam je rekao da uđemo u autobus. Rečeno nam je, on je izdavao naredbe, on je govorio ko šta treba raditi. Očito da je ovdje, dakle u prijevodu došlo, obzirom da se pisalo na engleskom došlo do, do nerazumjevanja dakle nekakvog, ali uglavnom je major Šljivančanin izdavao naredbe. On je dražo govor i on je govorio šta ko treba napraviti. Mi smo komentirali da je major Šljivančanin prethodno rekao da idemo svi u istom pravcu i da nema potrebe da se u tom slučaju razdvajamo.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Ali istražitelju Tužilaštva niste decidirano uopšte izjavili da vam je Šljivančanin rekao da treba da se razdvojite, a tužioca je iznad svega, pretpostavljam interesovao moj klijent. To mu niste rekli, je l' tako? Da ili ne?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Mislim da sam rekla.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Hvala. Vi ste takođe juče svedočeci rekli da je bila tada, nakon toga, rasprava između Šljivančanina i tih, vi ih zovete paramilitarci, i ja ću koristiti taj termin koji su se bunili zašto je on rekao da ipak svi idete zajedno. Tako sam ja shvatio da ste tako rekli juče.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Nisam rekla, rekla sam da je nastala rasprava koju mi naravno nismo čuli. Vidjeli smo, dakle po svemu sudeći se vodila nekakva rasprava. Oni su se udaljili od grupe, i to sam rekla i vodila se rasprava. Šta je u toj raspravi se dogodilo, ja ne znam.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** To ste rekli. A onda je došao Šljivančanin i saopštio vam da idete svi zajedno i vi ste svi zajedno ušli u autobus, je l' tako?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Šljivančanin je dakle prekinuo tu raspravu i naredio da se svi ukraemo u autobuse.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Ovi, da ih opet definišem kao paramilitarci su tada, kako ste vi rekli na strani 42 bili *extreemly angry*.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Da, bili su ljuti.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Kada ste došli u Sremsku Mitrovicu, niste dobili nikakvo objašnjenje, tako ste rekli juče, zašto ste došli tu, a ne u Hrvatsku, je l' tako?



**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Niko nije našao za shodno da nam išta tamo objašnjava.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Vi ste juče takođe posvedočili i rekli da ono šta vam je Šljivančanin rekao je drugačije od onog šta je on uradio. Je l' tako, sećate se da ste to rekli?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Sjećam se.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Hoćete li mi odgovoriti samo sa da ili ne, to je vaš zaključak zbog toga što niste otišli tamo gde treba da idete, da je on promenio ono šta vam je rekao, je l' tako?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Točno.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Vi ni od koga niste čuli da je to njegova odluka i vi to ustvari pretpostavljate na osnovu vaše slike o mom klijentu i značaju koji ste vi imali o njemu u odnosu na to šta je radio, je l' tako?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** On je osoba koji se predstavio kao osoba koja u tom dijelu zapovjeda, on ...

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** To smo čuli. Vi niste čuli da je on rekao da se menja ruta putovanja.

**SUDIJA PARKER:** Gospodine Lukiću, izvinite što prekidam, ali to je bio direktan odgovor na vaše pitanje. Vi ste pitali da li možete da zaključite, da li možete da pretpostavite, ona je odgovornila ne, vaš klijent se sam predstavio kao neko ko drži sve pod kontrolom. To je bio njen odgovor na osnovu čega je ona formulisala svoje mišljenje. Ako vi to niste shvatili, u redu, ali ukoliko jeste, onda ono sledeće šta ste rekli je dovelo svedokinju u zabludu.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Slažem se poštovani Sude, ja mislim da je dosta jasno proizašlo iz njenih odgovora ono šta sam ja hteo da čujem. Vi ste na kraju, tu na Ovčari, ne govorim o daljoj situaciji, na kraju tu u Ovčari ušli u autobus zajedno sa vašim suprugom, je l' tako?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Jesam.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Tu na Ovčari se sve završilo tu u tom trenutku prilikom ulaska u autobus onako kako vam je gospodin Šljivančanin prethodno rekao, je l' tako? Da ćete zajedno sa supruzima da idete u Hrvatsku?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne znam kako to mislite? Odlazak u Hrvatsku je jedno, a odlazak u Mitrovicu je drugo. Nije se završilo, dakle onako kako je tvrdio zapovjednik koji se tako predstavio da je.



**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Vi ste ušli u autobus sa vašim suprugom i pored glasnog protivljenja tih paramilitaraca prilikom vašeg ulaska, da ili ne?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ušli smo u autobuse i autobusi su krenuli.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Hvala, hvala. E, to sam vas pitao, ništa dalje. Kažite mi radili ste da kažem u državnom organu pri Ministarstvu zdravlja. Da li ste tih dana u Mitrovici ili kasnije kada ste očigledno dolazili do značajnih informacija, čuli da određeni konvoji tog i sledećeg dana nisu mogli da pređu na teritoriju Hrvatske s obzirom da hrvatske vlasti ih nisu htele primiti u tom trenutku, da ili ne?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne. Nisam čula onako kako vi tvrdite.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** To će vas tužilac pitati onako kako ste vi čuli, ja nemam s tim problem. Šta kažete povodom moje tvrdnje da je juče na Hrvatskoj televiziji bila emisja o Vukovaru i da je prikazan, odnosno pušten tonski zapis razgovora gospodina Dedakovića i Tuđmana kojom prilikom Dedaković telefonom traži od Tuđmana da mu pomogne da se evakuišu deca i stari, a Tuđman njemu doslovce odgovara da to ne dolazi u obzir. U tom trenutku. Da li ja grešim ako tvrdim da sam to čuo da je juče bilo na Hrvatskoj televiziji?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ja ne mogu znati da li vi griješite, jer ja jučer nisam gledala Hrvatsku televiziju. Očito da ovo nije bilo pitanje upućeno meni.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Da li ste ikada, tokom vašeg boravka na radnom mestu gde ste radili čuli priče o tome da je hrvatsko rukovodstvo u Zagrebu se zalagalo da civili ne smeju da napuste teritoriju Vukovara kad oni to hoće?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Hvala ...

**TUŽILAC AGHA:** Časni Sude ...

**SUDIJA PARKER:** Gospodine Agha?

**TUŽILAC AGHA:** Ja bih hteo Pretresnom veću da skrenem pažnju da su neka od ovih pitanja spekulativne prirode. Na primer ovo o gledanju televizijskog programa nije nešto na šta bi svedokinja mogla da da primeran odgovor ili nešto šta bi trebalo da joj bude postavljeno kao pitanje.

**SUDIJA PARKER:** Ima nečega bitnog u tome šta vi kažete gospodine Agha, ali Pretresno veće na to pazi i u svakom slučaju ova svedokinja nije zbunjena time što dobija



takva pitanja i vrlo često je davala odgovore na prično jasan način. S toga mislimo da za sada ne moramo da intervenišemo.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Želim samo da prokomentarišem da nisam ni u jednom trenutku imao nameru da zbunjujem svedoka. Ako je to neko stekao drugačiji utisak. Gospođu Foro, vi ste tokom vašeg svedočenja tvrdili da ste na mnogo mesta videli mog klijenta, da ste čuli da je bio na pregovorima o predaji, da ste ga videli prilikom predaje kod groblja, konačno da ste ga videli i da kažem, neposredno i upoznali na Ovčari, je l' tako?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Točno.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Te vaše činjenične tvrdnje su zasnovane na vašem sećanju kao i na osnovu one fotografije koju ste nam juče opisivali da ste videli u odnosu na pregovore, je l' tako?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ja sam ovde uglavnom govorila o onome što sam ja vidjela, dakle kad sam ja bila u Vukovaru. Samo sam spomenula da sam vidjela bolju fotografiju od te, na kojoj se vidi i major Šljivančanin.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Neću da komentarišem, ali niste svedočili samo o onom šta ste videli nego i onom šta ste čuli, je l' tako? Čuli ste da je on bio "naznočan za te pregovore", to ste rekli.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Uvek sam naznačila kad sam nešto čula, a kad sam nešto vidjela.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** I vi ste na osnovu te fotografije koju ste kasnije imali prilike da vidite, rekli ste da možete da dođete do nje, sećate da je on sedeo za tim stolom u istom onom prostoru kakav nam je gospodin Kan pokazao juče, onaj dokazni predmet, pa na osnovu toga zaključujete da je ono njegova ruka s obzirom da ste fotografiju bolju videli gde je na tom mestu sedeo Šljivančanin, je l' tako?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ja sam vidjela fotografiju iz drugog ugla tako da ne mogu tvrditi tačno gdje sjedio gospodin Šljivačanin, mislim da sam to naznačila. Vidjela sam fotografiju na kojoj se puno bolje vidi, dakle vide se sva tri pregovarača i major Šljivančanin.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Da budemo precizni, molim vas.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne znam tačno ...

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Molim vas, na osnovu nečeg šta znate vi ste juče rekli da je to njegova ruka, je l' tako? Na osnovu fotografije koju ste videli.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ja sam rekla da mislim da je to njegova ruka, oprostite to je velika razlika.



**TUŽILAC AGHA:** Časni Sude, meni je jako žao što opet prekidam opet, svedokinja je sasvim tačno ukazala da je rekla da je pretpostavila da je to njegova ruka i da je rekla da misli da je to njegova ruka i to sasvim jasno stoji u zapisniku. Dakle, ona nije jasno rekla da je to njegova ruka i to stoji na strani 24. Kada sam je ja pitao, dakle odgovor je bio: "Ja dakle pretpostavljam da su ruke koje se vide njegove, iako ne mogu da budem sasvim sigurna. Naravno, na drugoj fotografiji sam videla gospodina Šljivančanina". Dakle, mislim da bi bilo i nepravedno i netačno da se iznosi takva tvrdnja da je svedokinja zapravo rekla da je videla njegove ruke za vreme davanja svog iskaza.

**SUDIJA PARKER:** Mislim gospodine Lukiću da ste ovo shvatili.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Shvatio sam, ali čini mi se... Dobro to je tužiočevo pravo. Želim svojom linijom pitanja da utvrdim gde je sedeo gospodin Šljivančanin na osnovu fotografije koja se svedoku urezala u pamćenje. Znači ja ću samo da potvrdim da je ona juče rekla da misli da je to njegova ruka na osnovu slike sa koje ona dobro pamti njegov lik, tako je decidirano rekla, je l' tako?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Da sam bila na tim pregovorima ja bih vjerovatno znala gde je tačno sjedio gospodin Šljivančanin, gdje je sjedio ko od pregovarača, gdje je sjedio predsednik Crvenog križa. Kad to vidite na fotografijama naravno iz drugog ugla to uvijek drugačije izgleda. Zato sam se ja ograničila da pretpostavljam.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Sada ću vas pitati o toj fotografiji gde ste videli lik gospodina Šljivančanina. Ja bih molio da se u međuvremenu stavi pred svedoka dokazni predmet 120, molim vas. To je taj kadar koji vam je juče pokazivao tužilac. Moje je pitanje sledeće, da li je gospodin Šljivančanin bio u uniformi? Na toj fotografiji gde vi pamтите njegov lik? I kakva je bila ta uniforma? Da li je bila maskirna, da li je bila klasična, da li se sećate tog detalja na fotografiji?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Znam sigurno da je bio u uniformi, ali ne mogu sada decidirano tvrditi da li je bio u maskirnoj ili običnoj uniformi, maslinasto zelenoj uniformi. Prije bi bila za maskirnu uniformu ako bi morala se odlučiti. Dakle, ne mogu se tačno sjetiti. Tu se ograničavam. Bio je u uniformi.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** To razumem. Da li se možete setiti ili tražim previše, kakav mu je bio izraz lica, da li je bio nasmejan, da li je bio ozbiljan, da li se toga slučajno sećate na toj fotografiji?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Mislim da je bio ozbiljan, ne mogu se sjetiti da sam ikada vidjela fotografiju njegovu da je bio nasimjan.



**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** I ono šta se decidirano sećate sa fotografije koju ste vi videli i upamtili i na osnovu koje ste juče svedočili o činjenicama je da je on sedeo za stolom u društvu ove gospode? Evo tako da postavim pitanje.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Da, vidjela sam fotografiju, gdje je na pregovorima bio on i sva tri pregovarača.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Kad kažete sva tri pregovarača mislite na pregovarče JNA, Zenge i da kažem predstavnika Međunarodnog crvenog krsta je l' tako?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Mislim na pregovarče hrvatske strane, tri pregovarača hrvatske strane koji su bili. Ovdje se vidi samo dobro gospodin Filip Karaula na ovom snimku.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Vi ste obeležili ova druga lica koja ste prepoznali, ali moje je vrlo jednostavno pitanje, ja mislim da ste mi dali odgovor. Ono šta ste videli na toj vašoj fotografiji je Šljivančanin za stolom sa ovim ljudima.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Na fotografiji sam vidjela tri pregovarača hrvatske strane i Šljivančanina.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Kako sede?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ja pretpostavljam da da.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** To vas pitam zato što ste juče rekli da pretpostavljate da je ovo njegova ruka, zato vas to pitam, ništa van toga. Kažite mi sad ovako, molim vas. Da li ste tu fotografiju ikad ponudili da date haškom Tužilaštvu? Ili da dođete do nje.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Nikad mi niko to nije tražio.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Ali ste nam juče rekli da možete da dođete do nje i da dostavite ovom časnom Sudu.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Da, vjerojatno mogu.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Kažite mi kad su se pregovarači vratili i saopštili to šta je dogovoreno, šta su vam... Da li su vam rekli koja je bila pozicija mog klijenta na tim pregovorima? Konkretno da li su vam rekli da je Šljivančanin tu nešto diskutovao, da li se toga sećate, da ili ne?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Uglavnom smo razgovarali, dakle moram priznati da nam u tom trenutku nije bio najbitniji vaš klijen nego to na koji način će se civili evakuirati iz Vukovara i koja će biti naša sudbina. Dakle, više smo o tome razgovarali nego o vašem cijenjenom klijentu.



**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Pretpostavljam da vam je nešto ostalo u glavi to biste sigurno zapamtili i reprodukovali. Kažite mi ovako, da li ja grešim kada tvrdim da fotografije služe kao uspomene, a služe i kao dokumenti i dokazi nekih tvrdnji, je l' tako?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Točno.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Sad ćemo časni Sude da pogledamo drugi video zapis, zapis sa koga je Tužilaštvo odseklo ovaj kadar kojim je juče dokazivao svoje tvrdnje, ovaj zapis koji je isto deo tog video materijala. Ja sam odabrao taj jedan deo koji jasno pokazuje neke sekvenecе, a pretpostavljam da će Tužilaštvo sa zadovoljtvom uvesti ceo taj video dokaz i ceo transkript pregovora. Molim vas kad vidite mog klijenta kažite, pa ćemo mi da zaustavimo.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ja ne vidim oprostite tu ništa oštro.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Ako treba vi kažite, mi možemo zaustaviti taj kadar al' sad ćemo da krenemo, možemo do kraja, pa onda da date vaš komentar.

*(Video snimak)*

*Nebojša Pavković: Gde su ovi predstavnici iz Međunarodnog crvenog krsta?*

*Osoba 1: Neka dođu ovde ovaj, predstavnici Crvenog krsta.*

*Nebojša Pavković: Jesmo mi razgovarali ono juče i danas? Vi ste taj gospodin sa Mitnice....*

*Osoba 1: Izvolite gospodine, neka dođe pukovnik Marić.*

*Nebojša Pavković: Vi ćete prevoditi razgovor... Mi smo u toku jučerašnjegdana i danas otpočeli razgovore u vezi predaje delova oružanih snaga Hrvatske koje brane u reonu Mitnica.*

*Osoba 1: U vezi predaje, ne direktne predaja nego da porazgovaramo da se ovo okonča da se dogovorimo da ovo prestane, jel' tako?*

*Nebojša Pavković: Ja kao predstavnik Jugoslovenske narodne armije mogu da tumačim i uvažavam samo one stavove koje naše rukovodstvo dozvoljava i traži. Gospodin i ja smo se dogovorili da se kao prva mera izvrši prekid vatre i ja sam preko komandanta Operativne grupe to obezbedio, ja mislim da je to ispoštovano.*

*Prevodioc: Kaže da je predstavnik Međunarodnog crvenog krsta zadužen jedino za humanitarna pitanja, odnosno pitanja poštivanja ovaj, ljudskih prava i prava zarobljenika i svega toga. Kaže da može posredovati između oba dve strane. Ukoliko se oba dve strane slože da oni budu posrednici. Kaže da oba dve strane ako se slože da oni posreduju između vas i onda da bi oni, ako nastavite ovaj sastanak bez prisustva novinara, bez prisustva novinara.*

*Vojnik 1: Ja bih voli da ne bude novinara.*

*Nebojša Pavković: O tome ćemo se dogovoriti, ja bih sada samo rekao sledeće. Mi smo se ovde ...*



*(Kraj video snimka)*

**ADVOKAT LUKIĆ:** Ovo traje dosta dugo, a Pretresno veće će imati priliku da vidi ceo tok tih pregovora. Ja bih molio da dobijemo dokazni broj za ovaj dokument ceo koji smo sad pogledali.

**SUDIJA PARKER:** Treba da mi se jasno kaže da li za ceo film ili samo za ovaj njegov deo?

**ADVOKAT LUKIĆ:** Ja pretpostavljam da je najbolje da uvedemo samo ovaj deo, a onda kada uvedemo ceo film dobićete i transkript, verovatno će to Tužilaštvo učiniti, oni su pripremili transkripte celih pregovora. To traje oko 20 minuta, samo da vas obavestim. Mene je interesovalo samo u odnosu na ovog svedoka pozicija lica u prostoru, a ne sam tok pregovora. Zato mislim da je najbolje da usvojimo samo ovaj deo.

**SUDIJA PARKER:** Usvaja se.

**sekretar:** Časni Sude, dokazni predmet broj 125.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Hoćete li mi samo kartko odgovoriti, jeste li videli majora Šljivančanina na ovom snimku?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Kažite mi gospođo Foro, da li grešim ako kažem da major Šljivančanin nije učestvovao na pregovorima? Da major Šljivančanin nije komandovao prilikom predaje oružja, da gospodin Vance nije bio u Vukovaru 18. novembra, da Međunarodni crveni krst nije popisivao tom prilikom nikoga. Da li grešim? Da ili ne?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Da.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Moje poslednje pitanje je da li se vi u ovom trenutku jasno sećate teksta zakletve koju ste juče izgovorili?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Apsolutno.

**ADVOKAT LUKIĆ:** Hvala časni Sude, ja sam završio sa svojim pitanjima.

**SUDIJA PARKER:** Gospodine Agha, izvolite.

**DODATNO ISPITIVANJE: TUŽILAC AGHA**



Fond za humanitarno pravo  
dokumentovanje i pamćenje



**TUŽILAC AGHA:** Pre nego što pređem na dodatno ispitivanje želim samo da zamolim svedokinju da pogleda transkript da bih bio sasvim siguran koji je bio njen poslednji odgovor na poslednje pitanje. To je pitanje u redu 10, 13.10.28, da li je ona na to pitanje odgovorila da ili ne? Mislim da se radi o strani 92, red 10.

**ADVOKAT LUKIĆ – PITANJE:** Ako treba da pomognem Sudu, svedok je rekla da grešim kada sam ja postavio pitanje u tom smislu, ona je na moje tvrdnje rekla da nisu tačne. Je l' tako? Kad sam postavio pitanje, zadnje pitanje.

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Točno ovo u zadnjem pitanju da li su tačne tvrdnje da... Pitanje je bilo: "Da li griješim?", ja sam rekla: "Da, griješite".

**TUŽILAC AGHA – PITANJE:** Hvala vam, časni Sude. Hteo sam samo to da razjasnim. Gospodo, tokom vašeg unakrsnog ispitivanja rekli ste da ste došli do tačnog broja od 180 osoba koje su se predale. Kada ste počeli da radite u Kancelariji za nestala lica, vi niste bili lično prisutni tokom predaje tako da na osnovu onoga šta ste vi lično mogli da vidite, o kom se tačno broju radi, branitelja koji su se predali?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Oprostite, samo koje je pitanje? Da li sam ja vidjela predaju ili sam vidjela ...

**TUŽILAC AGHA – PITANJE:** Da li ste videli predaju i otprilike koliko ste boraca videli da se predaje?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Vidjela sam, dakle tu predaju, polaganje oružja, sam početak predaje i i vidjela sam u koloni jedan određeni broj ljudi, između 150 i 200, ja bi onako procjenom tada, dakle to procijenila. Ja tada nisam naravno znala da se radi o 180 ljudi, nisam ih brojila dakle.

**TUŽILAC AGHA – PITANJE:** Tokom vašeg unakrsnog ispitivanja takođe je naznačeno da vi niste mnogo izlazili iz podruma. Kada ste na kratko odlazili, napuštali taj podrum, na primer zbog hrane, da bi otišli u toalet ili tako nešto?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Dakle, svaki put naravno na toalet smo išli van što je bilo vrlo opasni i ne mali broj ljudi je završio svoj život na tim mjestima što nije baš naročito... za uopće prepričavati, a izlazila sam kad sam tjednom jednom ili jednom u dva tjedna, dakle ovisi o mogućnostima u to vrijeme, zbog intenzivnog granatiranja grada odlazila do svoje obiteljske kuće. Taj put je bio vrlo opasan, moram to napomenuti i u više navrata sam skoro poginula.

**TUŽILAC AGHA – PITANJE:** Takođe je tokom unakrsnog ispitivanja rečeno da kada ste izlazili napolje, niste baš mogli najbolje da posmatrate šta se dešava. Kakav je vaš komentar na takvu tvrdnju?



**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Gledajte, kad izađete negde iz podruma u kome ste praktički zatočeni sve vrijeme zbog granatiranja grada, izađete na ulice koje su vam jako dobro poznate i gdje ste živeli, u gradu, dakle u djelu grada u kome ste živeli, jako dobro sve zapazite, sve promjene, jako dobro vidite tjela koja mrtva, raznešena od granata, jako dobro vidite srušene kuće i jako dobro čujete granatiranje grada. Grad je u to vrijeme izgledao otprilike kao dan poslije nuklearne katastrofe.

**TUŽILAC AGHA – PITANJE:** Sada ćemo da pogledamo jedan drugi segment unakrsnog ispitivanja. Rečeno je da kad ste došli do bolnice, stigli ste do kapije, niste ulazili unutra i mogli ste samo da vidite delove bolnice. Možete li Pretresnom veću da kažete koliko ste mogli da vidite od bolnice? Koje delove ste mogli da vidite?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Sa kapije bolnice se vidi cijelo dvorište i dakle zrgada bolnice sa te strane, naravno, koja je okrenuta prema glavnoj cesti.

**TUŽILAC AGHA – PITANJE:** I odatle, u kom ste stanju videli da je bolnica?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Vidjela sam da je dosta oštećena, da su prozori razbijeni, da su zidovi puni rupa od projektila, videla sam da je krov oštećen, vidjela sam na dvorištu puno dakle otpadnog materijala od zgrade. Dakle, sve je bilo, dakle od tih granatiranja, od crijepova, od cigala, dakle od građevinskog materijala i vidjela sam praktički da je taj dio bolnice, dakle dio koji je bio iznad zemlje, van funkcije. Tu je bilo nemoguće držati bolesnike.

**TUŽILAC AGHA – PITANJE:** I koje ste oružje videli da štrči iz onih delova zgrade koje ste mogli da vidite i koje ste upravo opisali Sudu u svom svedočenju?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ja nisam vidjela nikakvo oružje u bolnici, to ponavljam već treći ili četvrti put.

**TUŽILAC AGHA:** Želim sada da govorimo o jednoj drugoj temi iz vašeg unakrsnog ispitivanja. Relativno skoro smo to radili. Pogledali smo neke video snimke. Prvi video snimak koji vam je prikazao zastupnik Odbrane vam je pokazao red ili grupu ljudi koja se predavala u Mitnici, koji su polagali oružje. A prema onome šta ste vi rekli samo deo od tog procesa predaje je viđen tako da uz dozvolu Suda želim da pokažem jedan drugi deo tog vido snimka. Mislim da se radi o predaji Mitnice. Možda možete da potvrdite da li možete da prepoznate nekog iz tog segmenta. Video koji ćemo da vidimo je broj V0001686 i to je po Pravilu 65ter broj 311... A izvinjavam se to nije tačan 65ter broj, upravo mi je to rekao moj referent za Predmet.

**SVEDOKINJA FORO:** Oprostite, da li ja mogu samo zamoliti pauzu od pet minuta, ako neće bit uskoro gotovo?



**SUDIJA PARKER:** Mi ćemo da završimo za šest minuta. Da li bi možda radije sada da odete na pauzu?

**SVEDOKINJA FORO:** Ne, ne. Mislila sam da će duže trajati.

**SUDIJA PARKER:** Proverićemo. Gospodine Agha, šta mislite koliko vremena vam je potrebno?

**TUŽILAC AGHA:** Pokušaću da završim za šest minuta zavisno od dužine ovog videa koji ja nisam video.

**SUDIJA PARKER:** U redu, dajte onda da nastavimo.

**TUŽILAC AGHA – PITANJE:** Radi se o 65ter broju 311, ipak je to bio taj broj. Da li možete da vidite ovaj snimak gospodo?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Vidim ga.

*(Video snimak)*

**TUŽILAC AGHA – PITANJE:** Da li možete da kažete Pretresnom veću da li je i ovo deo predaje u Mitnici?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Da, ovo je kolona civila koja se kretala cestom prema "Novom groblju".

**TUŽILAC AGHA – PITANJE:** A ko je ovo?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** To je predstavnik Međunarodnog crvenog križa.

*(Kraj video snimka)*

**TUŽILAC AGHA :** Znači on jeste bio prisutan na predaji, bar se tako vidi na ovom video snimku. Molim da se ovaj segment snimka uvrsti u spis.

**SUDIJA PARKER:** U redu, prihvata se.

**sekretar:** To će biti dokazni predmet 126.

**TUŽILAC AGHA – PITANJE:** Radi zapisnika, čini mi se da su moje učene kolege iz Odbrane rekli da vam je Tužilaštvo pustilo na hiljade i hiljade i hiljade sati video snimaka. Možete li da kažete Pretresnom veću tačno koliko ste video kasete videli, koje vam je prikazao OTP (Office of the Prosecutor) i koliko ste minuta to gledali?



**ADVOKAT LUKIĆ:** Izvinjavam se, časni Sude.

**SUDIJA PARKER:** Izvolite, gospodine Lukiću.

**ADVOKAT LUKIĆ:** Ja se protivim da je neko od timova Odbrane rekao ovo šta je tužilac rekao, ovo prethodno pitanje. U svom, da kažem uvodu od pitanja. Mislim da niko od Odbrane to nije rekao, ne sećam se da je valjda takvu kvalifikaciju rekao. A inače, ne protivim se uopšte ovom pitanju.

**SUDIJA PARKER:** U redu, hvala. Izvolite, gospodine Agha.

**TUŽILAC AGHA:** Časni Sude, videćete ...

**SUDIJA PARKER:** Gospodine Agha, molim da nastavite.

**TUŽILAC AGHA – PITANJE:** Izvinjavam se, časni Sude. Posle ovog šta smo govorili o videu, sada želim da sa pozabavim jednim drugim segmentom vašeg unakrsnog ispitivanja. Radi se o onom delu i Ovčari. Tokom vašeg glavnog svedočenja i unakrsnog ispitivanja rekli ste da je došlo do prilično žustre rasprave između gospodina Šljivančanina i paravojnih snaga, pre nego što su vam dopustili da svi odete. Da li... Koliko su ljuti bili ti pripadnici paravojnih snaga? Da li je bilo očigledno da su paravojne snage bile ljute na gospodina Šljivančanina?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Došlo je, dakle ponoviću, udaljili su se pripadnici paravojnih formacija i gospodin Šljivančanin od te grupe i počela je rasprava. Ono što sam ja mogla vidjeti da je gospodin Šljivančanin raspravu prekinuo, izdao je naredbu da svi uđemo u autobuse, a učinilo mi se da su oni bili ljuti, dakle nezadovoljni tom njegovom odlikom. Naravno, ono što je rekao mom suprugu kasnije, ono što stoji u mom iskazu, to donekle i potvrđuje, je l'.

**TUŽILAC AGHA – PITANJE:** Ukratko, da sada govorimo o drugom video segmentu koji vam je pokazala Odbrana, neću da ga prikazujem. Takođe govorićemo i o fotografiji za koju smatrate da je i gospodin Šljivančanin bio prisutan na tim pregovorima. Ta fotografija za koju vi kažete da ste videli, ko je bio na toj fotografiji, ko se video na fotografiji?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Na fotografiji sam vidjela majora Šljivančanina i tri hrvatska pregovarača.

**TUŽILAC AGHA – PITANJE:** I ako je to moguće, da li bi vi onda mogli da Pretresnom veću dostavite tu fotografiju?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Naravno.



**TUŽILAC AGHA:** I da bih bio siguran da nisam zaboravio, da li sam zamolio Pretresno veće da uvrsti u spis poslednji ovaj video segment.

**SUDIJA PARKER:** Da, to je dokazni predmet 126.

**TUŽILAC AGHA – PITANJE:** Da. Da se vratimo na poslednje pitanje ...

**SUDIJA PARKER:** Gospodine Lukuću, izvolite.

**ADVOKAT LUKIĆ:** Samo jedna mala intervencija za transkript, red 9 ...

**SVEDOKINJA FORO:** Oprostite, da li ja mogu zamoliti samo pauzu, vrlo kratko, par minuta samo? Očito je da ćemo još razgovarati.

**SUDIJA PARKER:** Da, izvolite.

**SVEDOKINJA FORO:** Hvala.

**SUDIJA PARKER:** Gospodine Lukiću, vaša intervencija za transkript?

**ADVOKAT LUKIĆ:** Na strani znači 98, red 9 i 10, kad je ona rekla, ona je izjavila da je ovaj drugi čovek rekao njenom suprugu ono šta je opisivala juče, jedan od paramilitaraca, a ovde je isapalo u zapisniku kao da je to Šljivančanin rekao, zato što se dva puta pominje "he", ona je opisala onog drugo čoveka koji je rekao to šta je juče rekla kada su ulazili, kada je njen muž ulazio u autobus, pa ga je prepoznao, pa sam u tom smislu hteo, da ne bude zabune.

**SUDIJA PARKER:** Hvala vam. Gospodine Agha, mi smo već prekoračili vreme. Ako imate još samo ovu poslednju temu onda u redu.

**TUŽILAC AGHA:** Pa radi se samo o dva pitanja, i jedno i drugo je prilično kratko.

**SUDIJA PARKER:** U redu, hvala vam.

**TUŽILAC AGHA:** Časni Sude, pošto svedokinja ode, imam pitanje koje neću da postavim svedokinji, ali bih hteo da čujem mišljenje Pretresnog veća. Međutim sad želim da uštedim na vremenu.

**SUDIJA PARKER:** Danas nećemo.

**TUŽILAC AGHA:** U redu, možda sutra.



**SUDIJA PARKER:** Mi s izvinjavamo što smo vas doveli u neprijatnu situaciju. Gospodine Agha, izvolite.

**TUŽILAC AGHA – PITANJE:** Da se vratimo sada na gospodina Vancea. Za vreme predaje osoba za koju vi mislite da je gospodin Vance, da li ste vi lično prišli toj osobi i predstavili se toj osobi tokom predaje?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Ne, nisam prilazila, vidjela sam sa ceste kojom sam prolazila.

**TUŽILAC AGHA – PITANJE:** Osim pitanja da je možda došlo do greške u vezi gospodina Vancea, što se tiče svih drugih aspekata vašeg svedočenja, da li mislite da je ono šta ste vi lično videli da ste o tome i tačno svedočili?

**SVEDOKINJA FORO – ODGOVOR:** Svjedočila sam o onome što sam vidjela potpuno istinito i ne mogu se sjetiti ničega što sam rekla, a da to njesam vidjela, a da prethodno, naravno, nisam naznačila da sam to čula. Za gospodina Vancea sam isto prilično sigurna da sam ga vidjela u odjelu, sa pratnjom koja je takođe bila u odijelima, dakle očito da su došli sa nekakvog sastanka koji nije bio, koji je bio službene naravi i sa limuzinom. To sam i spmenula, tako sam ga vidjela i mislim da sam u pravu.

**TUŽILAC AGHA:** Hvala časni Sude, ovim završavam dodatno ispitivanje ovog svedoka.

**SUDIJA PARKER:** Gospođo Foro, obradovaćete se kad čujete da ste završili svoje svedočenje i naravno, sada možete da se vratite kući. Pretresno veće vam se zahvaljuje za vaše prisustvo ovde u sudnici i zahvaljuje se na vašoj pomoći. Mi sada prekidamo raspravu i nastavljamo sutra u 9.00.

