

Utorak, 3. april 2007.
Statusna konferencija
Otvorena sednica
Optuženi je pritupio Sudu
Početak u 9.00 h

Molim ustanite. Međunarodni krivični sud za bivšu Jugoslaviju zaseda. Izvolite, sedite.

SUDIJA MOLOTO: Dobro jutro svima.

(francuski prevod na engleskom kanalu)

SUDIJA MOLOTO: Da li je francuski [prevod] sada na četvrtom kanalu?

TUŽILAC TIEGER: I ja primam francuski prevod na četvrtom kanalu, časni Sude.

SUDIJA MOLOTO: U redu. U svakom slučaju, da krenemo iz početka. Nadajmo se da će se engleski prevod vratiti. Dobro jutro još jednom. Želim svima dobrodošlicu. Molim da se strane predstave. Gospodine Tieger?

TUŽILAC TIEGER: Dobro jutro, časni Sude. Alan Tieger, Laurie Sartorio i referentkinja predmeta Donnica Henry Frijlink za Tužilaštvo.

SUDIJA MOLOTO: Hvala vam puno. Mikrofon, gospodine Kehoe.

ADVOKAT KEHOE: Izvinjavam se sudijo. Dobro jutro, časni Sude. Gregory Kehoe i Luka Mišetić za generala Gotovinu.

SUDIJA MOLOTO: Hvala vam puno.

ADVOKAT PRODANOVIĆ: Dobro jutro, časni Sude. Čedo Prodanovic, Jadranka Sloković i Tihomir Mak, naš referent za predmet.

SUDIJA MOLOTO: Hvala vam puno.

ADVOKAT ŠEPAROVIĆ: Dobro jutro, časni Sude. Miroslav Šeparović zastupa gospodina Markača.

SUDIJA MOLOTO: Hvala vam gospodine Šeparoviću. Vi ste danas sami. Poslednja statusna konferencija je održana 9. februara 2007. godine. U skladu sa *Pravilom 65 bis* Pravilnika o postupku i dokazima, statusna konferencija mora da se održi unutar 120 dana od poslednje statusne konferencije kako bi se organizovale razmene među stranama i osigurala efektivna priprema suđenja, kao i da bi se optuženima omogućilo da pokrenu pitanja u vezi sa predmetom. 2. aprila održana je konferencija po *Pravilu 65 ter* kojom se pripremila ova statusna konferencija. Pre nego što nastavimo, primetio



sam da je jedino general Gotovina u sudnici. Pretpostavljam da su ostali odsutni. Nemamo video vezu?

TUŽILAC TIEGER: To je tačno, časni Sude.

SUDIJA MOLOTO: Hvala vam puno. Generale Gotovina, da li imate bilo... pre svega, da li me čujete i razumete na jeziku koji govorite?

OPTUŽENI GOTOVINA: Časni Sude, hvala na pitanju, čujem vas.

SUDIJA MOLOTO: Hvala vam puno. Kako ste? Kakvo vam je zdravstveno stanje generale Gotovina?

OPTUŽENI GOTOVINA: Časni Sude, hvala na pitanju, ja sam dobro.

SUDIJA MOLOTO: Da li želite da pokrenete neko pitanje u vezi Pritvorske jedinice?

OPTUŽENI GOTOVINA: Hvala časni Sude, prepuštam mojoj Obrani.

SUDIJA MOLOTO: Hvala vam puno. Možete da sednete. Sledeće pitanje o kojem bi želeo da razgovaramo... odnosi se na sukob interesa i raspored suđenja. Odluka o sukobu interesa, ako već nije objavljena do početka ove statusne konferencije, biće doneta veoma skoro. Ona se odnosi na gospodina Prodanovića i gospođu Sloković. Svakako da će iz te odluke i odluke o položaju gospodina Šeparovića proizaći činjenice koje će uticati na zakazivanje suđenja u ovom predmetu. Mislim da u ovom trenutku svima treba da bude jasno da je gotovo nemoguće da se počne sa suđenjem 7. maja. Međutim, to ne znači da će suđenje biti jako dugo odlagano. Mislim da moramo ponovo da prođemo kroz probleme pravnog zastupanja i pitanja žalbi. Ja znam da je zastupnik gospodina Markača podneo žalbu. Moramo da se pobrinemo da se sve to obavi što je moguće pre kako bismo mogli ponovo da odredimo početak suđenja. Da li neko od zastupnika ima komentar o ovom pitanju?

TUŽILAC TIEGER: Časni Sude, siguran sam da ćemo kasnije moći da iznesemo detaljnije komentare kada u potpunosti ovladamo ovim pitanjem. Mi iz Tužilaštva cenimo činjenicu što je Sud to otvoreno izneo. Mislimo da je potrebno da se uđe u suštinu problema kako bismo mogli da organizujemo sve potrebne stvari kada budemo počeli o tome da razgovaramo, i bićemo srećni da doprinesemo rešenju. Međutim, ovako apstraktno, nemam nijedan komentar.

SUDIJA MOLOTO: Hvala vam puno. Zaista je to u ovoj fazi još uvek apstraktno i ja ne očekujem mnogo komentara, ali ipak, u slučaju da neko ima nešto o tome da kaže. Gospodine Mišetiću, gospodine Kehoe?

ADVOKAT KEHOE: Hvala vam, časni Sude. Ne u ovom trenutku.

SUDIJA MOLOTO: Hvala vam puno.

ADVOKAT PRODANOVIĆ: Takođe, časni Sude.



ADVOKAT ŠEPAROVIC: Časni Sude, nemam komentara.

SUDIJA MOLOTO: Hvala vam puno. Pošto je takav slučaj, možda možemo sada da pređemo na sledeću tačku - usaglašene činjenice. Na poslednjoj statusnoj konferenciji strane su izjavile da su se sastale radi postizanja sporazuma o utvrđenim činjenicama, ali da nije bilo mnogo napretka jer su obe strane smatrale da je tempo pripreme za suđenje ubrzan. U podnesku Tužilaštva po *Pravilu 65 ter* stoji u paragrafu broj 6: "Imajući u vidu da je početak suđenja zakazan za početak maja meseca 2007. godine, Tužilaštvo konstatuje da sa Odbranom do sada nije postignut nikakav sporazum o nepobitnim ili pravnim činjenicama. Kao rezultat toga, Tužilaštvo će nastaviti sa pokušajima da postigne sporazum sa timovima Odbrane u vezi činjenica ili pravnih pitanja koliko god to bude moguće, i konstatuje da je sporazum u vezi pitanja ekshumacije i istrage zločina pitanje na kome se i dalje radi." Da li ste još uvek na toj poziciji?

TUŽILAC TIEGER: To je tačno, časni Sude. Možda je važno da se pomene da ovim opisom situacije nije nameravalo i nadam se da nije tako protumačeno kao upiranje prsta u bilo koga od mojih uvaženih kolega, jer je to jednostavno bio sažetak onoga kakva je situacija bila u to vreme.

SUDIJA MOLOTO: U redu. U svakom slučaju, donete su odluke po pitanju nadležnosti, obliku Optužnice i po *Pravilu 73 bis (D)*, tako da bi spoljnje granice ovog predmeta trebalo da budu jasne, i strane bi sada trebalo da budu u mogućnosti da razgovaraju o postizanju sporazuma o utvrđenim činjenicama na nešto jasniji način, pretpostavljam?

TUŽILAC TIEGER: Časni Sude, mi smo o tome u izvesnoj meri razgovarali na jučerašnjem sastanku po *Pravilu 65 ter*. Mi se svakako slažemo sa Sudom da nedavni razvoj događaja u vezi sa nekim aspektima Optužnice je doveo do situacije koja mogućnost identifikacije tema za potencijalni sporazum čini nešto većom. Međutim, ako ostavimo na trenutak po strani provizorne žalbe u vezi sa nadležnošću, problem na koji su naišle strane nije se toliko mnogo odnosio na nejasnoće vezane za pitanja o kojima bi trebalo raspravljati, jer jednostavno za to nije bilo prilike. To je ja mislim stvar koju smo u prethodnim prilikama pominjali Pretresnom veću. Juče smo to još jednom naglasili. Fokus je bio na logistici procesa, što zahteva određeno vreme koje će se samo tome posvetiti kako bi se došlo do rezultata. Mislim da su juče sve strane pokušale nešto detaljnije da objasne faze koje su potrebne za taj proces, kao i vreme koje je za to potrebno. O tome se radilo. Kao što Sud zna, sada ćemo možda biti u situaciji, kao što ste i sami istakli – koja će biti nešto pogodnija za to da se neko vreme posveti upravo ovom pitanju. Prema tome, sve su strane pokazale svoju volju da se uhvate sa tim u koštac, i mi ćemo to svakako učiniti.

SUDIJA MOLOTO: Hvala vasm gospodine Tieger. Još neko mišljenje o ovome?

ADVOKAT KEHOE: Da časni Sude. Ja želim da se pridružim nekim odgovorima... komentarima koje je izneo gospodin Tieger, kada je reč o vremenu. Sada kada imamo nešto vremena, mi ćemo verujem fokusirati naravno naše napore kako bi usaglasili



određene činjenice ili veliki deo tih činjenica. Časni Sude, treba imati na umu da mi do četvrtka trebamo da dostavimo, verujem da je to četvrtak kada po rasporedu trebamo da dostavimo naš pretpretresni podnesak, tako da ćemo imati i pretpretresni podnesak Tužilaštva, i naravno pretpretresni podnesak timova Odbrane. I mislim da ćemo biti u stanju da oba ta dokumenta iskoristimo kao inicijalnu tačku za mnoge sporazumno utvrđene činjenice, naravno – od većih ka manjim. I ja verujem da sledeći period možemo tome da posvetimo. Želim da dam još jedan kratak osvrt na ono što je gospodin Tieger rekao u vezi same Optužnice – da je podneta žalba o odluci o nadležnosti po *Pravilu 72* koju je donelo Pretresno veće. A samo da bi časni Sud to znao, mi smo je u stvari juče podneli.

SUDIJA MOLOTO: Ja to nisam video.

ADVOKAT KEHOE: Ne, ne. Razumem vas šta kažete, ali ja sam samo govorio o tome sa stanovišta časnog Suda, kada ste rekli da je o tome doneta odluka, to svakako. Ali to sve zajedno nas neće sprečiti da razgovaramo o dogovorenim činjenicama. Postoji značajan broj utvrđenih činjenica u vezi kojih možemo doći do konkretnog rešenja u dolazećem periodu, i mislim da će se svi zastupnici složiti oko toga.

SUDIJA MOLOTO: Hvala vam. Gospodine Prodanoviću?

ADVOKAT PRODANOVIĆ: Prodanović. Ne želim da ponavljam ono što su već rekli kolega tužioc i branitelj generala Gotovine. Reći ću samo da u uvjetima kada je rasprava trebala započeti 7. 05., *de facto* je bilo iluzorno očekivati da ćemo se mi moći dogovoriti, odnosno da ćemo imati vremena da razgovaramo o nespornim činjenicama. Sada kada se termin pomiče za određeno vrijeme, naravno da će se stvoriti uvjeti upravo za taj proces, i mi ćemo vrlo rado sudjelovati, a očekujemo prije svega inicijativu Tužiteljstva.

SUDIJA MOLOTO: Hvala vam puno gospodine Prodanoviću. Imate li vi neki komentar gospodine Šeparoviću?

ADVOKAT ŠEPAROVIĆ: Ne, časni Sude. U potpunosti se slažem sa kolegom Prodanovićem. Nemam što dodati.

SUDIJA MOLOTO: Hvala vam puno. Dozvolite mi da onda iznesem jedan predlog, a to je da bi sporazumom o utvrđivanju činjenica trebalo takođe pokušati da se pokriju između ostalog i činjenice o bazi zločina, uključujući i dokaze o položajima optuženih, žrtava, popise, identitete žrtava i dokazi sa ekshumacija, kao što ste vi već pokušali da uradite, kao i pitanja koja se odnose na merodavno pravo. Ukoliko ne postoji ništa drugo, prelazimo onda na sledeću tačku dnevnog reda, a to su podnesci po *Pravilu 92 bis* i *Pravilu 92 ter* i na zaštitne mere. Na poslednjoj statusnoj konferenciji po *Pravilu 65 ter* i statusnoj konferenciji, Tužilaštvo je pitano kada će biti u prilici da dostavi sveobuhvatne podneske po tim pravilima. Tužilaštvo je odgovorilo da će ih dostaviti između podneska po *Pravilu 65 ter* Tužilaštva i podneska Odbrane po *Pravilu 65 ter*. Ako to nije učinjeno pre ove statusne konferencije, imajući u vidu da je 5. april rok za podnošenje podneska Odbrane po *Pravilu 65 ter*, ja podsećam Tužilaštvo da dostavi tražene podneske.



TUŽILAC TIEGER: Časni Sude, Tužilaštvo je dostavilo takav podnesak 27. marta, kao što je i traženo ili odlučeno. Koliko sam razumeo pravnog savetnika, Sud je interesovalo... da se na trenutak vratim unazad. U našem podnesku smo izneli zahteve za niz zaštitnih mera... šire zaštitne mere u skladu sa *Pravilom 92 bis*, *Pravilu 92 quater* i *Pravilom 92 ter*, i tu smo naveli neke od koraka koje će Tužilaštvo preduzeti prema određenim svedocima. Koliko sam ja razumeo višeg pravnog savetnika, Pretresno veće želi da što pre dostavimo formalne podneske o kojima će Sud doneti odluke što pre bude u mogućnosti. O tome smo razgovarali i na jučerašnjem sastanku. Moj predlog bi bio, primećujući da u našem podnesku od 27. marta stoji da Tužilaštvo očekuje da će u vezi *Pravila 92 bis* ili po *Pravilu 92 quater* dostaviti otprilike 14 podnesaka, da sada preciziramo datum do koga će Tužilaštvo dostaviti bar neke od tih podnesaka kako bi Sud mogao da o njima donese odluku. Posebno u vezi zaštitnih mera, mislim da je pravni savetnik govorio o njima kao o svežnju tih podnesaka, a ja sam razumeo da moramo da dostavimo konkretne podneske o kojima će Sud da donese odluku i na koje onda moje uvažene kolege mogu da odgovore. Sada, deo razloga zbog kojih to nije sve dostavljeno je navedeno u samom podnesku – da je Tužilaštvu potrebno još vremena kako bi direktno stupilo u kontakt sa svedocima. Taj proces je upravo u toku. Ali bez obzira na to da li je taj proces završen ili nije, mi predlažemo da se oni podnesu ili bar izvestan broj tih konkretnih podnesaka po *Pravilu 92 bis* ili po *Pravilu 92 quater*. Ali, ukoliko sam dobro razumeo sudskog pravnog savetnika i ukoliko sam shvatio nameru Suda da taj proces krene u određenoj meri što je moguće pre, mi ćemo i krenuti u tom pravcu sa određenim svedocima i njihovim iskazima, koji su identifikovani čak i uz naše logističke poteškoće. Tako da mi možemo do nedelje 16. aprila da dostavimo određeni broj podnesaka, kada ćemo moći istovremeno da naznačimo Sudu kada ćemo dostaviti još podnesaka. Što se tiče *Pravila 92 bis*, to takođe podrazumeva i kontakte sa Sekretarijatom, jer je potrebno dodatno otići i u Srbiju i u Hrvatsku kako bi se pribavile izjave na kojima radi Sekretarijat, i na osnovu kojih će se određeni broj podnesaka zasnivati. Ali u meri u kojoj je to moguće, mi možemo dostaviti i druge podneske koji su sada već u fazi da mogu da idu pred Sud tokom nedelje.

SUDIJA MOLOTO: Možete li da procenite koji procenat od ovih 14 zahteva će biti dostavljen? Većina njih ili samo nekoliko?

TUŽILAC TIEGER: Ja bih rekao... nisam se dobro izrazio. Mislim da ih imamo dvadesetak po *Pravilu 92 bis* ili po *Pravilu 92 quater*, I mislim da ćemo više od polovine dostaviti do tog datuma.

SUDIJA MOLOTO: Do 16. aprila?

TUŽILAC TIEGER: Da.

SUDIJA MOLOTO: U redu. Mislim da drugi zastupnici nemaju komentar o ovome?

ADVOKAT KEHOE: Ne, časni Sude. Samo da napomenem da se o tome govorilo i juče na konferenciji po *Pravilu 65 ter* i da kažem da su neki od svedoka koji su dali izjave istakli da bi želeli neke zaštitne mere. Ja samo želim da obavestim Sud da ćemo se mi protiviti nekim od zaštitnih mera i mi ćemo odgovoriti na to, a nekima naravno



nećemo, ali biće oko toga razgovora. Mi samo čekamo da vidimo listu tih svedoka. I ukoliko bude nekih indikacija da i neko od profesionalnih svedoka traži zaštitne mere, mi ćemo se tome svakako usprotiviti i čekaćemo na naš odgovor kada za to dođe vreme.

SUDIJA MOLOTO: Slažemo se svakako, gospodine Kehoe. Mi shvatamo da je u interesu adekvatnog sprovođenja pravde da suđenja budu javna, i u tom smislu mi razumemo da vi želite da izrazite vaše protivljenje s tim u vezi. U redu. Hvala vam puno. Gospodine Prodanoviću, da li vi imate bilo šta da dodate o ovoj temi?

ADVOKAT PRODANOVIĆ: Da je u okviru ove točke i pitanje načina ispitivanja svjedoka, odnosno zaštitnih mjera, onda bih imao nešto za reći. Je, to je ta točka. Na osnovu jučerašnje konferencije i kakav je bio dnevni red, po tome bi to bilo tu.

SUDIJA MOLOTO: Da čujemo onda šta imate da kažete o toj temi, gospodine Prodanoviću?

ADVOKAT PRODANOVIĆ: Predlog Tužiteljstva da se ograniči ispitivanje odnosno dostupnost identiteta tri svjedoka Obrani – u odnosu na svjedoka P-16, Obrana ima apsolutno suprotan stav i smatra da nisu ispunjeni uvjeti da bi se njegov identitet uskratio Obrani, prije svega jer se radi o važnom svjedoku. P-16, a ne P-15, zbog zapisnika. Dakle, radi se o pripadniku HV-a, očevicu događaja. I da bi Obrana mogla ispitati kroz unakrsno ispitivanje i njegovu vjerodostojnost, apsolutno zahtjeva da zna njegov identitet, pogotovo što nisu ispunjene izuzetne okolnosti koje su inače pretpostavka za uskratu identiteta Obrani po stajalištu judikature ovog Tribunala, Ukazujem na *Presudu Tadić*, a i inače izuzetne situacije koja se traži po takvom pravnom stavu više nije apsolutno egzistentna u Republici Hrvatskoj, i ukazujem na činjenicu da je upravo zbog takve bitno izmenjene povoljnije situacije i okolnosti i ustupljen *Predmet Ademi i Norac* u Republiku Hrvatsku. Dakle, ne može se samo paušalno i hipotetski govoriti o opasnostima za tog svjedoka, a pogotovu u odnosu na situaciju kada bi isključivo Obrana znala njegov identitet... ne bi znala njegov identitet. Dobro sam rekao. Prema tome, mi ćemo se i posebnim podneskom usprotiviti takvom pravnom stajalištu i tražiti da se identitet tog svedoka nama otkrije.

SUDIJA MOLOTO: Hvala vam. Naravno da vi imate pravo da to učinite. Ja nisam sasvim siguran da li vi sada govorite o popisu svedoka Tužilaštva ili o popisu svedoka po *Pravilu 92 bis* i po *Pravilu 92 ter*. Možda nisam shvatio?

ADVOKAT PRODANOVIĆ: Možda je problem u tome što danas nemamo dnevni red. Ja govorim prema dnevnom redu jučerašnje sjednice *65 ter*, gdje je bilo obuhvaćeno i popis svjedoka Tužiteljstva koji su trebali, neki od njih, imati zaštićeni identitet.

SUDIJA MOLOTO: Ja vam se izvinjavam što niste dobili dnevni red. Mislio sam da ste ga dobili?

ADVOKAT PRODANOVIĆ: Časni Sude, ja sam išao prije dnevnog reda, a na temelju jučerašnjeg onda, evo... ovaj... ostavimo to za sljedeću točku.



SUDIJA MOLOTO: Neka bude tako. Možda možemo to da rešimo tokom ove sednice. Gospodine Šeparoviću, da li vi imate neki komentar po ovom pitanju?

ADVOKAT ŠEPAROVIĆ: Ne, časni Sude. Isto sam nešto mislio reći oko zaštite, ali na ovo nemam.

SUDIJA MOLOTO: U redu. Hvala vam puno, gospodine Šeparoviću. Ovim smo završili sa ovom tačkom, a to su sveobuhvatni podnesci po *Pravilu 92 bis* i po *Pravilu 92 ter*. Sledeća tačka je onda lista svedoka Tužilaštva, a mislim da je upravo to ono gde je gospodin Prodanović hteo da nas odvede. Ipak, pre nego što ga zamolimo da nam se ponovo obrati, da li Tužilaštvo ima nešto da kaže? Primećujem da... Tužilaštvo u svom podnesku od 27. marta kaže da svedok broj 64 i svedoci od broja 158 do broja 162 trebaju da budu uklonjeni sa Liste svedoka Tužilaštva iz razloga navedenih u zahtevu za privremene zaštitne mere. Da li sam to dobro razumeo?

TUŽILAC TIEGER: Nemam pred sobom te brojeve, ali verujem časni Sude da je tako.

SUDIJA MOLOTO: Tako je. Dakle, broj 64 je odlučio da ne svedoči zbog pretnji. Ostala petorica su isti kao i svedoci P-1 do P-5 koji se dva puta navode na listi kao brojevi od 158 do 162.

TUŽILAC TIEGER: Mislim da nema nikakve zabune među stranama u vezi sa tim podnescima, i svedocima koji sada... koji ostaju na listi svedoka. Ukoliko Sud ili moje uvažene kolege imaju bilo koje pitanje, naravno da će nam biti drago da to razjasnimo. Ali, koliko je meni poznato, naši su podnesci njima bili sasvim jasni, i mislim da... po mom sećanju su te izmene bile veoma jednostavne.

SUDIJA MOLOTO: Da li možete to da potvrdite, gospodine Kehoe?

ADVOKAT KEHOE: Da, verujem da je tako, časni Sude. Ukoliko je uopšte bilo neke konfuzije, ja mislim da smo u svakom slučaju to uspeli da rešimo.

SUDIJA MOLOTO: Hvala vam puno. Da li i vi gospodine Prodanoviću to možete da potvrdite?

ADVOKAT PRODANOVIĆ: Tako je, časni Sude.

SUDIJA MOLOTO: Hvala vam, gospodine Prodanoviću. Da li sada možemo da govorimo o obelodanjivanju među stranama. Na poslednjoj statusnoj konferenciji Tužilaštvo je navelo da će višeg pravnog savetnika obavestiti o tome do kog datuma će završiti obelodanjivanje. Koliko ja znam, takvu informaciju Tužilaštvo nije dalo. Da li postoje još neka nerešena pitanja koja treba rešiti u okviru obelodanjivanja?

TUŽILAC TIEGER: Časni sude, dopustite mi da kažem da je deo te diskusije održan juče na sastanku po *Pravilu 65 ter*, a deo je bio posle sastanka. Prvo nešto o kontekstu,



jer će to možda biti od pomoći kada se budem služio nekim od tih faktora kada budem objašnjavao Pretresnom veću kakva je sada situacija. Neke od mera koje je Tužilaštvo preduzelo tokom obelodanjivanja materijala po *Pravilu 65 ter* su sledeće: razgovarajući sa Odbranom, složili smo se da bi njima bilo od pomoći kada bismo na jedan pomalo neobičan način, ali način koji će biti od pomoći stranama, obelodanili materijale, što znači da ćemo na tri posebna diska dostaviti sve materijale svakom timu Odbrane i da ćemo stvoriti međusobno veoma povezane liste dokaznih predmeta kako bi bili identifikovani određeni dokazni predmeti. Mi smo te diskove predali, a međusobno povezane liste dokaznih predmeta završavamo. Takođe bih želeo da napomenem da smo tokom celog tog procesa, a to je naveo i gospodin Kehoe pre par trenutaka, razmenjivali informacije i da su Tužilaštvo i Odbrana zaista veoma dobro saradivali. Juče smo pre konferencije po *Pravilu 65 ter* dobili spisak od gospodina Mišetića, advokata gospodina Gotovine, a od gospodina Šeparovića smo dobili u ime generala Markača taj isti spisak na konferenciji po *Pravilu 65 ter* – spisak dokumenata ili izjava koje nisu mogli da pronađu i za koje im je bila potrebna pomoć kako bi ih pronašli. Ako se dobro sećam, gospodin Šeparović je rekao da mu nedostaje nekih 40 izjava i oko 150 dokumenata. Gospodin Mišetić je rekao da mu nedostaje otprilike oko 150 dokumenata. Ti konkretni brojevi nisu toliko bitni koliko mislim da su korisni u ilustraciji opšte situacije kako je bilo juče. Zahvaljujući ogromnim naporima gospođe Henry-Frijlink, od jučerašnjeg dana do kasno sinoć smo pregledali te materijale. Ono što mogu da kažem Sudu je sledeće: Prvo što se tiče izjava koje je spomenuo gospodin Šeparović, utvrdili smo da su mu te izjave elektronskom poštom poslate u martu mesecu i ja ću mu dostaviti tačno vreme kada mu je to bilo dostavljeno kako bi mogao da ih identifikuje. Pored toga, mi smo sistematski pregledali taj spisak, ili da kažem - gospođa Henry-Frijlink je to učinila. I mi danas Odbrani dostavljamo bukvalno svaki dokument koji se nalazi na spisku. Tu se u stvari većinom radilo o dokumentima za koje smo mi sigurni da su obelodanjeni Odbrani i da su dostupni, ali smo zaključili da bi bilo lakše da Odbrani to danas dostavimo snimljeno na diskove i mi to planiramo da uradimo. To je već urađeno i nameravamo da im to dostavimo posle završetka ove statusne konferencije. Pored toga postoji i manji procenat dokumenata za koje mislimo da im ranije nisu bili dostavljeni, a njih smo stavili na spisak dokaznih predmeta i oni će se takođe naći na snimljenom disku. I na kraju, pronašli smo jedan mali broj izjava za koje još uvek čekamo prevod. To sam više puta proverio, i rečeno mi je da prevodioci smatraju da će ti dokumenti biti gotovi do kraja nedelje, i to mi je jutros potvrđeno. Dakle, ukoliko tu postoji neki propust u poštovanju rokova, te izjave će biti dostupne u veoma kratkom periodu. To je situacija sa dokumentima u ovom trenutku. Naravno, veoma je korisno kada se svi nađemo licem u lice pa možemo o ovom da razgovaramo i tako možemo da proverimo neke stvari.

SUDIJA MOLOTO: Dok ste još uvek na nogama, pre nego što sednete, recite mi nešto o obelodanjivanju po *Pravilu 70*?

TUŽILAC TIEGER: Da, časni Sude. Hvala vam. Propustio sam to da kažem i hvala vam što ste to pomenuli. Mi smo u kontaktu sa jednim od glavnih izvora, i u petak smo dobili od njih dozvolu za jedan veliki broj dokumenata i mi sada pregledamo sve dokumente koji eventualno imaju veze sa *Pravilom 70* kako bismo omogućili pre svega sve ono što je moguće i što je jasno od dokumenata - da bude dostupno Odbrani. Zatim ćemo videti za koja dokumenta još nismo dobili odobrenje, i onda ćemo ponovo stupiti



u kontakt sa izvorima tih dokumenata i urgiraćemo da ubrzaju odgovore na naše zahteve i da to razjasne. Koliko sam ja shvatio, većina tih dokumenata po *Pravilu 70* je prošla kroz ovaj proces razjašnjenja.

SUDIJA MOLOTO: Samo da bih vas bolje razumeo: kada kažete da je razjašnjeno, možete li da nam date procenu o tome do kada će ti dokumenti biti obelodanjeni?

TUŽILAC TIEGER: Ovi dokumenti koji su već razjašnjeni? U roku od nedelju dana.

SUDIJA MOLOTO: Hvala vam. Da li neko ima komentar? Da, gospodine Mišetiću.

ADVOKAT MIŠETIĆ: Hvala, časni Sude. Samo bih hteo da potvrdim ovo što je gospodin Tieger rekao. Međutim, hteo sam za Pretresno veće da istaknem stav Odbrane po ovom pitanju uzimajući u obzir da je u četvrtak rok za naš pretpretresni podnesak. U vreme kada je Tužilaštvo podnelo svoj pretpretresni podnesak, imali smo nekih 35 do 50 izjava svedoka koji su navedeni u tom podnesku a koje mi nismo imali, i mi smo kontaktirali Tužilaštvo da bismo rešili to pitanje: razmenili smo nekoliko elektronskih poruka, mislim da je to bilo u ponedeljak nakon što je podnesak dostavljen bio u petak, kada smo i primili te dokumente. Što se tiče dokumenata koji su navedeni u pretpretresnom podnesku, tu je bilo otprilike 150 dokumenata - verovatno je to polovina. To su dokumenti na BHS-u i njihov engleski prevod, tako da mi govorimo o 50 do 75 dokumenata koji su navedeni u tom podnesku, dokumenti koje mi nismo imali sve do prošle nedelje kada sam dobio njihovu kopiju na *hard driveu* ili danas kada budemo dobili kopiju na disku. Uzimajući u obzir da je u četvrtak rok za dostavljanje našeg pretpretresnog podneska, a da mi i dalje dobijamo materijal od Tužilaštva – dokumente koji su navedeni u njihovom pretpretresnom podnesku, želeo sam da upozorim Sud na to da mi grozničavo radimo kako bi ispunili sve u roku vezano za pretpretresni podnesak. Međutim, želeo sam da istaknem da se susrećemo sa problemima i da ćemo možda morati da zamolimo Sud za kratko produženje rokova, ali to nije naš plan sada, jer mi planiramo da to dostavimo do četvrtka, ali sam želeo da obavestim Sud o trenutnoj situaciji. Hvala vam, časni Sude.

SUDIJA MOLOTO: Hvala vam puno, gospodine Mišetiću. Ukoliko se eventualno dogodi da to postane veliki problem i da vi ne možete da uključite te dokumente u vaš podnesak, zar nije moguće da ga vi dopunite kasnije a dostavite podnesak za dokumente za koje imate informacije?

ADVOKAT MIŠETIĆ: Svakako, časni Sude. Ukoliko vi želite da to uradimo, to je sasvim u redu. Želim da istaknem da je naša namera, iako smo sada trenutno u Hagu, da ispoštujemo ovaj rok u četvrtak i da ukoliko bude postojao neki razlog za neki dokument koji neposredno dobijemo, mi bismo uz dopuštenje Suda možda dostavili pretpretresni podnesak uz dopunu u kojoj bi naveli da bi se o određenom pitanju kasnije oglasili ili bi pozvali Sud da nam da nalog da dostavimo pisani podnesak o tom pitanju, ukoliko to Sud bude želeo?

SUDIJA MOLOTO: Ukoliko tražite odlaganje, koliko dugo... ukoliko želite da dostavite...



ADVOKAT MIŠETIĆ: Preko vikenda - kako bi to mogli da dostavimo u ponedjeljak ili utorak.

SUDIJA MOLOTO: U tom slučaju, u redu, da. Hvala vam. Gospodine Prodanoviću? Gospodine Prodanoviću?

ADVOKAT PRODANOVIĆ: Mi se u osnovi pridružujemo ovom prijedlogu Obrane generala Gotovine, jer također bismo željeli vidjeti ove dodatne izjave svjedoka koje nam eventualno nisu bile dostupne.

SUDIJA MOLOTO: To je razumljivo, gospodine Prodanoviću. Hvala vam puno. Gospodine Šeparoviću?

ADVOKAT ŠEPAROVIĆ: Časni Sude, slažem se i ja. Ja sam juče predao kolegama iz Tužilaštva jedan popis dokumenata i izjava koje nedostaju. Meni je drago da je gospodin Tieger neke pronašao. Međutim, ja mu moram reći da 45 izjava svjedoka nedostaje, dakle intervju. Ne kažem da nismo dobili *summary*, odnosno skraćeni... skraćeni... skraćeni sažetak, to smo dobili, ali 45 izjava svjedoka mi ne možemo naći. Mi ne možemo jednostavno ući u dokumente i ne možemo... nemamo ih. Ja se nadam da je to sad otklonjeno, i ukoliko je otklonjeno, ja sam zahvalan kolegi Tiegeru, i mi naravno takva pitanja onda više nećemo postavljati. Hvala.

SUDIJA MOLOTO: Hvala vam, gospodine Šeparoviću. Gospodin Tieger željno čeka da vam odgovori. Ustao je još tokom vašeg govora.

TUŽILAC TIEGER: Izvinjavam se zbog toga.

SUDIJA MOLOTO: Nema problema.

TUŽILAC TIEGER: Pre svega, ne želim da pravim problem tamo gde ga nema. Mislim da je to uglavnom rešeno. Međutim, važno je da se ne mešaju dve stvari. Prva stvar su dokumenti koji su obelodanjeni, ali Odbrana nije u stanju da ih locira iz ne znam kojih razloga... i to je većina dokumenata o kojima govorimo. I drugo, ne treba da mešamo ove prevode izjava koje još nisu gotove i obelodanjivanje samih izjava. Ja mislim da smo trenutno u situaciji kada sve teče dosta dobro.

SUDIJA MOLOTO: Gospodine Tieger, ako mogu da vam postavim pitanje: da li Tužilaštvo može da dostavi Odbrani kada god ona zatraži dokaz o tome da su određeni dokumenti isporučeni?

TUŽILAC TIEGER: Dakle... mi smo generalno uveli tu praksu da odgovaramo na njihove dopise o poteškoćama, i kao što sam rekao, od pomoći je bilo to što su naznačili koji su to dokumenti. Mi to sami činimo tako što beležimo kada su dokumenti obelodanjeni i gde mogu da se pronađu. Meni se čini da je ipak brže ukoliko to ne mogu da pronađu da im jednostavno još jednom ponovo dostavimo iste dokumente, kako bi izbegli ceo proces.

SUDIJA MOLOTO: Shvatam.



TUŽILAC TIEGER: Ali nameravali smo to da uradimo u svakom slučaju.

SUDIJA MOLOTO: Shvatam da postoje poteškoće, ali pored toga postoji i pitanje obaveze. Vi ste dužni da izvršite obelodanjivanje u određenom roku, i da – možda ste vi to njima i dostavili, možda su to oni zaturili, moguće je da oni ne mogu da dođu do njih i da imaju poteškoće oko toga, i oni su se obratili vama. U redu, vi ste spremni da im date nove. Međutim, ja želim da znam zbog Pretresnog veća, da li vi imate dokaz o tome da ste vi to obelodanili na vreme, jer ja ne želim da se sudsko vreme troši zbog toga što je neko izgubio ili zaturio papire na tri meseca i ništa nije po tom pitanju učinio, a onda za tri meseca gospodin Tieger, zato što je dobar - da im i drugu kopiju, a on nije obavezan da uradi to, jer je neko zaturio ili izgubio papire.

TUŽILAC TIEGER: Dve stvari, časni Sude. Broj jedan - mi ne samo da možemo da dokažemo da su ti dokumenti obelodanjeni, već smo pokušali to da uradimo i kada nas je Odbrana upozorila da imaju probleme, a mi smo im dostavljali različite tabele. Broj dva, kako bi bio pošten prema uvaženim kolegama, ja ne mislim... ja ne mislim da se radi o tome da je neko zaturio papire ili dokumente. Mislim da je više reč o poteškoći, bar tako oni meni kažu, da pristupe tim dokumentima, tom sistemu za obelodanjivanje na šta su nam oni skrenuli pažnju. To je bio jedan od razloga što smo im dali *hard drive* i umreženu listu sa dokaznim predmetima, kako bi na taj način rešili probleme. Ali u isto vreme, ne želim da steknete pogrešan utisak kako Tužilaštvo nije svaki put pokušalo da ponovo obelodani te dokumente i da ponovo saopšti Odbrani kada je izvršeno obelodanjivanje. Tako da tu nema... ne upirem prstom ni na jednu stranu, ali i ne želim da Sud shvati kako mi...

SUDIJA MOLOTO: Ne, ja razumem... razumem da ne upirete ni u koga prstom. Međutim, ja sam u ovom predmetu od 5. decembra prošle godine. I kada je reč o obelodanjivanju, nikada nije bilo sporazuma među stranama. Uvek je bilo: ne, ne... Tužilaštvo je tvrdilo da jako malo dokumenata nedostaje, a Odbrana je tvrdila da mnogo dokumenata nije obelodanjeno. I stigli smo do trenutka kada bi mogli da kažemo: Tužilaštvo, pokažite da ste obelodanili sve što je trebalo da obelodanite. Da li vi iz Odbrane to imate? Ukoliko to nemate, ne možete da krivite Tužilaštvo zbog toga. Vi možete da tražite od Tužilaštva da ih ponovo obelodani jer... iz kog god razloga niste dobili informaciju, vi ne možete za to njih [Tužilaštvo] da krivite. Morate da ih zamolite za uslugu. Moramo da stignemo do trenutka kada ćemo krivicu staviti tamo gde i treba da bude, a mi to do sada nismo učinili. I ja to ne nameravam da učinim u kratkom vremenu, ali doći će trenutak kada će ove igre morati da prestanu.

TUŽILAC TIEGER: Mislim da to svi razumemo, časni Sude i cenim komentare Suda. Mislim da to sve strane imaju nameru da urade, uzimajući u obzir obim ovog predmeta, kako bi mogli da obelodanimo veliki obim materijala. Odbrana je prošla kroz taj obelodanjeni materijal. Mislim da je posebno gospodin Mišetić uložio znatan napor kako bi to što temeljnije proučio i onda nam je skrenuo pažnju na probleme koji postoje. Da bi bili poštenu prema obe strane, uzimajući u obzir obim obelodanjenog materijala, procentualno je problem prilično nizak i relativno je bio predvidljiv. Bili smo aktivni u utvrđivanju svakog iznetog problema i konstruktivni u svojoj mogućnosti, i time smo se direktno pozabavili. Smatram da strane u predmetu rade u jednom dobrom duhu uz podsticaj Pretresnog veća kako bi svako što je moguće pre bio



zadovoljan – da je sve obelodanjeno i sve dobijeno. A u obimu u kom to nije urađeno, mi se momentalno tim problemima bavimo kako bi pokrili postojeće praznine. Ovo što je danas urađeno je jedan primer. Odbrana nam je konkretno identifikovala broj dokumenata koje nisu mogli da pronađu u nedavnom obelodanjivanju po *Pravilu 65ter*. Mi smo sada odgovorili na to, osim da kažem, za dva dokumenta koji i dalje nedostaju u sistemu, ali i oni će im biti dostavljeni. Ponovo, ukoliko bude nekih problema sa tim, uveren sam da će nam skrenuti pažnju na to i mi ćemo to odmah rešiti.

SUDIJA MOLOTO: Veoma cenimo vaše napore. Da, gospodine Mišetiću?

ADVOKAT MIŠEĆIĆ: Samo bih hteo da se nadovežem na ovo što je gospodin Tieger rekao, i hteo sam da stvar bude jasna i na strani Odbrane. Prvo, nema sumnje da obe strane deluju u dobroj nameri. Mislim da sve strane postupaju sa dobrim namerama. Razlog što sam ja pokrenuo ovo pitanje je taj što mi naravno želimo da dobijemo dokumente, iako je postojao problem u pregledavanju ovih dokumenata tokom četiri poslednja meseca, od kako ste vi u predmetu. Mislim da je problem dvostruke prirode: ili se radilo o situaciji da neki dokumenti nisu bili obelodanjeni, ili smo mi imali problem da ih pronađemo ili da im pristupimo. Drugim rečima, ovaj problem elektronskog EDS sistema i drugih načina obelodanjivanja nailazi na teškoće, i zbog toga imamo problem i u elektronskom pristupu tim dokumentima. Mislim da su i jedna i druga strana prvo - veoma kooperativne po ovom pitanju, i drugo – pokušavamo da što brže rešimo sve probleme. Dakle, mi ovo ne govorimo kako bi uprli prstom na ovu ili na onu stranu, već kako bi časni Sud bio u potpunosti obavešten. Ja sam vama skrenuo pažnju na ovo pitanje jer mi nemamo određene dokumente. Kada nam je pretpretresni podnesak dostavljen, mi ta dokumenta nismo imali, i u tom svetlu sam želeo da vas obavestim da nemamo ta dokumenta, kao i o činjenici da trebamo da podnesemo naš pretpretresni podnesak u četvrtak. A kako nedostaje 50 izjava svedoka ili oko 150 dokumenata, mi se krećemo što je brže moguće, ali možda će biti potrebno da se to odloži na par dana. Shvatam da Pretresno veće brine oko toga kada će moći da se kaže da je završeno sa procesom obelodanjivanja. Mislim da idemo ka tom datumu. I dokle god budemo išli na ovaj način, i sve dok oni budu odmah odgovarali na moje zahteve, a što mogu da potvrdim Pretresnom veću da oni i čine, smatram da će taj dan doći veoma brzo. Hvala vam, časni Sude.

SUDIJA MOLOTO: Hvala vam gospodine Mišetiću. Da li vi imate šta da doprinesete i kažete gospodine Prodanoviću?

ADVOKAT PRODANOVIĆ: Ne, hvala vam.

SUDIJA MOLOTO: Hvala vam puno. Gospodine Šeparoviću?

ADVOKAT ŠEPAROVIĆ: Ne, hvala.

SUDIJA MOLOTO: Hvala vam puno, gospodine Šeparoviću. U tom slučaju mislimo da možemo da završimo sa ovom tačkom dnevnog reda i da pređemo na sledeću, a to su preostali podnesci i ostala pitanja. 26. marta 2007. godine, Odbrana generala Gotovine je dostavila podnesak po *Pravilu 73*, tražeći od Pretpretresnog veća da se odbace određeni delovi pretpretresnog podneska Tužilaštva koji zapravo predstavljaju izmenu zajedničke Optužnice. 27. marta 2007. godine Tužilaštvo je podnelo svoj podnesak



vezano za iskaze svedoka Tužilaštva, a istog dana su dostavili i podnesak za privremene zaštitne mere. U vezi podneska od 27. marta, gospodine Tieger, ono što bi Pretresno veće želelo da potvrdi sa vama je - da li taj podnesak obuhvata i zahtev Tužilaštva gde se traži nalog da se određena dokumenta ne obelodanjuju, a koji je uključen u paragraf 13 podneska po *Pravilu 65 ter* od 16. marta?

TUŽILAC TIEGER: Direktan odgovor je – da, časni Sude, u tom smislu da mi ne tražimo neku konkretnu meru putem ovog paragrafa 13, već želimo samo da budemo jako oprezni. Ali taj dokument od 27. marta je zapravo operativni, važeći dokument.

SUDIJA MOLOTO: To je važeći dokument. Hvala vam puno. Tužilaštvo je podnelo 28. marta pojašnjenje Optužnice, pošto je izdata odluka o obliku Optužnice. I pošto je sledilo odobrenje Pretresnog veća, Tužilaštvo je navelo da će dostaviti pojašnjenje koje se tiče *udruženog zločinačkog poduhvata* do 5. aprila. Da li je tako?

TUŽILAC TIEGER: Da, časni Sude, tako je.

SUDIJA MOLOTO: U redu. 30. marta Odbrana Markača je dostavila podnesak nakon odluke Pretresnog veća od 6. marta o nedozvoljenom ponašanju gospodina Šeparovića kojom se nalaže Odbrani da odmah angažuje novog branioca i da taj novi branilac obavesti Pretresno veće do 30. marta koliko će mu vremena biti potrebno da preuzme taj predmet. Sada Odbrana Markača kaže da joj je potrebno više vremena za zamenu zastupnika i zbog toga traži produženje roka. Odbrana takođe zahteva da se početak suđenja odloži do jeseni 2007. godine, i mislim da smo o tome jutros razgovarali na početku ove statusne konferencije. I na kraju... i na kraju, da samo kažem... 6. marta doneta je odluka kojom se traži od strana da obaveste Sud o načinu na koji stvari mogu da se ubrzaju. Razmatrajući Markačev podnesak, dozvolite da još jednom kažem gospodine Šeparoviću, da uzimajući u obzir da je tim Odbrane dostavio žalbu, i da se još uvek čeka odluka po žalbi, činjenica da odluka o pitanju Prodanović, Sloković još uvek nije doneta, postoji nesigurnost oko vremena početka suđenja, tako da vi imate u stvari dodatno vreme za vaš rad. Pretresno veće u ovom trenutku ne može da kaže za koliko vremena će rok biti pomeren, jer to zavisi od toga koliko brzo ćemo rešavati teškoće na koje smo naišli. Ipak, ja podstičem i vas i vašeg klijenta da što je brže moguće dođete do rešenja problema sa vaše strane, kako bi mogli da počnemo sa suđenjem kada se reše i preostala pitanja u što skorijem roku. Mi moramo prvo da vidimo kako će se rešiti ona pitanja koja ste vi izneli u vašem podnesku, ali za sada sam želeo da vam saopštim kako ja gledam na stvari, kako bi sve strane bile obavestene dok čekamo rešenje za sve ove podneske. U redu. Da li ima neko nešto da kaže u vezi ovih pitanja koja sam ja sada pokrenuo? Gospodine Tieger?

TUŽILAC TIEGER: Samo da navedem časni Sude da smo delimično zabrinuti u Tužilaštvu bar kada se radi o rasporedu svedoka, a sa mnogima smo u kontaktu. Ja razumem situaciju u kojoj se Sud sada nalazi, ali bi nam bilo od koristi da nam se navede u određenom trenutku datum početka, kako bi mogli da počnemo planiranje sa svedocima, od kojih mnogi žive u udaljenim zemljama, mnogi od njih su zauzeti i morali bi da odlože obaveze kako bi se ovde pojavili. To je dakle očito zabrinutost sa naše strane. U ovom trenutku smo im saopštili da se ništa ne događa. Što pre dobijemo datum oko početka suđenja, to bolje. U međuvremenu, biće nam potrebno dodatno



vreme, obično nam treba šest do osam nedelja kako bismo obavili proces logistike kroz Jedinicu za žrtve i svedoke, i tako dalje – kako bi se napravio dobar raspored svedoka. U međuvremenu, upozorili smo ih na nepouzdanost i pokušali smo da im damo što je moguće preciznija predviđanja. Svesni smo da se svi suočavaju sa teškoćama, ali to su oni faktori koje moramo uzeti u obzir.

SUDIJA MOLOTO: Svakako. Želim da kažem svim stranama da će Pretresno veće učiniti sve što je moguće kako bi izašlo u susret i jednoj i drugoj strani i da im da dovoljno vremena onda kada stvari postanu definitivne. Jedini problem u ovom trenutku je što ništa još uvek nije definitivno. Ja ne znam kada će biti doneta odluka po žalbi. Odluka takođe još uvek nije doneta ni u vezi Prodanovića. Ne znam još koliko dugo će trebati... ne znam kakva će odluka biti Žalbenog veća, ne znam kako će tim Prodanovića postupiti sa odlukom koja bude doneta i kakve će posledice to imati. Ali samo da kažem da će odluka biti doneta prilično brzo. Ipak, ništa ne može da se planira, čak ni od strane Pretresnog veća kada je reč o datumima i vremenskim rokovima, jer ne možemo da znamo kada će početi suđenje, od kada će početi da teku rokovi. Ali kada se to sve utvrdi, Pretresno veće će svakako uzeti u obzir logističke probleme sa kojima se sve strane suočavaju. U redu? Nakon ovoga, da li ima još neko nešto da kaže?

ADVOKAT KEHOE: Ništa na strani generala Gotovine, časni Sude.

SUDIJA MOLOTO: Hvala vam puno. Gospodine Prodanoviću?

ADVOKAT PRODANOVIĆ: Ništa, časni Sude.

SUDIJA MOLOTO: Hvala vam puno. Gospodine Šeparoviću?

ADVOKAT ŠEPAROVIĆ: Samo nekoliko riječi, časni Sude. Bez obzira na ishod žalbe koju sam podnio, mi, poštujući vašu odluku, intenzivno tražimo novog glavnog branitelja. I mi smo vam priložili odgovarajuće dokaze da to nismo uspjeli, što ne znači da nećemo nastaviti i dalje tražiti novog glavnog branitelja, kažem – bez obzira na ishod žalbe. Međutim, jasno vam je da ova situacija zapravo nije dobra za Obranu generala Markača, nije dobra ni za mene, ali ja nisam tu toliko bitan koliko on, i da se... Ja jedino što mogu apelirati da se to što prije riješi. To je jedino što mogu reći, drugo nemam. A s druge strane, ja ću i dalje sve činiti koliko mogu da... s naše strane doprinesemo rješenju ovog problema. Hvala.

SUDIJA MOLOTO: Hvala vam puno na tim rečima, gospodine Šeparoviću. To je ujedno i bio motiv Pretresnog veća, u svetlu reči koje sam razmenio pre nekoliko trenutaka sa vama o... kada sam govorio o podnesku Odbrane tima Markača. Primetio sam da je jedna od traženih stvari bilo produženje vremena. Kao što sam vam rekao, vi ste efektivno dobili produženje, a koliko će to trajati, ja zaista ne znam. To sam istakao jer razumem da imate probleme u pronalaženju zamene za zastupnika u vašem regionu, pa sam samo želeo da vas uverim da ćete imati još vremena na raspolaganju, jer je i u interesu Pretresnog veća da se zastupnik pronade što je pre moguće. U zavisnosti od ishoda žalbe, tom zastupniku treba dati dovoljno vremena kako bi mogao da se upozna sa postupkom. Dakle, da. Delimo iste zabrinutosti. Hvala vam puno. Tako smo došli do kraja dnevnog reda. Da li ima još nekih pitanja koje bi bilo koja strana želela da



pokrene... a verovatno nisu bile na dnevnom redu? Da počnemo sa vama gospodine Tieger?

TUŽILAC TIEGER: Nemam konkretna pitanja, časni Sude. Samo se pitam da li će Sud odrediti neki datum za pretpretresna zasedanja i početak suđenja, i možda za neko vreme i statusnu konferenciju? Da li ćemo to sada učiniti ili kasnije?

SUDIJA MOLOTO: Možda mogu da vam dam neke naznake. Nemam oko toga mnogo iskustva. Da li to može da se uradi nalogom, ili to može da se uradi i ovde sada?

TUŽILAC TIEGER: Mislim da Sud to može da uradi... čini mi se da gospodin Kehoe ima...

ADVOKAT KEHOE: Mislim da možete da uradite sve što poželite, časni Sude. To je jedna od prednosti nošenja crvene odore, časni Sude. Mislim da to možete da učinite i usmeno časni Sude, i to bi bilo sasvim u redu. Mislim da nema potrebe za bilo čim drugim osim za usmenom izjavom časnog Suda.

SUDIJA MOLOTO: Dakle, datum rasporeda i dalje je na snazi. Da li je to sve što ste želeli da pokrenete, gospodine Tieger?

TUŽILAC TIEGER: To je sve što sam imao, časni Sude.

SUDIJA MOLOTO: Hvala vam puno. Gospodine Mišetiću, gospodine Kehoe, bilo šta na strani tima Gotovine?

ADVOKAT KEHOE: Ne u ovom trenutku, časni Sude, od generala Gotovine.

SUDIJA MOLOTO: Hvala vam. Gospodine Prodanoviću?

ADVOKAT PRODANOVIĆ: Ništa za dodati, časni Sude.

SUDIJA MOLOTO: Hvala vam puno. Gospodine Šeparoviću?

ADVOKAT ŠEPAROVIĆ: Niti mi, časni Sude.

SUDIJA MOLOTO: Hvala vam puno. Onda nas ovo dovodi do kraja rada i do kraja statusne konferencije. Sud prekida sa radom.

Statusna konferencija je završena u 10.04 h.



Fond za humanitarno pravo



Fond za humanitarno pravo
dokumentovanje i pamćenje